



APORTES DESDE TRABAJO SOCIAL A LA DIMENSIÓN ECOHUMANA DEL
ECOTERRITORIO EN LA COLECTIVA HUERTOPIA DEL ALTO FUCHA EN LA
LOCALIDAD DE SAN CRISTÓBAL DE BOGOTÁ

LADY XIOMARA PARRA POVEDA

LAURA DANIELA PRIETO ALARCÓN

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

TRABAJO SOCIAL

BOGOTÁ D.C.



**Aportes desde Trabajo Social a la dimensión Ecohumana del Ecoterritorio en la Colectiva
Huertopía del Alto Fucha en la localidad de San Cristóbal de Bogotá**

Lady Xiomara Parra Poveda

Laura Daniela Prieto Alarcón

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Trabajadoras Sociales

Miguel Antonio Rodríguez Suárez

Docente Asesor

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

Facultad de Ciencias Sociales

Programa de Trabajo Social

Bogotá D.C



*Aportes desde Trabajo Social a la dimensión Ecohumana del Ecoterritorio en la Colectiva
Huertopía del Alto Fucha en la localidad de San Cristóbal de Bogotá*

Lady Xiomara Parra Poveda

Laura Daniela Prieto Alarcón

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Trabajadoras Sociales

María Ruth Hernández Martínez

Rectora

Doris Astrid González López

Decana

Miguel Antonio Rodríguez Suárez

Docente Asesor

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

Facultad de Ciencias Social

Programa de Trabajo Social

Bogotá D.C

Dedicatoria

A mi hija, por ser el motor de mi vida en los momentos cuando sentía que no podía continuar, por ofrecerme esa particular visión del mundo que me hizo entender que sí era posible transformar nuestras vidas, la sociedad, nuestro mundo y que una de las herramientas más importantes en este proceso es el amor y el compromiso.

Le dedico este primer logro a mi madre una mujer de una fuerza inagotable, luchadora, comprometida, responsable que me enseñó que todo es posible si hay voluntad y que nunca basta con hacer las cosas por cumplir; sino que cada cosa se debe hacer con el corazón y con toda la fuerza posible para que sea única.

A mis hermanos por ser ese motivo de felicidad y lucha constante, para siempre ser una luz en su camino, este esfuerzo reúne todo el amor y el sacrificio de años, este logro también se los debo a ustedes, y por ello con amor les dedico este como uno de nuestros triunfos.

- Lady Xiomara Parra Poveda

A mi madre,

por ser mi maestra y mi compañera de vida, por su dedicación y apoyo total a lo largo de los años, si bien no ha sido un camino fácil, hemos luchado en conjunto para realizar poco a poco nuestros sueños, gracias infinitas por enseñarme a perseverar a pesar de las adversidades. sin ti nada hubiera sido posible.

A Diego

Por la paciencia e inagotable apoyo en todo mi proceso académico, por impulsarme cada día a dar lo mejor de mí, sin importar lo difícil que fuese. Gracias por caminar la vida a mi lado.

A mi familia,

Por siempre estar en los distintos momentos de mi vida, a Samy y a mi abuela por impulsarme todos los días a dar lo mejor de mí.

-Laura Daniela Prieto Alarcón

Agradecimientos

A la Colectiva Huertopía, por permitirnos entrar en su territorio, en sus vidas y en su grupo para lograr a través de estos espacios comprender lo maravilloso del mundo que nos rodea y lo valioso del trabajo colectivo y comunitario. Además de ello les agradecemos los esfuerzos constantes por transformar las dinámicas y relaciones de poder que golpean nuestra sociedad a diario.

A los habitantes del Alto Fucha por los diferentes escenarios compartidos, por acogernos y demostrarnos que siempre es posible ver más allá de lo que nuestros ojos ofrecen, por esa labor tan valiosa de defender, cuidar y proteger nuestros cerros orientales y en especial el Río Fucha.

A nuestro tutor de trabajo de grado Miguel Rodríguez, quien nos acompañó, nos orientó y nos permitió establecer un diálogo constante de reflexión y acción desde una perspectiva crítica entorno a los procesos llevados a cabo desde Trabajo Social.

Tabla de contenido

| | |
|---|----|
| Introducción..... | 1 |
| 1. Análisis de la situación..... | 7 |
| 1.1. Análisis de la situación global..... | 7 |
| 1.2. Análisis de la Colectiva Huertopía en relación al contexto geográfico..... | 13 |
| 1.3. Análisis de la colectiva Huertopía..... | 21 |
| 2. Evaluación preliminar y operativa..... | 27 |
| 2.1 Objetivos | 33 |
| 2.2 Objetivo General..... | 33 |
| 2.2.1 Objetivos específicos..... | 34 |
| 3. Elaboración del proyecto de cointervención..... | 34 |
| 3.1 Marcos de referencia | 34 |
| 3.2 Marco Metodológico de la cointervención..... | 34 |
| 3.2.1 Metodología de ASC | 39 |
| 3.2.2 Técnicas de la cointervención..... | 42 |
| 3.2.3 Instrumentos empleados en la cointervención..... | 45 |
| 3.3 Marco conceptual..... | 46 |
| 3.4 Marco Legal..... | 63 |
| 3.5 Justificación..... | 66 |
| 3.6 Plan de trabajo definido..... | 69 |
| 3.7 Cronograma..... | 70 |
| 3.8 Presupuesto..... | 71 |
| 4. Puesta en práctica del proyecto común..... | 76 |

| | |
|---|-----|
| 4.1 Objetivos específicos en relación a la cointervención..... | 77 |
| 5. Evaluación de los resultados y clausura de la intervención..... | 98 |
| 5.1. Análisis de los resultados de la cointervención..... | 101 |
| 5.1.1 Relaciones humanas en relación a la cointervención..... | 103 |
| 5.1.2 Ética de la vida en relación con la cointervención..... | 110 |
| 6. Conclusiones | 112 |
| 7. Recomendaciones | 115 |
| 7.1. Recomendaciones de las Trabajadoras Sociales en formación a los integrantes de la Colectiva Huertopía..... | 115 |
| 7.2. Recomendaciones de las Trabajadoras Sociales en formación a la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca..... | 116 |
| 8. Referencias..... | 117 |
| 9. Anexos..... | 120 |

Tabla de Figuras

| | |
|---|-----|
| Figura 1. Mapa geográfico de los barrios que conforman el Alto Fucha..... | 14 |
| Figura 2. Línea del tiempo sucesos históricos de la localidad San Cristóbal..... | 17 |
| Figura 3. Línea del tiempo hechos históricos territorio Alto Fucha..... | 19 |
| Figura 4. Resultados de la cointervención en relación a los objetivos..... | 98 |
| Figura 5. Análisis de las relaciones y húmedas y la ética de la vida en relación a la cointervención..... | 101 |

Tabla de Imágenes

| | |
|--|----|
| Imagen 1. Cartografía social sesión 1..... | 30 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| Imagen 2. Caja de herramientas para la resolución de conflictos..... | 80 |
| Imagen 3. Jornada por la vida, limpieza y señalización del Río Fucha parte alta..... | 82 |
| Imagen 4. El cuerpo como primer territorio..... | 87 |
| Imagen 5. Manos al territorio en familia..... | 91 |
| Imagen 6. Cartografía social Manos al territorio en familia..... | 91 |
| Imagen 7. Reconociendo mi territorio..... | 93 |
| Imagen 8. Tejiendo narraciones en el río “la telaraña “..... | 94 |
| Imagen 9. Tejiendo narraciones en el río “representación en la tela”..... | 98 |
| Imagen 10. Reconociendo mi entorno..... | 98 |
| Imagen 11. Reconociendo mi entorno, modelamiento de arcilla..... | 99 |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Matriz marco legal..... | 75 |
| Tabla 2. Plan Nacional de Desarrollo 2020 - 2024. Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del siglo XXI..... | 78 |
| Tabla 3. Objetivos de Desarrollo sostenible en la agenda 2030..... | 79 |
| Tabla 4. Matriz planeación/ programación..... | 83 |
| Tabla 5. Cronograma del proyecto de cointervención..... | 86 |
| Tabla 6. Presupuesto destinado a recursos humanos..... | 87 |
| Tabla 7. Presupuesto destinado a viáticos y transportes..... | 88 |
| Tabla 8. Presupuesto destinado a recursos materiales..... | 89 |
| Tabla 9. Presupuesto total de la cointervención..... | 91 |

Índice de Anexos

| | |
|--|-----|
| Anexo A. Planeación sesión <i>recreando mi territorio “manos al territorio en familia”</i> | 122 |
| Anexo B. Planeación sesión <i>CARTOGRAFÍA SOCIAL “Reconociendo mi territorio”</i> | 125 |
| Anexo C. Planeación sesión pista de obstáculos para fortalecer el trabajo en equipo “uno para todos y todos para uno” | 129 |
| Anexo D. Planeación sesión caja de herramientas para la resolución de conflictos “manos a la obra” | 132 |
| Anexo E. Planeación sesión “El cuerpo como primer territorio” | 135 |
| Anexo F. Diario de campo Taller de Construcción comunitaria en guadua (Paradero SITP la Cecilia)..... | 138 |
| Anexo G. Diario de campo Taller de autocuidado, aprendizaje de la ciclicidad del cuerpo femenino y su relación con la tierra y otras alternativas de auto gestar la salud sexual y menstrual..... | 143 |
| Anexo H. Jornada por la vida, limpieza y señalización del Río Fucha parte alta..... | 149 |
| Anexo I. Diario de campo obra de teatro Las raíces de mi barrio..... | 153 |
| Anexo J. Diario de campo sesión recreando mi territorio “manos al territorio en familia”..... | 157 |
| Anexo K. Diario de campo sesión cartografía social “reconociendo mi territorio”..... | 161 |
| Anexo L. Diario de campo sesión pista de obstáculos para el fortalecimiento de las relaciones cooperativas y colaborativas “ <i>uno para todos y todos para uno</i> ” | 171 |

| | |
|---|-----|
| Anexo M. Diario de campo sesión caja de herramientas para la resolución de conflictos “manos a la obra”..... | 176 |
| Anexo N. Diario de campo “Reconociendo mi entorno”..... | 182 |
| Anexo Ñ. Diario de campo “el cuerpo como primer territorio”..... | 186 |
| Anexo O. Entrevista N° 1..... | 189 |
| Anexo P. Entrevista N° 2..... | 194 |
| Anexo Q. Codificación..... | 196 |
| Anexo R. Categorización de la cointervención..... | 197 |

Introducción

El presente documento da cuenta del Trabajo de Grado realizado en la modalidad de cointervención, está por su parte, hace referencia al establecimiento de relaciones cooperativas y horizontales, que involucran la participación activa de los miembros del grupo en todas las fases del proyecto, asimismo, los actores sociales no participan desde un rol de receptores, sino que son ellos desde sus saberes, conocimientos y capacidades quienes aportan a la consolidación y ejecución del proyecto social.

Es por ello que desde esta perspectiva, se puede entender la cointervención a partir de una metodología colaborativa, desde un proceso de interacción, participación e intercambio de saberes, generando una construcción grupal de conocimiento para la transformación social incluyendo una comunicación horizontal y recíproca. Cabe resaltar que, la cointervención permite un ejercicio de permanente retroalimentación, donde se estimula el pensamiento crítico frente a relaciones de poder que se establecen en el territorio y las acciones que se generan de manera grupal. Como lo afirman Romero et al. (2019), “la participación crítica colectiva, es la estimulación del pensamiento crítico y la legitimidad entre poder y participación serán aquellos que conjuntamente conformen la colaboración activa y lógica de los participantes del proceso” (p.74).

Dicha cointervención es llevada a cabo con la Colectiva Huertopía; la cual, se encuentra ubicada en el barrio Los Laureles en la localidad de San Cristóbal en Bogotá. Este proyecto, nace como centro de interés por parte de las trabajadoras sociales en formación al conocer los procesos de organización social que se dan en el territorio, específicamente en la Colectiva Huertopía. Ésta, por su parte, lleva 6 años construyendo espacios de formación y resistencia en

los Cerros orientales, procesos de organización social que dan al territorio el significado e importancia vital para la constitución de su identidad y forma de vida.

El proceso de construcción social del territorio, es vivido y forjado por los diferentes actores que se encuentran en el mismo, es un tejido de relaciones y acciones que se entrelazan para resignificar el espacio donde se habita, dichas relaciones sociales, han sido articuladas entre las diferentes organizaciones sociales, generando así, una propuesta de permanencia, resistencia y sustentabilidad de los cerros orientales acuñada bajo la concepción de Ecoterritorio, la cual se fundamenta en la noción de Ecobarrios. De acuerdo con lo anterior, los Ecobarrios son concebidos por Álvarez (2010, citado por Sánchez, 2019) como,

(...) un espacio barrial en el que sus habitantes construyen su territorio desde un modelo de desarrollo humano integral, en convivencia con la naturaleza y preservando el medio ambiente de manera colectiva (...) estos territorios pueden existir como pequeños barrios dentro de una gran metrópolis. (p.28)

Desde el reconocimiento de esta concepción como una apuesta para permanecer y habitar los cerros orientales, la Colectiva Huertopía en conjunto con diferentes organizaciones sociales ha venido trabajando la propuesta denominada Plan Ecoterritorial Alternativo Alto Fucha, como una respuesta a las dinámicas y tensiones que se dan en el territorio. Esta propuesta, a diferencia de los Ecobarrios no tiene una visión fragmentada de las luchas que se generan en los territorios; por el contrario, la propuesta del Ecoterritorio busca un trabajo articulado entre los barrios que lo conforman, así mismo se fundamenta en una visión más amplia que involucra un trabajo colectivo desde la educación popular y la agroecología como un punto para alcanzar la

sustentabilidad en los territorios, esto a su vez no es desarrollado desde un fin lucrativo sino como una apuesta a nuevas formas de ver, vivir y construir socialmente el territorio. Es por ello, que el Ecoterritorio parte desde lo definido por Álvarez (2010, citado por Sánchez, 2020) como:

Una acción de resistencia propositiva frente a políticas de ordenamiento de los cerros orientales actuales y políticas y/o programas de reasentamiento donde se desconoce la identidad comunitaria, las relaciones con el territorio, las condiciones socioeconómicas, el derecho a vivienda digna y el derecho a ser reconocido como parte de la ciudad.
(p.44)

Esta definición se encuentra fundamentada en la noción de Eco barrios; sin embargo, desde la construcción de Ecoterritorios es necesario ampliar la visión en tres áreas; lo ambiental, social y económico, con base a esto, se plantean unas dimensiones que direccionan las acciones a desarrollar dentro de la construcción del Ecoterritorio, en primera instancia se encuentra la dimensión Ecohumana, la cual hace referencia a la categoría de las relaciones humanas y la ética de la vida; por otra parte, está la dimensión Eco-ambiental la cual abarca las categorías de borde urbano rural y estrategias sustentables; y por último está la dimensión Económica la cual corresponde a la categoría de valor de uso.

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, la cointervención social que se lleva a cabo con la Colectiva Huertopía, se encuentra ubicada en la dimensión Ecohumana la cual hace énfasis en las relaciones humanas y la ética de la vida, como lo afirma Álvarez (2010) la dimensión Ecohumana abarca las dinámicas

entre humanos con respecto a cómo relacionarse, entre sí y con las demás especies, por eso los temas a intervenir pueden ser la construcción del sujeto, el cultivo de la vida familiar, barrial, en la ciudad (entre barrios, la localidad), la región, la sociedad país y la sociedad global, pesa mucho la generación de políticas públicas, la construcción de Estado (es el pacto entre ciudadanos), la resolución de los conflictos, el tratamiento de las violencias, los valores (equidad, libertad, justicia), la Educación (escuela, universidad), los servicios sociales (deporte, artes, la salud, el ocio). Pero también la creación de organizaciones sociales. (p.35)

A partir de los ejes planteados desde el Ecoterritorio se define para el presente proyecto como objeto de cointervención las relaciones humanas y la ética de la vida con el fin de fortalecer la dimensión Ecohumana en los Ecoterritorios y con ello la consolidación de los procesos de construcción social del territorio planteados por la Coletiva Huertopía. Teniendo en cuenta lo propuesto desde la apuesta de Ecoterritorio y con base al diagnóstico realizado, dentro de los pilares de cointervención, resulta necesario abordar la resolución de conflictos y el respeto a todas las formas de vida, atendiendo el contexto y la realidad social en la que se encuentran inmersos los miembros del grupo.

Este proyecto, está guiado bajo el paradigma crítico social el cual busca la emancipación de los miembros del grupo, a través de acciones concretas y reflexivas que contribuyan a la transformación social del contexto en el que se encuentran inmersos los mismos, de este mismo modo se fundamenta en el modelo de Trabajo Social Grupal con orientación hacia colectivos y comunidades y el método de Trabajo Social con grupo, por ende, es necesario, resaltar que las

Trabajadoras Sociales en formación llevan a cabo el proyecto de cointervención con un grupo ya conformado, el cual cuenta con objetivos y metas establecidas, sin embargo es importante no desconocer los procesos comunitarios del contexto en el que se desarrolla la misma, ya que la Colectiva Huertopía realiza procesos en los que articula el trabajo del grupo base con el de los habitantes del territorio. Por ello es importante reconocer el trabajo articulado que ha desarrollado el grupo con los demás actores sociales del territorio y es allí justamente donde el Trabajo Social dialoga de manera integrada entre el método de grupo y comunidad. Como lo afirma López, Martínez y Peralta (2009), “esta modalidad de intervención profesional a través del grupo se pone al servicio del trabajo social con comunidades y, como su acción recae fundamentalmente sobre el grupo como entidad social, puede inscribirse dentro del llamado trabajo social grupal” (p.348). De acuerdo a lo expuesto por la autora se reafirma la coherencia del método de grupo en relación a la presente cointervención y a la población con la que se articula la misma.

Asimismo, es importante mencionar que el proyecto se realiza bajo el método de Trabajo Social con grupo propuesto por la autora Cristina de Robertis en su libro denominado: *La Intervención colectiva en Trabajo social. La acción con grupos y comunidades*, por último cabe mencionar que el documento se encuentra organizado y elaborado desde las fases que propone la autora con el fin de dar respuesta a la fundamentación metodológica propuesta. A continuación se abordan las fases del proyecto ya mencionadas,

- **Análisis de la situación:** Es la primera fase del proyecto la cual es denominada por otros autores como la fase de estudio. Esta hace referencia al reconocimiento de la realidad en la que se encuentra inmerso el grupo. Es decir, rescatar su historia desde un contexto

social, cultural y político, así mismo parte del reconocimiento de las dinámicas internas y externas que se desarrollan en torno al grupo, se trata en definitiva de conocer la realidad donde se actúa para saber en qué transformarla y qué acciones desarrollar para ello.

- Evaluación preliminar y operativa: Esta fase también es llamada por otros autores como diagnóstico la cual permite generar una primera visión sobre las situaciones que convergen en el territorio y en la población con la que se interviene, es decir se logra identificar la situación inicial de la población y tener una visión global de las problemáticas, intereses y necesidades de la misma. De igual manera, esta fase permite generar un diagnóstico a partir de la recolección de información y de los primeros acercamientos a la realidad social del grupo.
- Elaboración del proyecto de acción social: Es reconocida como la fase de planeación o programación y parte de un proceso de identificación del contexto, las necesidades y los objetivos del grupo o de la comunidad en donde se produce la intervención, para así llegar a la definición de las estrategias y tácticas necesarias y adecuadas que posibiliten el desarrollo de acciones transformadoras.
- Puesta en práctica del proyecto común: Es la fase denominada por otros autores como la ejecución del proyecto, en esta se llevan a cabo las acciones consensuadas con el grupo para dar respuesta a los objetivos planteados con el fin de transformar o fortalecer las dinámicas, problemáticas o necesidades identificadas en las fases anteriores.
- Evaluación de los resultados y clausura de la intervención: Esta fase corresponde al cierre del proyecto de cointervención y la evaluación de la misma, la cual desde la perspectiva De Robertis tiene una relación directa entre los objetivos establecidos para la intervención y los resultados del proceso. Por otro lado, la evaluación no es un momento

puntual, sino una dinámica permanente en el proceso del grupo y en el proceso de cointervención, en la cual se realiza una constante reflexión y análisis de las acciones llevadas a cabo.

1.Análisis de la situación

El análisis de la situación es la fase inicial del proceso de cointervención, esta fase es fundamental ya que permite recoger todos los elementos generales del grupo; que, a su vez, son necesarios abordar para tener una comprensión holística del contexto y reunir los aspectos más relevantes que permean al colectivo y posterior a ello elaborar la hipótesis central o diagnóstico. Según Cristina de Robertis en esta fase se deben abordar algunos aspectos fundamentales tales como: “el reconocimiento del problema colectivo capaz de ser el motor de una dinamización de la población; reconocimiento del medio global en el que se inserta el problema o análisis del contexto geográfico; reconocimiento de los participantes en acción” (De Robertis, 1994, p.57).

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente y en relación a la cointervención en la que se inscribe este proyecto, se presenta a continuación un análisis general de los elementos geográficos con el propósito de comprender las dinámicas, las acciones y los conflictos que se dan en el territorio, asimismo en este apartado se desarrolla el problema central y las distintas tensiones o problemáticas generales del territorio.

1.1 Análisis global de la situación

A partir de diferentes sucesos que marcaron la historia de los habitantes del Alto Fucha, se configuran una serie de acciones y propuestas colectivas para la defensa y permanencia en el territorio, cabe resaltar que estos procesos sociales y comunitarios han tomado fuerza a lo largo del tiempo, ya que dichas situaciones, han influenciado la forma de vida de la comunidad, habitar en

los cerros orientales significa también una lucha constante por permanecer allí y preservar su entorno ecológico.

En este apartado, se abordan dichos sucesos como parte del análisis global de la situación, puesto que, las acciones de la Colectiva parten de la necesidad de hacerle frente a dichos acontecimientos que han marcado el contexto histórico del territorio, entre ellos, la franja de adecuación y la declaración del Alto Fucha como zona de riesgo por remoción en masa, lo que ha generado consecuencias como el reasentamiento de familias, el debilitamiento de las relaciones sociales y comunitarias entre las familias que deben abandonar el territorio y de quienes permanecen allí, la vulneración de derechos y el desconocimiento de una identidad cultural tejida alrededor del territorio.

Los sucesos mencionados anteriormente nos remontan a 1977, cuando los cerros orientales son declarados como reserva forestal, aunque para la fecha ya existían los primeros asentamientos en este sector, parte de la población migrante se asentó en estos territorios como producto de la expansión económica del siglo XX y la violencia política de los años 60 y 70 (Comunes urbanos, 2019). Desde dicho acontecimiento, se han adoptado una serie de acciones para reubicar a las familias que se encuentran habitando estos espacios, bajo la premisa de que están ubicados en suelos que legalmente no se pueden habitar (reserva forestal); sin embargo, muchas de las familias que llegaron al sector compraron legalmente predios en los que posteriormente construyeron sus viviendas sin conocer las normativas legales que ya existían para la época. Desde el punto de vista de una líder comunitaria y habitante del sector se sostiene que:

Nosotros no somos invasores como quieren hacernos ver, no niego que haya invasiones en los cerros, pero somos más los que no lo somos. Mi papá compró a buen precio un lote que

era parte de la Reserva, sin saber que estaba en Reserva. Hay que tener en cuenta que en esa época el acceso a la información era muy difícil, además de compleja para el nivel escolar de muchas de las personas que compraron aquí. (Sánchez, 2019, p. 6)

Parafraseando a Comunes Urbanos (2019), tiempo después y en relación a las dinámicas a las que se enfrentaban los habitantes del sector, en el 2005, como respuesta institucional se instaura la franja de adecuación, la cual consistía en una estrategia para contener las urbanizaciones que se extendían sobre los cerros orientales, asimismo tenía como propósito dividir y diferenciar la reserva forestal protectora de la estructura urbana. A partir de esta resolución, se adelantaron acciones populares para frenar el proceso de instauración de la franja de adecuación y con ello reclamar la protección de los derechos colectivos de los y las habitantes del territorio; sin embargo, en el año 2013 el Consejo de Estado opta por la restitución de la misma.

A partir de los sucesos abordados en el párrafo anterior, entre los años 2015 y 2016 se desencadena una nueva situación que pone en duda la permanencia de las personas que habitan el Alto Fucha, puesto que la zona es declarada en riesgo por remoción en masa no mitigable, lo que trae como consecuencia la reubicación de las familias que se encontraban dentro de la reserva forestal ya delimitada por la franja de adecuación, paralelo a ello, el Distrito debe encargarse de legalizar aquellos barrios que quedaron dentro de la franja de adecuación.

La legalización de los barrios del Alto Fucha, entre ellos Laureles, trajo consigo una serie de sentimientos y emociones al respecto, puesto que, en la legalización venía inmersa la declaración de zona en riesgo por remoción en masa no mitigable, que situaba ciertas viviendas en

zona roja y por ende las familias que habitaban allí debían ser reubicadas (Sánchez, 2020). Es inherente a esta situación, el sentimiento de desesperación y zozobra de quienes están inmersos en una dinámica de despojo de su territorio, ya que esto, supone además una inevitable ruptura de los lazos sociales, daños en los lazos afectivos y estrés en la vida cotidiana de cada una de las personas que ha resistido y trabajado para poder permanecer en este territorio.

Los lazos de solidaridad que se tejen entre los habitantes del territorio a raíz de un sin número de situaciones por las que atraviesan los mismos, se ven perjudicados en el momento en que ciertas familias son reubicadas y otras quedan en el territorio. Con el reasentamiento, se ubica a dicha población en diferentes zonas de Bogotá donde se enfrentan al establecimiento de nuevos tipos de relaciones sociales, donde la identidad y el sentido de pertenencia que ya estaban constituidos se ven afectados y se disuelven con el tiempo. En este sentido, Lancheros (2020) expresa que, “creemos que las mejores familias viven en el Alto Fucha; personas que se destacan por proteger, cuidar y preservar nuestro medio ambiente, sin perder su cultura, sus raíces ancestrales, su sencillez y humildad” (p.1).

Con esto se puede reafirmar que, las personas que habitan el Alto Fucha en su mayoría se caracterizan por tener sentido de pertenencia y arraigo a su territorio, así mismo reconocen el privilegio y la responsabilidad de habitar en este ecosistema. Estas características, se han forjado y han cobrado mayor importancia a través de las experiencias de resistencia obtenidas a lo largo del tiempo. El reasentamiento de familias puede causar diversas consecuencias, como la pérdida del sentido de pertenencia, la pérdida de la identidad cultural y la disolución de las redes de solidaridad y apoyo tejidas durante años.

Una vez abordada esta situación, resulta necesario resaltar que los procesos de intervención institucional en los cerros orientales no son parte del pasado sino que siguen vigentes en la

actualidad, un ejemplo de ello son el sendero de las mariposas y el parque lineal del Río Fucha, los cuales no solo atentan contra el ecosistema que constituye el territorio, sino que también amenazan la permanencia de las personas que han luchado durante años para poder habitar y coexistir ecológicamente en este lugar. Para comprender la repercusión que puede llegar a tener la ejecución de estos dos megaproyectos en el territorio, se aborda a continuación en qué consiste cada uno de estos. El Sendero de las mariposas, según Libreros et al. (2019) consiste en:

La construcción de un sendero turístico en los Cerros Orientales que recorrerá cerca de 102 kilómetros de la reserva bosque oriental, atravesando las localidades de Usme, San Cristóbal, Santa Fe, Chapinero y Usaquén; desde la antigua cervecería alemana hasta el embalse San Rafael. Esta propuesta ha sido catalogada como una amenaza inminente según las preocupaciones de los habitantes históricos de los barrios, así como de los grupos ambientalistas y expertos en reservas forestales quienes han manifestado su oposición al proyecto. (p. 11)

Las dinámicas y normativas que se establecen sobre la reserva forestal en los cerros orientales, han generado fuertes críticas por parte de los habitantes del sector, ya que al haber declarado esta zona como reserva se prohíbe cualquier tipo de construcción que genere afectaciones a nivel ecológico; sin embargo, las planeaciones distritales han estipulado el uso de estos predios para megaproyectos urbanísticos, convirtiendo así en una contradicción lo decretado a través de la resolución 076 del año 1977 y las obras que se adelantan actualmente en medio de los cerros orientales.

Como lo manifiesta una habitante del territorio “para qué senderos turísticos, lo único que quieren es destruir la naturaleza y sacarnos de aquí, para quitarnos la paz, la tranquilidad, al señor río y la montaña” (Diario de campo No.6, 2021, p.147). Al ser diversas las consecuencias de este proyecto no solo a nivel ambiental, sino las repercusiones sobre las dinámicas y formas de vida de la comunidad, se han generado luchas y resistencias desde los habitantes del territorio para impedir el desarrollo de este megaproyecto. Cabe resaltar que, la comunidad ha manifestado que la Alcaldía Distrital no incluye las percepciones de los habitantes al momento de tomar decisiones frente al desarrollo de proyectos que se ejecutarán en su territorio, lo cual genera indignación y rechazo hacia estos.

Otro Megaproyecto urbanístico que genera preocupación por parte de los habitantes del territorio es el Parque lineal Río Fucha, este consiste en la construcción de 17 kilómetros de ciclorrutas y senderos peatonales, bajo la supervisión de la Empresa de Acueducto. En el corredor se encontrarán más de 16 hectáreas que integran el río con el espacio público del entorno, a través de senderos, siete plazoletas y 11 puentes que servirán como conectores entre barrios, cruzando el cuerpo de agua, generando así integración para la continuidad de la ciclorruta (El Tiempo, 2019).

Las problemáticas que aquejan al territorio se han extendido a través del tiempo ya que han estado fundamentadas en diferentes intereses sobre el uso del suelo y del ecosistema que conforma el entorno del Alto Fucha, estos intereses han repercutido en diferentes aspectos; ambientales, culturales, económicos y sociales de la comunidad. Es por ello, que la necesidad de organizarse comunitariamente para defender sus derechos es cada vez mayor, ya que las organizaciones gubernamentales han omitido los procesos de participación de las comunidades en la toma de decisiones sobre sus territorios al desconocer la deuda histórica que tiene el Estado con las comunidades que han habitado y protegido los cerros orientales.

Lo expuesto anteriormente resalta que la importancia de la participación de los habitantes del territorio va más allá de procesos informativos o de ejecución de proyectos que desde perspectivas externas atribuyen aportes a la comunidad, sino que por el contrario, dicha participación debe contener la recuperación de las voces, visiones y sentires de las personas que han habitado estos territorios a lo largo de los años para el diseño y estructuración de dichos proyectos, teniendo en cuenta que son estas comunidades quienes conocen a fondo las características, necesidades, problemáticas y potencialidades de sus contextos.

1.2 Análisis de la Colectiva Huertopía en relación al contexto geográfico

El presente proyecto de cointervención se lleva a cabo en la ciudad de Bogotá, en la localidad de San Cristóbal; dicha cointervención, es realizada con la colectiva Huertopía la cual se encuentra ubicada en el barrio Los Laureles, situado en la zona sur oriental de la ciudad. De acuerdo con el Consejo Local de Gestión del Riesgo y Cambio Climático (2011):

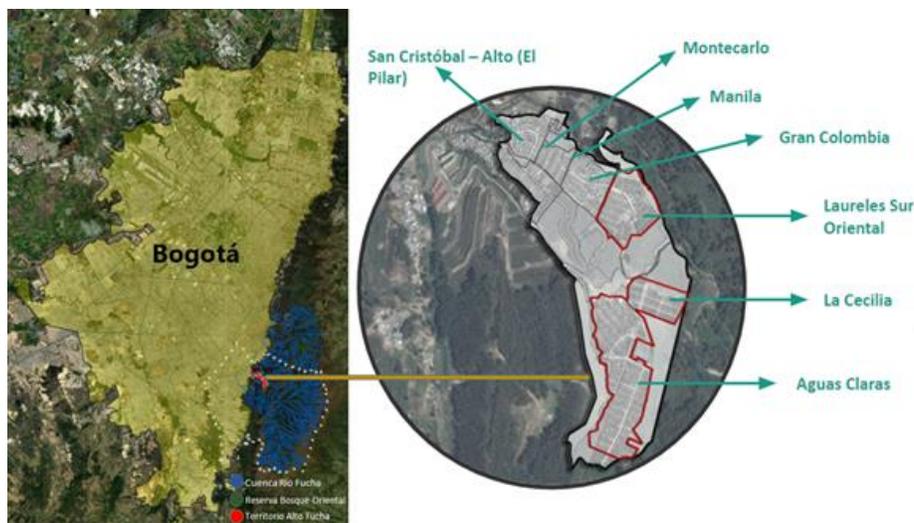
La localidad cuarta de San Cristóbal se halla al sur oriente de Bogotá, conformada por una zona urbana y una extensión rural en los Cerros Orientales. Dentro de sus límites se encuentra, al norte con la localidad de Santa Fé conectada por la Av. calle 1 y la Quebrada Chorrerón; al costado sur con Usme y el municipio de Chipaque, al occidente con las localidades de Antonio Nariño y Rafael Uribe Uribe, finalmente al oriente con el municipio de Ubaque. (p. 13)

La UPZ en la que se encuentra ubicada Huertopía corresponde a la de San Blas, Según Trujillo, C (2012)

la UPZ 32 - San Blas se localiza al nororiente de la localidad de San Cristóbal, ocupa una superficie de 434 hectáreas que representa el 23,36 % de barrios y el 25,83 % de hectáreas de la localidad, limita al norte con la transversal 7A este y el río San Cristóbal, por el oriente con el límite del perímetro urbano, por el sur con la calle 41A sur y UPZ La Gloria (50), y al occidente con la UPZ Sosiego (33) y 20 de julio (34). Esta UPZ está conformada por 64 barrios, en su parte alta se encuentra el Alto Fucha; el cual, se conforma por siete barrios: Aguas Claras, Los Laureles, La Cecilia, Gran Colombia, Manila, Montecarlo y San Cristóbal Alto (El Pilar). (p.34). (Ver. Figura 1)

Figura 1.

Mapa geográfico de los barrios que conforman el Alto Fucha.



Fuente: Sánchez, J. (2019). Aportes desde la agroecología para habitar el Alto Fucha desde la noción de Ecoterritorio: una apuesta de Huertopía para la permanencia en los Cerros Orientales de Bogotá.
<http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/12010/TE-24069.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

En esta sección de la cointervención es necesario resaltar que el contexto geográfico juega un papel importante en este proyecto ya que la Colectiva Huertopía ha trabajado y centrado sus acciones en la defensa y permanencia en el territorio debido a las tensiones y problemáticas propias del contexto; como es el reasentamiento de familias, la mitigación de riesgo por remoción en masa y los megaproyectos como el Sendero de las Mariposas y el Parque Lineal del río Fucha, situaciones que fueron abordadas en el apartado de análisis de la situación.

Para el abordaje geográfico, se realiza una revisión documental de producciones escritas de los actores sociales del territorio en la que se adelanta el presente proyecto de cointervención, entre ellas; la cartilla titulada #En riesgo Alto Fucha, realizada por diversos colectivos, dedicados a proponer estrategias para permanecer en el territorio, resignificando el espacio habitado y contribuyendo a su entorno ecológico y social. En esta, se encuentra una contextualización de las problemáticas en referencia al terreno, abarca algunos hitos importantes de la historia de Alto Fucha, como el contexto general, hechos históricos relevantes del territorio, entre otras. De esta cartilla y otras fuentes como artículos y repositorios de grado, se abordan a continuación sucesos históricos en cuanto a la conformación del barrio, las personas que habitan el territorio, entre otras.

Cabe resaltar que el presente proyecto, es un proceso participativo y dialógico donde se tienen en cuenta las voces y las perspectivas de los miembros de la colectiva en la construcción transversal del proyecto; es por ello, que aquí se retoman producciones escritas de los miembros de Huertopía y demás colectivos configurados en el territorio, rescatando las características propias del sector con base a las experiencias vividas por los actores sociales en su cotidianidad; en aras de visualizar el mismo más allá de lo institucional.

Complementario a lo mencionado anteriormente, en este apartado también se retoman algunos fragmentos de entes institucionales como lo son la Alcaldía y la Secretaría de Salud, con el fin de poner en evidencia y contraste las dos miradas que se gestan sobre el territorio desde entes internos y externos. Teniendo en cuenta, que sobre el territorio existen intereses estatales en torno a la tenencia y uso de terrenos huérfanos, lo que influye en la toma de decisiones que se dan sobre el territorio provocando así que existan tensiones entre lo Estatal y los habitantes del mismo. Una vez dicho esto, se retoman a continuación sucesos históricos en relación a la conformación de la localidad, donde se encuentra ubicada Huertopía y donde se configuran varios procesos de organización social, defensa y permanencia del territorio, protagonizados por los habitantes del sector.

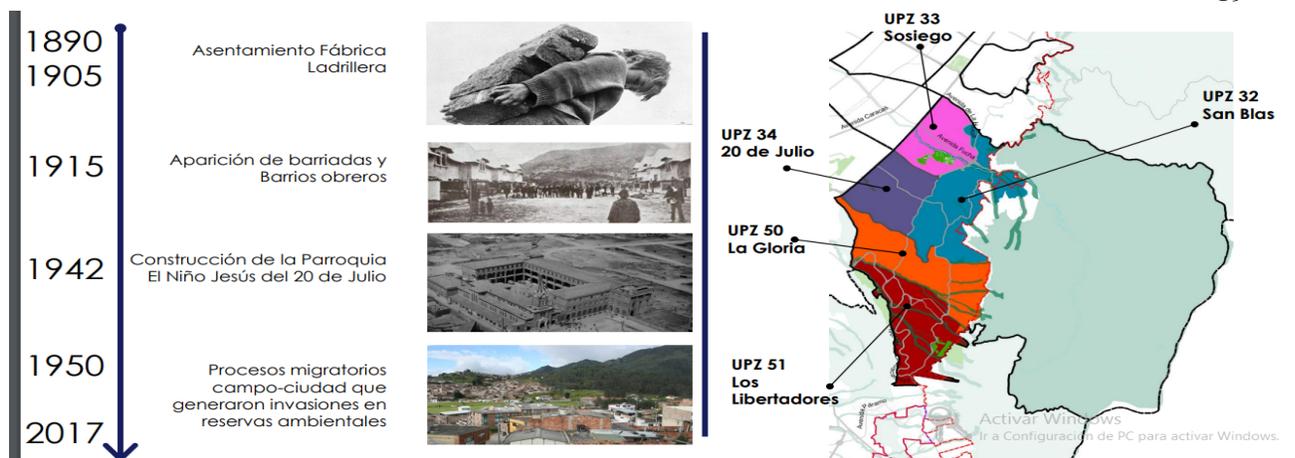
Según la Secretaría de Salud en su archivo Diagnósticos Locales con Participación Social (2014), los inicios de la localidad se remontan a principios del siglo XX tiempo en el que se forman los primeros asentamientos residenciales desintegrados del casco urbano de la ciudad, los cuales se dedicaban a producciones agrícolas, es allí donde surge el primer asentamiento suburbano llamado desde entonces San Cristóbal, lo cual provoca que durante los próximos años se dé inicio al desarrollo de la ciudad hacia el suroriente con la aparición del barrio San

Francisco Javier. No obstante, entre 1915 y 1920 el sector comienza a consolidarse y a acercarse al núcleo urbano de la capital, de la mano de fenómenos como la propia expansión de la ciudad y la creación de barrios obreros.

El periodo comprendido entre 1948 a 1958 concierne a la formación de asentamientos informales que tomaron protagonismo en el sector, como respuesta a las necesidades de los inmigrantes por adquirir viviendas ante la violencia bipartidista y el desplazamiento forzado que se vivía en el país. Ya en la década de 1970 la localidad estuvo marcada por problemas de invasiones ilegales a tierras, acceso reducido a servicios públicos y aumento de la población desempleada en condiciones de pobreza y miseria. Para concluir, en 1991 con la transformación del Distrito Especial a Distrito Capital en Bogotá legitimado por la Constitución Colombiana; el territorio de San Cristóbal se convirtió en localidad, lo que permitió que el periodo comprendido entre 1990 al 2000 se enmarcará en la legalización de algunos barrios como estrategia para incorporar a las comunidades a la ciudad (Diagnóstico Local Participativo, 2014).

Figura 2.

Línea del tiempo sucesos históricos de la localidad San Cristóbal



Fuente: Adaptado de Revisión general al Plan de Ordenamiento Territorial. Bogotá. Recuperado de: www.sdp.gov.co/sites/default/files/04_san_critobal.pdf.

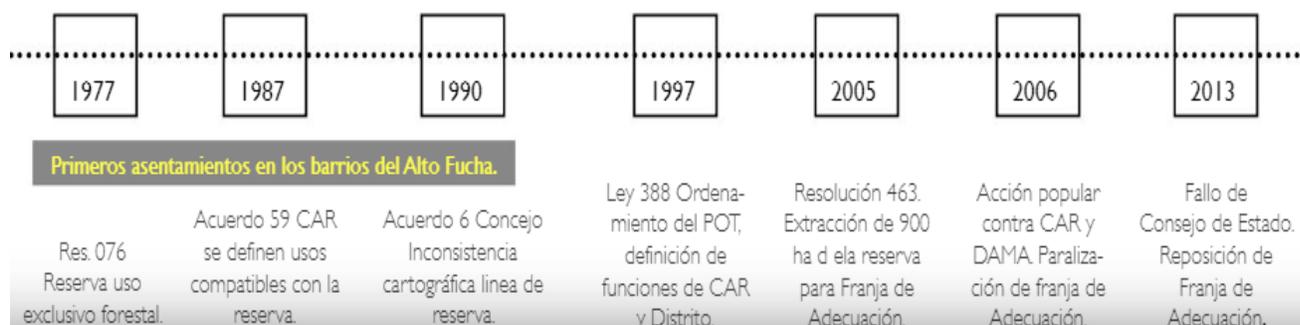
Como se puede apreciar en lo descrito anteriormente, en el territorio confluyen distintas situaciones directamente relacionadas con la ubicación geográfica y el contexto histórico que repercuten en gran medida en la realidad actual de los habitantes del sector; tales como: la inmigración del campo a la ciudad, los asentamientos informales a raíz del desplazamiento forzado y la vulneración de derechos habitacionales (ver Figura 2). En relación a dichas situaciones y como respuesta Estatal a esta,

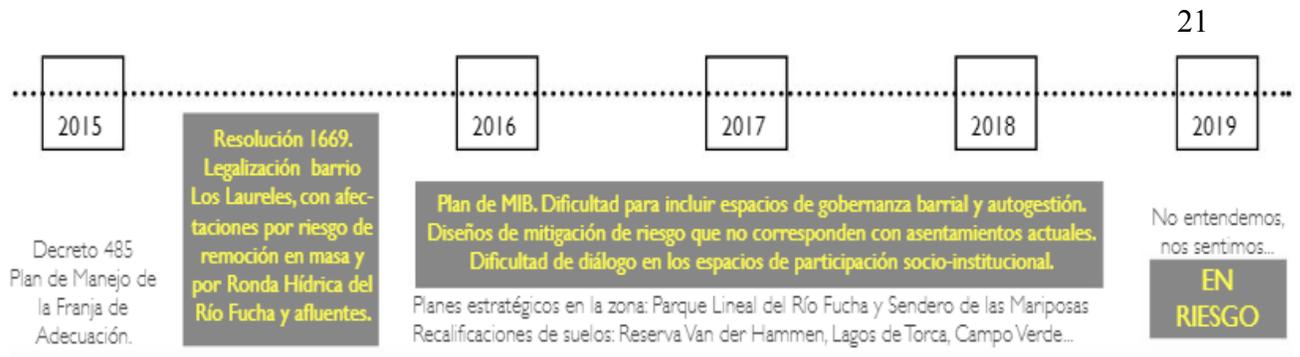
En 2005 parece solucionarse la situación cuando extraen más de 900 hectáreas de reserva para convertirlas en “franja de adecuación” un modelo híbrido urbano-ambiental que además resolvería una insostenible situación de falta de tenencia para miles de familias. Una acción popular liderada por colectivos ambientalistas frena esta iniciativa en los juzgados que no se resuelve hasta el fallo del consejo de estado de 2013 que vuelve a reponerla, en la práctica se evidencia más como un recurso administrativo para resolver

un problema, que como una estrategia híbrida de borde. Desde entonces se han legalizado barrios que habían quedado en un limbo administrativo durante décadas, concluyendo en estas áreas programas urbanísticos y operaciones estratégicas. (Comunes Urbanos, 2019, p.14)

Han sido diversos los acontecimientos que permean el territorio del Alto Fucha. Como deja en evidencia lo citado anteriormente, la franja de adecuación buscaba delimitar las zonas que se podían habitar y las que hacían parte de la reserva forestal, conllevando así al desplazamiento de familias que han resistido por años para permanecer en el territorio, la historia de los barrios que conforman el Alto Fucha está mediada por la construcción social del territorio de manera colectiva y la intervención del Estado; es por ello, que hasta el año 2015 con la resolución 1669 se da la legalización del barrio Laureles; no obstante, esta legalización se da bajo los términos de afectación por riesgo de remoción en masa y por ronda hídrica del río Fucha y afluentes (ver Figura 3).

Figura 3. Línea del tiempo hechos históricos territorio Alto Fucha





Fuente: Cartilla Riesgo Alto Fucha, 2019. Bogotá. Recuperado de: <https://issuu.com/arquitecturaexpandida/docs/enriesgo>.

Como consecuencia de la franja de adecuación y la declaración del Alto Fucha como zona en riesgo por remoción en masa, algunas familias habitantes del sector fueron reasentadas por el Estado a través de la Caja de Vivienda Popular a otras partes de la ciudad, las situaciones por las que se han cuestionado los habitantes del Alto Fucha es, por qué paralelo a la reubicación de las familias, el Estado ha querido realizar distintos proyectos en las mismas zonas que están declaradas por alto riesgo, esto es evidenciado en la actualidad, ya que como se ha mencionado existen dos grandes proyectos turísticos: el Parque lineal río Fucha y el Sendero de las Mariposas; es por ello, que la comunidad ha visto la necesidad de establecer una organización comunitaria, generando resistencia para que no los desalojen de su territorio; pues esto implicaría un desarraigo de su historia, cultura e identidad. En palabras de Lancheros (2020) un habitante y líder comunitario del sector,

Este territorio es privilegiado, no en vano, hemos enfrentado ataques durante décadas y de diferentes francos (es decir, públicos y privados), con el objetivo de disponer de nuestra tierra o desplazarnos. Por tanto, la única opción que encontramos ha sido la organización y

articulación comunitaria; hemos aprendido a defendernos y por eso hemos logrado quedarnos. Nuestras estrategias han sido diversas; nos hemos centrado en el trabajo comunitario y social. (p. 1)

Como se puede apreciar en la anterior afirmación y en los diversos sucesos históricos que fueron recuperados en este apartado, la ubicación geográfica suscita diferentes miradas y tensiones sobre el territorio entre la comunidad, lo público y lo privado, partiendo de los intereses y relaciones de poder que se gestan sobre la tenencia del mismo, lo que para los habitantes del territorio es un privilegio para entes externos se vuelve en una zona estratégica para el desarrollo de proyectos fundamentados en intereses económicos. Es por ello que, desde la comunidad, se han generado diversas prácticas, propuestas y procesos que tienen como objetivo, construir un lugar con mejores condiciones de habitabilidad, educación popular ambiental, reivindicación de derechos que legitimen su espacio y que permita la participación de todos los actores sociales en las decisiones que se tomen sobre el territorio.

1.3. Análisis de la Colectiva Huertopía.

En la fase del análisis del grupo, según Cristina de Robertis, se debe realizar un análisis del grupo tanto cualitativo (como son, qué les gusta, características personales, objetivos entre otras) como cuantitativo (cuántos miembros, edad, entre otras), esto permite el reconocimiento de las personas que hacen parte del grupo y de su dinámica interna. Es por ello que este apartado

es fundamental en toda intervención social como un primer acercamiento y reconocimiento de las relaciones sociales y las pautas bajo las cuales se ha conformado el grupo.

Teniendo en cuenta que la Colectiva Huertopía es un grupo ya conformado, que tiene un recorrido histórico y ha configurado unas líneas de acción definidas, es necesario realizar un recuento desde su conformación hasta la actualidad y de esta manera conocer sus intereses y objetivos, lo que permite también tener precisiones para la elaboración y diseño del proyecto social en el que articula el quehacer de Trabajo social a las acciones propias de la Colectiva.

Como respuesta a las situaciones abordadas en los apartados anteriores, “en el Alto Fucha se han configurado diversos colectivos de movilización social a través de estrategias como la creación de huertas urbanas, recuperación de espacios públicos y derechos humanos.” (Lancheros, 2020, p.1). Ejemplo de ello, es la Colectiva Huertopía, quien da sus inicios en el año 2012 con el nombre de Sembraluna, desde allí se empieza a generar el proceso de construcción de una huerta comunitaria (llamada Buen vivir), con un sentido pedagógico, como una manera de que los niños del sector tuviesen otras actividades distintas a las académicas, asimismo los integrantes de Sembraluna buscaban a través de la “soberanía alimentaria cambiar algunas condiciones de los habitantes ya que en el sector se presentaban altos niveles de desnutrición” (Sánchez, 2020, p. 9).

Los intereses sobre los que se fundó la Colectiva parten de una iniciativa por organizarse socialmente, esto se hizo con una perspectiva feminista, en la cual se buscaba realizar transformación social a través del trabajo territorial, como lo manifiesta una habitante del Alto Fucha:

Queríamos a partir del ejercicio de la siembra muy vinculado con la dinámica de la luna por supuesto, ejercer nuestro feminismo directamente vinculado con el trabajo territorial,

esa presencia territorial que hicimos inicialmente con la construcción de una huerta que se llamó el buen vivir. (Entrevista N° 1, 2021)

Desde sus inicios la Colectiva Huertopía se conformó por personas jóvenes y adultas; sin embargo, con el pasar de los años se vincularon los demás habitantes del territorio consolidando así con mayor fuerza la colectiva y por ende la incidencia de sus procesos, por ello cabe resaltar que en la actualidad la Colectiva se conforma por un grupo base y una población flotante, lo que hace referencia a que la participación en los procesos está abierta para los habitantes del territorio a nivel general. En cuanto a lo mencionado anteriormente, Una habitante del sector afirma que:

A lo largo de los años se ha ido consolidando lo que yo considero es más un movimiento social que defiende el territorio donde participan una cantidad importante de niños, niñas, adolescentes, jóvenes. adultos y adultos mayores de diferentes ocupaciones, profesiones, perspectivas y momentos de la vida (Entrevista N° 1, 2021).

La conformación de la colectiva se dio en aras de generar procesos políticos femeninos, de transformación de la realidad del territorio haciendo uso de la educación popular, como lo manifiesta una activista y fundadora de la Colectiva Huertopía:

todas éramos feministas y dijimos nosotras vamos hacer una colectiva feminista que se llame Sembraluna, y vamos a empezar, en ese momento éramos estudiantes de universidades públicas y estábamos en ese proceso de formación, pero eso era el deseo lo

que se quería hacer. Luego pues fuimos construyendo a partir de eso, de la política en femenino poniendo siempre en el centro la vida y el cuidado, que es una política feminista (Entrevista N° 1, 2021)

Como se puede evidenciar en sus comienzos, Huertopía buscó aportar acciones para la transformación social de la realidad en la que estaban inmersos, esto comenzó a consolidarse por medio de procesos de trabajo comunitario a través de huertas urbanas que tenían un trasfondo educativo y pedagógico. Pasado el tiempo y debido a ciertos inconvenientes presentados, la colectiva se quedó sin un terreno para continuar con la huerta, de este suceso surge una nueva iniciativa de recuperar un predio, al lado de la casa de una de las lideresas y fundadoras de la colectiva, desde este momento la colectiva pasó de llamarse Sembraluna a llamarse Huertopía.

Esta evolución de Sembraluna a Huertopía se dio a través de la unión entre el colectivo tejiendo conciencia ambiental y la colectiva Sembraluna, como lo expresa una integrante de la Colectiva:

Tiene que ver con la unión de la palabra huerta o huerto y la palabra utopía, porque básicamente nosotras venimos desde siempre, desde que nos pusimos de acuerdo para trabajar en el territorio del Alto Fucha para a través de la construcción de huertas comunitarias generar acciones y espacios comunes de trabajo y articulación por la defensa del territorio y finalmente perseguir esa utopía que es transformar la sociedad en la que vivimos y cuidar y preservar la naturaleza. (Entrevista N° 1, 2021)

Es a partir de estos sucesos que, se configura y consolida la Colectiva Huertopía, y con ello se comienzan a consolidar y fortalecer las acciones de transformación social como respuesta

a las dinámicas propias del contexto, cabe resaltar que dichos procesos no se han realizado con fines lucrativos, sino que han trascendido del ámbito económico al ámbito social y comunitario. Paralelo al crecimiento de Huertopía, se desencadenaron una serie de acontecimientos jurídicos en el sector, como la franja de adecuación lo cual generó que la colectiva adelantará acciones de defensa, permanencia y resistencia en el territorio, con la participación e involucramiento de la mayoría de habitantes del mismo.

Como se puede evidenciar en lo mencionado anteriormente, los habitantes del Alto Fucha no tienen una visión fragmentada de su área geográfica; por el contrario, se reconocen como una unión de luchas, sentires y acciones configuradas en un espacio compartido y vivido como un territorio construido socialmente a través de los años. Estos procesos han venido trabajando en pro de los derechos de la naturaleza y de la comunidad. se han abordado desde tres ejes: derecho a la ciudad, educación popular ambiental, agroecología y agricultura urbana, poniéndolo en marcha por medio de talleres, socializando los proyectos de inversión, la renovación urbana, los proyectos que involucran los páramos de Cruz Verde y las problemáticas de los cerros.

La Colectiva, ha centrado sus acciones con base a tres objetivos: educación popular ambiental, la construcción de un Ecoterritorio y potenciar sobre todo el liderazgo de las mujeres, para profundizar en cada uno de ellos. Se retoma a continuación la perspectiva de una de las fundadoras de la Colectiva, cabe resaltar que dicha percepción es recuperada a través de una entrevista semiestructurada, realizada con el fin de indagar y conocer aspectos sobre la conformación y objetivos de la Colectiva. En primera medida, se presenta la educación popular ambiental, cabe resaltar que el orden de presentación de los objetivos no es jerárquico, es decir no tiene un rango de priorización.

El tema de la educación popular ambiental es una herramienta con la que nosotras hemos ido encontrando diferentes elementos que nos permiten responder a la realidad cotidiana del territorio que es una realidad bien compleja y al mismo tiempo a partir de esa realidad ofrecer o construir alternativas para comprender el territorio y al mismo tiempo aportar y transformarlo. La educación popular ambiental nos ha permitido interpretar esa realidad en la que vivimos y construir propuestas para transformar el territorio desde un ejercicio pedagógico por supuesto, de caminar la palabra, de construir a través de las huertas comunitarias, de las acciones que generan recorrido de festivales culturales, etc, pues una propuesta de habitabilidad y transformación de la sociedad en estas realidades tan complejas. (Entrevista N° 1, 2021)

Por otro lado, desde lo manifestado por la fundadora mencionada anteriormente, las acciones que se han venido consolidando a lo largo de los años, han permitido forjar y reconocer la importancia de generar una apuesta para la habitabilidad de los cerros orientales y con ello se garantice su derecho a habitar dignamente el territorio; por ende, se reconoce como principal objetivo

la construcción de un Ecoterritorio en el Alto Fucha, un escenario de hábitat para vivir bien, para poder vivir en ejercicio de todos los derechos de las comunidades que habitan este territorio, pero al mismo tiempo teniendo en cuenta que convivimos, que somos animales no humanos que estamos dentro de un escenario natural en la presencia importante y determinante del Río Fucha que orienta nuestro quehacer político, los cerros por supuesto, la conservación y preservación de las fuentes de agua, el páramo cruz

verde, los cerros orientales, el cerro del aguanoso. Y creo que el principal objetivo ahora es la construcción de un Ecoterritorio. (Entrevista N° 1, 2021)

Para finalizar este apartado y desde el trayecto que ha ido consolidando la Colectiva, desde una postura feminista, se reconoce como objetivo el empoderar y potenciar el rol de las mujeres en los procesos de liderazgo y acompañazgo en los escenarios de transformación social. Como lo pone en evidencia una de las fundadoras de la Colectiva:

El territorio al interior tiene un contenido femenino y feminista, por varias cosas primero la conexión que tienen las mujeres con la naturaleza, ese trabajo de cuidado y protección de la naturaleza que hace que las realidades se transformen a partir de la transformación misma de las relaciones sociales y al mismo tiempo la transformación que han vivido muchas mujeres del territorio que en un inicio eran mujeres que estaban subordinadas al espacio doméstico; víctimas también, de violencias de todo tipo y que a partir del proceso de construcción comunitaria han asumido más que liderazgos, diríamos acompañazgos como ese tejido tan delicado y tan cuidadoso comunitario a partir de su trabajo del cuidado no solamente en las huertas, sino también en las casas, en el espacio público. Entonces siento que tiene que ver ese objetivo con la posibilidad que tenemos desde la política en femenino de transformar la realidad territorial y consolidar una propuesta ecofeminista. (Entrevista N° 1, 2021)

2. Evaluación preliminar y operativa

Esta fase permite generar una primera visión sobre las situaciones que convergen en el territorio y en la población con la que se interviene. Las Trabajadoras Sociales en cooperación

con los miembros del grupo, se encargan de generar dicho diagnóstico a partir de la recolección de información y de los primeros acercamientos a la realidad social de dicha población. En esta fase se logra identificar la situación inicial de la población y tener una visión global de las problemáticas, intereses y necesidades de la misma a partir de la organización e interpretación de la información recolectada en la fase de análisis de la situación.

Así mismo, la fase operativa reúne todos los datos necesarios para la elaboración del proyecto de intervención, es allí donde se elabora un plan de acción concreto dando respuesta a lo identificado en la situación inicial. Esta fase es llamada también por varios autores como diagnóstico, en la cual se reúnen los aspectos y conceptos que las Trabajadoras sociales identifican como necesidades o problemáticas y que requieren ser intervenidas. Cabe resaltar que, la construcción de esta fase se realiza en conjunto con los miembros de la Colectiva, siguiendo la línea de cointervención, donde se busca el diálogo constante con la población transversal al proceso de estructuración y ejecución del proyecto.

En concordancia con lo anterior, el conocimiento que se tiene de la Colectiva son producto de la revisión de entrevistas, artículos y producciones escritas realizadas por algunos miembros de la misma; de ello, se establece que Huertopía tiene como eje central el medio ambiente trabajado a través de huertas comunitarias y distintas acciones en torno a la defensa y protección del ecosistema, resaltando que se encuentran ubicados en la cuenca alta del Río Fucha, lo que hace que el territorio tenga características rurales, constituyendo así en quienes habitan este territorio, una forma de vida distinta basada en la recuperación de saberes y prácticas campesinas.

Los primeros acercamientos a la población, se dan a través de la participación en actividades virtuales y presenciales propias de la colectiva con el fin de conocer la historia y los procesos que se han llevado a cabo en la misma; de esto, se puede evidenciar que la Colectiva Huertopía desde sus inicios ha centrado sus acciones en la defensa y permanencia del territorio. Es importante resaltar que los líderes de la Colectiva tienen una formación académica que permite establecer un trabajo interdisciplinario en los procesos territoriales, asimismo se identifica que existe un trabajo articulado con la comunidad y con otros colectivos presentes en el territorio.

De lo observado en la fase de análisis de la situación se puede percibir que, los habitantes del territorio tienen un gran arraigo al mismo, lo que se ve reflejado en acciones de cuidado y limpieza de la cuenca hídrica y del territorio en general; además de ello, los miembros de la Colectiva asumen el compromiso de cuidar y proteger de manera individual y colectiva este territorio, muestra de ello es la autodeterminación que se dan como guardianes del Fucha. Parte del arraigo y sentido de pertenencia mencionado con anterioridad se ve revertido en las acciones colectivas que se adelantan en el territorio; prueba de ello, es la apuesta de Ecoterritorio, una propuesta para habitar de manera sustentable los cerros orientales, la cual busca que las personas que habitan los cerros puedan permanecer allí en armonía con el ecosistema. Otra apuesta del Ecoterritorio es el fortalecimiento del tejido social, pues todo proceso social y colectivo se basa en las relaciones e interacciones sociales.

Como parte del proceso de cointervención se realizan sesiones virtuales con una líder de Huertopía en aras de articular la intervención desde Trabajo Social a la apuesta de Ecoterritorio, esto fundamentado en la noción de cointervención, la cual busca acciones colaborativas,

participativas e interdisciplinarias entre las Trabajadoras Sociales en formación, los miembros de la colectiva y los líderes de la Colectiva dentro del marco de la intervención social.

Es así que de manera conjunta se concreta la finalidad de la cointervención, ubicándola en la dimensión Ecohumana la cual abarca dos líneas de acción, por una parte, se encuentra la categoría de relaciones humanas; y por otra parte la de ética de la vida. Desde estas dos categorías, se determinan los temas a trabajar en la cointervención y los objetivos de la misma. Los temas correspondientes a la categoría de relaciones humanas son resolución de conflictos y cohesión grupal, mientras que los temas de la categoría de ética de la vida son el autocuidado y el respeto a todas las formas de vida.

Cabe resaltar que la comprensión y construcción del análisis de la situación y parte del diagnóstico se realizaron a través de revisión documental, audiovisual y observación participante en encuentros virtuales realizados por la Colectiva en conjunto con otras organizaciones sociales, de estas sesiones se puede concluir que los jóvenes tienen gran incidencia en el territorio y existe un interés permanente en la participación política y las decisiones que se toman sobre el territorio.

En concordancia con lo anterior, se determinaron de manera conjunta los objetivos y la temática de la intervención. Posterior a esto, se realizan dos sesiones diagnósticas en modalidad virtual y presencial, las sesiones son llevadas a cabo por las Trabajadoras Sociales en formación y con ellas se busca identificar y profundizar sobre la visión que tienen los miembros de la Colectiva del territorio y los aspectos a fortalecer.

En el desarrollo de dichas sesiones, se logran identificar aspectos relevantes tales como la importancia que tiene la preservación del ecosistema y en especial de la fuente hídrica para los miembros de la Colectiva, asimismo en esta sesión se ratificó por medio de la aplicación de la cartografía social, la necesidad de fortalecer las relaciones sociales, trabajar aspectos como la resolución de conflictos, autocuidado y respeto por la diversidad biológica, cultural y sexual. Con base en esto, se establece una ruta de acción y un cronograma que dé respuesta a los aspectos a fortalecer cumpliendo con los objetivos mismos de la cointervención.

Por otro lado, se identificaron como problemáticas el expendio y consumo de sustancias psicoactivas en áreas comunes como lo son las canchas del barrio Laureles (ver imagen 1), la falta de sentido de apropiación por algunas personas externas que llegan al territorio con objetivos turísticos y arrojan desechos al río, zonas que se convierten en conflictivas por los diferentes intereses de uso que hay sobre las mismas; como ejemplo de ello, los megaproyectos que se adelantan en la zona y terminan generando disputas entre los entes gubernamentales y los habitantes del sector

Imagen 1. Cartografía social sesión 1



Fuente: Archivo personal. 2021

Cabe resaltar que, hay muchas problemáticas que atraviesan el territorio relacionadas por ejemplo con la violencia, como se manifiesta desde la postura de los miembros de la Colectiva,

Desafortunadamente este país no se salva en ninguno de sus rincones de estas dinámicas de profundización, pérdida de derechos, de abuso, de eliminación incluso de las vidas que construyen ese territorio y que están acá, dinámicas de microtráfico también muy fuertes que son poderes que están aquí instalados y que producen también una disputa permanente violenta por el poder y el ejercicio de ese poder al interior del territorio.

Hay dinámicas complejas que amenazan o que son situaciones que nos atraviesan y nos afectan por supuesto. (Entrevista N°1, 2021)

Sin Embargo, se reconoce de manera conjunta que a pesar de las dinámicas negativas y tensiones vividas en el territorio hay otras acciones que permiten una construcción de identidad, que va más allá de las dinámicas de poder en la que está inmerso el territorio, ya que este se reconoce como una construcción sociocultural en la que el Río Fucha con todo y su ancestralidad, su herencia cultural marca a la comunidad, y da pie a un proceso de construcción de mucho más largo aliento que involucra la articulación de varios colectivos en un espacio de incidencia a mayor escala.

2.1 Objetivos

En el marco de generar un proceso colaborativo que se articula a las acciones llevadas a cabo por la Colectiva, el proyecto de cointervención se vincula a la apuesta de Ecoterritorio, específicamente a la dimensión Ecohumana, buscando dar respuesta a las problemáticas identificadas en la fase de Evaluación preliminar y operativa, esto a través del fortalecimiento de dos categorías que emanan de dicha dimensión; las relaciones humanas y la ética de la vida. a partir de esto se configura los siguientes objetivos.

2.1.1 Objetivo General

Fortalecer la dimensión Ecohumana desde las categorías de relaciones humanas y ética de la vida en la Colectiva Huertopía como aporte a la construcción social del Ecoterritorio en el Alto Fucha.

2.2.1 Objetivos específicos

- Promover la resolución de conflictos a través de relaciones colaborativas como aporte al Ecoterritorio en la Colectiva Huertopía en el Alto Fucha.
- Generar espacios de reflexión en torno al respeto a todas las formas de vida (diversidad sexual, biológica y cultural) a través de estrategias participativas que contribuyan a la Colectiva Huertopía en su apuesta de Ecoterritorio.

3. Fase III: Elaboración del proyecto de cointervención

3.1 Marcos de referencia

3.1 Marco Metodológico de la cointervención

En este apartado se retoma el diseño metodológico que fundamenta la acción social en la que se inscribe el presente proyecto; para ello se aborda el paradigma, el método de Trabajo Social de grupo, el modelo y la metodología. A continuación, se describen cada uno de los ítems ya mencionados.

En primera medida el paradigma en el que se circunscribe la presente cointervención es el Crítico social, el cual posibilita la consecución de los cambios y transformaciones sociales. Como lo afirma Jiménez (2003, como se citó en Chacón, 2007):

una estrategia que el hombre se ha dado a sí mismo para no sólo describir, explicar, predecir (positivistas) interpretar y comprender (hermenéuticos) sino también para actuar y transformar ese mundo en aras de hacer al hombre y a su mundo más justo y libre” (p. 116).

Este paradigma se relaciona directamente con las acciones que se desarrollan desde la Colectiva Huertopía, al ser procesos de transformación y resistencia social, que involucran prácticas políticas, críticas y emancipadoras del sujeto en un contexto de inequidad y desigualdad, al mismo tiempo dicho paradigma guarda una estrecha relación con los objetivos propuestos en el proyecto de cointervención donde se pretende fortalecer las relaciones sociales a través de prácticas colaborativas y dialógicas. En palabras de Jiménez (2003, como se citó en Chacón, 2007), “integrando en un mismo proceso momentos de reflexión y de acción (propuesta, observación, evaluación, reflexión) en un proceso dialéctico y de compromiso político llevado a cabo por grupos comprometidos con el objetivo de lograr su propia emancipación” (p. 117).

El paradigma Crítico Social se caracteriza por su postura autorreflexiva y su capacidad para proporcionar una visión más amplia de la realidad de cada individuo, grupo o comunidad, asimismo, permite generar una conciencia individual que posibilita que el sujeto haga un tránsito hacia un proceso de liberación y transformación de su propia realidad, en coherencia con esto el paradigma Crítico Social, “tiene como objetivo promover las transformaciones sociales

dando respuesta a problemas específicos presentes en el seno de las comunidades, pero con la participación de sus miembros” (Alvarado y García, 2008).

De acuerdo con lo anterior, en la cointervención es importante reconocer las dinámicas y el contexto propio del territorio y de esta manera tener una mirada crítica de los procesos que se realizan en él, así mismo adoptar esta visión permite trascender la interpretación, la comprensión y el análisis de una situación para generar acciones desde Trabajo Social que contribuyan a la transformación de la realidad social del territorio, involucrando en ello la participación de los sujetos como actores de su propio entorno.

Teniendo en cuenta, los planteamientos desarrollados con anterioridad y en relación a las acciones de la Colectiva Huertopía, el paradigma Crítico Social es pertinente para la cointervención; ya que fundamenta las acciones a realizar en el territorio y articula los procesos de acción social que se han venido desarrollando desde la Colectiva Huertopía, en aras de fortalecer las dinámicas de resistencia y defensa del territorio que se han consolidado en la apuesta de Ecoterritorio y que han involucrado la voz y la participación de los habitantes del Alto Fucha.

Por otra parte, este proyecto de cointervención está fundamentado en el método de Trabajo social con grupo; para el desarrollo de este apartado, se aborda en un inicio el significado de grupo con el fin de contextualizar y con ello dar paso al desarrollo del método el cual se retoma desde la autora Cristina De Robertis. En este sentido, se define el grupo “como un conjunto de personas que se relacionan y tienen un carácter común, está constituido a partir de dos personas con estrecha interrelación y una tarea en común” (De Robertis, 2007, p. 3). Es importante resaltar que, un grupo, se constituye por dos o más personas que con base a unos objetivos en común interactúan en relación a intereses sobre algún tema, necesidad o ideología,

estableciendo normas, actitudes, acciones y metas que permitan una transformación individual que repercute en la vida colectiva.

En relación al método, la autora Cristina De Robertis plantea la acción social como una manera de intervenir y generar procesos transformadores donde la realidad es dinámica y cambiante, expuesta a diversos sucesos que influyen en el proceso mismo. Dicho método busca el desarrollo personal de los participantes en la acción, el aumento de los recursos materiales o simbólicos de las personas, su concientización y su movilización para obtener cambios positivos en su realidad.

En coherencia a lo anterior, se puede afirmar que, desde el método planteado se busca fortalecer las capacidades individuales, la cohesión grupal, el desarrollo de objetivos planteados en común, el cumplimiento de metas y de esta manera posibilitar una transformación social tejida desde acciones colaborativas llevadas a cabo por el grupo.

Este método es pertinente en coherencia con las acciones adelantadas por la colectiva Huertopía y los objetivos de la presente cointervención, ya que busca incentivar la participación en los procesos sociales y culturales del grupo que se ven afectados por situaciones de su entorno social y con ello busca el fortalecimiento de sus vínculos sociales y la trascendencia de lo individual a lo colectivo.

Continuando con el marco metodológico que sustenta la presente cointervención, se aborda el Modelo de Trabajo social con orientación hacia colectivos y comunidades teniendo como referentes a las autoras López, Martínez y Peralta (2009), quienes manifiestan que,

La perspectiva de esta intervención es la de propiciar el reconocimiento de problemas que afectan los derechos sociales, civiles y políticos de una comunidad o de agrupaciones

específicas y al mismo tiempo, de valores e ideales sociales que los contrarresten para promover acciones colectivas que permitan a los individuos vulnerados reivindicar su inclusión en la actualidad jurídica vigente. (p.347)

De acuerdo con lo citado anteriormente, este modelo busca rescatar la participación de los miembros del grupo en los procesos de crítica y autocrítica y con ello descentralizar las relaciones de poder que impone el estado sobre los territorios y sus habitantes, dichas relaciones de poder buscan utilizar, disponer e imponer acciones sobre los recursos naturales con los que cuenta el entorno donde está ubicado el grupo, propiciando la vulneración de derechos, la inequidad y la discriminación de la comunidad.

Desde esta perspectiva, se busca fortalecer las relaciones y los vínculos sociales de los miembros del grupo, con el fin de visibilizar que las acciones generadas por el mismo son en pro del bienestar social y tienen incidencia en la transformación de las dinámicas de la comunidad y del territorio que se habita, para ello desde la cointervención se busca fortalecer dichos vínculos por medio de actividades lúdico pedagógicas que consoliden el tejido social, la cohesión grupal, la resolución de conflictos, el respeto por el otro y el cuidado del entorno.

Cabe resaltar, que el modelo de Trabajo social grupal con orientación hacia colectivos y comunidades, es coherente con el método de Trabajo Social con grupo y con el diseño metodológico de la cointervención ya que las acciones desarrolladas por el grupo tienen incidencia en la comunidad. Como lo afirman, López, Martínez y Peralta (2009), “esta modalidad de intervención profesional a través del grupo se pone al servicio del trabajo social con comunidades y, como su acción recae fundamentalmente sobre el grupo como entidad social, puede inscribirse dentro del llamado trabajo social grupal” (p. 347).

La pertinencia de este modelo en la cointervención en la que está inscrita en el presente proyecto, radica en desarrollar procesos críticos, participativos y colaborativos con el fin de fortalecer el tejido social y generar acciones a nivel grupal que incidan en la vida comunitaria del territorio. Asimismo, este modelo guarda estrecha relación con las acciones realizadas por la Colectiva; ya que estas se enmarcan en procesos críticos y emancipadores de los derechos civiles, políticos y socioculturales de quienes habitan el Alto Fucha.

3.2.1 Metodología de Animación Sociocultural

En referencia al desarrollo metodológico utilizado para el presente proyecto se retoma la Animación Sociocultural, definida por la UNESCO como “el conjunto de prácticas sociales que tienen como finalidad estimular la iniciativa y la participación de las comunidades en el proceso de su propio desarrollo y en la dinámica global de la vida sociopolítica en la que está integrada” (p.6). Esta metodología al ser participativa permite la actuación de todos los miembros del grupo, asimismo permite retomar todas las perspectivas de los actores en cuanto a su propia realidad y de esta manera construir un proceso colectivo. En este sentido, la Animación sociocultural es también definida como: “un tipo de intervención educativa que trata de dar respuesta, a través de la cultura, a las necesidades de participación de los ciudadanos en la vida social, política y económica de la comunidad” (Colectivo por una Educación Intercultural, 2010, p. 5).

Dicha metodología, fundamenta el proyecto de cointervención ya que ésta, rescata el poder participativo con que cuenta cada uno de los actores sociales, asimismo la Animación Sociocultural se desarrolla a través de procesos que permiten aflorar las capacidades y las formas creativas de actuar, posibilitando una transformación de la realidad social en la que se encuentran

inmersos. Esta metodología, permite rescatar el poder participativo de la Colectiva Huertopía; ya que incluye directamente las opiniones y percepciones de los actores sociales de una manera dinámica y asimismo permite potencializar las habilidades y capacidades que tiene cada individuo para transformar su propia realidad.

Teniendo en cuenta lo ya mencionado, la ASC¹, aporta a los objetivos de la cointervención ya que permite el fortalecimiento de las relaciones y la comunicación entre las personas que habitan un lugar determinado, asimismo fomenta el respeto, la solidaridad y la equidad generando así espacios de participación que involucran diferentes generaciones en el tejido de acciones colaborativas y transformadoras.

Los objetivos de la ASC, impactan al grupo desde tres ámbitos; lo personal, lo social y lo cultural. Según el Manual para la Animación Sociocultural la metodología trabaja los siguientes aspectos: en lo personal; revalora el potencial y las competencias de cada persona; asimismo, favorece que las personas profundicen en el conocimiento y valoración de sí mismas; y, por último, facilita la toma de conciencia de su situación en el mundo y la responsabilidad consigo mismo, con los demás y con el planeta. En el ámbito social, anima a la participación en la vida del grupo y de la sociedad, favorece la convivencia en relación con los otros y otras, impulsando la aceptación y el respeto por cada uno/a. Por último, en el aspecto cultural se promueve la consolidación de la identidad cultural de las personas y plantea la recuperación de la historia, los valores, prácticas y elementos culturales que dan sentido y significado a los grupos sociales (Colectivo por una Educación Intercultural, 2010).

En este sentido, el desarrollo metodológico se caracteriza por ser flexible y adaptable, asimismo ofrece caminos y alternativas según las intervenciones y aportes de la población, de

¹ Sigla de Animación Sociocultural

sus intereses, preocupaciones y capacidades. Se podría afirmar que, la metodología involucra en las diferentes fases de la elaboración y ejecución del proyecto a las personas inmersas en la intervención.

Esta metodología, no se puede limitar a la implementación de un proyecto como una forma de acción sobre la comunidad, si no que por el contrario debe ser una intervención que involucre la participación del grupo en la construcción del proyecto de intervención social. Uno de los ejes fundamentales en esta metodología es la cooperación; la cual hace uso del lenguaje y la comunicación para tejer procesos dialógicos de educación y liberación que parten de la reflexión crítica del contexto en el que los individuos están inmersos. Como lo afirma el Colectivo por una Educación Intercultural (2010), esta metodología,

(...) se concibe como un proceso de deliberación práctica. Tanto los medios como los fines son concebidos como problemas concretos; con multiplicidad de alternativas para seleccionar el mejor camino, pero no el único camino correcto. Se propone pasar de lo seguro, lo previsto, lo rígido, lo específico, lo único, el test, la clasificación, lo autoritario, lo repetitivo hacia lo imprevisto, lo flexible, lo difuso, lo opcional, lo riesgoso, lo compartido y lo convenido, lo autoevaluable, los ensayos, lo comprensible, es decir, de la información hacia el conocimiento construido colectivamente (p.17).

Los procesos de acción social que se fundamentan desde esta metodología, deben ser reflexivos, no pueden ser procesos impuestos, deben partir del reconocimiento de los recursos y capacidades del grupo con el que se interviene, asimismo la ASC incluye las expresiones

artísticas, liberadoras y lúdicas como parte de la intervención, buscando incentivar a los miembros del grupo o comunidad a participar de manera activa y propositiva en la acción social.

A partir de esta metodología, se retoma la propuesta de ludopedagogía, la cual aborda el dinamismo y el juego como un fin para la transformación social. Según Castelo (como se citó en Colectivo por una Educación Intercultural, 2010)

es una propuesta de aprendizaje a partir de vivencias lúdicas, de aprender a transformarnos y desarrollarnos personal y socialmente a través del juego. Se expresa en la práctica con una metodología que implica aprendizajes a partir de vivencias lúdicas que llevan a la reflexión profunda y a la acción transformadora. (p.22)

Como se menciona en la cita anterior, la ludopedagogía es una técnica de la ASC que busca realizar acciones transformadoras a través de la lúdica, este ejercicio, tiene un fin pedagógico que permite abordar distintos temas o problemáticas a través de actividades dinámicas y llamativas. Desde esta perspectiva, la ludo-pedagogía busca potenciar las capacidades individuales y grupales desde una experiencia reflexiva y didáctica, que permite profundizar sobre cómo las personas están viviendo sus vidas y cómo se están relacionando consigo mismas, con sus familias y con su entorno.

3.2.2 Técnicas de la cointervención

En el presente proyecto de cointervención se usan técnicas participativas, las cuales hacen referencia a las diferentes estrategias implementadas para el desarrollo de las sesiones, dichas

estrategias se encuentran fundamentadas en la metodología que guía la cointervención, por ello son participativas, lúdicas y dinámicas las cuales buscan generar un análisis crítico y a su vez una reflexión constante que permita la transformación su realidad. Dichas técnicas se llevan a cabo a través de espacios lúdico-pedagógicos como lo son la pintura, el dibujo, el juego, la proyección de videos, la modelación de plastilina y arcilla, entre otras. Como se manifiesta en el “estudio de validación del desarrollo rural participativo basada en la conservación de suelos y agua”,

las técnicas participativas están compuestas por diferentes actividades como ser dinámicas de grupo, sociodramas, adecuación de juegos populares con fines de capacitación, títeres, videos, dibujos y cualquier otro medio que tenga como objetivo para generar la participación el análisis y la reflexión y un cambio de actitud consciente y duradero en los participantes, que conduzca a una planificación de acciones para la solución de problemas. (p.2)

De acuerdo con lo abordado, en la presente cointervención para el desarrollo de las sesiones, se implementa una estructura que se compone por el uso de dos técnicas; técnicas de animación y técnicas de análisis y profundización, las cuales permiten generar un ambiente de confianza e integración en el desarrollo y profundización de los ejes temáticos de cada sesión. A continuación, se abordan desde el “estudio de validación del desarrollo rural participativo basada en la conservación de suelos y agua” las técnicas mencionadas anteriormente,

- Técnicas rompe hielo o de animación: tiene la finalidad de mantener una atmósfera de confianza y seguridad en los participantes, que les permita participar activamente durante los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Técnicas o dinámicas de análisis y profundización: este grupo de técnicas comprende una serie de técnicas vivenciales, de actuación, audiovisuales y visuales. La característica principal de estas técnicas es permitir analizar y reflexionar con mayor profundidad los conocimientos sobre un tema en desarrollo. De esta manera estas técnicas dan paso a los participantes a asimilar y comprender más objetivamente la importancia de un tema cualquiera, además de permitir a que los mismo expresen ideas propias sobre el tema.
- Técnicas auditivas y audiovisuales: se caracterizan por el uso de sonidos o de la combinación con imágenes, por ejemplo, el radiograma, el diaporama, la proyección de videos, etc. Estas técnicas permiten aportar elementos de información adicional y/o enriquecer el análisis y reflexión sobre algún tema.
- Técnicas visuales: son las técnicas escritas y las técnicas gráficas. Las primeras se refieren a todo material que utiliza la escritura como elemento central (por ejemplo “papelógrafo o trabajo de grupo”), cuya característica es que el producto final es resultado directo de lo que el grupo conoce, piensa o sabe de un determinado tema. Las técnicas gráficas se refieren a todo material que se expresa a través de dibujos y símbolos. (pp. 3-4)

Por medio de las técnicas abordadas anteriormente, se desarrollan las sesiones de la cointervención en la que se inscribe el presente proyecto, cabe resaltar que, estas técnicas al ser

dinámicas permiten abordar la realidad de una manera lúdica y creativa, generando una reflexión y transformación de las problemáticas y necesidades presentes en el territorio de una manera diferente a las convencionales.

3.2.3 Instrumentos empleados en la cointervención

Los instrumentos abordados en la cointervención, permiten recolectar y sistematizar la información proporcionada por los miembros del grupo a lo largo del proyecto, dicha información debe ser analizada de manera transversal en el mismo. A continuación, se abordan los instrumentos empleados en la cointervención.

En un inicio se hace mención al diario de campo, el cual se utiliza con el fin de recolectar y sistematizar la información obtenida en cada sesión, asimismo este instrumento permite generar un análisis de las acciones realizadas con el grupo y a su vez permite realizar una evaluación constante durante el proceso de cointervención. De acuerdo con Ávila (2017), el diario de campo permite, “sistematizar la experiencia, el diario de campo se acompaña de las técnicas observación y análisis para una comprensión integral de los fenómenos sociales” (p.3).

Como se puede evidenciar en lo citado, el diario de campo es un instrumento utilizado en el proceso de intervención para la sistematización de la información observada y recogida en las sesiones, dicha información posteriormente es interpretada y analizada, lo que permite llegar a una reflexión más profunda y detallada sobre la práctica social, a través de la evaluación del proceso.

Asimismo, se aborda la entrevista como uno de los instrumentos empleados en la cointervención, está por su parte hace referencia a una herramienta que se aplica para recolectar información y profundizar en temas determinados los cuales aportan en la construcción del

proyecto, recuperando la cosmovisión de los miembros del grupo frente a su contexto. Ávila (2017) refiere que la entrevista es, “un instrumento que se utiliza para el conocimiento a profundidad de determinados contextos o personas, se apoya del diálogo–análisis, y rapport para conseguir la información adecuada” (p.3).

Los instrumentos utilizados en la cointervención permiten reconocer la realidad del grupo a través de la observación detallada y la interpretación realizada de las acciones llevadas a cabo, de igual manera la entrevista, permite recoger la voz de los miembros del grupo frente a la historia que han vivido desde la conformación de este, el proceso que se ha venido desarrollando como Colectiva y los objetivos que persiguen desde la misma, por ende dicha información se utiliza como insumo en la elaboración y estructuración del proyecto, desde un análisis crítico y mancomunado de la realidad a transformar.

3.3 Marco conceptual

Para el desarrollo del presente proyecto es importante abordar conceptos claves que permitan la comprensión tanto de los procesos que ha llevado la Colectiva Huertopía, así como la cointervención que se desarrolla de manera dialógica y colaborativa con la misma.

En este sentido, en un inicio se aborda la cointervención, siendo esta el fundamento de las acciones llevadas a cabo de manera transversal al proyecto y en articulación con la Colectiva. Esta por su parte, hace referencia al establecimiento de relaciones cooperativas y horizontales, que involucran la participación activa de los miembros del grupo en todas las fases del proyecto, asimismo, los actores sociales no participan desde un rol de receptores, sino que son ellos desde sus saberes, conocimientos y capacidades quienes aportan a la consolidación y ejecución del proyecto social.

Los procesos llevados a cabo desde la cointervención en Trabajo Social se basan en reconocer y visibilizar la importancia de trabajar de manera cooperativa con las comunidades y grupos, siendo estos los principales actores en los procesos de cambio y transformación de su propia realidad, es por ello que recobra gran importancia establecer y propiciar relaciones horizontales que permitan un ejercicio constante de reflexión y autocrítica no solo en los miembros del grupo sino en el mismo profesional que acompaña los procesos de acción social.

El proyecto social realizado desde la cointervención permite que el profesional en conjunto con los miembros del grupo, compartan y construyan procesos de transformación social que sean coherentes con el contexto y realidad propio del territorio, como lo afirma Aguilar (2019),

El trabajador social posee una visión, otra visión externa que puede ser de ayuda, pero que no es “la” visión real y aprehensiva de la realidad. Cada sujeto social, individual y colectivo, es portador de su propia visión, que debe ser tomada en cuenta si nos inscribimos en un paradigma de cambio y transformación. La participación de las personas es, por tanto, fundamental desde el momento mismo en que se inicia el proceso de relación y se toma contacto con el trabajador social. Porque sólo desde la relación dialógica se puede ayudar y ser ayudado. Sólo desde la relación dialógica se puede potenciar al otro, ayudándole a construir y a re-construir. (párr.3)

De lo mencionado anteriormente, se puede evidenciar que los procesos dialógicos reconocen e involucran la perspectiva de los actores sociales sobre su realidad y de esta manera es la voz de los actores la que toma fuerza en los procesos de transformación. A partir de dichos procesos, se generan reflexiones críticas de las acciones a desarrollar en torno a la cointervención

social, las cuales van más allá de promover la participación de las personas en los procesos y parte de un principio empoderador de las comunidades o grupos con quienes se establece una relación, dicho, empoderamiento traspasa de lo individual a lo colectivo. Como lo refiere Romero et al. (2019),

El empoderamiento, se refiere a la inclusión de todos los actores sociales al trabajo colaborativo, basados en una estrategia multiactoral que brinda el empoderamiento social colectivo y genera la conciencia comunitaria. Estos elementos van a posibilitar la mejora en la interacción de agentes de cambio. (p.74)

Desde esta perspectiva, se puede entender la cointervención a partir de una metodología colaborativa, desde un proceso de interacción, participación e intercambio de saberes, generando una construcción colectiva de conocimiento para la transformación social incluyendo una comunicación horizontal y recíproca. Cabe resaltar que, la cointervención permite un ejercicio de permanente retroalimentación, donde se estimula el pensamiento crítico frente a relaciones de poder que se establecen en el territorio y las acciones que se generan de manera grupal. Como lo afirman Romero et al. (2019), “la participación crítica colectiva, es la estimulación del pensamiento crítico y la legitimidad entre poder y participación serán aquellos que conjuntamente conformen la colaboración activa y lógica de los participantes del proceso” (p.74).

En cuanto a la estimulación del pensamiento crítico propuesto en la cointervención este está dado desde dos ámbitos; el personal y el social, por su parte el ámbito personal hace referencia a todas aquellas prácticas y creencias individuales que constituyen la postura crítica de cada persona, mientras que el ámbito social se refiere al intercambio de esas creencias y

prácticas que posee cada individuo, con el fin de construir un escenario crítico que permita dar respuesta a las dinámicas sociales que emergen en cada territorio. Es a partir del trabajo colaborativo, que se establecen relaciones transdisciplinarias que permiten una articulación de saberes y potencialidades en aras de generar acciones propositivas y transformadoras en espacios comunitarios, cabe resaltar que en el trabajo colaborativo es imprescindible involucrar no solo las voces de profesionales sino también la de los miembros del grupo y de la comunidad quienes poseen saberes distintos a los impartidos por la academia. Complementando lo dicho, es importante citar a Romero et al. (2019) quienes expresan que,

La colaboración y la transdisciplinariedad son una base fundamental para el funcionamiento íntegro de estos proyectos relacionados con el desarrollo. Se pueden ver resultados efectivos en los que incluso se llegan a superar los objetivos principales. La aplicación de las prácticas dialógicas es una parte estratégica para reconocer diferentes puntos de vista reales, lo cual ayuda a crear soluciones a partir de contextos individuales y colectivos, que finalmente impulsan a una visión colectiva sobre asuntos de interés global. (p.78)

Es fundamental para el Trabajo Social, que se implementen procesos dialógicos y colaborativos que contribuyan a la recuperación de saberes e incentiven las relaciones horizontales, rompiendo con las acciones jerárquicas que desvirtúan las perspectivas, conocimientos e ideales que se gestan en espacios grupales y comunitarios, donde los actores sociales son quienes conocen su propia realidad.

Ahora bien, a partir de lo abordado anteriormente, el proceso cointervención se articula con las acciones llevadas a cabo por la Colectiva Huertopía las cuales tienen su fundamento en la

defensa y permanencia en el territorio, a partir de una lucha histórica como respuesta a lógicas de despojo territorial, es por ello que resulta necesario ahondar en las lógicas capitalistas, sus líneas de expansión y desarrollo para así comprender las nuevas perspectivas críticas sobre el desarrollo y de qué manera los movimientos sociales articulan sus luchas por preservarse en sus territorios, como lo afirma Escobar (2014),

Esta tendencia es particularmente aguda en el campo de estudios sobre movimientos sociales y en los estudios sobre las transiciones, en los que la propia investigación de los activistas y su producción de conocimiento se están volviendo centrales para entender lo que son los movimientos, por qué se movilizan y los tipos de mundos que desean construir. (p.25)

Con base a lo citado anteriormente, es necesario reconocer que como respuesta a las dinámicas de despojo del territorio Alto Fucha y las relaciones de poder que se configuran sobre el mismo, se han constituido diferentes organizaciones sociales, quienes a través de sus acciones buscan reivindicar los derechos sociales, políticos y culturales de los habitantes del territorio, asimismo se han desarrollado procesos de resistencia y defensa ante las disputas de poder por la utilización del suelo y los recursos naturales, las cuales se llevan a cabo con fines de expansión y enajenación del espacio habitado.

En este sentido, ante los intereses Estatales, es la colectividad y la comunidad quienes se organizan socialmente para dar respuesta a las problemáticas y situaciones propias del entorno en el cual se encuentran inmersas, dichas acciones están encaminadas a generar autonomía frente a las decisiones que se toman sobre el territorio y asimismo entablar relaciones sociales que propicien la unión de voces y acciones encaminadas a un mismo objetivo; defender y habitar

dignamente el territorio; como lo afirma Mamani y Zibechi, (2006, como se citó en Escobar, 2014),

Las luchas se ven en términos de auto-organización, está enfocada en la construcción de formas de poder no estatales, las cuales se manifiestan como microgobiernos barriales o anti poderes dispersos; es decir, una territorialidad alternativa a la del Estado. Son tipos de lucha que no aspiran a tomar el poder; sino a reorganizar la sociedad sobre la base de las autonomías locales y regionales, y que se caracterizan por la activación de relaciones sociales y formas de organización no capitalistas y no liberales. (p.32)

De acuerdo con lo anterior, en la actualidad existen diversas propuestas y estrategias de auto-organización en respuesta a las dinámicas capitalistas y las problemáticas propias de los territorios, un ejemplo de ello, es la autogestión que realiza la Colectiva Huertopía, quien ha centrado sus esfuerzos por defender, permanecer y habitar sustentablemente el Alto Fucha. En resistencia al histórico del capitalismo, que como lo sostienen Composto y Navarro (2014),

ha estado atravesado por el ejercicio permanente del despojo sobre la naturaleza, los seres humanos y sus modos de vida. En efecto, el capitalismo es un sistema global que responde a una dinámica de expansión constante, tanto en términos productivos como geográficos, guiada por un único principio rector: la acumulación incesante. Para ello, necesita separar a los hombres de sus medios de producción y reproducción de la vida, a fin de convertirlos en fuerza de trabajo “libre” –desposeída– y susceptible de ser explotada; transformar a la naturaleza en un mero medio de producción y a todos los procesos vivos que le son inherentes en potenciales mercancías; y destruir todas

aquellas relaciones sociales, constelaciones culturales y lenguajes de valoración no mercantiles para subsumirse a la lógica unidimensional del mercado, el tiempo abstracto, el individualismo y la ganancia privada. (p. 34)

Es aquí donde se evidencia que los territorios están atravesados por relaciones de poder, donde existen diversos intereses económicos y políticos en torno a la tierra dichos intereses, entran en tensión con los de la comunidad y se configura una disputa por el espacio habitado. Como consecuencia de las dinámicas capitalistas de expansión y la disputa de poder se ve reflejada una ruptura de la unidad social, donde los vínculos sociales construidos a lo largo del tiempo se debilitan tras el reasentamiento de familias, trayendo como consecuencia la desapropiación del territorio y la pérdida del sentido de pertenencia que se ha forjado en la cotidianidad, asimismo, se crean sentimientos de zozobra y angustia entre los habitantes al desconocer el momento en el que puedan ser reubicados.

Cabe resaltar que, las consecuencias de ello no solo se ven reflejadas en el factor social, sino que el medio ambiente y la naturaleza se ven perjudicados; ya que están ubicados en zonas de interés Estatal e institucional, dichos intereses atraviesan las zonas ecológicas causando una destrucción de los recursos naturales del entorno, tomando a los mismos como un objeto de producción económica, y dejando de lado las consecuencias y riesgos que puede traer el intervenir estructuralmente estos espacios.

Asimismo, esto se encuentra ligado directamente al factor ambiental y a la formación ecológica, las culturas y tradiciones que han sido forjadas por las comunidades que han habitado estos espacios y quienes han constituido su identidad a partir del territorio que habitan y las características ecológicas y naturales con las que cuenta el mismo, ejemplo de ello, se encuentran

las culturas que se han asentado en la cuenca hídrica de los ríos y bosques naturales y con base a esto han constituido maneras de producción, relaciones sociales, tradiciones y formas de vida que se ven amenazadas al momento de ser despojadas del territorio donde han construido su historia de vida e identidad.

Con base a lo abordado en este apartado y en relación a las acciones de la Colectiva Huertopía, resulta necesario retomar el significado de los movimientos de justicia ambiental o de ecologismo popular, los cuales son entendidos como,

movimientos de reapropiación de la naturaleza y reexistencia del ser, debido a que no luchan por una mejor distribución ecológica y económica, sino por la recuperación de la propia identidad cultural vinculada al territorio y a la reinención de los sentidos existenciales a partir de una construcción colectiva autónoma basada en el ejercicio de la racionalidad ambiental. (Leff, 2004, como se citó en Composto, 2014, p. 63)

Además, se resalta que la coexistencia de los cerros orientales de manera ecológica, está fundamentada en el desarrollo de prácticas de cuidado, protección y recuperación de la estructura ecológica, mediante procesos de educación popular ambiental que involucran un tejido social constituido a raíz de prácticas culturales vinculadas directamente al territorio.

A partir de los sucesos vivenciados en el territorio Alto Fucha, los cuales han sido abordados con mayor profundidad en el análisis de la situación, surge una propuesta que se denomina Ecoterritorio. Esta, se da a partir de la compilación de las voces de los habitantes del sector, la consolidación de acciones y prácticas para defender, permanecer y habitar

sustentablemente los cerros orientales en coexistencia con la estructura ecológica que caracteriza el territorio.

Las bases de esta propuesta tienen su fundamentación en los Ecobarrios, siendo estos procesos para habitar dignamente los cerros orientales ante las problemáticas de desalojo y deterioro de la estructura ecológica, dichos procesos parten de reconocer el territorio como un espacio construido socialmente; en el que el hombre tiene una estrecha relación con su ecosistema y los elementos que lo componen; así mismo, reconoce que este tiene unas características particulares y sobre él se trazan unas relaciones de poder e intereses que determinan las acciones que se ejecutan sobre el mismo. En palabras de Álvarez (2010, como se citó en Sánchez 2019),

el Ecobarrio en los cerros orientales se plantea como una acción de resistencia propositiva frente a políticas de ordenamiento de los cerros orientales actuales y políticas y/o programas de reasentamiento donde se desconoce la identidad comunitaria, las relaciones con el territorio, las condiciones socioeconómicas, el derecho a vivienda digna y el derecho a ser reconocido como parte de la ciudad. O cuando simplemente se pasa de una vulnerabilidad física por estar en zona de alto riesgo, a vulnerabilidades económicas, sociales, culturales y ambientales. (p. 44)

Es de esta manera como se empieza a estructurar la apuesta del Ecoterritorio para habitar de manera sustentable los cerros orientales, si bien sus bases parten de la propuesta de los Ecobarrios se distancia de ésta en algunos aspectos, como lo expresa Sánchez (2019),

se propone denominarlo como Ecoterritorio Alto Fucha atendiendo a una necesidad de darle mayor alcance a los Ecobarrios pasando de ser lugares ya establecidos administrativamente por la planeación gubernamental a ser lugares que comparten una identidad, como en el caso del Alto Fucha. (p. 48)

En este sentido, la propuesta de Ecoterritorio se distancia de los Ecobarrios en varios aspectos, uno de ellos es que en el Alto Fucha las acciones y luchas que se adelantan en el territorio no son fragmentadas, por el contrario los habitantes del mismo tiene una visión integral de su territorio, tienen características compartidas y dejan de lado la división administrativa del territorio al reconocer que tienen una identidad compartida y su cotidianidad y problemáticas se ven influenciadas por las dinámicas del espacio que habitan.

En segunda instancia, el Ecoterritorio se aparta de la categoría de sostenibilidad propuesta en los Ecobarrios para apuntarle a la sustentabilidad del territorio ya que desde esta perspectiva el uso de la agricultura no es con fines netamente económicos, sino que es el punto de encuentro entre el ser humano y su entorno natural, en el que se deja de lado la visión productiva, cosificadora y mercantil para dar paso a la recuperación de saberes, la integración de la comunidad, dándole un sentido pedagógico y comunitario al uso de los recursos naturales existentes en el territorio. De acuerdo con Leff (2004, citado por Sánchez, 2019), “la construcción de un futuro sustentable [que] implica pensar la apertura de la historia, el desujetamiento del orden cosificador y sobre economizador del mundo. Apunta hacia la creatividad humana, el cambio social y la construcción de alternativas” (p. 47).

Cabe resaltar que, el concepto de agricultura urbana se ha reemplazado a medida que ha avanzado la construcción de la apuesta de Ecoterritorio, ya que esta se limita como una base para

el abastecimiento básico de las familias y utiliza las huertas como una estrategia de comercio en diferentes escalas. Es por ello, que se propone, la agroecología ya que esta tiene una visión amplia e involucra a la comunidad en los distintos procesos tejidos alrededor de la siembra, asimismo genera una sensibilización frente a los recursos naturales y la recuperación del espacio público por medio de la educación popular ambiental. Como lo afirma Sánchez (2019),

Más allá de continuar promoviendo la agricultura urbana de manera aislada y esporádica, era necesario pensar un proceso agroecológico más integral que a mediano y largo plazo potenciará en los habitantes los principios del Plan Alternativo promoviendo una perspectiva más amplia que la Ecobarrial, dando paso a un Ecoterritorio. (p. 33)

En coherencia con lo anterior, la agroecología, se convierte en un medio para habitar de manera sustentable el territorio, generando estrategias y alternativas que aporten a la transformación de las dinámicas y problemáticas sociales presentes en el territorio. Este ejercicio, requiere una participación activa de la comunidad como una forma de relación y encuentro entre el ser humano y la naturaleza, así mismo este ejercicio no es netamente técnico sino que recupera los saberes que posee cada miembro del territorio, es importante resaltar que, los procesos de agroecología se dieron como una forma de acción colectiva para la recuperación de predios abandonados a raíz del reasentamiento de familias, así mismo, la agroecología impulsa la producción de alimentos en pro de la soberanía alimentaria y la constitución de una red local de alimentos. (Sánchez, 2019)

Es por ello que participan miembros de todos los rangos de edad y de esta manera se busca generar una relación de respeto y apropiación de la naturaleza en quienes habitan el Alto Fucha; es por ello, que en la apuesta de Ecoterritorio se buscan realizar procesos que conlleven al territorio a vivir de manera sustentable, usando los recursos naturales que se encuentran en el entorno sin repercutir de manera negativa en el mismo.

Por otro lado, la apuesta de Ecoterritorio se diferencia del Ecobarrio ya que en este último, el accionar de los habitantes se hace de manera fraccionada desconociendo que los problemas territoriales y conflictos sociales tienen características en común, mientras que el Ecoterritorio es percibido y construido socialmente como una apuesta para unificar las acciones de defensa y lucha histórica de los habitantes del sector por permanecer en el territorio, entendiendo que comparten una identidad que ha sido construida a lo largo del tiempo y que tienen una estrecha relación con las características ecosistémicas propias del territorio.

A partir de los Ecobarrios, se retoman los tres ejes principales que fundamentan la acción; estos son: el Ecohumano, Ecoambiental y Económico; de ellos, se establecen unas categorías que definen las líneas de acción y los ejes temáticos a intervenir dentro de las mismas. Es importante aclarar que, al momento de retomar estos ejes en el Ecoterritorio, se realiza una ampliación y profundización de estos con el fin de dar una respuesta acorde a lo propuesto en el mismo. A continuación, se abordan los ejes Ecohumano, Ecoambiental y Económico con el fin de reconocer los fundamentos de la presente cointervención y los pilares que sustentan la apuesta de Ecoterritorio en el Alto Fucha. La dimensión Ecohumana según Álvarez (2010, citado en Sánchez, 2019),

Está en poder transformar las conciencias, en las decisiones entre humanos con respecto a cómo relacionarse, entre sí y con las demás especies. Por eso, los temas pueden ser la construcción del sujeto, el cultivo de la vida familiar, barrial, en la ciudad (entre barrios, la localidad), la región, la sociedad país y la sociedad global. Esto también implica la generación de políticas públicas, la resolución de los conflictos, el tratamiento de las violencias, los valores (equidad, libertad, justicia), la Educación (escuela, universidad), los servicios sociales (deporte, artes, la salud, el ocio). Pero también la creación de organizaciones sociales. (p.44)

En cuanto a la dimensión mencionada anteriormente, se puede evidenciar que, las acciones propuestas por los habitantes del Alto Fucha buscan fortalecer las relaciones horizontales de manera que exista un diálogo permanente que permita afianzar los lazos de solidaridad, los vínculos familiares, el diálogo de saberes cuidado, respeto y sentido de pertenencia con el territorio. Asimismo, desde esta dimensión, se incentiva la construcción de posturas políticas en los sujetos, proporcionando una visión crítica de su realidad y de esta manera contribuir a la transformación de la misma.

Ahora bien, con respecto a la dimensión Eco-ambiental Como lo refiere Álvarez (2010, citado en Sánchez, 2019), implica

Reconocer las potencialidades ambientales y ecológicas de cada territorio con el fin de racionalizar su uso, manejo adecuado de suelo, aire, agua, residuos sólidos, flora, fauna, entre otros. La implementación de huertas caseras, la reforestación general de los barrios que permita la sustitución de especies exóticas (Retamo-Espinoso), por especies nativas, la construcción de parques y recuperación de espacios naturales, lotes baldíos o lotes

donde se asentaron familias, son todas opciones viables que le dan al suelo la importancia y el cuidado que merece. (p. 45)

En referencia a la dimensión Eco-ambiental, es importante generar espacios de reflexión y sensibilización frente al uso de los recursos naturales por parte de los habitantes del territorio, puesto que en ellos está la responsabilidad de preservar y defender la estructura ecológica con la que cuenta el Alto Fucha. Asimismo, esta dimensión resalta la identidad de quienes habitan el territorio, ya que, sus prácticas están dadas en torno a la cultura y tradiciones forjadas desde la relación entre el ser humano y la naturaleza.

Por otro lado, la dimensión económica según Álvarez (2010, citado en Sánchez, 2019),

En el caso específico de Bogotá, los Cerros Orientales pueden ser fuente de empleo, ingreso productivo y desarrollo de conocimiento. Capacitando a la población local es factible formar guías eco-turísticos, guardabosques, guardarríos, eco docentes, al igual que personas con conocimientos en restauración de vegetación nativa y agricultura urbana. Adicionalmente, aprovechando las condiciones del medio, es apropiado fomentar la idea de educación al aire libre; generalmente los pobladores locales tienen saberes importantes que es necesario intercambiar con los conocimientos académicos. De este modo es posible consolidar los territorios de los Cerros Orientales como un aula ambiental abierta y potenciar líderes y lideresas, campesinos y campesinas sabedores, de modo que el saber se haga accesible a todas las ciudadanías. (p. 46)

A partir de los ejes expuestos anteriormente; se resalta que, el territorio ha estado atravesado a lo largo de los años por intereses y relaciones de poder externas al territorio, en el que entes Estatales y privados perciben el territorio como un espacio productor, relacionándolo

directamente con un orden económico y turístico; mientras que los habitantes del territorio perciben el espacio como un privilegio, en el que habitar; este, involucra una responsabilidad y un compromiso de protección y preservación del entorno, asimismo, desde el Ecoterritorio se busca hacer un uso adecuado de los recursos naturales y las potencialidades que ofrece el entorno en una apuesta por coexistir ecológicamente los cerros orientales.

En coherencia con lo abordado anteriormente y en relación con el presente proyecto de cointervención el cual está inscrito en la apuesta de Ecoterritorio en el Alto Fucha, se requiere la profundización y la recopilación de los aspectos que componen fundamentalmente la dimensión Ecohumana, ya que es en esta, donde se articula el presente proyecto social y sobre la cual se dio la formulación del mismo.

Adicional a esto, es importante mencionar, que la dimensión Ecohumana del Ecoterritorio está compuesta por dos categorías; las relaciones humanas y la ética de la vida, las cuales tienen su base en la manera como el ser humano se relaciona, no solo con otros miembros del territorio sino también con los elementos que componen su ecosistema (plantas, animales, fuentes hídricas, entre otros). Asimismo, desde estas categorías es importante generar procesos de reflexión en torno a las relaciones sociales dialógicas que se establecen en el territorio y que permiten la visibilización de la mujer en su rol en la defensa del territorio. Como lo afirma Sánchez (2019),

La ética de la vida, necesariamente debe partir de un principio antipatriarcal, esto es, que se fundamenten en el respeto por todas las formas de vida, la diversidad biológica, cultural y sexual, fortaleciendo las relaciones horizontales, apuntando a la toma de decisiones consensuadas. (p.49)

La dimensión de la ética para la vida de acuerdo con lo mencionado, hace referencia a todas las acciones que se realizan, para reconocer todas las formas de vida (diversidad biológica, sexual y cultural), fomentando así las prácticas de autorreflexión y autocrítica que permitan transformar las relaciones humanas patriarcales que se han constituido de manera casi permanente a través de la historia.

En cuanto a la dimensión de las relaciones humanas en el Ecoterritorio se puede afirmar que, se fundamenta en aquellas prácticas y acciones que se constituyen en el territorio y que repercuten en la manera en cómo interactúan los miembros de la comunidad, dichas prácticas han forjado la identidad, el sentido de pertenencia y han influido en la forma en cómo se comunican, se relacionan los habitantes del territorio y los lazos que se establecen entre los miembros del grupo y la comunidad. Además de ello en esta dimensión se contemplan no solo las relaciones humanas, sino que se reconoce la importancia de las relaciones que se establecen con el entorno natural.

A partir de las acciones de la Colectiva Huertopía y en relación a la dimensión de las relaciones humanas se busca deconstruir la manera como se han establecido dichas relaciones basadas en el patriarcado, de esta manera se pretende visibilizar el rol de la mujer en las acciones llevadas a cabo en el territorio y su incidencia a nivel social. Como lo afirma Sánchez (2019),

(...) estas prácticas deben pasar por una reflexión constante que conlleve a deconstruir en un mediano plazo las relaciones sociales actuales basadas en el patriarcado relaciones humanas anti patriarcales reconociendo que históricamente han existido unas relaciones

de poder jerárquicas que enaltecen al hombre, blanco europeo y que recaen en el modus operandi de todos los aspectos de la vida cotidiana. (p. 49)

Es por ello que desde la apuesta de Ecoterritorio, se pretenden construir prácticas horizontales y antipatriarcales que reconozcan la diversidad y autonomía de todas las personas frente a la toma de decisiones ante situaciones de la vida cotidiana, transformando las relaciones sociales ya establecidas.

En referencia a la dimensión de las relaciones humanas en el Ecoterritorio se fundamenta en aquellas prácticas y acciones que se constituyen en el territorio y que repercuten en la manera en cómo interactúan los miembros de la comunidad, dichas prácticas han forjado la identidad, el sentido de pertenencia y han influido en la forma en cómo se comunican, se relacionan los habitantes del territorio y los lazos que se establecen entre los miembros del grupo y la comunidad. Además de ello en esta dimensión se contemplan no solo las relaciones humanas, sino que se reconoce la importancia de las relaciones que se establecen con el entorno natural.

De lo anterior se puede analizar que, desde el Ecoterritorio, se resalta la dimensión Ecohumana como un espacio de encuentro del hombre con su entorno social y natural; dicha relación se basa en el respeto por uno mismo, por el otro y por los elementos que componen el ecosistema en el que se está inmerso; es por ello que estas prácticas ponen en el centro, la vida, el cuidado y la protección de la naturaleza. De acuerdo con lo planteado desde la dimensión Ecohumana y las acciones realizadas por la Colectiva Huertopía es importante establecer relaciones dialógicas, colaborativas y solidarias que permitan la participación y vinculación a todos los actores sociales del territorio en los procesos de transformación social.

3.4 Marco Legal

En el presente apartado se dan a conocer las normativas por las cuales se fundamenta el presente proyecto, teniendo en cuenta el Plan de Desarrollo 2020 - 2024. Un nuevo contrato social y ambiental para la bogotá del siglo XXI y los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la agenda 2030, asimismo se retoman dos resoluciones que dan cuenta de dos grandes proyectos que se tenían destinados para el territorio y que repercuten directamente en las dinámicas del grupo y en la permanencia de estos en el territorio.

Tabla 1. Matriz Marco Legal

En esta matriz se realiza un recorrido por los decretos y resoluciones que han acompañado el proceso en los barrios del Alto Fucha, centrado en el barrio Laureles, el recorrido de los mismos se hará a nivel histórico desde que se reconoció y declaró a los cerros orientales como reserva forestal. Esta visión del marco legal, permite la comprensión de sucesos importantes ocurridos en el territorio a nivel legal y la perspectiva que tienen los habitantes del territorio sobre los mismos. Es a partir de estos sucesos que la Colectiva Huertopía genera acciones como respuesta a los hechos presentados en el sector; y es desde allí, que se genera la propuesta de los Ecoterritorios en la cual se articula el presente proyecto.

| Leyes/Decretos/ Resoluciones | Contenido |
|------------------------------------|--|
| RESOLUCIÓN 1669 del año 2015 | "Por la cual se legaliza el Desarrollo LOS LAURELES SUR ORIENTAL PRIMER SECTOR, ubicado en la Localidad No. 04 SAN CRISTOBAL, en el Distrito Capital, que mediante el Decreto Nacional 1077 de 2015, "Por medio del cual se expide el Decreto único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio", se compilaron los artículos 122 y siguientes del Decreto Nacional 564 de 2006, relativos a la legalización urbanística de asentamientos humanos, los cuales conservan los mismos textos, motivo por el cual en el presente acto administrativo se hará referencia al mencionado |

| | |
|--|---|
| | |
| La Resolución 0463 de 2005 Distrital | El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, sustrajo 973 hectáreas creando la Franja de Adecuación. Este acto administrativo fue suspendido en desarrollo de la Acción Popular 250002325000200500662. El Consejo de Estado dejó en firme la mencionada resolución en fallo expedido el 5 de noviembre de 2015. |
| Proyecto sendero de las Mariposas 2016 | Este proyecto plantea la construcción de un sendero que irá desde Yomasa (Usme) hasta el Embalse San Rafael (Usaquén) y “contará con 160 kilómetros que además será necesario 21 para evitar los incendios que se presentan en los cerros de la ciudad (...) esta va a ser el principal atractivo turístico posiblemente de Colombia, aquí van a ir todos los bogotanos, van a ir los turistas, van a aprender más sobre su naturaleza y a disfrutar de la naturaleza” (Canal Capital, 2018) |
| Proyecto urbanístico Parque Lineal del Río Fucha 2016 | Pretende ser un ciclo ruta que bordee el río Fucha desde su cuenca alta hasta la desembocadura en el Río Bogotá, “serán 17 kilómetros de ciclorutas y senderos peatonales los que se construirán, bajo la supervisión de la Empresa de Acueducto. En el corredor se encontrarán más de 16 hectáreas que integran el río con el espacio público del entorno, a través de senderos, siete plazoletas y 11 puentes que servirán como conectores entre barrios, cruzando el cuerpo de agua, generando integración y garantizando la continuidad de la cicloruta” (El Tiempo, 2019). |

Fuente: Elaboración propia. (2021).

A partir de lo mencionado se hace énfasis en la importancia que tiene retomar los megaproyectos turísticos del sendero de las mariposas y el parque lineal del Río Fucha en la cointervención, teniendo en cuenta las repercusiones que estos tienen para la permanencia de los miembros del grupo en el territorio y con ello la influencia en el desarrollo de sus objetivos como organización social. Asimismo es importante mencionar que conocer dichos proyectos y resoluciones permite a las profesionales en formación conocer y comprender las dinámicas y acciones realizadas por el grupo como respuesta a dichos procesos, desde el grupo se buscan

visibilizar los conocimientos que se tienen sobre el entorno ambiental y la estructura ecológica de este territorio y asimismo promover la participación en la creación de alternativas para habitar sustentablemente los cerros orientales y desarrollar procesos ecoturísticos que no afecten la estructura ecológica ni a las personas que habitan allí.

Cabe resaltar que tras la gestión en los cerros orientales para retirar la solicitud en lo que refiere al Proyecto del Sendero de las Mariposas y en coherencia con lo proyectado en el plan de desarrollo 2020 - 2024, la licencia para la construcción del sendero fue detenida el 11 de septiembre del 2020 en cumplimiento de la Acción Popular; sin embargo se retoma en este apartado dicho proyecto como un antecedente de las acciones realizadas por la Colectiva Huetopía.

Cabe resaltar que las acciones de la Colectiva Huertopía se enmarcan en la protección de la estructura ecológica y la biodiversidad, reducir la contaminación y generar una conciencia de cuidado con el medio ambiente es por ello que se retoma a continuación el plan nacional de desarrollo el cual se rescata la importancia de reverdecer a Bogotá desde un ejercicio autónomo de cuidado y protección de la estructura ecológica y medio ambiental.

Tabla No. 2 Plan Nacional de Desarrollo 2020 - 2024. Un nuevo contrato social y ambiental para la bogotá del siglo XXI

| Plan de desarrollo 2020-2024. Un nuevo contrato social y ambiental para la bogotá del siglo XXI | Contenido |
|--|--|
| Objetivo | El pres Plan Distrital de Desarrollo tiene por objetivo consolidar un nuevo contrato social, ambiental e intergeneracional que permita avanzar hacia la igualdad de oportunidades, recuperando la pérdida económica y social derivada de la emergencia del |

| | |
|--|---|
| | <p>COVID-19, capitalizando los aprendizajes y los canales de solidaridad, redistribución y reactivación económica creados para atender y mitigar los efectos de la pandemia y de esta forma construir con la ciudadanía, una Bogotá donde los derechos de los más vulnerables sean garantizados a través de: la ampliación de las oportunidades de inclusión social y productiva, en particular de las mujeres, los jóvenes y las familias, para superar progresivamente los factores de naturalización de la exclusión, discriminación y segregación socioeconómica y espacial que impiden la igualdad de oportunidades y el ejercicio de una vida libre, colectivamente sostenible y feliz.</p> |
| <p>Propósito 2. Cambiar nuestros hábitos de vida para reverdecer a Bogotá y adaptarnos y mitigar la crisis climática.</p> | <p>Mejorar la calidad del medio ambiente natural y construido de Bogotá y la región, disminuyendo las afectaciones a la salud producidas por la contaminación del aire en niñas, niños, adolescentes, jóvenes y personas vulnerables y espacialmente segregadas y reduciendo los factores de riesgo que inciden en la fragilidad de la población expuesta al riesgo, en el deterioro de los ecosistemas y en la segregación socioeconómica y espacial del área urbana y rural. Implica también ocupar el territorio de una manera más ordenada y sostenible; cambiar la forma en que nos movilizamos, utilizar más energías y formas de movilidad limpias y modificar la manera en que producimos, consumimos y reutilizamos.</p> |
| <p>Propósito 3. Inspirar confianza y legitimidad para vivir sin miedo y ser epicentro de cultura ciudadana, paz y reconciliación.</p> | <p>Aumentar la confianza interpersonal e institucional, la convivencia y la seguridad, consolidando una Bogotá - Región líder en la implementación de los acuerdos de paz, reconciliación y cuidado, caracterizada por aumentar las prácticas de convivencia, la seguridad y la reconciliación en el ámbito individual, familiar, comunitario e institucional, disminuyendo las violencias de género, la inseguridad ciudadana, y la ilegalidad a través de la promoción de la autorregulación, la regulación mutua pacífica, la cultura ciudadana, el acceso a la justicia y la gestión de irregularidad e informalidad, consolidando una Bogotá - Región líder en reconciliación y cuidado. Este propósito implica reducir la aceptación cultural e institucional del machismo y las violencias contra las mujeres y garantizar el acceso efectivo a la justicia con enfoque de género.</p> |

Fuente: Elaboración propia. (2021).

En lo mencionado anteriormente se retoma en relación al plan de desarrollo 2020-2024 los propósitos 2 y 3 con el fin de aportar desde la cointervención al desarrollo de un proyecto que fomente la responsabilidad con el medio ambiente y la estructura ecológica desde el respeto a

todas las formas de vida, entiendo estos proceso de relación y coexistencia entre el hombre y la naturaleza. Asimismo, se busca desarrollar entornos de convivencia donde prevalezca el respeto y el cuidado en las relaciones humanas que se desarrollan en la cotidianidad; reduciendo así los conflictos interpersonales y las violencias al interior del grupo.

En coherencia con las bases del Plan de Desarrollo Distrital el cual le apunta a cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible propuestos en la agenda 2030, se retoman a continuación los mismos en relación a la cointervención.

Tabla 3. Objetivos de Desarrollo Sostenible en la agenda 2030.

| Objetivos de Desarrollo Sostenible | Contenido |
|------------------------------------|--|
| Ciudades y comunidades sostenibles | Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles |
| Vida de Ecosistemas terrestres | Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad. |

Fuente: Elaboración propia. (2021).

De acuerdo con los objetivos retomados anteriormente y en relación a la cointervención se resalta la importancia de contribuir desde el proyecto de cointervención a la creación y fortalecimiento de propuestas que promuevan el cuidado y la responsabilidad con los entornos naturales, es desde allí que se da la articulación con la apuesta de Ecoterritorio en la que se busca construir socialmente un territorio sustentable, basada en relaciones cooperativas, solidarias enmarcadas en el cuidado y el respeto, desde las cuales se promueva la autonomía y responsabilidad de los miembros del grupo con la biodiversidad y el entorno natural que se encuentra en el territorio.

3.5 Justificación

La presente cointervención nace como un centro de interés sobre los procesos de organización y movilización social de la Colectiva Huertopía en el territorio Alto Fucha, proceso que se ha venido desarrollando a través de huertas urbanas, educación popular, trabajo comunitario y apuestas colectivas por la defensa, permanencia y habitabilidad del territorio; es por ello, que desde la comunidad surge la propuesta de generar estrategias y acciones articuladas entre los barrios que conforman el Alto Fucha como respuesta a las problemáticas que se presentan en el mismo; esto con, base a que existen características geográficas e identidad compartidas. Muestra de ello son los Ecoterritorios que, si bien tienen sus raíces de origen en los Ecobarrios, estos tienen una visión más amplia e integral, son una propuesta para generar acciones unificadas de defensa y permanencia en los cerros orientales, en palabras de Sánchez (2020):

(...) mantener la categoría del Ecobarrio, puede conllevar -está conllevando a que las luchas en defensa del territorio se vean fragmentadas pese a que existen prácticas, conflictos territoriales y propuestas de habitar los cerros en común. Por el contrario, el Ecoterritorio si bien parte de unas particularidades concretas del lugar invita a reconocer lo común de nuestros barrios aledaños en los cerros para potenciar las luchas y mantener nuestro ser en el mundo. (p.48)

Atendiendo a la propuesta que se plantea desde el territorio Alto Fucha, la intervención desde Trabajo Social se articula en la dimensión Ecohumana, la cual está conformada por las categorías de relaciones humanas y ética de la vida en los Ecoterritorios; por su parte, las

relaciones humanas hacen referencia a las prácticas cotidianas de interacción entre los habitantes del territorio, dichas relaciones basadas en la horizontalidad y reconocimiento del otro. Con respecto a la categoría de ética de la vida esta se define como el respeto por todas las formas de vida, la diversidad biológica, cultural y sexual, a fin de que se fortalezcan las relaciones horizontales y la toma de decisiones de manera colectiva.

Es por ello que el presente proyecto tiene como finalidad promover espacios de reflexión sobre la importancia de la convivencia como aspecto fundamental en la construcción del Ecoterritorio. De acuerdo a lo identificado en la Colectiva Huertopía, se hace necesario trabajar las relaciones sociales y con ello afianzar los vínculos entre los compañeros del grupo y hacia otras formas de vida, lo que posibilita un mayor arraigo al territorio manifestándose en la defensa del mismo. Por otra parte, es importante generar espacios de reflexión en torno a la ética de la vida, lo que hace referencia a las diversas perspectivas que se tienen sobre el contexto en el que se vive, convirtiéndolo en un escenario de disputa con base a las especificidades propias del territorio en el que se habita.

La pertinencia de que se realice una cointervención desde Trabajo Social en esta área, radica en el fortalecimiento y continuidad de los procesos sociales que se vienen adelantando en el territorio, ya que la población que habita este, se encuentra en condición de vulnerabilidad al estar ubicados en zona de alto riesgo por remoción en masa. Dicha vulnerabilidad, se ha convertido en un factor de desconocimiento de los derechos y necesidades de las personas que habitan este territorio, es allí donde el trabajo articulado ha cobrado fuerza para la reivindicación de los mismos.

Es a partir de lo mencionado anteriormente, que se empiezan a constituir acciones colectivas en busca de la permanencia y defensa del territorio; además de ello, se constituye un

entramado de relaciones sociales en torno a las necesidades y problemáticas en común, para ello resulta importante, continuar trabajando y fortaleciendo los vínculos entre los integrantes de la colectiva, siendo las relaciones humanas la base de todos los procesos sociales y comunitarios que se dan en el territorio.

3.6 Plan de trabajo definido

A partir del proceso de cointervención, en el que se sustentan las acciones colaborativas y cooperativas entre la Colectiva Huertopía y las Trabajadoras Sociales en formación, se define el plan de trabajo, en el que se desarrolla la vinculación y participación en actividades dirigidas por otras profesiones y/o personas del grupo, articulando el accionar del Trabajador social en un trabajo interdisciplinario, que busca enriquecer y complementar la construcción de un proyecto común, en el que se involucren los intereses, necesidades y conocimientos que poseen los miembros del grupo, para así generar acciones de transformación que recuperen los saberes, los sentires y las voces de una población que ha tejido sus relaciones sociales y humanas a partir del reconocimiento del vínculo social como una herramienta de resistencia y lucha común.

Con base en esto, se establece que el proyecto de cointervención para la fase de puesta en práctica o como la denominan otros autores la fase de ejecución, consta de 8 sesiones, que se llevan a cabo en un periodo de tiempo que comprende 5 meses, teniendo su punto de partida en el mes de septiembre del año 2020 y dando cierre al proceso la 4 semana del mes de marzo del año 2021. Dichas sesiones tienen lugar en Huertopía, los días sábados en el horario de 2:00 pm con una intensidad horaria de 1 hora y media; sin embargo, hay sesiones que deben ser

desarrolladas en el horario de la mañana (Ver Tabla 3) teniendo en cuenta las actividades externas en las que participa la Colectiva.

El desarrollo de dichas sesiones articuladas entre la Colectiva Huertopía y las profesionales en formación, cuentan con la participación de los miembros de la Colectiva; sin embargo, para las sesiones se rescatan en mayor medida la vinculación de los niños y niñas que hacen parte de esta Colectiva y que se encuentran en un rango de edad de 5 a 13 años, así como también hay participación de los líderes de manera alternada, atendiendo a los compromisos y obligaciones que asume cada uno en su vida cotidiana.

En relación a lo mencionado anteriormente y en coherencia con la presente cointervención los líderes y lideresas de la Colectiva Huertopía realizan un acompañamiento interdisciplinar donde se aporta a las distintas actividades planteadas por las Trabajadoras Sociales en formación desde sus conocimientos, saberes y formaciones académicas, dichas actividades son: recreando mi territorio, caja de herramientas para la resolución de conflictos y reconociendo mi territorio. Asimismo las Trabajadoras Sociales en formación participan en actividades planteadas y lideradas por los miembros de la Colectiva Huertopía como lo son: jornada por la vida, limpieza y señalización del Río Fucha parte alta, la kuka itinerante, construcción del paradero del SITP barrio la Cecilia y obra teatral las raíces de mi barrio.

Cabe resaltar que dichas actividades permitieron la construcción y consolidación de las fases que aportaron a la estructuración del proyecto a partir de la recolección de información, la observación participante e identificación de la dinámica interna del grupo, dichas actividades permitieron la elaboración de la fase de análisis global de la situación (estudio) y evaluación preliminar y operativa (diagnóstico). Con base en esto se plantean las acciones a realizar con el fin de dar respuesta a la necesidades identificadas, para ello se presenta a continuación una

matriz (ver tabla 4) en la cual se deja en evidencia las acciones a realizar en coherencia con los objetivos, las técnicas y las metas que se proyectan para dar cumplimiento a la cointervención.

Tabla 4. Matriz de programación y planeación

| <i>Cuadro de Programación/Planeación</i> | | | | | | |
|--|--|--|--|--|----------------------------------|--|
| Objetivo General | <i>Modulo relaciones humanas</i> | | | | | |
| | Objetivos específico | Tema | Actividad | Metas | Medio de verificación | Técnica |
| Fortalecer la dimensión Ecohumana desde las categorías de relaciones humanas y ética de la vida en la Colectiva Huertopía como aporte a la construcción social del Ecoterritorio en el Alto Fucha. | Promover la resolución de conflictos a través de relaciones colaborativas como aporte al Ecoterritorio en la Colectiva Huertopía en el Alto Fucha. | Reconocimiento del grupo (actividad liderada por miembros de la Colectiva Huertopía) | Jornada por la vida, la limpieza y señalización del Río Fucha en su parte alta | Desarrollar actividades que permitan el fortalecimiento de las relaciones humanas a nivel grupal dando respuesta al módulo de relaciones humanas | -Fotografías -Diario de campo | -Técnicas o dinámicas de análisis y profundización |
| | | Resolución de conflictos | Caja de herramientas para la resolución de conflictos | | -Fotografías -Diario de campo | -Técnica rompehielo o animación -Técnica auditiva y audiovisual |
| | | Relaciones cooperativas y colaborativas | Uno para todos y todos para uno | | -Fotografías -Diario de campo | -Técnica rompehielo o animación |
| | | Autocuidado y autoconocimiento | El cuerpo como primer territorio | | -Fotografías -Diario de campo | -Técnica rompehielo animación -Técnicas visuales |
| <i>Modulo etica de la vida</i> | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|--------------------------------|--|----------------------------------|---|
| | Generar espacios de reflexión en torno al respeto a todas las formas de vida (diversidad sexual, biológica y cultural) a través de estrategias participativas que contribuyan a la Colectiva Huertopía en su apuesta de Ecoterritorio | Reconocimiento del territorio y la perspectiva grupal sobre el mismo | Cartografía social presencial | Generar acciones reflexivas que promuevan en el grupo el respeto a todas formas de vida dando cumplimiento al módulo de ética de la vida | -Fotografías -Diario de campo | -Técnica rompehielo animación -Técnicas visuales |
| | | Reconocimiento del territorio y la perspectiva grupal sobre el mismo | Cartografía social virtual | | -Fotografías -Diario de campo | -Técnica rompehielo o animación -Técnicas visuales |
| | | Respeto y responsabilidad con el otro | Tejiendo narraciones en el río | | -Fotografías -Diario de campo | -Técnica rompehielo animación |
| | | Sensibilización por la estructura ecológica | Reconociendo mi territorio | | -Fotografías -Diario de campo | -Técnica rompehielo animación |

Desde las claridades establecidas en este apartado, se diseña el cronograma del proyecto de cointervención, que recoge las acciones a desarrollar en una línea de tiempo programada y un presupuesto que involucra recursos humanos, materiales, viáticos y transporte destinados para la ejecución del presente proyecto de cointervención.

3.7 Cronograma

Teniendo en cuenta lo desarrollado en el presente apartado, resulta necesario establecer de manera organizada las acciones a realizar en la cointervención por medio de un cronograma, el cual proporciona una línea del tiempo programada para dar cumplimiento a dichas acciones, una vez mencionado esto a continuación se presenta lo ya referido.

Tabla 5. Cronograma del proyecto de cointervención

| Fase | Actividades | Mes-Seamana |
|---|--|---------------------------------------|
| Análisis de la situación | Primer acercamiento y reconocimiento del grupo | septiembre del 2020 Semana 1 |
| Análisis de la situación | Reconocimiento de la dinámica externa del grupo La kuka itinerante | 26 de septiembre del 2020 Semana 4 |
| Análisis de la situación | Reconocimiento del tejido social Jornada por la vida, limpieza y señalización del Río Fucha | octubre del 2020 Semana 3 |
| Evaluación preliminar y operativa | Elaboración del diagnóstico a partir del análisis de la situación | octubre del 2020 Semana 4 |
| Evaluación preliminar y operativa | Estructuración del proyecto: reunión líder Huertopia | Noviembre del 2020 semana 1 |
| Evaluación preliminar y operativa | Participación obra Teatral las raíces de mi barrio | Noviembre del 2020 Semana 4 |
| Elaboración del proyecto de Común | Diseño de estrategias y acciones a desarrollar en la Cointervención | Noviembre del 2020 semana 4 |
| Elaboración del proyecto de Común | Diseño de estrategias y acciones a desarrollar en la Cointervención | Diciembre del 2020 semana 1 |
| Puesta en práctica del proyecto de cointervención | Taller cartografía social virtual | Enero 2021 semana 3 |
| Puesta en práctica del proyecto de cointervención | Taller cartografía social presencial | Enero 2021 semana 3 |
| Puesta en práctica del proyecto de cointervención | Taller presencial Todos para uno y uno para todos | Febrero semana 1 |
| Puesta en práctica del proyecto de cointervención | Taller presencial Caja de herramientas para la resolución de conflictos | Febrero semana 2 |
| Puesta en práctica del proyecto de cointervención | Taller Tejiendo narraciones en el Río | Febrero semana 3 |
| Puesta en práctica del proyecto de cointervención | Taller de origami yo defiendo mi territorio | Marzo semana 2 |
| Evaluación y clausura de la cointervención | Cierre de la Cointervención | Marzo semana 3 |
| Evaluación y clausura de la cointervención | Evaluación de la Cointervención | Marzo semana 3 - 4 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

3.8 Presupuesto

En coherencia con lo mencionado anteriormente, se presenta a continuación el presupuesto del presente proyecto el cual está compuesto por cinco tablas distribuidas de esta manera: Presupuesto destinado a recursos humanos (ver tabla N° 3), Presupuesto destinado a viáticos y transporte (ver tabla N° 4), Presupuesto de la Colectiva Huertopía destinado al proyecto de cointervención (ver tabla N° 5), Presupuesto destinado a recursos materiales y Presupuesto total de la cointervención (ver tabla N° 6).

Tabla 6. Presupuesto destinado a recursos humanos

| Recursos Humanos | | | | |
|-----------------------------------|------------------------------|-------------------------|----------------|-------------------------|
| Responsables | Horas estimadas semanalmente | Valor estimado por hora | No de Sesiones | Valor total |
| Trabajadora social en formación 1 | 3 | 30.000 | 10 | 900.000 |
| Trabajadora social en formación 2 | 3 | 30.000 | 10 | 900.000 |
| | | | | Total: 1.800.000 |

Fuente: Elaboración propia (2021).

Tabla 7. Presupuesto destinado a viáticos y transporte

| Viáticos y transporte | | | |
|--|-----------------------------|---------------------|-----------------------|
| Concepto | Cantidad | Valor unidad | Valor total |
| Transporte Trabajadora Social en formación 1 | 16 pasajes | 2.500 | 40.000 |
| | 16 pasajes intermunicipales | 4.000 | 64.000 |
| Transporte Trabajadora Social en formación 2 | 16 pasajes | 2.500 | 40.000 |
| | | | Total: 144.000 |

Fuente: Elaboración propia (2021).

Tabla 8. Presupuesto de la Colectiva Huertopía destinados al proyecto de cointervención

| Recursos de la Colectiva Huertopía destinados al proyecto | | | |
|--|-----------------|---------------------|--------------------|
| Concepto | Cantidad | Valor unidad | Valor total |
| Espacio físico para el desarrollo de las sesiones | 10 horas | 50000 | 500000 |
| Pinturas | 5 tarros | 2000 | 10000 |
| Alimentos para olla comunitaria | 2 ollas | 50000 | 100000 |
| Acompañamiento interdisciplinar | 5 personas | 50000 | 250000 |

| |
|-----------------------|
| Total: 860.000 |
|-----------------------|

Fuente: Elaboración propia (2021).

Tabla 9. Presupuesto destinado a recursos materiales

| Recursos materiales | | | |
|----------------------------|----------------------|--------------|-------------|
| Insumo | Cantidad | Valor unidad | Valor total |
| Lápices | 1 caja x 12 unidades | 7200 | 7200 |
| Esferos | 1 caja x 12 unidades | 8400 | 8400 |
| Colores | 1 caja | 10000 | 10000 |
| Notas adhesivas Post it | 2 | 3000 | 6000 |
| Marcador | 1 caja | 14200 | 14200 |
| Plumones punta pincel x 12 | 1 caja x 12 | 15990 | 15900 |
| Pliego de cartulina | 3 pliegos | 700 | 2100 |
| Hoja iris tamaño carta | 10 unidades | 300 | 3000 |
| Globos R-12 | 1 paquete x 12 | 3500 | 3500 |
| Pintura | 6 unidades | 2000 | 12000 |
| Pinceles | 6 unidades | 1000 | 6000 |
| Cajas de cartón | 5 | 1000 | 5000 |
| Lonas | 2 | 1000 | 2000 |

| | | | |
|---|----------------|---------------|-----------------------|
| Pelotas medianas | 2 | 3000 | 6000 |
| Vendas para ojos | 2 | 2000 | 4000 |
| Rompecabezas de fichas grandes | 2 | 5000 | 10000 |
| Lazo | 3 metros | 4600 | 4600 |
| Pintura Fluorescente | 3 | 3500 | 10500 |
| Tijeras | 3 | 2000 | 6000 |
| Cinta adhesiva transparente ancha | 1 | 3500 | 3500 |
| Pegamento escarchado 117 ml | 1 | 12900 | 12900 |
| Tela blanca | 1 metro x 1.60 | 5000 | 5000 |
| Pintura para tela de 30 cc | 5 | 2500 | 12500 |
| Pintura para tela de 116 cc | 1 | 7500 | 7500 |
| Lápiz carboncillo | 2 | 2000 | 4000 |
| Alquiler de equipo portátil para proyección audiovisual | 1 | 20.000 x hora | 40000 |
| | | | Total: 221.800 |

Fuente: Elaboración propia (2021).

Tabla 10. Presupuesto total de la cointervención

| | |
|---|-----------|
| Presupuesto destinado a recursos humanos | 1.800.000 |
| Presupuesto destinado a viáticos y transporte | 144.000 |
| Presupuesto de la Colectiva Huertopía | 860.000 |

| | |
|---|---------|
| destinado al proyecto de cointervención | |
| Presupuesto destinado a recursos materiales | 221.800 |
| Total, del proyecto 3.025.800 | |

Fuente: Elaboración propia (2021).

4. Puesta en práctica del proyecto común

Esta fase del proyecto es una de las más importantes en un proceso de cointervención; ya que, en esta, las Trabajadoras Sociales en conjunto con la Colectiva Huertopía, realizan acciones concretas en relación con los objetivos planteados, con lo identificado en la fase del análisis de la situación y la evaluación preliminar y operativa. Esta fase se da a través de acciones participativas, dinámicas y lúdicas mediante las cuales se busca fortalecer y complementar los objetivos propios de la Colectiva. En palabras De Robertis (2006), en esta fase,

(...) el trabajador social utiliza diferentes formas de intervención en función de los objetivos de cambio perseguidos y del tipo de intervención escogido. Las intervenciones pueden dividirse en directas o indirectas, según se trate de intervenciones en las que el usuario está presente y es actor tanto como el trabajador social, o de intervenciones fuera de la presencia directa del usuario. (p.127)

De acuerdo con lo planteado, en la elaboración del proyecto en común, se realizan ocho sesiones en articulación con otros profesionales miembros de la Colectiva, dichas acciones dan respuesta a los objetivos propuestos. Cabe resaltar que, este proyecto de cointervención se enmarca en la propuesta de Ecoterritorio en el Alto Fucha, el cual está compuesto de tres dimensiones, dentro de estas se encuentra la dimensión Ecohumana, la cual establece dos categorías; la ética de la vida y relaciones humanas; es a partir de estas que en el presente proyecto se define como tema de intervención: la resolución de conflictos, el respeto a todas las formas de vida y el fortalecimiento de las relaciones sociales propuestas en dichas categorías.

A continuación, se retoman los objetivos específicos con el fin de exponer el propósito de las actividades planteadas a partir de los mismos.

4.1 Objetivos específicos en relación a la cointervención

1. Promover la resolución de conflictos a través de relaciones colaborativas como aporte al Ecoterritorio en la Colectiva Huertopía en el Alto Fucha.

Para este objetivo se llevan a cabo cuatro actividades, estas son: Caja de herramientas para la resolución de conflictos, Jornada por la vida, la limpieza y señalización del Río Fucha en su parte alta, Uno para todos y todos para uno y por último el cuerpo como primer territorio, dichas actividades se realizan en colaboración con la Colectiva Huertopía, cabe resaltar que las sesiones que se abordan a continuación, no se retoman en orden cronológico, sino que se recuperan de acuerdo al objetivo específico mencionado anteriormente.

En un inicio se hará mención a la sesión caja de herramientas para la resolución de conflictos se llevó a cabo el día 13 febrero del año 2021 a las 2:00 de la tarde en Huertopía, dicha sesión se implementa a través de una técnica auditiva y audiovisual la cual consiste en la proyección de recursos audiovisuales los cuales tienen como fin aportar a los ejes temáticos a desarrollar en la sesión. Como primer momento se da la bienvenida al grupo se presenta el tema a abordar y se realiza la proyección de un cortometraje en el que se representa un conflicto entre dos animales, el cual no se logra solucionar por los dos actores principales lo que conlleva a que se desencadene una situación que perjudica a ambos animales. Posterior a la proyección del mismo se realizan los siguientes interrogantes a los miembros del grupo: ¿Qué pudieron identificar en el video?, ¿Qué situación se estaba presentando? Teniendo estas preguntas orientadoras, se comienza a hacer una reflexión colectiva en torno a la situación que se representaba en el video, a lo que una de las lideresas de la Colectiva alude como una situación en la que ambos personajes persiguen el mismo objetivo pero ninguno de los dos está dispuesto a ceder o a encontrar una forma de llegar a un acuerdo en el que ambos puedan salir beneficiados.

Por otro lado, los miembros del grupo manifiestan que una de las formas en las que se trató de dar solución al conflicto fue drástica y que se debió buscar mecanismos alternos que dieran solución al mismo y con ello se beneficiara a todas las partes involucradas. Asimismo, una de las lideresas pregunta a los niños presentes en la sesión qué emociones lograron identificar en los personajes del cortometraje, como respuesta a ello los niños manifiestan rabia, ira y enojo.

Una vez recogidas las percepciones y retroalimentaciones que se extrajeron del video, la profesional en formación realiza una introducción sobre la temática central de la sesión y como

apoyo a ello, se proyecta un video realizado por las Trabajadoras Sociales en formación el cual contenía la definición de conflicto, tipos, etapas del mismo y por otro lado dentro de la información proyectada se hacía mención a mecanismos, alternativas, herramientas y habilidades para la resolución de conflictos (Ver anexo M).

Una vez terminada la proyección del video se procede a elaborar con cajas de cartón (Ver Imagen 2), unas herramientas de construcción a las cuales se les asignó por parte de cada participante un nombre de alguna herramienta o habilidad para resolver conflictos (empatía, diálogo, tolerancia, autocontrol, etc.), a medida que se desarrollaba la creación de las herramientas, se sostenía un diálogo reflexivo y crítico sobre la manera como se entablan las relaciones sociales con las demás personas del contexto; y cómo se le hacía frente a las problemáticas, que se presentaban en dichos contextos de interacción.

Imagen 2. Caja de herramientas para la resolución de conflictos



Fuente: Archivo personal. 2021

Continuando con las sesiones en el marco del objetivo específico se da la participación en la jornada por la vida, la limpieza y señalización del Río Fucha en su parte alta, un espacio convocado por la Colectiva Huertopía con el fin de conmemorar la muerte de un joven en uno de los pozos que conforman la cuenca alta del Río Fucha, dicho suceso causó gran preocupación y

nostalgia no solo por parte de la Colectiva sino por los habitantes del territorio en general; por ello se decidió desde la Colectiva convocar a la comunidad en un proceso de limpieza y señalización, en el que se daría un recorrido a través del Río recolectando basura y realizando avisos informativos (Ver imagen 3) para prevenir accidentes como el ocurrido con el menor de edad quien se lanzó de unos de los tubos que reposan en la parte superior que rodea el Río desconociendo la profundidad a la que se enfrentaba, acto que generó su muerte.

Dicha jornada articuló el trabajo de varios habitantes del territorio, colectivos y personas externas quienes decidieron a partir de la solidaridad realizar dichos avisos preventivos, cabe resaltar que, quienes lideraban las acciones son quienes tienen mayor conocimiento del territorio y de los elementos ecosistémicos que lo componen; por ello reconocen las zonas seguras e inseguras en las que se puede vincular las prácticas sociales y culturales a los entornos medio ambientales.

Este espacio articula la relación de apoyo y solidaridad de todos quienes acudieron al Río con el fin de acompañar a la familia del joven fallecido, y asimismo visibilizar los conocimientos que poseen sobre el territorio en pro de la prevención de situaciones de esta índole, de igual forma se dio un espacio de silencio en medio del Río en el que todos los asistentes se adentraron en este en honor al alma del joven fallecido la cual se fue con el sonido que levantaba el cauce del Río, así mismo se aprovechó la participación de la comunidad para rebautizar el pozo el cual era mal llamado el pozo de la muerte, y se acordó asignarle el nombre del pozo de la memoria. Este espacio permitió reconocer que el trabajo colectivo, comunitario y grupal tiene gran incidencia en la articulación del tejido de relaciones en pro de un objetivo en común, donde todos desde sus capacidades y habilidades aportan a generar soluciones acertadas a situaciones que se pueden presentar en su cotidianidad.

Imagen 3. Jornada por la vida, limpieza y señalización del Río Fucha parte alta.



Fuente: Archivo personal. 2021.

Dando continuidad con el recuento de las sesiones y en relación al objetivo específico, se da un espacio denominado “uno para todos y todos para uno”, el cual se llevó a cabo el día 06 de febrero del año 2021 que tuvo como objetivo fortalecer las relaciones sociales y cooperativas de los miembros de la colectiva Huertopía a través del desarrollo de una pista de obstáculos.

La sesión fue convocada a las 2:00 pm, sin embargo, el inicio de la sesión se vio retrasado por la llegada de los miembros de la colectiva, lo que generó que la sesión iniciara a las 2:30 pm con 4 participantes. El primer momento se dio con la implementación de una técnica de entrada o actividad rompe hielo con lo que se logró generar un ambiente de confianza y mayor disposición

para el desarrollo de la actividad central, esto fundamentado en que el desarrollo de la actividad rompe hielo generó confianza en los participantes y un mayor nivel de concentración.

Para el segundo momento se dio una breve introducción a los participantes en la que se dio a conocer cómo se daría el desarrollo de la actividad central y el objetivo de la sesión, con esto se expuso y explicó que la actividad consistiría en el desarrollo de una pista de obstáculos, en la que se dejaría en evidencia la importancia de las relaciones cooperativas y colaborativas para el logro de un objetivo, una vez dada la introducción se procedió a recoger las percepciones de los participantes sobre el significado de las relaciones cooperativas y colaborativas, a lo que se respondió que son acciones que se hacen con ayuda de otros o entre varias personas. Es importante aquí mencionar que inicialmente los participantes de esta actividad eran 4 niños entre los 8 y 11 años. Se decide formar dos subgrupos mediante los cuales se llevará a cabo la pista de obstáculos, una vez divididos de manera autónoma cada subgrupo quedó conformado por un niño y una niña, por petición de las Trabajadoras Sociales en formación cada uno debe seleccionar un nombre para su grupo a lo que deciden de manera conjunta y creativa autodenominarse el primer grupo como Piedras de la montaña y el segundo Alto Fucha.

Una vez ordenados y caracterizados con sus respectivos nombres, se pasa a la primera fase de la pista en la que se debe encholar una pelota en una caja de cartón desde una distancia aproximada de 1 metro y medio, para esto también se les solicita a los participantes que la persona que está realizando el tiro no se puede mover de la estación de tiro y para la recolección del balón deberá ser el compañero quien se dirija a donde caiga el balón y así recogerlo y entregarlo para realizar un nuevo tiro, así mismo se especificó que se deben alternar los roles no solo en la fase inicial si no en las 5 que componen la pista. Mediante el desarrollo de la primera parte de la actividad se evidenció por parte de las profesionales en formación que había un niño

de 9 años aproximadamente observando la actividad, se acerca una de las profesionales en formación a él y le hace la invitación a participar, a lo que el niño responde que no.

Seguido a esto se continúa la pista con una carrera de relevos con costales, cada grupo realiza la actividad, sin embargo a un grupo en particular se le dificulta esta parte ya que a uno de los niños su altura no le favoreció para saltar con el costal puesto en sus piernas, así que fue el equipo contrario (piedras de la montaña) quien obtuvo el punto en esta dinámica, seguido a la carrera de obstáculos procedimos a pasar a una dinámica de tiro de penales, en la que quien cumplía el rol de arquero tenía los ojos vendados y quien tiraba era un miembro del grupo contrario. Este proceso se hizo con los ojos vendados ya que los demás miembros del grupo debían guiar a quien hacía el rol de arquero a través de acciones concretas direccionadas con la voz, no podía haber contacto físico, y el único recurso que se podía emplear era la voz y la escucha. Se observó e identificó que había comunicación asertiva, aunque también se observaba frustración en el rostro de los participantes que hacían el papel de arquero en el momento en que les metían un gol.

En medio del desarrollo de esta dinámica llegó Diana una mujer de aproximadamente 26 años y su hijo César de 7 años de edad aproximadamente, quienes venían con el motivo de participar de la actividad, se manifiesta por parte de Diana que llegaron tarde por motivo de transporte, ya que no habitan en el territorio actualmente. En medio de este diálogo se les da la bienvenida por parte de todos los participantes de la de la actividad y se procede a vincularlos y darles una pequeña contextualización de lo que se está realizando, con esto de manera autónoma cada uno se vincula a uno de los grupos y se procede a continuar con el desarrollo de la actividad, en coherencia con el tiempo y la nueva conformación de los grupos se procede a continuar con la segunda parte de la carrera de obstáculos en la que esta vez se encuentra un

mayor equilibrio entre los 2 grupos y ambos cuentan con las habilidades para desarrollar al mismo nivel este proceso, en el momento en el que se procede nuevamente a que cada equipo tome los costales llega uno de los hermanos de uno de los niños que está participando en la actividad y quien también hace parte del colectivo, pide vincularse a la actividad se excusa por llegar tarde ya que manifiesta que estaba en otra actividad y por ello llegó tarde, a la vez que se está dando la vinculación de este niño llamado Simón, nuevamente se le hace la invitación a Alan, niño que desde el comienzo se ubicó a una distancia corta y quien observó todo el tiempo el desarrollo de la sesión, a lo que esta vez responde de manera positiva y manifiesta que sí quiere participar.

Con ello se da continuidad a la sesión donde ahora hay 8 participantes 4 en cada subgrupo se termina de dar desarrollo a la pista de obstáculos. En el momento de la retroalimentación del proceso, la reflexión y evaluación en torno a la sesión los miembros del grupo manifiestan que una de las dificultades para el desarrollo de la pista fue el no contar con sus 5 sentidos, ya que en varias de las fases no podían ver o moverse, así mismo se realiza una reflexión colectiva en relación al objetivo específico en el que se enmarca esta sesión, de igual manera se realizó una reflexión en torno a la importancia de crear y fortalecer redes de relación y trabajo cooperativo, ya que la única forma de lograr el objetivo era articular las habilidades y capacidades de todos los miembros del grupo en pro de alcanzar la meta. Asimismo, en dicha reflexión se extrae la importancia que tiene la comunicación en los procesos de relación e interacción. Otro de los pilares que traían a colación los miembros del grupo era la importancia de trabajar unidos, en común, apoyándose unos a otros.

Ahora bien, el fortalecimiento de dichas relaciones humanas y en pro de la importancia de desarrollar procesos de reconocimiento del otro en el marco del respeto y la solidaridad, se

continúa el proceso con una sesión que se denominó “el cuerpo como primer territorio”, dicha sesión se llevó a cabo el día 27 de marzo en el horario de 2:00 pm a 4:00 pm , este fue un espacio en el que se reconoció el cuerpo a través del modelamiento de plastilina para la creación de una figura corporal que representará a cada uno de los miembros del grupo. En este espacio se identificó que las niñas reflejaban su género muy ligado al cabello y las características específicas que tenía este en cada una; color, largo, forma, mientras que los niños reconocen su cuerpo determinado por su órgano masculino.

Al inicio de la sesión se comienza a reconocer el cuerpo de cada uno a partir de pensar ¿cómo soy yo?, ¿Que me caracteriza?, cuestionamientos que obtenían sus respuestas desde las especificidades de cada uno; las niñas usaban este reconocimiento para hacer una reflexión más profunda en la que manifiestan a quién se parecían físicamente, ubicando en sus mentes a los miembros de su núcleo familiar, y las características físicas que hacían que se asemejen a dichas personas, mientras que los niños generaban comentarios burlescos sobre los muñecos que iban elaborando los demás participantes donde asociaban apodos a sus características físicas. Este espacio permitió, no solo el reconocimiento de las características físicas y una reflexión sobre el cuidado del propio cuerpo, sino que generó una autocrítica sobre la forma como se relacionan y se refieren unos a otros dentro de la dinámica interna del grupo. La elaboración de las figuras corporales, también permitió ubicar el cuerpo en un escenario donde los participantes vinculaban sus figuras al entorno natural la montaña, los animales y el ecosistema introduciendo su figura del cuerpo en una dinámica natural.

Este ejercicio permitió identificar que no todos los participantes reconocen su cuerpo de una forma específica, una de las adolescentes que participó en la sesión representó su cuerpo como una figura circular a la que, si bien le asignó elementos como ojos, cabello, manos y pies,

no lo reconocía como una figura con tronco y extremidades, sino que se dio como una figura redonda que representaba su cara y tronco corporal mezclados. Varios de los participantes al ser menores de los 14 años, realizaron comentarios de burla sobre la figura que la adolescente había construido (ver imagen 5). Las Trabajadoras Sociales en formación al ver las situaciones de afectación que se estaban presentando a lo largo de la sesión deciden intervenir realizando una reflexión sobre la importancia del respeto hacia el otro en la vida cotidiana ya que este tipo de acciones puede repercutir de manera negativa en quienes reciben burlas o críticas sobre su cuerpo o su manera de expresarse. Los niños tras la situación de reflexión comprendieron la importancia de relacionarse sin generar algún tipo de burla o discriminación con respecto a las características físicas de las personas y la importancia de referirse al otro sin groserías.

Imagen 5. El cuerpo como primer territorio



Fuente: Archivo personal. 2021.

En coherencia con lo presentado en el objetivo específico de la cointervención, desde la sesión del cuerpo como primer territorio, se dio un espacio de reconocimiento individual, recalando la importancia de aprender a respetarse a uno mismo, sin desconocer la importancia que tiene el respeto y el reconocimiento del otro; además de ello, se fortaleció el diálogo, las expresiones y las referencias que se entablan de manera interpersonal, dando a conocer que

estas contribuyen al tejido de las relaciones sociales y humanas fundamentadas en el respeto, la solidaridad y la colectividad.

A continuación, se da paso a la descripción de las demás sesiones llevadas a cabo en el proceso de cointervención en articulación con el segundo objetivo específico planteado para la misma.

2. Generar espacios de reflexión en torno al respeto a todas las formas de vida (diversidad sexual, biológica y cultural) a través de estrategias participativas que contribuyan a la Colectiva Huertopía en su apuesta de Ecoterritorio.

En el marco del segundo objetivo, se llevaron a cabo 4 sesiones con el fin de generar entornos de reconocimiento y fortalecimiento del respeto a todas las Formas de vida, dentro de ello cabe resaltar que en primera medida se reconoce que el grupo tiene una relación estrecha de interacción con el entorno ecológico que hace parte del territorio, por ello desde dicho objetivo se busca reconocer el papel que ha cumplido el territorio en el establecimiento de las prácticas e identidad cultural de los habitantes del mismo.

Es por ello que se decide destinar un espacio para la aplicación de la cartografía social, con el fin de reconocer las diferentes formas de vida (animales y recursos naturales) que hay en el territorio y cómo se da la interacción del ser humano con las mismas, esta sesión se lleva a cabo en dos momentos uno en modalidad presencial y uno en modalidad virtual, esto en el marco de las medidas obligatorias de aislamiento decretadas en la cuarentena por Covid-19, a raíz de ello se realiza la convocatoria para ver en materia de disponibilidad de tiempo y desplazamiento quienes pueden participar en cada uno de estos espacios.

En primera medida se retoma el desarrollo de la sesión en modalidad virtual, dicha sesión se lleva a cabo a través de la plataforma Google Meet, la reunión inicia a las once de la mañana, en esta sesión virtual asisten dos niños cada uno acompañado de su mamá y una joven integrante de la Colectiva. Al inicio de la sesión las Trabajadoras Sociales en formación se presentan, comparten la finalidad del proyecto de cointervención y asimismo el objetivo de la sesión, haciendo énfasis en que el proceso es participativo, recuperando la voz y la perspectiva de los miembros de la Colectiva.

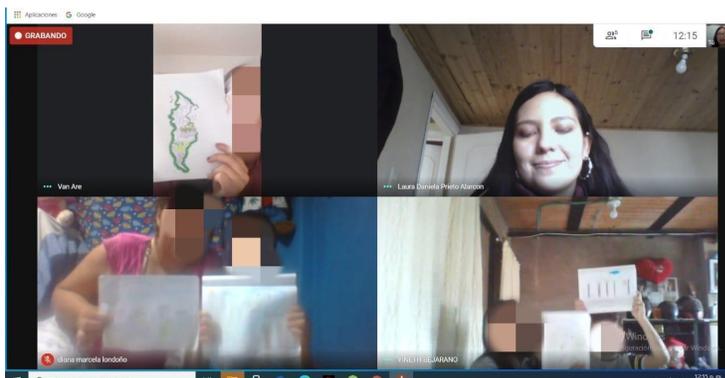
Posterior a esto se da la apertura a la actividad inicial la cual consiste en una sopa de letras que contiene palabras relevantes al territorio y a la colectiva tales como; territorio, solidaridad, cooperación, Alto Fucha, entre otras. Para resolver esta el grupo tiene diez minutos y debe ser diligenciada de manera individual, posterior a esto cada persona debe socializar la palabra que fuera las más relevante e importante en los procesos territoriales y propias de la Colectiva desde su concepción. Los integrantes manifiestan que las palabras más relevantes son: Río Fucha, solidaridad, resistencia, colectividad y territorio, pues para ellos, estas palabras reúnen todos los procesos que se hacen desde la Colectiva y que son necesarios para permanecer en el territorio. Continuando con la sesión se realiza una cartografía social a través de una técnica visual o gráfica, en la que se busca plasmar por medio del dibujo los siguientes aspectos en relación a la composición del territorio:

- Primer aspecto denominado población-naturaleza, donde se ubican los referentes ecosistémicos, los recursos y las actividades de producción que se traduce en la relación población-capital.

- En un segundo aspecto, la infraestructura productiva, reproductiva y de servicios, es decir, carreteras, caminos, puentes, escuelas, iglesias, basureros, redes eléctricas, parques, etc.
- Como tercer momento se dibujarán las relaciones sociales y culturales de la población, identificando actores y escenarios.
- Por último, en el cuarto mapa se representan los conflictos, riesgos, vulnerabilidades y potencialidades.

Una vez realizado el mapa, se socializa lo plasmado por cada participante, retomando cada aspecto mencionado anteriormente, todas las personas expresan de manera emotiva cómo perciben el territorio (ver imagen 5), desglosando cada aspecto solicitado desde su experiencia y visión como habitante del Alto Fucha. En esta socialización de los mapas elaborados por los miembros del grupo se identifica la fuerte relación que se da entre los miembros del grupo y el entorno natural, ya que perciben este como un factor determinante para el desarrollo de su forma de vida, sostienen que habitar allí es un privilegio y que lo más hermoso de tu territorio es el río, la montaña, el aire puro y la diversidad de fauna y flora que pueden encontrar allí (ver imagen 6).

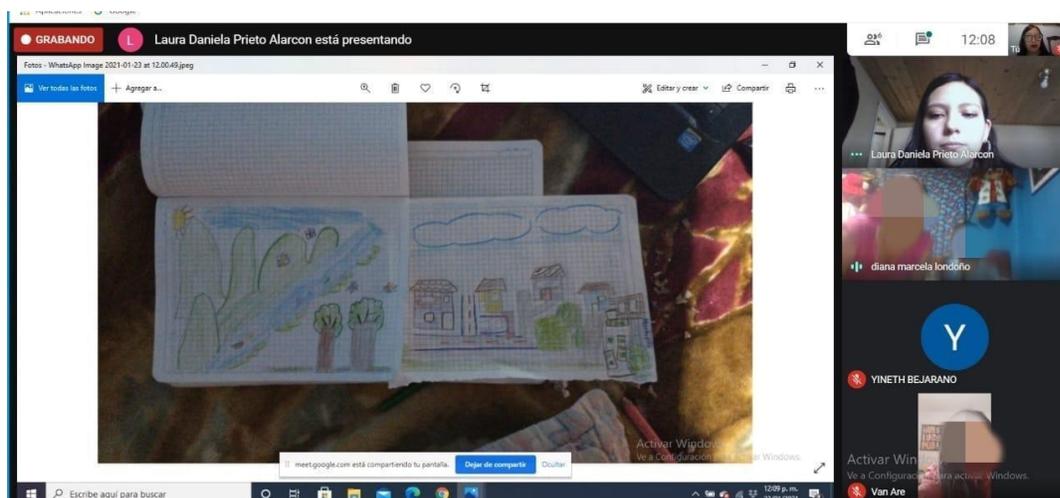
Imagen 5. Manos al territorio en familia



Fuente: Archivo personal. 2021.

En relación al objetivo específico en el que se inscribe esta sesión se resalta la importancia que tiene el reconocimiento de las todas formas de vida que habitan el territorio, asimismo esta sesión involucra un proceso de reflexión de la relación e interacción entre el ser humano y la naturaleza y cómo partir de ello se generan procesos de responsabilidad, respeto y sentido de pertenencia con el territorio y los elementos del ecosistema que lo componen.

Imagen 6. Cartografía social manos al territorio en familia



Fuente: Archivo personal. 2021.

Asimismo, se da el desarrollo de la cartografía social en modalidad presencial la cual se lleva a cabo en la huerta de Huertopía siendo las 2:00 pm, con 6 miembros de la colectiva, entre niños y adultos. Como primera parte se da una introducción en la que se les da la bienvenida a los participantes se les expone el orden en el que será desarrollada la sesión, la cual consta de 3 momentos, actividad rompe hielo, desarrollo de la cartografía social y cierre reflexivo de la sesión recogiendo las apreciaciones, aportes y aspectos a fortalecer en el proceso.

Por ende la sesión tiene su inicio con la actividad rompe hielo, en la que se le pide a los participantes que hagan un círculo, luego de ello se le da a dos personas dos bombas con agua, y se les pide que lancen la bomba en el momento preciso a ello, deben nombrar un animal, alternado a ello la persona que la reciba debe nombrar un animal distinto a los que se nombraron previamente, en esta actividad hubo bastante creatividad se retomaban nombres de diferentes especies y la mayoría buscaban nombrar animales que hubieran en el territorio, como trucha, colibrí, lombriz, perro, canario, entre otros.

En el desarrollo de la actividad se revientan las dos bombas con agua, lo que le da paso a la actividad central para la cual los niños y una de las lideresas de la Colectiva se acerca al mapa y comienza a delimitar las zonas montañosas con pintura verde, mientras que los demás participantes tomaban las notas adhesivas post it, y ubican palabras que le daban contexto al territorio para posterior a ello ubicarlas en el mapa.

Así mismo los niños ubican como primer elemento el río, y los barrios que conforman el territorio, como secuencia a ello el Páramo Cruz Verde y de allí desprenden toda la diversidad en fauna y flora los niños toman los marcadores y dibujan los animales del territorio, ubican sus casas, las huertas y para este punto empiezan a pensar las áreas en conflictos donde por acuerdo deciden ubicar las canchas como uno de los lugares en tensión, ya que se utiliza para el consumo y venta de estupefacientes, lo cual perjudica el uso de este espacio.

Posterior a la elaboración del mapa se procede a realizar el cierre de la actividad, el cual consta de una reflexión crítica, en la que se retoman las concepciones de los miembros del grupo en relación a la actividad desarrollada y a los aspectos identificados por cada uno. De ello se puede decir que los miembros del grupo en primera medida para la elaboración del mapa y en la reflexión tienen como mayor referente la naturaleza, principalmente el Río y el páramo Cruz

Verde, de esta manera se comienza a hilar colectivamente la necesidad de fortalecer el sentido de pertenencia por el territorio y la biodiversidad, el respeto por la naturaleza y el fortalecimiento del tejido social (ver imagen 7).

Imagen 7. Reconociendo mi territorio



Fuente: Archivo personal. 2021.

A partir de lo mencionado anteriormente resulta importante en primera medida resaltar que los miembros del grupo tienen una particular relación que se ha establecido entre ellos y el sistema hídrico y montañoso que compone el territorio, es por ello que se decide en relación a la cointervención y en acuerdo con la Colectiva, desarrollar una sesión en el Río la cual se denominó tejiendo narraciones en el Río (ver imagen 8).

Imagen 8. Tejiendo Narraciones en el Río “la telaraña”



Fuente: Archivo personal. 2021.

Para el desarrollo de esta sesión se desplazan todos los participantes hacia el Río , en primera instancia las Trabajadoras Sociales en formación dan la bienvenida a los miembros del grupo y dan a conocer la temática a desarrollar en la presente sesión, como primer momento se realiza una actividad rompe hielo que para este espacio es la telaraña, en la cual a través de una pita se comparten experiencias individuales y colectivas, desde el planteamiento de unas preguntas orientadoras propuestas por las Trabajadoras Sociales (ver imagen 8).

En una de las preguntas planteadas, se buscaba conocer las experiencias y recuerdos de los miembros del grupo en relación al Río, todos manifestaron la primera vez que entraron en el mismo, siendo este un espacio para compartir con familia y amigos, además de ello la edad en la que manifiestan haber tenido este primer acercamiento oscilaba entre los 5 y 8 años, lo que supone que desde corta edad han venido estableciendo una relación con el río y el ecosistema del territorio, lo que a su vez genera que tengan un sentido de pertenencia y arraigo con su territorio.

Otra de las preguntas que orientaba la actividad dio apertura a reconocer desde los miembros del grupo qué significado le daban al Río y a las prácticas que llevaban a cabo en el mismo, respuesta en la que se dio un punto de encuentro cuando varios de los participantes manifestaron que el Río Fucha es; vida, amistad, alegría y que ellos son los hijos del Fucha.

Ya para el desarrollo de la actividad central se disponen los miembros del grupo a realizar una ilustración con pintura sobre tela (ver imagen 9), para ello se ubica la tela sobre una piedra grande en la mitad del Río, y se comienzan a distribuir las pinturas, pinceles, lápiz carboncillo y marcadores a los miembros del grupo. El objetivo de la sesión se centra en reconocer al Río

como un elemento vital, determinante para las formas de vida que existen en el territorio y como un privilegio para quienes habitan este lugar, por ello en el marco del reconocimiento y respeto a todas las formas de vida, los miembros del grupo refieren en este espacio que se reconocen como guardianes del Fucha, que desde su rol de habitantes deben defender, proteger, cuidar y preservar el Río, las montañas y los recursos naturales presentes en el territorio.

En coherencia con ello los miembros del grupo, comienzan a ubicar en la tela a través de la pintura las montañas, animales, el Río y palabras clave en pro del cuidado y la defensa del mismo (ver imagen 9). Dicha representación gráfica elaborada por los miembros del grupo reafirma el sentido del objetivo que se ha venido desarrollando en el presente apartado, ya que la coexistencia entre los miembros del grupo y el entorno natural conlleva a que se gesten procesos de cuidado y respeto que permitan a las personas que viven en el territorio generar acciones conscientes desde su cotidianidad donde no afecten ni perjudiquen estos elementos del ecosistema.

Imagen 9. Tejiendo narraciones en el río “representación en la tela”



Fuente: Archivo personal. 2021.

En coherencia con esto se rescata que los participantes en la actividad se reconocen y autodenominan como hijos del Fucha desde un sentido de pertenencia que han forjado desde hace varios años, esta afirmación desde el espacio de reflexión, evaluación de la sesión y en relación al objetivo, permite identificar que el Río cumple un papel fundamental en el desarrollo de los miembros del grupo, asimismo que los procesos de relación con este han forjado un sentido de pertenencia y arraigo con el territorio y en especial con el Río, ubicando a este en un espacio de respeto, y dentro de este respeto la definición de una serie de acciones que permitan el cuidado, la protección y la defensa del mismo ante poderes externos que buscan despojar a los habitantes de este territorio y con ello fragmentar la relación que se ha establecido con el mismo, además de ello este proceso permite identificar que el Río ha influenciado en la forma en cómo se relacionan las personas del territorio y con ello los miembros del grupo; ya que los espacios de socialización entre amigos, vecinos, familiares y miembros del grupo muchas veces se gestan alrededor del Río otorgándole al mismo un valor invaluable.

Además de lo ya presentado a lo largo de este apartado el objetivo también encaminó a llevar a cabo una sesión en la que se diera el reconocimiento de los animales que habitan en el territorio y la importancia de generar prácticas de cuidado, responsabilidad y respeto para con los mismos. Para el desarrollo de la presente sesión se dio en primera medida una actividad rompe hielo la cual consiste en elaborar animales en origami, las profesionales en formación iban hilando un proceso reflexivo sobre la responsabilidad con el cuidado y la responsabilidad con los animales que se encuentran en el territorio, y además de ello aquellos animales que están en el espacios doméstico, esta sesión también recobró un espacio interesante en el que se analizó que en el territorio hay una presencia importante de animales que habitan en la calle, proceso que

según los participantes en la sesión se ha venido gestionando por parte de algunas persona que habitan en el territorio, quienes han constituido una fundación para acoger a estos animales que se encuentran deambulando por el espacio público, en especial perros.

En el proceso de elaboración de las piezas en origami (ver imagen 10), los miembros del grupo manifestaron el deseo de querer aprender hacer el Búho en origami ya que manifestaron que este animal se entiende como un símbolo que representa el territorio y la diversidad animal que habita el mismo. En este proceso también se propició una discusión en la que se planteó que gracias a las características ecológicas con las que cuenta el territorio allí habitan animales de diferentes especies, inclusive se han encontrado animales en vía de extinción, por lo que los participantes en dicha sesión manifiestan que el territorio tiene características que permiten que haya animales que no se encuentran en otros lugares y por ende estos deben ser protegidos. Es necesario resaltar que este diálogo se sostuvo con los asistentes de esta sesión los cuales para este espacio fueron niños y niñas entre los 4 y 12 años de edad.

Imagen 10. Reconociendo mi entorno



Fuente: Archivo personal. 2021.

Ya para el desarrollo de la actividad central se dispuso articular el trabajo con Don Humberto un habitante del territorio reconocido como el maestro en la elaboración de figuras en arcilla, para este espacio de la sesión todas y todos los asistentes se dirigen al taller en el que se comienza a preparar la arcilla para ser moldeada (ver imagen 11), una vez preparada la arcilla

Don Humberto comienza a dar los lineamientos e instrucciones para la elaboración de un búho en arcilla, que como se mencionó antes este animal tiene un peso de representación significativo en relación al territorio y a la Colectiva misma.

Imagen 11. Reconociendo mi entorno, modelamiento de arcilla



Fuente: Archivo personal. 2021.

Una vez culminada la etapa de construcción del búho, las trabajadoras sociales en formación en conjunto con los miembros del grupo, en coherencia con el objetivo específico, realizan una reflexión y autocrítica sobre las prácticas de la vida cotidiana que contribuyen o no al cuidado y conservación de los recursos naturales presentes en el territorio. Los miembros del grupo, manifiestan su compromiso continuo con la limpieza del río ya que para ellos significa un espacio de esparcimiento familiar, diversión y un elemento fundamental para la vida, asimismo los miembros del grupo, manifiestan su interés por los animales que habitan el sector, lo que para ellos es un privilegio que involucra una responsabilidad en la defensa y protección de su territorio.

Las acciones realizadas por las Trabajadoras Sociales en formación en conjunto con los miembros del grupo que participaron de manera activa en el proceso de cointervención, buscan generar espacios de reflexión y reconocimiento de la importancia de las relaciones sociales en los diferentes procesos que se adelantan en la Colectiva, además de ello que estas relaciones fundamenten en el respeto y el reconocimiento del otro, entendiendo el otro no solo desde los seres humanos sino también desde las demás especies y elementos que componen el espacio habitado.

Lo abordado en este apartado permite generar un análisis constante de las actividades realizadas con el grupo, ya que al retomar las actividades de manera minuciosa se da un proceso de evaluación y retroalimentación constante y transversal al proyecto. Es a partir de este análisis que se da la relación de cumplimiento entre los objetivos propuestos en la cointervención y los resultados obtenidos en la misma.

5. Evaluación de los resultados y clausura de la intervención

La fase de evaluación hace referencia al momento en el que se finalizan a las acciones de cointervención social por parte de las Trabajadoras Sociales en formación, esta finalización se da en el marco del cumplimiento de los objetivos propuestos, como De Robertis (2006) señala,

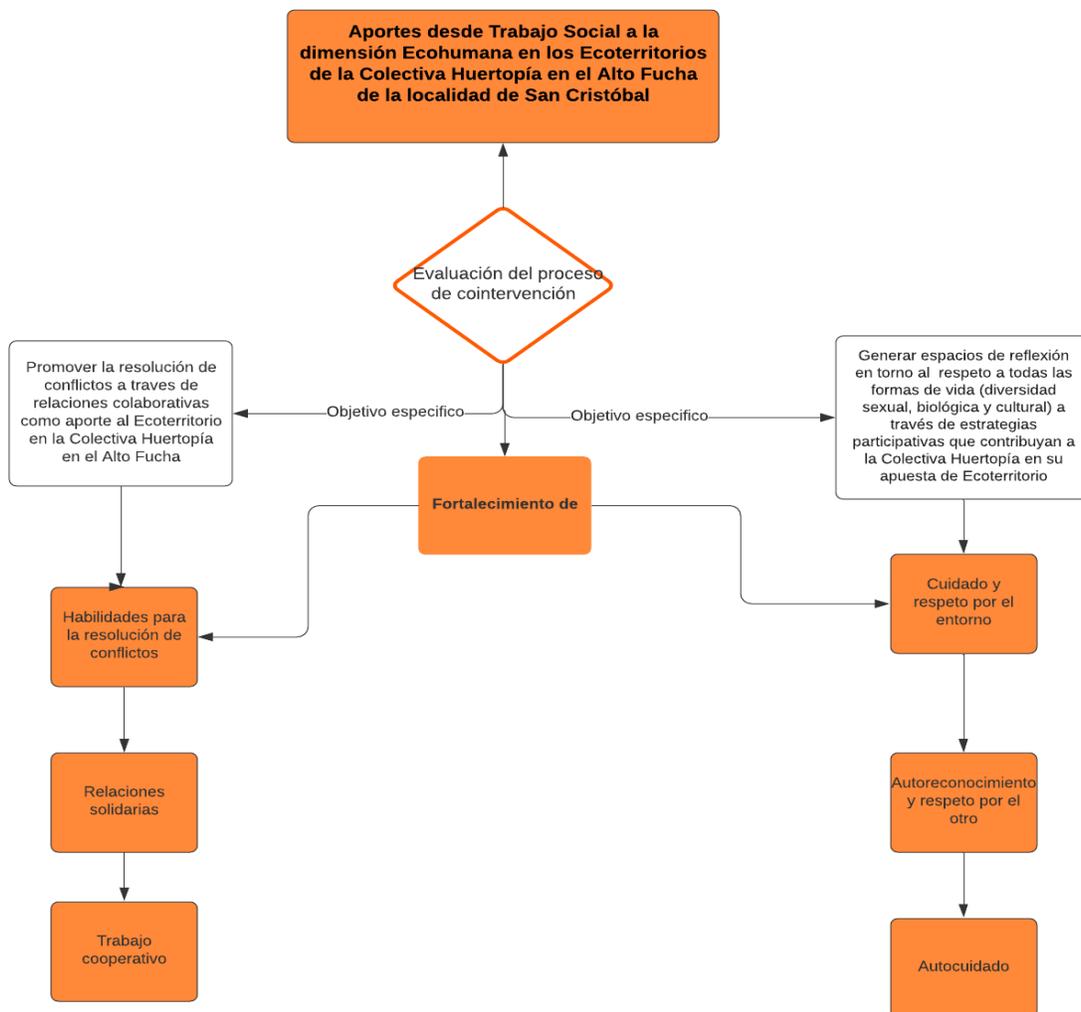
La evaluación de los resultados nos permite hacer el balance, medir aproximadamente los cambios producidos y las finalidades que se lograron a partir de la solicitud del usuario o de los problemas que había que resolver. La evaluación de los resultados

debería constituir un automatismo profesional que sería, a la vez, una garantía de protección para el usuario y una garantía de desarrollo para el trabajador social. (p.172)

Asimismo, cabe resaltar que la evaluación no se da en un momento o fase específica, por el contrario, es dinámica, flexible y permite una constante retroalimentación tanto del grupo como de la cointervención propiamente dicha. De igual manera, el proceso de evaluación permite no solo que se realice una evaluación en torno a los objetivos y temas abordados en la cointervención, sino que también les permite a las profesionales en formación hacer un ejercicio de autoevaluación y reflexión sobre las acciones llevadas a cabo de manera transversal al proyecto. El proceso de evaluación se realiza de manera permanente en cada sesión, dentro de estas, se da un espacio determinado para retroalimentar de manera conjunta los aspectos abordados en las mismas, dicho proceso se ve reflejado en el instrumento (diario de campo) usado para la recuperación y análisis de cada sesión.

De acuerdo con lo ya mencionado, los resultados del proceso de evaluación tienen una relación directa con los objetivos específicos planteados en la cointervención, ya que es a partir de los mismos que se realiza una reflexión de lo que se logró alcanzar.

Figura 3. Resultados de la cointervención en relación a los objetivos.



Fuente: Elaboración propia. 2021.

En relación a la figura 3 presentada anteriormente, se hace mención a los objetivos desarrollados en la cointervención y las acciones que se llevaron a cabo para dar cumplimiento a los mismos, en un inicio se presentan dichos objetivos, de ellos se desprenden tres logros alcanzados, en el primer objetivo, se lograron fortalecer las habilidades para la resolución de

conflictos, relaciones cooperativas y solidarias dando respuesta a la categoría de las relaciones humanas propuestas en el Ecoterritorio, ya que se identificó de manera conjunta la necesidad de fortalecer este ámbito con los integrantes del grupo, con el fin de potencializar el trabajo colaborativo, la cohesión grupal; y de esta manera, aportar elementos que permitan mejorar la manera en que interactúan los mismos; de igual forma, a través de las actividades realizadas se proporcionaron herramientas y habilidades que permitieron a los miembros reflexionar sobre la manera en que resuelven conflictos y situaciones que se presentan en la vida cotidiana.

Por otra parte, y haciendo mención al segundo objetivo, se lograron fortalecer tres aspectos en relación a la ética de la vida, para ello se logró trabajar el cuidado y respeto por el entorno, el autorreconocimiento y el respeto por el otro. La finalidad de abordar estos tres aspectos desde el presente proyecto, radica en la necesidad de continuar fortaleciendo las acciones que se llevan a cabo desde la colectiva en cuanto a la defensa y preservación de los recursos ambientales con los que cuenta el territorio; asimismo, con los miembros del grupo, se reconoce la importancia de establecer relaciones basadas en el respeto, la valoración y aceptación de los diferentes puntos de vista y percepciones entendiendo que en un proceso de cointervención, se hace una construcción colectiva de conocimientos y un tejido de acciones participativas que vinculen las diferentes perspectivas que expresa cada uno, sin descalificar o minimizar la postura del otro.

Todas las acciones llevadas a cabo a lo largo del proyecto se fundamentan en la consolidación del Ecoterritorio en el Alto Fucha el cual se ha venido construyendo por los actores sociales del territorio; es por ello, que en el análisis de la información se abordan las categorías establecidas y las que emergieron de ello.

5.1 Análisis de los resultados de la cointervención

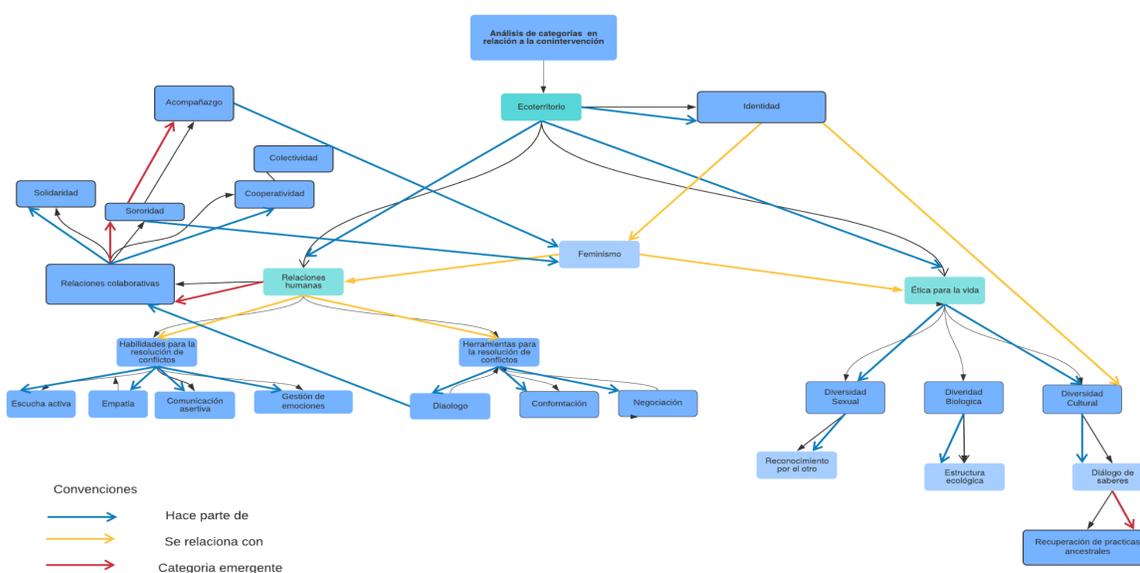
En torno al desarrollo de la cointervención y en articulación a la apuesta de Ecoterritorio en el Alto Fucha es importante mencionar que a partir del ejercicio llevado a cabo con la Colectiva Huertopía, se reconoce que el territorio no sólo es un lugar habitado. Como lo manifiestan los miembros del grupo, el territorio es fundamentalmente una construcción sociocultural ubicada en un contexto ambiental específico y es a través de la apropiación y sentido de pertenencia con el mismo, que se pueden desarrollar prácticas de habitabilidad sustentable que permita la permanencia en el territorio y la posibilidad de participar en las decisiones que se toman sobre el mismo.

Es por ello, que se hace fundamental, establecer relaciones horizontales y dialógicas que fortalezcan la organización y participación social en los territorios, específicamente aquellos que se encuentran atravesados por dinámicas de poder e intereses externos, que repercuten de distintas maneras; ejemplo de ello, son los desplazamientos y reubicaciones de familias que afectan y debilitan los lazos comunitarios y sociales que posibilitan una postura política, crítica, reflexiva que genere proceso de transformación social.

En este sentido, resulta necesario, realizar un análisis de la cointervención que se llevó a cabo en articulación con la Colectiva Huertopía, partiendo de las categorías propuestas en el Ecoterritorio que fueron abordadas en el presente proyecto, dicha información que es analizada, hace parte de la recopilación de las perspectivas de los miembros del grupo; las cuales, fueron

obtenidas a través de los diarios de campo producto de cada sesión y a partir de lo manifestado en las entrevistas semiestructuradas realizadas a los miembros de grupo. A continuación, se hace uso de un recurso visual (ver figura 5), que permite una mejor comprensión de las categorías desarrolladas en la cointervención y posterior a ello se desglosa la percepción de la colectiva en torno a cada categoría.

Figura 5. Análisis de las relaciones humanas y la ética de la vida en relación a la



cointervención.

Fuente: Elaboración propia. (2021)

5.1.1 Resultados del primer objetivo específico en relación a la cointervención

La dimensión de las relaciones humanas en el Ecoterritorio se fundamenta en aquellas prácticas y acciones que se constituyen en el territorio y que repercuten en la manera en cómo interactúan los miembros del grupo, dichas prácticas han forjado la identidad, el sentido de pertenencia y han influido en la forma en cómo se comunican, se relacionan con los habitantes del territorio y los lazos que se establecen entre los miembros del grupo y la comunidad. Además de ello, en esta dimensión se contemplan no solo las relaciones humanas, sino que se reconoce la importancia de las relaciones que se establecen con el entorno natural.

A partir de las acciones de la Colectiva Huertopía y en relación a la dimensión de las relaciones humanas se busca deconstruir la manera como se han establecido dichas relaciones basadas en el patriarcado, de esta manera se pretende visibilizar el rol de la mujer en las acciones llevadas a cabo en el territorio y su incidencia a nivel social. Como lo afirma Sánchez (2019),

(...) estas prácticas deben pasar por una reflexión constante que conlleve a deconstruir en un mediano plazo las relaciones sociales actuales basadas en el patriarcado relaciones humanas anti patriarcales reconociendo que históricamente han existido unas relaciones de poder jerárquicas que enaltecen al hombre, blanco europeo y que recaen en el modus operandi de todos los aspectos de la vida cotidiana. (p. 49)

De acuerdo con lo citado anteriormente, se puede afirmar que, en el Ecoterritorio Alto Fucha se busca transformar las dinámicas sociales que determinan el rol de la mujer relegando a ésta al ámbito doméstico; que, a su vez, le otorgan protagonismo al hombre en acciones políticas y sociales de la vida cotidiana. Como lo sostiene una habitante del Alto Fucha y miembro de la Colectiva Huertopía, las relaciones humanas en el Ecoterritorio buscan,

Potenciar el liderazgo sobre todo de las mujeres, pues algo particular del territorio es que nosotras creemos o particularmente algunas compañeras de Huertopía pensamos que el territorio al interior tiene un contenido femenino y feminista, por varias cosas primero la conexión que tienen las mujeres con la naturaleza, ese trabajo de cuidado y protección de la naturaleza que hace que las realidades se transformen a partir de la transformación misma de las relaciones sociales y al mismo tiempo la transformación que han vivido muchas mujeres del territorio que en un inicio eran mujeres que estaban subordinadas al espacio doméstico, víctimas también de violencias de todo tipo y que a partir del proceso de construcción comunitaria han asumido más que liderazgos, diríamos acompañaos como ese tejido tan delicado y tan cuidadoso comunitario a partir de su trabajo del cuidado. (Entrevista N° 1, 2021, p. 215)

Es importante resaltar que, los espacios de participación en la Colectiva, no son espacios completamente femeninos, sino que también se reconocen como escenarios en los que se pueden vincular todos los miembros de la comunidad, desde los niños y niñas hasta los adultos mayores; esto con el fin de que la reflexión sobre las relaciones sociales y los roles se comiencen a deconstruir en los diferentes espacios de la vida social, comenzando desde los hogares de cada uno. En referencia a lo abordado, una habitante del sector y miembro de la Colectiva refiere que las relaciones humanas,

también tienen que ver en la forma como nos relacionamos entre nosotras mismas y con los compañeros, ese reconocimiento de que las mujeres a partir de ese rol de cuidado y

también de acompañazgo de tejido comunitario empiezan a tener una visibilidad mayor que en ningún momento es un protagonismo politiquero ni mucho menos, sino que se entiende más bien como esa gran casa, como ese espacio donde todo mundo puede llegar y es bien recibido. (Entrevista N° 1, 2021, p. 216)

De esta manera se reconoce que el tejido de relaciones sociales se ha construido y transformado con el pasar de los años, involucrando así no solo a los miembros base de la Colectiva sino también a personas externas, quienes aportan desde sí a la construcción social del territorio y al fortalecimiento de los procesos colectivos a través de la articulación de saberes y prácticas individuales que inciden a nivel grupal y comunitario.

Por otra parte, es importante mencionar que las dinámicas de despojo que permean el territorio repercuten en el tejido social, generando una ruptura de los lazos grupales, comunales y un desarraigo territorial; ya que las personas deben salir de su territorio y las relaciones que han establecido con los demás seres humanos y con la naturaleza misma se ponen en riesgo, como manifiesta una integrante de la Colectiva Huertopía,

Es lo que nos está pasando a nosotros en este momento, nosotros cuando estábamos allá podíamos participar en las actividades del grupo, es un cambio muy drástico, ahorita uno solo ve edificios, no tiene formas de tomar aire, de salir a sentarse en la puerta, ver árboles, montañas y no tenía tanta contaminación como por lo menos ahorita donde estamos viviendo, que aquí es solo casas y la carretera por un lado y carretera por otro lado, entonces sí nos ha afectado un poco de todas formas pero en mayor medida en lo emocional, porque nos ha tocado dejar un poco la parte de Huertopía, el medio ambiente

que teníamos allí, ya que es algo super maravilloso estar allá. (Entrevista N° 2, 2021, p.220)

Haciendo mención a lo citado anteriormente, se puede decir que, las dinámicas y tensiones presentes en el territorio, influyen en distintos aspectos, como el ámbito emocional de las familias a quienes han reasentado en distintos lugares de la ciudad, produciendo un desequilibrio y cambio radical en las prácticas de la vida cotidiana y las relaciones sociales que por años se han gestado en el territorio. En coherencia con esto, se evidencia que el espacio habitado es determinante para la constitución y fortalecimiento de las relaciones sociales; es por ello, que el desplazamiento de las familias, puede generar un debilitamiento o fragmentación de dichas relaciones.

Como se evidencia en lo abordado, el territorio es un escenario fundamental en la vida de los seres humanos ya que es allí donde se entablan los procesos de socialización, los vínculos y las prácticas que se desarrollan en la cotidianidad, asimismo, el territorio se convierte en un escenario de conflictos, tensiones y/o problemáticas, a las cuales se les debe dar respuesta desde los distintos ámbitos: individual, familiar o colectivo. Es por medio de las relaciones sociales que se entablan acciones como respuesta a dichas problemáticas, tejiendo redes de apoyo entre quienes habitan un lugar determinado, dichas redes, se constituyen a partir de los valores éticos y políticos que adquieren los miembros de la comunidad en reconocimiento del otro.

A través de las acciones realizadas por las Trabajadoras Sociales en formación durante la cointervención, se identifican elementos que evidencian que las relaciones sociales están constituidas con base a una interacción constante entre las dinámicas del territorio, la colectividad y las prácticas sociales y culturales que se han establecido en el Alto Fucha.

Para el análisis de los resultados, es necesario profundizar en cada uno de los elementos nombrados anteriormente, en un inicio, se aborda el territorio como un elemento fundamental que ha permitido la construcción social a través de las relaciones constituidas con el pasar de los años y con base a la identidad cultural que caracteriza al Alto Fucha, asimismo se evidencia que las dinámicas propias de este han impulsado a la comunidad a organizarse en aras de defender su derecho a habitar en los cerros orientales y a participar frente a las decisiones que se toman sobre el territorio, ya que estas repercuten en distintos ámbitos no solo en la permanencia y tenencia del lugar habitado sino también en las prácticas sociales y culturales que se han forjado sobre este. Es importante resaltar que, el habitar este territorio, ha gestado un sentido de pertenencia y un arraigo sobre los recursos naturales con los que cuenta el mismo; adicional a esto, las acciones desarrolladas se centran en la defensa y cuidado del entorno en el que se habita.

Complementado lo abordado, se retoma el punto de vista de los miembros del grupo quienes manifiestan que “las palabras: Río Fucha, solidaridad, resistencia, colectividad y territorio, reúnen todos los procesos que se hacen desde la Colectiva y son elementos necesarios para permanecer en territorio” (Diario de campo N° 5, p.182).

Continuando con los elementos a desarrollar, se retoma la colectividad como un proceso que ha reunido y articulado el trabajo de los habitantes del sector en un proceso organizado de resistencia a partir del tejido de relaciones horizontales, dialógicas y solidarias como una estrategia para habitar los cerros orientales de manera consensuada y abierta a la participación de todos los miembros de la comunidad. Es a partir de la consolidación de redes de apoyo vecinales que se han llevado a cabo acciones para dar respuesta a las distintas tensiones y problemáticas existentes en el territorio. Es por ello que la colectividad es un elemento vital en dichos procesos ya que es en la unión que han encontrado la fuerza para resistir ante las dinámicas de despojo y

los intereses que entes externos han tenido sobre el territorio, es precisamente dicha colectividad la que ha permitido que se gesten estrategias que reúnan los saberes, conocimientos, habilidades y capacidades de los diferentes actores en pro de un beneficio común. Como soporte a esto, se retoma lo expresado por Sánchez (2019),

El recorrido a la cueva de murciélagos fue una excusa también para afianzar lazos más allá de la huerta. Este recorrido tuvo un componente muy importante porque fue guiado por niños del barrio Tiguaque, niños de la misma edad de los del Alto Fucha que tenían amplio conocimiento de las rutas, quebradas y animales que habitan allí lo que se convirtieron en un ejemplo a seguir porque es justamente por esa relación con el territorio que se desarrolló esta propuesta, para que agentes externos privados o públicos no se apropien del patrimonio ambiental que pertenece a los pobladores y custodios de los cerros, de la misma forma, se promueve la construcción social de saberes, de diversidad, a partir de formas de convivencia colaborativas en los recorridos. (p. 85)

Como se puede evidenciar en lo citado, las prácticas desarrolladas desde la Colectiva Huertopía buscan afianzar los vínculos y relaciones sociales por medio de diferentes actividades, en las cuales se reconoce la importancia no solo de entablar relaciones con los demás miembros del grupo y la comunidad sino también con el entorno natural que caracteriza su hábitat, de manera que forjar un mayor sentido de pertenencia, arraigo con el territorio y el grupo permite potenciar el trabajo colectivo en pro de la defensa del mismo.

Ahora bien, en referencia a las prácticas sociales y culturales se puede referir que han sido construidas por los habitantes del sector en relación a las características propias que ofrece

el territorio, la historia y las dinámicas sociales, económicas y políticas por las que han atravesado los pobladores del sector. Dichas prácticas han posibilitado la construcción de una identidad cultural la cual es compartida y vivida en comunidad, asimismo, están fundamentadas por saberes y tradiciones ancestrales transmitidos por diferentes grupos culturales de quienes se asentaron inicialmente en estos territorios.

Estos saberes han permitido que la identidad cultural enriquezca acciones de la vida cotidiana, como la propia alimentación y la preparación de la misma, además de ello, se tiene, el objetivo de recuperar las prácticas campesinas que permiten a las personas cultivar su propio alimento; a través de estas prácticas, la Colectiva no solo busca generar acciones de recuperación de saberes en la huerta, sino que le apunta a la soberanía alimentaria como respuesta a una de las problemáticas que afecta a quienes habitan en el territorio.

5.1.2 Resultados del segundo objetivo específico en relación con la cointervención

De acuerdo con lo planteado en la apuesta de Ecoterritorio en el Alto Fucha, la cointervención aborda la ética de la vida, partiendo del reconocimiento y respeto por el otro. Cuando se refiere al otro, dicha dimensión abarca el respeto a todas las formas de vida, incluyendo las no humanas. Como lo refiere Sánchez (2020),

la ética de la vida necesariamente debe partir de un principio antipatriarcal, esto es, que se fundamenten en el respeto por todas las formas de vida, la diversidad biológica, cultural y sexual, fortaleciendo las relaciones horizontales, apuntando a la toma de decisiones consensuadas. (p. 49)

Según lo mencionado anteriormente la relación establecida entre ser humano y naturaleza conlleva una responsabilidad para quienes habitan territorios que cuentan con recursos naturales, como lo es el caso del Alto Fucha el cual se encuentra ubicado en los cerros orientales de la ciudad, y que a raíz de dicha ubicación cuenta con un territorio inmerso en el sistema hídrico montañoso de la cordillera de los andes. El establecimiento de relaciones horizontales y dialógicas en la cointervención, dio lugar a reconocer y visibilizar que uno de los pilares de la Colectiva consiste en cuidar y preservar el medio ambiente que los rodea, como manifiesta una habitante del territorio y miembro del grupo en relación a Huertopía,

nos pusimos de acuerdo para trabajar en el territorio del Alto Fucha para a través de la construcción de huertas comunitarias generar acciones y espacios comunes de trabajo y articulación por la defensa del territorio y finalmente perseguir esa utopía que es transformar la sociedad en la que vivimos y cuidar y preservar la naturaleza. (Entrevista N° 1, 2021, p. 219).

Como se puede observar en la cita anterior, la ética para la vida no solo abarca la existencia humana, por el contrario reconoce como parte fundamental para la vida los ecosistemas en los que se encuentran inmersos los seres humanos; además, esta dimensión reconoce que la identidad cultural de los habitantes del territorio, se basa en la relación con la naturaleza y el establecimiento de prácticas y acciones específicas que se ven reflejadas en la vida cotidiana de los pobladores del sector, como lo manifiesta una integrante de la Colectiva,

la construcción de un Ecoterritorio en el Alto Fucha, es un escenario de hábitat para vivir bien, para poder vivir en ejercicio de todos los derechos de las comunidades que habitan este territorio, pero al mismo tiempo teniendo en cuenta que convivimos, que somos animales no humanos que estamos dentro de un escenario natural en la presencia importante y determinante del Río Fucha que orienta nuestro quehacer político, los cerros por supuesto, la conservación y preservación de las fuentes de agua, el páramo cruz verde, los cerros orientales, el cerro del aguanoso. (Entrevista N° 1, 2021, p. 216)

Como se puede evidenciar, la apuesta de Ecoterritorio en el Alto Fucha busca transformar la forma en cómo se concibe la diversidad sexual, biológica y cultural reconociendo la existencia de otras formas de vida, y la manera en cómo se reconoce y se acepta la diferencia. Desde la cointervención se gestaron espacios de reflexión en torno al autocuidado, reconociendo el cuerpo de cada individuo como primer territorio, el cual requiere respeto, responsabilidad y aceptación, así mismo este proceso parte de reconocer que el contexto en el que se está inmerso involucra una relación constante con otros seres sociales y animales. Dichos procesos de interacción involucran a su vez una ética del cuidado y un sistema de interacción, en el que debe primar la manera en cómo se refieren unos a otros y las expresiones que usan para ello las cuales pueden producir una serie de sentimientos y emociones negativas en el otro.

6. Conclusiones

Desde las acciones realizadas en la cointervención se evidencia que el territorio Alto Fucha ha forjado una identidad cultural en torno al río y los recursos naturales con los que

cuentan, en relación a esto, es importante resaltar que el papel que juegan las organizaciones sociales en el territorio y en este caso Huertopía, es fundamental ya que permiten un diálogo constante entre la comunidad y las estrategias que se plantean al interior de la misma para dar respuesta a las dinámicas que amenazan la permanencia y habitabilidad de los cerros orientales.

Por otro lado, la postura política y el rol de la mujer en esta apuesta para habitar sustentablemente el Alto Fucha, reconoce la relación de la mujer y la naturaleza desde las prácticas de cuidado, que han trascendido del ámbito doméstico a los escenarios críticos de lucha popular y resistencia social, generando acciones transformadoras de la realidad desde una política ecofeminista.

Por ello, es importante reconocer que el trabajo llevado a cabo en el territorio por Huertopía, la comunidad y las demás organizaciones que hacen parte del mismo, ha contribuido a dar respuesta a problemáticas sociales que aquejan a quienes habitan el sector, haciendo uso del tejido de redes de apoyo en aras de preservar y cuidar el medio ambiente, contribuyendo no solo al territorio específicamente, sino a toda la sociedad en general. Asimismo, se han logrado generar acciones en pro de la reivindicación de los derechos vulnerados de aquellas personas que han habitado históricamente dichos territorios.

Ahora bien, desde la formación profesional y personal como Trabajadoras Sociales, el desarrollo del presente proyecto ha traído consigo una reflexión en torno a la participación y papel que juegan las personas que están inmersas en la cointervención, recuperando así sus saberes y conocimientos en la estructuración y consolidación de las acciones a desarrollar en la cointervención social, dichos procesos generan prácticas de autorreflexión que permiten realizar procesos más críticos y rigurosos que den respuesta a los contextos sociales y con ello generar procesos autónomos de transformación social.

Además de ello, se reconoce la importancia de las relaciones horizontales y dialógicas en un proyecto social ya sea de investigación o intervención, ya que esto permite recuperar y visibilizar los saberes y capacidades que tienen los miembros del grupo y de esta manera potencializar los recursos con los que cuenta el mismo y que estos sean recuperados en pro del bienestar común. Con base a lo abordado anteriormente, la visión de las profesionales en formación se ha ampliado, reconociendo nuevos escenarios de intervención en los que se puede articular el Trabajo Social con grupos, colectivos y organizaciones sociales más allá de una figura institucional. Por otra parte, es importante resaltar la necesidad de generar procesos críticos desde Trabajo Social y de esta manera sistematizar las experiencias para seguir fortaleciendo la fundamentación teórica, metodológica y práctica que dé respuesta a las dinámicas del contexto actual.

Asimismo, es importante resaltar que, la pertinencia de este proyecto para Trabajo Social, parte de generar nuevos procesos de intervención grupal, como lo es la cointervención en la que se articulan las acciones del Trabajador Social con los conocimientos, saberes y prácticas de los actores sociales para generar así relaciones dialógicas, cooperativas y colaborativas en torno a la reflexión crítica de su realidad y con ello el desarrollo de acciones para la transformación de la misma.

Por otra parte, este proyecto invita a una reflexión sobre las prácticas sociales y su incidencia en el área del medio ambiente, consideramos que desde Trabajo Social se pueden generar acciones frente a las problemáticas actuales del medio ambiente. Es por ello que resulta importante formular procesos que le apunten a generar prácticas de cuidado y protección del medio ambiente, donde los grupos acojan en su cotidianidad acciones que contribuyan al

cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y a lo planteado en el Plan de Desarrollo Distrital. Es decir que al interior del grupo se desarrollen prácticas autónomas enmarcadas en el respeto a todas las formas de vida teniendo en cuenta la estructura ecológica presente en el espacio que habitan.

Desde el ámbito de lo personal se reconoce la importancia de trabajar con los grupos que han sido marginados y oprimidos durante décadas, reconociendo los procesos de acción social que se han llevado a cabo por defender y permanecer en su territorio, dejando de lado el ser víctimas para convertirse en actores de transformación social. Asimismo, este proceso de cointervención ha permitido a las Trabajadoras Sociales aprender y reflexionar sobre el rol de la mujer en los procesos de defensa del territorio y cómo desde la ética del cuidado se pueden gestar prácticas políticas que pongan en el centro la vida, el respeto por todo ser humano y por la naturaleza y con ello potenciar e incluir a todo tipo de personas en un proceso abierto, autónomo y liberador que aporta a la construcción social del territorio.

7. Recomendaciones

7.1 Recomendaciones de las Trabajadoras Sociales en formación a los integrantes de la Colectiva Huertopía

En relación a la apuesta de Ecoterritorio, se reconoce la importancia de dar continuidad a los procesos de fortalecimiento del tejido social, propiciando relaciones dialógicas y colaborativas, generando espacios de trabajo transdisciplinar que permita dar respuesta a las problemáticas sociales desde distintas perspectivas y conocimientos que aporten en las diferentes dimensiones del ser humano.

Además de ello, se reconocen las potencialidades y capacidades que poseen los niños como actores de transformación social; es por ello, que es vital realizar un ejercicio permanente de acompañamiento, potencializando las diferentes habilidades y competencias que caracterizan a los mismos. Asimismo, se sugiere generar espacios de prevención en cuanto al consumo de sustancias psicoactivas, teniendo en cuenta las dinámicas de consumo y expendio presentes en el territorio.

Para finalizar se deja en evidencia la necesidad de promover espacios para trabajar el proyecto de vida de niños, niñas y jóvenes, apuntando una proyección futura y al relevo generacional perpetuando los saberes y prácticas existentes, reconociendo las estrategias para alcanzar dicho objetivo.

7.2 Recomendaciones de las Trabajadoras Sociales en formación a la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.

En primera medida se recomienda a la universidad proporcionar otras alternativas como requisito para la obtención del título de grado, dando mayor flexibilidad y autonomía a los estudiantes frente a su proceso académico. Asimismo, se debe tener en consideración la actualización del pensum académico, teniendo en cuenta los constantes cambios en las dinámicas del contexto.

Por otra parte, es fundamental ampliar los tiempos de desarrollo del trabajo de grado, implementando seminario de trabajo de grado desde sexto semestre, esto en coherencia a la responsabilidad que se adquiere con el grupo o comunidad con los que se desarrollan los proyectos de acción social y en pro de dar cumplimiento a los parámetros establecidos bien sea en la intervención o en la investigación.

Por último, es importante que la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca posibilite la realización de proyectos de intervención o investigación con diferentes organizaciones, asociaciones o colectivos que no se encuentren institucionalizados o se encuentren constituidos bajo una figura jurídica.

8. Referencias

- Alameda del río Fucha tendrá 17 kilómetros de senderos y ciclorrutas. (09 de junio de 2019). EL TIEMPO.
<https://www.eltiempo.com/bogota/parque-lineal-del-rio-fucha-tendra-17-kilometros-373262>
- Aguilar, I, Buraschi, D. (2017). Claves dialógicas para una educación intercultural crítico-transformadora. *Interacções*, 13(43).
- Alvarado, L. García, M. (2008). *Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. Sapiens*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41011837011>.
- Ávila, G. (2017). *Los instrumentos y técnicas como cuestiones indisolubles en el corpus teórico-metodológico del accionar del Trabajador Social*. Margen N° 86.
https://www.margen.org/suscri/margen86/avila_86.pdf
- Chacón, M. (2007). *Segunda parte. Metodología de la investigación*.
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8921/MACCCapitulo04EspDef.pdf?s>

Composto, C., Trujillo, M. (Ed.). (2017). *Territorios en disputa: despojo capitalista, luchas en defensa de los bienes comunes naturales y alternativas emancipatorias para América Latina*. Bajo Tierra Ediciones.

https://horizontescomunitarios.files.wordpress.com/2017/02/territorios_en_disputa_bienes_comunes.pdf.

CEPAL, N. (2019). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. Objetivos, metas e indicadores mundiales. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/S1801141_es.pdf?sequence=24&isAllowed=y

Comunes Urbanos. (2019). *En riesgo, Alto Fucha*.

<https://issuu.com/arquitecturaexpandida/docs/enriesgo>.

Consejo Local de gestión del Riesgo y Cambio Climático. (2017). *Caracterización general de escenarios de riesgo*.

<https://www.idiger.gov.co/documents/220605/221366/IDENTIFICACION%20DE%20ESCENARIOS%20DE%20RIESGO.pdf/78288b58-4bea-4484-b46e-eaf2cbbb9d7c>

Colectivo por una Educación Intercultural. (2010). *Manual para la Animación Sociocultural*.

<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/04/Manual-para-la-ASC-2010-Chiapas.pdf.pdf>

Cristóbal, S. (2014). *Diagnóstico Local Con Participación Social 2013 Localidad San Cristóbal*.

<http://www.saludcapital.gov.co/DSP/Diagnosticos%20distritales%20y%20locales/L>

[ocal/2013/4.Dx_Local_San_Crist%C3%B3bal_PRELIMINAR_Versi%C3%B3n_Octubre_30_de_2014.pdf](#).

De recursos verdes del Japón, A. (2004). *Manual de técnicas: estrategia de intervención: desarrollo rural sostenible basado en la conservación de suelos y aguas.*

https://www.iirsa.org/admin_iirsa_web/uploads/documents/ease_taller08_m6_ane_xo2.pdf.

Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra: nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia.* Universidad Autónoma Latinoamericana UNAULA.

http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/escpos-unaula/20170802050253/pdf_460.pdf

Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. (2013). Diagnóstico integral de la participación ciudadana.

<https://www.participacionbogota.gov.co/sites/default/files/2019-12/4.%20Diagnostico%20Integral%20de%20Participacion%20San%20Cristobal.pdf>

Lancheros, F. (2020). *Por el derecho a la ciudad y el derecho a una vivienda digna.*

<https://www.makingcitieswork.net/post/the-alto-fucha-part-i>.

López, Y. et al. (2009). *Trabajo Social de Grupo: producción escrita, docencia y modelos de intervención.*

https://www.uneditorial.com/media/hipertexto/carpeta_8/9789587752311.pdf

Libreros, D. et al. (2019). Observatorio de Política Fiscal y Descentralización: Bogotá Ciudad Región. Boletín N° 4.

http://pensamiento.unal.edu.co/fileadmin/recursos/focos/politica-fiscal/img/Boletin_N_4.pdf

Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. *RESOLUCIÓN NÚMERO 0463 DEL 14 DE ABRIL DE 2005. Por medio de la cual se redelimita la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá, se adopta su zonificación y reglamentación de usos y se establecen las determinantes para el ordenamiento y manejo de los Cerros Orientales de Bogotá.*

<https://www.minambiente.gov.co/index.php/normativa/resoluciones>

Plan Distrital de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas y el Plan Plurianual de Inversiones para Bogotá DC para el periodo 2020-2024. Bogotá, C. D. C. <https://bogota.gov.co/yo-participo/plan-desarrollo-claudia-lopez-2020-2024/>

Romero et al. (2019). *Uso de las metodologías colaborativas (dialógicas) en América Latina*. Journal de Comunicación Social 8(8).

http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/jcs/v8n8/v8n8_a04.pdf

Sánchez Beltrán, J. K. (2019). *Aportes desde la agroecología para habitar el Alto Fucha desde la noción de ecoterritorio: una apuesta de Huertopía para la permanencia en los Cerros Orientales de Bogotá*. [Tesis de grado, Universidad Pedagógica Nacional]. Archivo digital. <http://repository.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/12010>

Sánchez, J. (2020). *Los Ecoterritorios como propuesta para quedarse en Alto Fucha*. <https://www.makingcitieswork.net/post/alto-fucha-part-3>.

Secretaria distrital de planeación. (2016). *Resolución 1669 de 2015. Por la cual se legaliza el desarrollo los laureles sur oriental i sector*. <http://www.sdp.gov.co/transparencia/normatividad/actos-administrativos/resolucion-1669-de-2015>.

Robertis, C. (2006). *Metodología de la intervención en trabajo social*. Buenos Aires: Editorial Lumen.

Robertis, C., Pascal, H. (1994). *La intervención colectiva en Trabajo Social. La acción con grupos y comunidades*. Buenos Aires: Lumen - Humanitas.

San Cristóbal, (2016). *Conociendo mi localidad*.

<http://www.sancristobal.gov.co/index.php/mi-localidad/conociendo-mi-localidad>

Trujillo, R. (2013). *Dinámica de las construcciones por usos de la localidad San Cristóbal en los años 2002 y 2012*. Unidad Administrativa Especial Catastro Distrital. <https://www.catastrobogota.gov.co/sites/default/files/14.pdf>Alcaldí

9. Anexos

Anexo A. Planeación sesión *recreando mi territorio “manos al territorio en familia”*

| | | | |
|---|---|---------------------------------|-------------------|
| Nombre de la actividad | <i>RECREANDO MI TERRITORIO</i> <i>“manos al territorio en familia”</i> | | |
| Fecha de aplicación: | 23 de enero del 2021 | | |
| Objetivo | Realizar una sesión diagnóstica a través de la cartografía social de manera virtual con la colectiva Huertopía. | | |
| Actividad / Tiempo (min/total) | Descripción | Rol de los participantes | Materiales |

| | | | |
|--|---|--|--|
| <p>Actividad rompe hielo</p> <p>10 minutos</p> | <p>La sesión se llevará a cabo de manera virtual, a través de la plataforma Google Meet, dicha sesión consta de tres momentos; actividad rompe hielo, actividad central y cierre.</p> <p>La primera actividad es una actividad de acercamiento y reconocimiento del entorno familiar, para ello se enviará un link al chat del grupo en el cual se encontrará una sopa de letras con palabras alusivas al territorio en el Alto Fucha.</p> <p>Cada núcleo familiar deberá desarrollar la sopa de letras en un periodo de tiempo definido (10 minutos), finalizados los 10 minutos cada núcleo familiar deberá socializar la palabra que crea que cobre mayor relevancia para la construcción o constitución de estos Ecoterritorio y justificar por qué seleccionó dicha palabra.</p> | <p>Es un espacio donde los participantes deben expresarse de forma respetuosa y oportuna, así mismo deben mantenerse atentos a los aportes que hacen los demás participantes con el fin de hacer una construcción mancomunada del concepto de territorio</p> | <p>Talento Humano:</p> <p>Profesionales en formación miembros de la colectiva</p> <p>Recursos materiales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • computador |
| <p>Desarrollo de la cartografía</p> | <p>La segunda parte consiste en el desarrollo de una cartografía social que se realizará a través de un dibujo construido en familia,</p> | <p>Los participantes deberán tener un rol activo en el que se dé a conocer su visión</p> | <p>Talento Humano:</p> |

| | | | |
|--------------------------|---|--|--|
| <p>30 minutos</p> | <p>para esto se dará una contextualización breve sobre el significado y objetivo de la cartografía social. Para el desarrollo de la misma en un inicio se solicita con anticipación que las personas a participar tengan disponibles los elementos para el desarrollo de la misma, los cuales son hoja blanca, lápiz y demás elementos descritos en la planeación.</p> <p>En un inicio se realiza el mapa denominado población-naturaleza, donde se ubican además los referentes ecosistémicos, los recursos y las actividades de producción que se traduce en la relación población-capital, de esta manera se obtiene un mapa económico-ecológico.</p> <p>En otro mapa se coloca la infraestructura productiva, reproductiva y de servicios, es decir, carreteras, caminos, puentes, escuelas, iglesias, basureros, redes eléctricas, parques, etc.</p> | <p>sobre el territorio, a sí mismo se debe tener un buen trabajo en equipo, ya que el resultado o producto es una construcción colectiva que involucra la visión y participación de todos los asistentes para la construcción de 4 mapas que permitan evidenciar como se reconoce el territorio.</p> | <p>Profesionales en formación</p> <p>miembros de la colectiva</p> <p>Recursos materiales:</p> <p>lápiz</p> <p>Colores</p> <p>Hojas de papel</p> <p>tijeras</p> <p>cinta</p> |
|--------------------------|---|--|--|

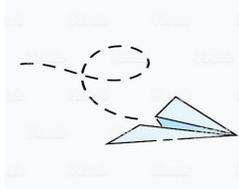
| | | | |
|---|---|---|--|
| | <p>En un tercer mapa se dibujarán las relaciones sociales y culturales de la población, identificando actores y escenarios.</p> <p>Por último, en el cuarto mapa se representan los conflictos, riesgos, vulnerabilidades y potencialidades.</p> <p>Para finalizar se busca que en el dibujo que se haya realizado en familia se logren identificar los factores descritos anteriormente.</p> | | |
| <p>Cierre</p> <p>10 minutos</p> <p>reflexión</p> | <p>Se realiza una actividad de cierre a forma de reflexión donde se busca socializar la actividad realizada anteriormente y construir de forma colectiva los aportes positivos que trajo consigo el desarrollo de la misma y por ende reconocer la mirada que se ha forjado sobre su territorio como individuo y dentro de su núcleo familiar</p> | <p>Participar de forma activa en la construcción y reconocimiento de la mirada sobre el territorio</p>  | <p>Talento Humano:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profesionales en formación • miembros de la colectiva <p>Recursos virtuales:</p> |

| | | | |
|--|--|--|----------------------|
| | | | Tablero jam board |
|--|--|--|----------------------|

Fuente: elaboración propia en base a la metodología de cartografía social

Anexo B. Planeación sesión *CARTOGRAFÍA SOCIAL “Recreando mi territorio”*.

| | | | |
|---------------------------------------|--|---------------------------------|-------------------|
| Nombre de la actividad | <i>CARTOGRAFÍA SOCIAL</i> <i>“Recreando mi territorio”</i> | | |
| Fecha de aplicación | 23 de enero 2021 | | |
| Objetivo | Realizar una sesión diagnóstica a través de la cartografía social de manera presencial con la Colectiva Huertopía. | | |
| Actividad / Tiempo (min/total) | Descripción | Rol de los participantes | Materiales |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>Actividad rompe hielo</p> <p>10 minutos</p> | <p>La primera actividad es una actividad de reconocimiento para los miembros del grupo como técnica de entrada, se denominó “Los aviones”, la cual consiste en que cada miembro escriba en una hoja un aspecto que le gustara y otro que le diera miedo de sí mismo, posteriormente realizan un avión de papel y lo lanzan, cada uno debe tomar un avión diferente y debe leer el contenido del mismo.</p> | <p>Es un espacio donde los participantes deben expresarse de forma respetuosa y oportuna, así mismo deben mantenerse atentos a los aportes que hacen los demás participantes con el fin de hacer una construcción mancomunada del concepto de territorio</p> |  <p>Talento Humano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Profesionales en formación ● miembros de la colectiva <p>Recursos materiales:</p> <p>Hojas de colores y marcadores</p> |
| <p>Desarrollo de la cartografía social</p> <p>30 minutos</p> | <p>La segunda parte consiste en el desarrollo de una cartografía social. Para esto se le pide a los participantes que formen un círculo en que se dará una contextualización breve sobre el significado y objetivo de la cartografía social. Para el desarrollo de la misma en un inicio se pondrá en medio del círculo los materiales para</p> | <p>Los participantes deberán tener un rol activo en el que se dé a conocer su visión sobre el territorio, a sí mismo se debe tener un buen trabajo en equipo, ya</p> | <p>Talento Humano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Profesionales en formación ● miembros de la colectiva |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | <p>que cada participante aporte desde su visión a la construcción colectiva de la cartografía del territorio, la cual consta de 4 mapas.</p> <p>En un inicio se realiza el mapa denominado población-naturaleza, donde se ubican además los referentes ecosistémicos, los recursos y las actividades de producción que se traduce en la relación población-capital, de esta manera se obtiene un mapa económico-ecológico.</p> <p>En otro mapa se coloca la infraestructura productiva, reproductiva y de servicios, es decir, carreteras, caminos, puentes, escuelas, iglesias, basureros, redes eléctricas, parques, etc.</p> <p>En un tercer mapa se dibujarán las relaciones sociales y culturales de la población, identificando actores y escenarios.</p> <p>Por último, en el cuarto mapa se representan los conflictos, riesgos, vulnerabilidades y potencialidades.</p> | <p>que el resultado o producto es una construcción colectiva que involucra la visión y participación de todos los asistentes para la construcción de 4 mapas que permitan evidenciar como se reconoce el territorio.</p> | <p>Recursos</p> <p>materiales:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Pintura ● lápiz ● Pinceles ● cartón ● tijeras ● cinta <p>Recurso</p> <p>Locativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Huertopía |
|--|--|--|---|

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>Cierre</p> <p>10 minutos</p> <p>reflexión</p> | <p>Se realiza una actividad de cierre a forma de reflexión donde se busca construir de forma colectiva los aportes positivos que trajo consigo el desarrollo de la actividad y por ende reconocer la mirada que cada uno tiene y ha forjado sobre su territorio.</p> | <p>Participar de forma activa en la construcción y reconocimiento de la mirada sobre el territorio</p> | <p>Talento Humano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Profesionales en formación ● miembros de la colectiva |
| <p>Evaluación</p> | <p>Se torna un espacio de reflexión en el que los participantes deben retroalimentar el proceso; sosteniendo que fue lo que más les gusto de la sesión, porque fue importante desarrollar esta temática para la cointervención y si tienen dudas o sugerencias realizarlas de manera respetuosa.</p> | <p>participación activa y crítica en el proceso de reflexión y evaluación</p> | <p>Talento Humano:</p> <p>Profesionales en formación</p> <p>miembros de la Colectiva</p> |
| <p>Fuente: elaboración propia en base a la metodología de cartografía social</p> | | | |

Anexo C. Planeación sesión pista de obstáculos para fortalecer el trabajo en equipo “uno para todos y todos para uno”.

| | |
|--------------------------------------|--|
| <p>Nombre de la actividad</p> | <p>Pista de obstáculos para fortalecer el trabajo en equipo</p> <p><i>“uno para todos y todos para uno”</i></p> |
|--------------------------------------|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| Fecha de aplicación: | 06 de febrero del 2021 | | |
| Objetivo | Fortalecer las relaciones sociales y el trabajo en equipo a través del desarrollo de una pista de obstáculos | | |
| Actividad / Tiempo (min/total) | Descripción | Rol de los participantes | Materiales |
| Actividad rompe hielo 10 minutos | Se les pedirá a los participantes que formen un círculo; a continuación, las Trabajadoras sociales en formación darán a cada participante el nombre de dos frutas una que será igual para todos y otra que podrá repetir y la orden de no compartir esta información con los demás participantes. A continuación, se les pedirá a los participantes que se entrelazan usando sus brazos. Estando ya todos los participantes entrelazados las profesionales en formación procederán a dar una orden y nombrar una fruta así: Sentados...naranja. Saltar....manzana. Al estar entrelazados será muy divertido ya que no todos estarán sentados ni todos saltarán, etc. El apogeo de la actividad se dará cuando se dé una instrucción y la fruta que tienen todos. | Deben seguir las instrucciones dadas y participar de forma activa y respetuosa. | Talento Humano: Profesionales en formación miembros de la Colectiva Recurso Locativo: Huertopía |

| | | | |
|---|---|---|--|
| <p>Desarrollo</p> <p>30 minutos</p> | <p>El desarrollo de la actividad central consiste en una carrera de obstáculos conformada por 5 niveles, cada uno de ellas diseñada de tal forma que los miembros del grupo tuvieran que emplear sus habilidades comunicativas para lograr el objetivo final, con el fin de entender que las relaciones sociales son fundamentales para hacer más efectivo el trabajo del equipo, puesto que es indispensable para entenderse, evitar errores y así lograr juntos buenos resultados en la realización de tareas, así mismo esta actividad permite una interacción entre los miembros del grupo, por ello la actividad se refuerza al retomar el concepto de comunicación ya que este se ve reflejado que en todos los aspectos y campos de interacción humana.</p> <p>Actividades a realizar:</p> <p>Salto de costales</p> <p>Arma el rompecabezas con los ojos vendados</p> <p>Carrera a ojos vendados</p> | <p>Cada miembro del grupo debe participar de forma activa y respetuosa, además de ello debe hacer uso de sus capacidades de relación, interacción y comunicación con los miembros de su grupo para el desarrollo de la pista.</p> | <p>Talento Humano:</p> <p>Profesionales en formación</p> <p>miembros de la Colectiva</p> <p>Recursos materiales:</p> <p>Hojas de colores</p> <p>Cajas de cartón</p> <p>Dos lonas</p> <p>Dos balones</p> <p>Dos vendas para ojos</p> <p>Recurso Locativo:</p> <p>Colectiva Huertopía</p> |
|---|---|---|--|

| | | | |
|---|--|--|---|
| | <p>metegol con miembros alternados de subgrupos</p> <p>El desarrollo de la actividad se dará en la subdivisión del grupo inicial, en dos subgrupos los cuales realizarán cada uno de los niveles buscando ganar al equipo alterno. Para el desarrollo de estos niveles deben participar todos los miembros de cada grupo haciendo uso de sus habilidades y capacidades, como aporte al grupo para la consecución de la victoria.</p> | | |
| <p>Cierre</p> <p>10 minutos</p> <p>reflexión</p> | <p>Para dar el cierre de la sesión se da un espacio de reflexión, de lo percibido e identificado por cada miembro en el desarrollo de la actividad, así mismo se busca que se resalten los aspectos positivos y a fortalecer en relación con el trabajo en equipo y en la interacción con el otro.</p> | <p>Participar de manera activa con sentido crítico y reflexivo en torno al análisis de la actividad realizada.</p> | <p>Talento Humano:</p> <p>Profesionales en formación miembros de la colectiva</p> <p>Recurso Locativo:</p> <p>Colectiva Huertopía</p> |
| <p>Evaluación</p> | <p>Se torna un espacio de reflexión en el que los participantes deben retroalimentar el proceso; sosteniendo que fue lo que más les gusto de la sesión, porque fue importante desarrollar esta</p> | <p>Participar de manera activa y retroalimentar desde la</p> | <p>Talento humano:</p> <p>Profesionales en formación</p> |

| | | | |
|----------------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|
| | temática para la cointervención y si tienen dudas o sugerencias realizarlas de manera respetuosa. | experiencia individual el proceso. | Miembros de la Colectiva Huertopía |
| Fuente: Elaboración propia | | | |

Anexo D. Planeación sesión caja de herramientas para la resolución de conflictos “manos a la obra”.

| | | | |
|---------------------------------------|--|---------------------------------|-------------------|
| Nombre de la actividad | Caja de herramientas para la resolución de conflictos “manos a la obra” | | |
| Fecha de aplicación | 12 de febrero del 2021 | | |
| Objetivo | Realizar una sesión en la que se le brinde herramientas para la resolución de conflictos a los miembros del grupo a través de acuerdos que fomenten la convivencia y el fortalecimiento de los vínculos sociales en la Colectiva | | |
| Actividad / Tiempo (min/total) | Descripción | Rol de los participantes | Materiales |

| | | | |
|--|---|--|--|
| <p>Actividad rompe hielo</p> <p>10 minutos</p> | <p>Se forma un círculo con todos los participantes, el profesional en formación tendrá la pelota y se la pasará a cualquiera, cuando la tire debe mencionar un elemento (Aire, Agua o Tierra) el que atrape la pelota debe mencionar un animal que pertenezca al elemento que mencionaron ejemplo. (Agua: tiburón) y pasársela a otro diciendo un elemento antes que la atrape el otro participante, no se vale repetir animales y debe responderse rápido, los que pierden van saliendo hasta elegir al ganador.</p> | <p>Deben estar en círculo atentos para participar cuando se les indique y ser creativos con sus respuestas.</p> | <p>Talento humano:</p> <p>Profesionales en formación</p> <p>Miembros de la Colectiva Huertopía</p> <p>Recursos materiales:</p> <p>Pelota</p> |
| <p>Desarrollo 30 minutos</p> | <p>Se da paso a la actividad central recogiendo en voz alta la percepción de cada miembro del grupo sobre el significado de conflicto y resolución de conflictos, Seguido a ello las Trabajadoras Sociales en formación realizan una conceptualización sobre estos temas.</p> <p>Una vez clarificados los conceptos las Trabajadoras sociales proceden a describir el proceso de construcción de la caja de herramientas para la resolución de conflictos, la</p> | <p>Los miembros del grupo deben tener un sentido creativo y dispuesto al análisis y reflexión de la importancia de generar estrategias para la resolución de conflictos.</p> | <p>Talento Humano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Profesionales en formación ● miembros de la Colectiva <p>Recursos materiales:</p> <p>Cartulina</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | <p>cual consta de dos partes la primera se basará en diseñar y construir creativamente herramientas como: martillo, alicates, serrucho, taladro.</p> <p>seguido a esto se le asignará a cada herramienta el nombre de una habilidad para la resolución de conflictos como ejemplo: la comunicación, asertividad, la tolerancia, la escucha y otras que surjan en colectivo con los miembros del grupo desde su percepción.</p> | | <p>Marcadores</p> <p>tijeras</p> <p>Lápices</p> <p>Pinturas</p> <p>Cajas</p> <p>Cinta</p> <p>Recurso</p> <p>Locativo:</p> <p>Colectiva</p> <p>Huertopía</p> |
| <p>Cierre</p> <p>10 minutos</p> | <p>Como cierre de la actividad se socializa el contenido de la caja de herramientas construido en conjunto por los miembros de la colectiva y se pedirá que de manera hipotética se nombren casos en los que se puedan usar esas herramientas, además de ello se pedirá que se nombre que beneficios nos traen como seres sociales el conocer y hacer uso de estrategias,</p> | <p>Los participantes deben generar un espacio de diálogo abierto en el que expresen desde su percepción sobre la influencia que tiene el identificar y reconocer herramientas y</p> | <p>Talento humano:</p> <p>Profesionales en formación</p> <p>Miembros de la Colectiva</p> <p>Huertopía</p> |

| | | | |
|-------------------|---|--|--|
| | herramientas y alternativas para la resolución de un conflicto. | estrategias para la resolución de conflictos. | |
| Evaluación | Se torna un espacio de reflexión en el que los participantes deben retroalimentar el proceso; sosteniendo que fue lo que más les gusto de la sesión, porque fue importante desarrollar esta temática para la cointervención y si tienen dudas o sugerencias realizarlas de manera respetuosa. | Participar de manera activa y retroalimentar desde la experiencia individual el proceso. | Talento humano: Profesionales en formación Miembros de la Colectiva Huertopía |

Fuente: elaboración propia

Anexo E. Planeación sesión “El cuerpo como primer territorio”

| | |
|-------------------------------|---|
| Nombre de la actividad | “El cuerpo como primer territorio” |
| fecha de aplicación | 20 de febrero del 2021 |
| Objetivo | Reconocer el cuerpo como primer territorio de cuidado, responsabilidad y respeto a través de una sesión artística |

| Actividad / Tiempo (min/total) | Descripción | Rol de los participantes | Materiales |
|---|---|--|--|
| Actividad rompe hielo 10 minutos | <p>Se da la bienvenida al grupo y se les pide que se organicen en un círculo y con ello se da paso a la actividad rompe hielo la cual consistirá en la “búsqueda del tesoro”. Para ello se debe dividir el grupo en 2 subgrupos, cada uno debe realizar una serie de pequeñas actividades que se encuentran en un listado que será proporcionado por las Trabajadoras Sociales en formación el listado contendrá actividades como: recolectar 3 hojas árbol con diferente forma, realizar una pirámide humana con los miembros de grupo, realizar 3 repeticiones de sentadillas y formar un lema alusivo al cuidado y respeto del cuerpo.</p> <p>Gana el grupo que antes complete la lista de tareas, en el menor tiempo posible.</p> | <p>Los participantes deben estar atentos, receptivos y creativos para el desarrollo de cada una de las tareas de la lista.</p> | <p>Talento</p> <p>Humano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Profesionales en formación ● miembros de la Colectiva <p>Recurso</p> <p>Locativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Colectiva Huertopía |
| | <p>Para el desarrollo de la actividad se retoman los elementos que fueron solicitados en la convocatoria de la misma (Camisetas), como primer apartado las Trabajadoras Sociales en</p> | <p>Capacidad lúdica y creativa para plasmar mensajes de reflexión en</p> | <p>Talento</p> <p>Humano:</p> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>Desarrollo</p> <p>30 minutos</p> | <p>formación dan una introducción sobre el autocuidado y el respeto a todas las formas de vida empezando por mi cuerpo. Seguido a ello se procede a dinamizar la actividad con el diseño artístico y lúdico de mensajes que hagan referencia en la parte frontal de la camisa al respeto y responsabilidad con mi cuerpo y en la parte trasera al respeto y cuidado de la flora y fauna presentes en el territorio, para este mensaje también se puede hacer alusión al cuidado y protección de las mascotas, como reflexión entorno al maltrato y violencia animal que se presenta en diferentes situaciones.</p> | <p>las camisetas solicitadas para la actividad.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● Profesionales en formación ● miembros de la Colectiva <p>Recursos materiales:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Camiseta ● pinceles ● pinturas de tela ● plantillas <p>Recurso Locativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Colectiva Huertopía |
| <p>Cierre</p> <p>10 minutos</p> <p>reflexión</p> | <p>Para dar cierre a la sesión se leerán en voz alta los mensajes plasmados por cada uno en la camiseta y se analizará qué aspectos fueron más relevantes y cómo se entiende el cuerpo como primer territorio.</p> | <p>Los participantes deben tener un sentido crítico de análisis frente al cuidado del territorio, pero rescatando el</p> | <p>Talento humano:</p> <p>Profesionales en formación</p> |

| | | | |
|-----------------------------------|---|--|--|
| | | cuerpo como primer territorio de cuidado, protección y respeto. | Miembros de la Colectiva Huertopía |
| Evaluación | Se torna un espacio de reflexión en el que los participantes deben retroalimentar el proceso; sosteniendo que fue lo que más les gusto de la sesión, porque fue importante desarrollar esta temática para la cointervención y si tienen dudas o sugerencias realizarlas de manera respetuosa. | Participar de manera activa y retroalimentar desde la experiencia individual el proceso. | Talento humano: Profesionales en formación Miembros de la Colectiva Huertopía |
| Fuente: elaboración propia | | | |

Anexo F. Diario de campo Taller de Construcción comunitaria en guadua (Paradero SITP la Cecilia)

| | |
|------------------------------|--------------------|
| DIARIO DE CAMPO No. 1 | |
| Fecha | 05-septiembre-2020 |

| | |
|--------------------|---|
| Hora | 10:00 am |
| Lugar | La casa de la lluvia de ideas, barrio la Cecilia |
| Actividad | Taller de construcción comunitaria en guadua |
| Objetivo | Realizar un reconocimiento y acercamiento al trabajo colectivo y comunitario que desarrolla la Colectiva Huertopía |
| Descripción | <p>Se inicia la sesión en la casa de la lluvia de ideas, barrio la Cecilia, en este lugar se reúnen personas de los diferentes barrios del territorio, personas de todos los rangos de edad desde niños hasta adultos mayores. El propósito de este encuentro es realizar un paradero del SITP en el barrio la Cecilia frente a la casa de lluvia de ideas.</p> <p>Esta construcción se hace en material de guadua y vincula el trabajo comunitario en todo el proceso, en dirección de este proceso se encuentra el señor Francelias Lancheros presidente de la junta de acción comunal del barrio la Cecilia y líder comunitario, quien orienta y vincula a todas las personas asistentes en las diferentes acciones a desarrollar para la construcción de dicho paradero, así mismo el señor Francelias manifiesta que la comunidad del Alto Fucha y sus diferentes habitantes, se han vinculado y articulado para la creación del paradero, ya que esta zona es muy insegura y no se cuenta con un espacio para la señalización de la parada de la ruta 228. En este orden de ideas como el propósito es que la gente se vincule, participe y se apropie del espacio público se hará la construcción de una</p> |

cama de siembra en guadúa, los recursos de esta construcción se han comprado ya que la Colectiva se ganó una beca ciudadana y con ello se han destinado recursos para las líneas de trabajo que vienen desarrollando.

La comunidad se divide en subgrupos unos ayudan a sacar la guadua de la casa de la lluvia, y la ubican al aire libre para poder realizar los cortes de las medidas pertinentes para la elaboración del paradero y la cama, otros se organizan con lonas, palas y picas para dirigirse unas cuabras más abajo con el fin de traer tierra abonada para la cama. Una vez se ha forjado el esqueleto de la cama, se procede a llenarla con la tierra que se ha ido trayendo en diferentes viajes realizados en conjunto con las diversas personas que han llegado para apoyar y aportar en el proceso.

Una vez está la cama lista, los niños que se encontraban presentes en la actividad se dedican a retirar las piedras grandes y desechos que se pueden encontrar en la tierra para posterior a ello plantar las semillas que harán parte del cultivo de esta cama. En estos momentos llegaron otras habitantes del sector quienes llevaban gaseosa y empanadas que para que se compartiera entre las personas que estaban allí trabajando

Para compartir del refrigerio se procede de parte de las mujeres que se encontraban dentro de la casa de la lluvia a servir la gaseosa y pasarla a todas las personas que se encuentran trabajando afuera en la cama y en el esqueleto del paradero.

Luego de ello la jornada tiene su continuidad en el montaje del esqueleto ya que fue el que más involucro trabajo por su estructura, en el auge de la tarde las diferentes personas se

| | |
|---------------------|---|
| | dirigen a sus viviendas y otras se dirigen al Río, con el compromiso de continuar el día siguiente con la construcción del paradero, hecho por ellos y para ellos. |
| Análisis | Se reconoce la importancia de la articulación del trabajo colectivo con la comunidad, así mismo la necesidad de que el espacio sea abierto a la participación de todos y todas permite que a través de los procesos de acción se genere sentido de pertenencia y cuidado de su entorno. En este espacio específicamente se identificó como desde la comunidad se les da respuesta a problemáticas específicas del territorio, desde los conocimientos y la unidad de los habitantes del mismo. |
| Evaluación | El espacio artículo el trabajo de los habitantes del territorio en el logro de un objetivo que le aportaba de manera individual a todos, ya que dicho espacio en el que se iba a realizar la construcción del paradero se reconoce como un espacio inseguro en el que se llevan a cabo atracos por lo que es m en el que todos serian beneficiados por que la estructura ofrecería seguridad y luz, La sesión me parece que deja en evidencia el sentido de pertenencia de los habitantes con el territorio y así mismo permite identificar cómo desde el trabajo social y comunitario se logra trascender las dinámicas y problemáticas de un lugar. |
| Programación | Realizar las planeaciones de las sesiones a desarrollar en la ejecución, dichas sesiones de se deben fundamentar en el fortalecimiento del respeto y reconocimiento a todas las formas de vida, así mismo deben apuntarle al fortalecimiento de las relaciones humanas y sociales de los miembros de la Colectiva Huertopía. |
| | |





Fuente: Colectiva Huertopía <https://www.facebook.com/colectivahuertopiafucha>

Anexo G. Diario de campo Taller de autocuidado, aprendizaje de la ciclicidad del cuerpo femenino y su relación con la tierra y otras alternativas de auto gestar la salud sexual y menstrual.

| | |
|----------------------------------|--------------------|
| DIARIO DE CAMPO No. 2 | |
| Fecha | 26-septiembre-2020 |

| | |
|-----------------------|---|
| Hora de inicio | 10:00 am - 3:00 pm |
| Lugar | Huertopía |
| Actividad | Taller de autocuidado, aprendizaje de la ciclicidad del cuerpo femenino y su relación con la tierra y otras alternativas de auto gestar la salud sexual y menstrual. |
| Objetivo | Generar un espacio de conocimiento y aprendizaje de educación menstrual y sexual desde la ejecución de un proyecto bio pedagógico de autocuidado y autogestión |
| Descripción | <p>Se inicia la sesión en Huertopía, a las 10 de la mañana; por invitación de los colectivos Warmi Samay y Huertopía, se inicia el taller de autocuidado y autogestión de la salud sexual y menstrual.</p> <p>La reunión comienza con 4 mujeres del colectivo Warmy quienes van a dirigir la actividad el presente día, el desarrollo de las mismas es una propuesta de educación menstrual y sexual, didáctica y accesible para todas las mujeres, jóvenes, niños y niñas que quieran acercarse a estos procesos. Como bienvenida se agradece el espacio a Huertopía por brindar el lugar físico para la reunión y por la convocatoria para que las personas del territorio se pudieran acercar al mismo en asistentes hay aproximadamente 9 mujeres de diferentes barrios, 2 niños y un hombre adulto.</p> <p>El espacio de bienvenida es un espacio de reconocimiento y presentación de las personas reunidas allí, ¿se plantean las preguntas orientadoras de la presentación alrededor de cómo</p> |

se llama usted?, ¿qué edad tiene? ¿Quién es?, qué espera de ese espacio y por qué quiso participar de este espacio? En el desarrollo de la presentación individual, se destaca el punto de la importancia de reconocerse como mujer, de conocerse a sí misma y a su cuerpo, además de adquirir conocimientos para su autocuidado, con el uso de técnicas naturales como plantas y demás, esto nos lleva al punto central del encuentro y es como plantean varios de los participantes, el recuperar esos conocimientos ancestrales de la relación de la tierra y el ciclo de la mujer. Como un proceso recíproco y conectado que nos lleva a ver que la mujer es vida igual que la tierra, y tiene una conexión desde el nacimiento; y en cada uno de sus ciclos, hay formas; técnicas y prácticas que pueden hacer que sea más llevadero y armónico este ciclo.

Ya para iniciar el taller se dan 4 escenarios o stands donde de manera didáctica a través de juegos, se busca enseñar a los participantes sobre los ciclos de la mujer y los procesos entre estos la menstruación, el embarazo la lactancia, etc. Los juegos han sido adaptados y diseñados como herramientas pedagógicas de aprendizaje y corresponden a la kuka golosa, la baraja de cartas, el susurrador y una lotería didáctica. Cada uno tiene contenido educativo y se ha adaptado para conocer técnicas, plantas, preparación y consumo de alimentos o plantas que hacen que el ciclo de la mujer y su salud mejoren en cada etapa. Un ejemplo de ellos y el más reconocido por cada uno de los participantes, es la planta llamada hinojo que, tiene propiedades que ayuda a estimular la producción de leche en la etapa de lactancia.

El proceso se dio con una subdivisión de grupo, los cuales pasaban por cada estación en forma rotativa ya que cada estación contiene una dinámica y conocimientos diferentes. Al

| | |
|------------------------|--|
| | <p>medio día se procede a consumir en unión un almuerzo preparado con alimentos de la huerta en un fogón de leña que busca recuperar esos sabores ancestrales de la cocina.</p> <p>Luego del consumo del almuerzo, que fue un espacio de acercamiento con las demás personas participantes de la actividad y de reconocer un espacio común de encuentro y de comunidad titulado memorias del fogón, donde se pretende recuperar los saberes y sabores ancestrales a través de la cocina y del consumo en comunión de los mismos.</p> <p>Como cierre del proceso se hizo una reunión en el fogón para la preparación y extracción de un aceite para los cólicos y dolores musculares, en el que se compartieron experiencias desde la mujer misma y en el que se cerró el ciclo, reconociendo lo importante de autoconocernos y de reconocer la tierra como una parte esencial en nuestro proceso y con una conexión innegable, única y especial.</p> |
| <p>Análisis</p> | <p>El espacio de realización del taller de autocuidado, fue un espacio de reflexión crítico sobre cómo se ve el ciclo de la mujer desde una postura consumista, donde se aprovecha de momentos como la menstruación para envolver a la mujer en una lógica de mercado, para la compra de productos que incluso pueden llegar a ser perjudiciales para la mujer en esta etapa, un ejemplo son las toallas higiénicas las cuales contienen una serie de compuestos que aumentan el sangrado, y la contaminación en tema de desechos ya que son compuestos dañinos para la madre tierra en cuestión de descomposición.</p> <p>El espacio brindado por los colectivos fue un espacio de formación, enriquecedor, crítico y reflexivo de cómo nos vemos como mujer y como muchas desconocemos fases del ciclo</p> |

| | |
|---------------------|--|
| | <p>como lo son la menstruación y la sexualidad como lazos directos con la tierra, que tienen una razón de ser y una reciprocidad.</p> |
| Evaluación | <p>La sesión realizada cumplió con el objetivo que se tenía, la asistencia por parte de personas del territorio fue amplia, además de asistir personas de diferentes lugares de Bogotá y a pesar de ser un taller en su mayoría dedicado a mujeres, también hubo presencia de hombres de diferentes edades. Lo que convirtió el espacio en un reconocimiento del ciclo femenino en relación con el hombre y la tierra. Los conocimientos adquiridos se reflejaron en las diferentes estaciones ya que se dio el aprendizaje de una manera didáctica que permitía reflejar lo que se iba aprendiendo.</p> <p>Estos espacios de formación son importantes en el punto que permiten el acceso de población con bajos recursos y muchos sin régimen de salud, a conocimientos que les permitirán llevar sus ciclo de menstruación y reproducción de una manera adecuada y con los recursos que tiene a su alcance.</p> |
| Programación | <p>Estructuración y sistematización de los conocimientos e ideas recogidas en el espacio.</p> |





Anexo H. Jornada por la vida, limpieza y señalización del Río Fucha parte alta.

| | |
|------------------------------|--------------------|
| DIARIO DE CAMPO No. 3 | |
| Fecha | 17- octubre – 2020 |
| Hora de inicio | 8:00 am- 2:00 pm |
| Lugar | Huertopía |

| | |
|--------------------|---|
| Actividad | Jornada por la vida, limpieza y señalización del Río Fucha parte alta. |
| Objetivo | Resignificar los espacios y prevenir accidentes en el Pozo de la Memoria. |
| Descripción | <p>Para dar inicio a la jornada, se encuentran todas las personas que quieren participar en el evento; posterior a ello, se realizan pancartas y letreros con el fin de señalar el camino hacia el nacimiento del río Fucha y señalar uno de los pozos del río; en el cual, han ocurrido diversos accidentes, como el acontecido el pasado 11 de octubre, donde un joven de 25 años perdió la vida tras lanzarse a este pozo. Para esa actividad, se reunieron varios colectivos de zonas aledañas, la JAC del barrio la Cecilia, la Comisión en defensa del Alto Fucha, entre otros.</p> <p>Una vez realizadas las señalizaciones, se inicia el recorrido por el río, cabe resaltar que los participantes se dividen en grupos cada uno con un guía (habitante del territorio) para optimizar la recolección de basura y el tiempo de llegada al nacimiento del río (punto de encuentro)</p> <p>Durante el recorrido se puede observar un terreno; en el cual, se ven escombros de casas, el presidente de la Junta de Acción comunal de la Cecilia, nos cuenta que en esos predios habitaban 60 familias y que el gobierno reasento en otras partes de la ciudad, Don Francielias expresa que “a pesar de que las familias fueron reasentadas, el gobierno no ha garantizado una vida digna para aquellas familias que sacaron del barrio y es por ello que muchas de esas familias han vuelto al territorio”</p> |

| | |
|--------------------------|---|
| | <p>Al llegar al nacimiento del río, se encuentra ya un grupo de participantes allí, están realizando un mural, y pegando letreros a manera de prevención; en el espacio se encuentran niños, niñas, jóvenes y mujeres habitantes de los barrios Los Laurens y La Cecilia, en este espacio se hizo un resignificación del pozo de la memoria, el cual era llamado el pozo de muerte y ahora se quiere cambiar la perspectiva del Río y sus pozos, generando conciencia de cuidado al mismo y también a manera de prevención ante accidentes.</p> <p>Para finalizar la actividad la Colectiva Huertopía ofrece un almuerzo realizado en la huerta, así que todos se dirigen allí para compartir el almuerzo y finalizar el encuentro.</p> |
| <p>Análisis</p> | <p>El espacio de recorrido del río desde la parte media hasta su nacimiento, permitió ver el río desde otra visión, permitió reconocer su interior y estar en el con un objetivo diferente, con el objetivo de limpiarlo, de darle una parte de nosotros al lugar que nos da todo, que nos da el agua, la vida la paz y tranquilidad, o como lo dicen los propios habitantes del territorio el que les da su identidad.</p> |
| <p>Evaluación</p> | <p>El proceso cumplió con el objetivo, recogiendo personas de diferentes lugares con el propósito de limpiar y resignificar el río en su nacimiento, para rebautizar el espacio y reconocerlo como un espacio de memoria. La limpieza del río no se limitó al concepto de recolección de basuras, sino que se dio como un espacio de encuentro de sensaciones y sentimientos entorno a la muerte de un joven habitante del territorio, y en memoria a él se realizó la jornada para señalar los espacios peligrosos de alerta como un proceso de</p> |

prevención de futuros inciertos. Y para darle el territorio reconocimiento de sus espacios y del uso que se les da.

Muchos de los participantes de la jornada identificaban que la Cuenca del río era usada por varias familias los fines de semana para hacer asados, sancochos y disfrutar del espacio pero que esto se daba sin consciencia y sentido de pertenencia, ya que entre las basuras y residuos que se encontraron había varillas, carbón, envolturas en paquetes y demás objetos usados por estas personas que visitan en Río, pero sin la consciencia de dejarlo limpio.

Programación

Diseñar la técnica de Metaplan para realizar el diagnóstico en la próxima sesión.

Continuar asistiendo a los eventos liderados por la Colectiva Huertopía como un proceso de cointervención.

Registro fotográfico





Fuente: Colectiva Huertopía

Anexo I. Diario de campo obra de teatro Las raíces de mi barrio

DIARIO DE
CAMPO No.4

| | |
|--------------------|---|
| Fecha | 22 de Noviembre del 2020 |
| Hora | 2:00 pm |
| Lugar | Bosque de las mándalas |
| Actividad | Presentación obra de teatro las raíces de mi barrio |
| Objetivo | Analizar y reconocer la concepción que tienen los miembros del grupo sobre su historia y la relación de esta con el territorio, a través de la observación de la obra de teatro las raíces de mi barrio. |
| Descripción | <p>La obra de teatro se lleva a cabo en el bosque de las mándalas, es un espacio abierto en el que se dio el montaje a una estructura que permitirá el desarrollo de actividades escenográficas, la presentación de la obra teatral convocó a la comunidad general y a partir de esta convocatoria la asistencia a la representación fue bastante grande, asistieron varias familias del territorio y la participación era de un rango de edad que acogía desde niños y niñas hasta adultos mayores.</p> <p>En la obra teatral se presentó el inicio de la tierra desde una visión cultural, en la que se recuperan las voces de los dioses al momento de crear la tierra, y con ello el agua, el fuego, los animales y el ser humano .</p> |

| | |
|-----------------|--|
| | <p>Esta obra retoma como se dieron los primeros asentamientos en la tierra y como se fue gestando un proceso de identidad en el que al llegar a habitar el Alto Fucha se comienza a desarrollar una relación y prácticas en torno a todo este contexto, proceso que genera una identidad cultural la cual se ve amenazada cuando la alcaldía local y el gobierno centran su mirada en el territorio para generar procesos de construcción y obras urbanísticas.</p> |
| Análisis | <p>La presentación teatral tiene un espacio de relación directa con los procesos de resistencia que se han ido llevando a cabo por los habitantes del territorio en general y por la Colectiva Huertopía, ya que se rescata desde la historia de conformación de la tierra como se les asignó a los seres humanos el Alto Fucha como un espacio para habitar en coexistencia con la estructura ecológica; el Río, la montaña, los animales y todos los elementos que componen el ecosistema de este lugar.</p> <p>Asimismo, hace una recopilación de una serie de sucesos que se han llevado a cabo por entes externo principalmente la Alcaldía Distrital, en los que se ha querido despojar a los habitantes de este espacio, para desarrollar allí mega proyectos urbanísticos, desconociendo la identidad, prácticas, relaciones y formas de vida sustentables que se han venido formando por la habitante de este territorio a lo largo de los años.</p> <p>También este espacio permite dejar en evidencia que los miembros de la comunidad no se han tenido en cuenta a la hora de formular dichos procesos y que se desconoce que ellos poseen saberes y conocimiento frente al territorio que ninguna institución u organización externa posee.</p> |

Evaluación

El proceso de representación fue bien recibido por la comunidad, fue un espacio donde se llevó a cabo una reflexión sobre el sentido de pertinencia con el territorio y la importancia del mismo en la historia de los habitantes del territorio.

Esta obra de teatro dejó en evidencia el sentido de pertenencia de los habitantes con su territorio y dejó abierta la invitación a que todos y todas los que habitan allí deben cuidarlo, protegerlo y defenderlo en los diferentes espacios y escenarios.

Esta puesta en escena fue una herramienta visual y auditiva que usó la Colectiva para generar conciencia sobre las dinámicas de despojo que se han venido gestando a nivel Estatal con la intención de desplazar a quienes habitan allí y con ello conseguir el poder de usar este espacio en razón a intereses personales, económicos y políticos, ya que se busca hacer uso de los recursos del espacio con un fin lucrativo y turístico.





Anexo J. Diario de campo sesión RECREANDO MI TERRITORIO “manos al territorio en familia ”

**DIARIO DE
CAMPO No. 5**

| | |
|--|---|
| Fecha | 23-enero-2021 |
| Hora de inicio - Finalización | 11:00 am - 12:30 pm |
| Lugar | Sala de reunión Google Meet |
| Actividad | Recreando mi territorio “manos al territorio en familia” |
| Objetivo | Realizar una sesión diagnóstica a través de la cartografía social de manera virtual con la colectiva Huertopía. |
| Descripción | <p>Se inicia la sesión de manera remota a través de un link de Google Meet, la reunión inicia a las once de la mañana, en esta sesión virtual asisten dos niños cada uno acompañado de su mamá y una joven integrante de la colectiva. En un principio de la sesión las Trabajadoras Sociales se presentan y comparten la finalidad del proyecto de cointervención y asimismo el objetivo de la sesión, haciendo énfasis en que el proceso es de manera participativa, propiciando la voz y la perspectiva de los miembros del colectivo.</p> <p>Posterior a esto se da apertura a la actividad inicial la cual consiste en una sopa de letras que contiene palabras relevantes al territorio y a la colectiva tales como; territorio, solidaridad, cooperación, Alto Fucha, entre otras. Para esta actividad el grupo tiene diez</p> |

minutos para resolver dicha actividad de manera individual, posterior a esto cada persona debía socializar la palabra que para ella fuera las más relevante e importante en los procesos territoriales y propias de la Colectiva, los integrantes manifiestan que las palabras más relevantes son: Río Fucha, solidaridad, resistencia, colectividad y territorio, pues para ellos, estas palabras reúnen todos los procesos que se hacen desde la Colectiva y que son necesarios para permanecer en territorio.

Continuando con la sesión se realiza una cartografía social, la cual se divide en cuatro aspectos;

- Primer aspecto denominado población-naturaleza, donde se ubican los referentes ecosistémicos, los recursos y las actividades de producción que se traduce en la relación población-capital.
- En un segundo aspecto, la infraestructura productiva, reproductiva y de servicios, es decir, carreteras, caminos, puentes, escuelas, iglesias, basureros, redes eléctricas, parques, etc.
- Se dibujarán las relaciones sociales y culturales de la población, identificando actores y escenarios.
- Por último, en el cuarto mapa se representan los conflictos, riesgos, vulnerabilidades y potencialidades.

Una vez realizado el mapa, se socializa lo plasmado por cada participante, retomando cada aspecto mencionado anteriormente, todas las personas expresan de manera emotiva

| | |
|---------------------|--|
| | <p>cómo perciben el territorio, desglosando cada aspecto solicitado desde su experiencia como habitante del Alto Fucha.</p> <p>Por último, las Trabajadoras Sociales en formación junto con los asistentes en un tablero de Jamboard plasman las ideas más importantes de la sesión</p> |
| Análisis | <p>El espacio fue un espacio de reflexión crítica sobre cómo se ve el territorio, como se ha articulado la naturaleza al trabajo colectivo y comunitario, y como se han venido dando esos procesos de coexistencia.</p> |
| Evaluación | <p>La sesión realizada cumplió con el objetivo que se tenía, fue importante generar este espacio de manera virtual, ya que se logró identificar que quienes participaron son miembros de la colectiva que raíz del reasentamiento tuvieron que abandonar el territorio, sin embargo siguen asistiendo de manera activa a los diferentes espacios que se pactan desde la misma, aunque se deja en evidencia que el habitar fuera del territorio también genera algunas complicaciones ya que el transporte es uno de los impedimentos para poder acercarse al Alto Fucha en el marco de la emergencia sanitaria por Covid-19.</p> |
| Programación | <p>Estructuración y sistematización de los conocimientos e ideas recogidas en el espacio.</p> |

meet.google.com/bwt-kzww-zth

GRABANDO Laura Daniela Prieto Alarcon está presentando

Fotos - WhatsApp Image 2021-01-23 at 12:00:49.jpeg



Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

meet.google.com está compartiendo tu pantalla. Dejar de compartir Ocultar

12:08

Laura Daniela Prieto Alarcon

diana marcela londonio

YINETH BEJARANO

Van Are

Meet - bwt-kzww-zth

APORTES DESDE TRABAJO SOC... (34) WhatsApp

meet.google.com/bwt-kzww-zth

GRABANDO Laura Daniela Prieto Alarcon está presentando

Fotos - WhatsApp Image 2021-01-23 at 12:01:57 (1).jpeg



Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

meet.google.com está compartiendo tu pantalla. Dejar de compartir Ocultar

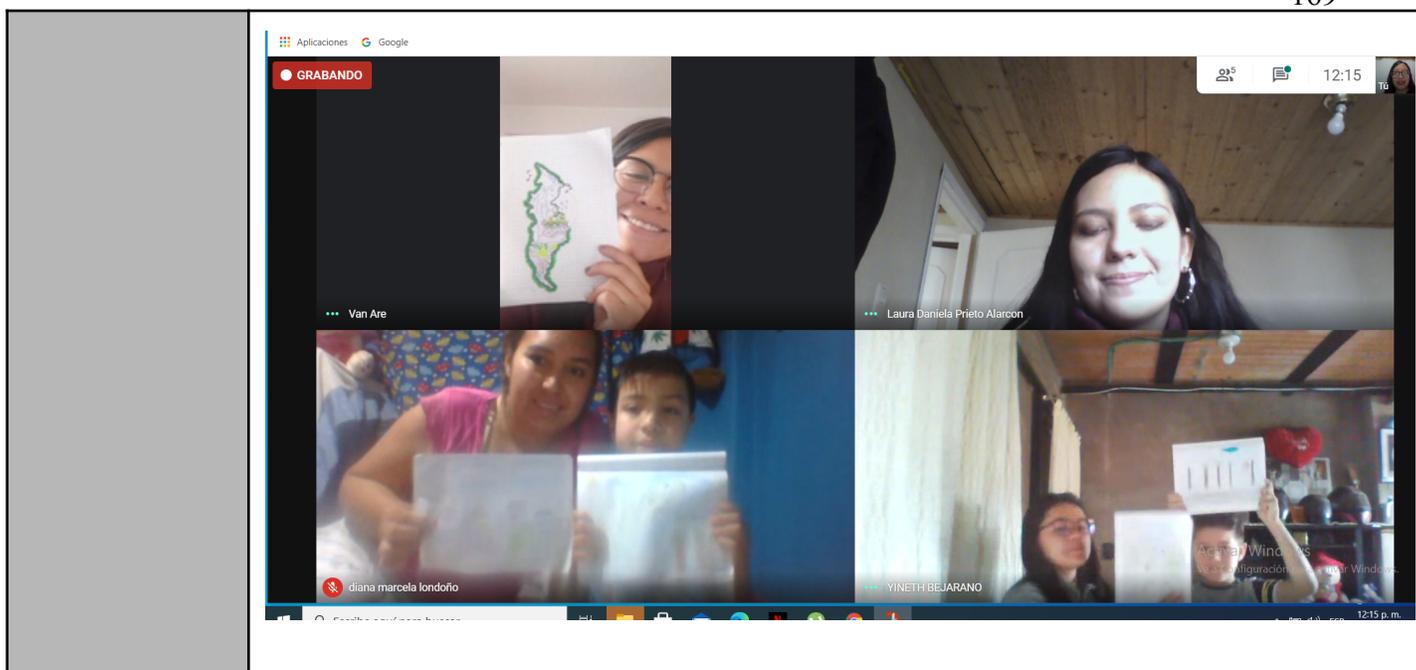
12:11

Laura Daniela Prieto Alarcon

diana marcela londonio

YINETH BEJARANO

Van Are



Anexo K. Diario de campo sesión CARTOGRAFÍA SOCIAL “Reconociendo mi territorio”

| | |
|--------------------------------------|-------------------|
| DIARIO DE CAMPO No. 6 | |
| Fecha | 23-enero-2021 |
| Hora de inicio – Finalización | 2:00 pm - 3:30 pm |
| Lugar | Huertopía |

| | |
|--------------------|--|
| Actividad | Cartografía social, reconociendo mi territorio |
| Objetivo | Realizar una sesión diagnóstica en la que se recoja la visión que tienen los miembros de la colectiva acerca de los componentes del territorio a través de la cartografía social llevada a cabo de manera presencial con la colectiva Huertopía. |
| Descripción | <p>Se da inicio a la sesión siendo las 2:00 pm, con 6 miembros de la colectiva, entre ellos 3 niños quienes son hermanos. Como primer apartado se da una introducción en la que se les da la bienvenida a los participantes se les expone el orden en el que será desarrollada la sesión, la cual consta de 3 momentos, actividad rompe hielo, desarrollo de la cartografía social y cierre reflexivo de la sesión recogiendo las apreciaciones, aportes y aspectos a fortalecer en el proceso.</p> <p>Por ende la sesión tiene su inicio con la actividad rompe hielo, en la que se le pide a los participantes que hagan un círculo, luego de ello se la da a dos personas 2 bombas con agua, y se les pide que lancen la bomba en el momento preciso a ello deben nombrar el nombre de un animal, alternado a ello la persona que la reciba debe nombrar un animal distinto a los que se nombraron previamente, en esta actividad hubo bastante creatividad se retomaban nombres de diferentes especies y la mayoría buscaba nombrar animales que hubieran en el territorio, como trucha, colibrí, lombriz, perro, canario, entre otros.</p> <p>En el desarrollo de la actividad se revientan las dos bombas con agua, lo que le da paso a la actividad central para la cual los niños y una de las lideresas de la Colectiva se acerca</p> |

| | |
|-------------------|--|
| | <p>al mapa y comienza a delimitar las zonas montañosas con pintura verde, mientras que los demás participantes tomaban las notas adhesivas post it, y ubican palabras que le daban contexto al territorio para posterior a ellos ubicarlas en el mapa.</p> <p>Así mismo los niños ubican como primer elemento del río, y los barrios que conforman el territorio, como secuencia a ello el Páramo Cruz Verde y de allí desprenden toda la diversidad en fauna y flora los niños toman los marcadores y dibujan los animales del territorio, ubican sus casas, las huertas y para este punto empiezas a pensarse las áreas en conflictos donde por acuerdo deciden ubicar las canchas como uno de los lugares en tensión, ya que se utiliza para el consumo y venta de estupefacientes, lo cual perjudica el uso de este espacio.</p> |
| Análisis | <p>Los miembros de la Colectiva dejan en evidencia la fuerte relación que tienen con el territorio y los elementos ecosistémicos que lo componen, es por ello que en la ejecución de la cartografía social se resalta y ubica en primera medida el Río, las montañas el páramo y de ahí si se comienza a ubicar los elementos como las huertas, las casas, carreteras, barrios y demás elementos que componen estructuralmente el territorio.</p> |
| Evaluación | <p>Esta sesión fue un espacio construido colectivamente, que permite realizar una introspección sobre cómo se ve el territorio, y que elementos componen el mismo. En dicho proceso de reconocimiento se dio una identificación importante de los puntos que se conciben como seguros e inseguros dentro de este; en referencia a esto se ubicó las canchas del barrio con un punto rojo ya que se reconoce como un espacio utilizado para la venta y el consumo de estupefacientes. Espacio que genera conflicto entre los habitantes</p> |

| | |
|---------------------------------|--|
| | <p>del barrio los miembros de la Colectiva y quienes usan este espacio para actividades inadecuadas. Por otro lado se reconoce que los miembros del grupo tienen un sentido de pertenencia ligado directamente al territorio y con él a las huertas que se han establecidos en los diferentes espacios del mismo.</p> |
| Programación | <p>sistematizar la experiencia en el diario de campo y gestionar y organizar los elementos y recursos necesarios para el desarrollo de la siguiente sesión.</p> |
| Registro fotográfico |  <p>A photograph showing two individuals sitting on a concrete surface outdoors. They are focused on a large white sheet of paper laid out on the ground. The paper features a hand-drawn map with a prominent green line. Above the map, the text 'Territorio o fecha' is written, and at the bottom, the year '2021' is visible. The person on the left is wearing a dark jacket and a blue cap, while the person on the right is wearing a dark long-sleeved shirt and light-colored pants. The background shows some greenery and a concrete curb.</p> |



Fuente: Archivo personal (2021)

Anexo L. Diario de campo sesión pista de obstáculos para el fortalecimiento de las relaciones cooperativas y colaborativas “uno para todos y todos para uno”

**DIARIO DE
CAMPO No.7**

| | |
|-----------------------|---|
| Fecha | 06/02/2021 |
| Hora de inicio | 02:00 |
| Lugar | Huertopía |
| Actividad | Pista de obstáculos para el fortalecimiento de las relaciones cooperativas y colaborativas “uno para todos y todos para uno”. |
| Objetivo | Fortalecer las relaciones sociales y cooperativas de los miembros de la colectiva Huertopía a través del desarrollo de una pista de obstáculos. |
| Descripción | <p>La sesión fue convocada a las 2:00 pm, sin embargo, el inicio de la sesión se vio retrasado por la llegada de los miembros de la colectiva, lo que generó que la sesión iniciara a las 2:30 pm con 4 participantes. El primer momento se dio con la aplicación de una técnica de entrada o actividad rompe hielo con lo que se logró generar un ambiente de confianza y mayor disposición para el desarrollo de la actividad central, esto fundamentado a que el desarrollo de la actividad rompe hielo generó sonrisas en los participantes y un mayor nivel de concentración.</p> <p>Para el segundo momento se dio una breve introducción a los participantes en la que se dio a conocer cómo se daría el desarrollo de la actividad central y el objetivo de la sesión, con esto se expuso y explicó que la actividad consistiría en el desarrollo de una pista de</p> |

obstáculos, en la que se dejaría en evidencia la importancia de las relaciones cooperativas y colaborativas para el logro de un objetivo, una vez dada la introducción se procedió a recoger las percepciones de los participantes sobre el significado de las relaciones cooperativas y colaborativas, a lo que se respondió que son acciones que se hacen con ayuda de otros o entre varias personas. Es importante aquí mencionar que inicialmente los participantes de esta actividad eran 4 niños entre los 8 y 11 años. De este momento se desprende la necesidad de formar dos subgrupos mediante los cuales se ejecutará la pista de obstáculos, una vez divididos de manera autónoma cada subgrupo quedó conformado por un niño y una niña, por petición de las trabajadoras sociales en formación cada uno debe seleccionar un nombre para su grupo a lo que deciden de manera conjunta y creativa autodenominarse el primer grupo como Piedras de la montaña y el segundo Alto Fucha.

Una vez ordenados y caracterizados con sus respectivos nombres, se pasa a la primera fase de la pista en la que se debe encholar una pelota en una caja de cartón desde una distancia aproximada de 1 metro y medio, para esto también se les solicita a los participantes que la persona que está realizando el tiro no se puede mover la estación de tiro y para la recolección del balón deberá ser el compañero quien se dirija a donde caiga el balón y así recogerlo y entregarlo para la ejecución de un nuevo tiro, así mismo se especificó que se deben alternar los roles no solo en la fase inicial si no en las 5 que componen la pista. Mediante el desarrollo de la primera parte de la actividad se evidencio por parte de las profesionales en formación que había un niño de una edad de 9 años aproximadamente observando la actividad, se acerca una de las profesionales a él y le hace la invitación a participar, a lo que el niño responde que no. Seguido a esto se continúa de la pista con una

carrera de relevos con costales, cada grupo realiza la actividad a un grupo en particular se le dificulta esta parte ya que a uno de los niños su altura no le favoreció para saltar con el costal puesto en sus piernas, así que fue el equipo contrario (piedras de la montaña) quien obtuvo el punto en esta dinámica, seguido a la carrera de obstáculos procedimos a pasar a una dinámica de tiro de penales , en la que quien cumplía el rol de arquero tenía los ojos vendados y quien tiraba era un miembro del grupo contrario. Este proceso se hizo con los ojos vendados ya que los demás miembros del grupo debían guiar a quien hacía el rol de arquero a través de acciones concretas direccionadas con la voz, no podía haber contacto físico, y el único recurso que se podía emplear era la voz y la escucha. Se observó e identificó que había buen manejo de la comunicación, aunque también se observaba frustración en el rostro de los participantes que hacían el papel de arquero en el momento en que les metían un gol.

En medio del desarrollo de esta dinámica llegó Diana una muchacha de aproximadamente 26 años y su hijo César de 7 años de edad aproximadamente, quienes venían con el motivo de participar de la actividad, se manifiesta por parte de Diana que llegaron tarde por motivos de transporte, ya que no habitan en el territorio. En medio de este diálogo se les da la bienvenida por parte de todos los participantes de la de la actividad y se procede a vincularlos y darles una pequeña contextualización de lo que se está realizando, con este de manera autónoma cada uno se vincula a uno de los grupos y se procede a continuar con el desarrollo de la actividad. En coherencia con el tiempo y la nueva conformación de los grupos se procede a continuar con la segunda parte de la carrera de obstáculos en la que esta vez se encuentra un mayor equilibrio entre los 2 grupos y ambos cuentan con las habilidades

| | |
|-------------------|---|
| | <p>para desarrollar al mismo nivel este proceso, en el momento en el que se procede nuevamente a que cada equipo tome los costales llega uno de los hermanos de uno de los niños que está participando de la actividad y quien también hace parte del colectivo, pide vincularse a la actividad se excusa por llegar tarde ya que manifiesta que estaba en otra actividad y por ello llegó tarde, a la vez que se está dando la vinculación de este niño llamado Simón, nuevamente se le hace la invitación a Alan, niño que desde el comienzo se ubicó a una distancia corta y quien observó todo el tiempo el desarrollo de la sesión, a lo que esta vez responde de manera positiva y manifiesta que si quiere participar. Con ello se da continuidad a la sesión donde ahora hay 8 participantes 4 en cada subgrupo</p> |
| Análisis | <p>La sesión permitió reconocer la importancia de las relaciones colaborativas y cooperativas y con ello a través del espacio también se fortalecieron las mismas, el llevar a cabo la pista de obstáculos género para algunos de los miembros del grupo una mayor dificultad en el desarrollo de la misma, ya que al no contar con sus 5 sentidos sienten que no pueden realizar las diferentes fases, sin embargo a medida que va avanzando la actividad y se van reagrupando y fortaleciendo los grupos se logra culminar de manera acertada y positiva la actividad, además de ello al finalizar la sesión los participantes manifiestan que les gusto mucho lo desarrollado en el espacios y quieren continuar con actividades de este tipo, ya que permiten aprender pero a través del juego y el humor.</p> |
| Evaluación | <p>La sesión cumplió con el objetivo establecido para la misma, y aportó un material importante para el desarrollo de la cointervención, ya que se dio una participación activa y en el proceso de retroalimentación las concepciones recogidas permiten dejar en evidencia</p> |

| | |
|---------------------|--|
| | <p>que según lo manifestado por los miembros del grupo les gusto mucho la pista de obstáculos, reconocieron la importancia de desarrollar procesos cooperativos en el que todos se apoyen para la consecución de un objetivo en común.</p> <p>Se resalta por medio de los participantes la importancia del trabajo cooperativo, ya que cada uno desde sus capacidades aportaba en las diferentes etapas de la pista de obstáculos, y además de ello tenía experiencias previas en el desarrollo de algunas de esta actividades es por ello que se les asignaba un rol de acuerdo a sus conocimientos y habilidades, lo que hace que todos aporten desde desde su individualidad a la colectividad.</p> |
| Programación | <p>Diseño de los flyers para la convocatoria de la sesión caja de herramientas, gestionar recursos para el desarrollo de la siguiente sesión y sistematizar la experiencia de la desarrollada en este apartado.</p> |

Anexo M. Diario de campo sesión caja de herramientas para la resolución de conflictos

“manos a la obra”.

| | |
|-----------------------------|------------------------|
| DIARIO DE CAMPO No.8 | |
| Fecha | 13 de febrero del 2021 |
| Hora de inicio | 02:00 |

| | |
|--------------------|--|
| Lugar | Huertopía |
| Actividad | Caja de herramientas para la resolución de conflictos |
| Objetivo | Realizar una sesión en la que se le brinde herramientas para la resolución de conflictos a los miembros del grupo a través de acuerdos que fomenten la convivencia y el fortalecimiento de los vínculos sociales en la Colectiva. |
| Descripción | <p>En un inicio se hará mención a la sesión caja de herramientas para la resolución de conflictos se llevó a cabo el día 13 febrero del año 2021 a las 2:00 de la tarde en Huertopía, dicha sesión se implementa a través de una técnica auditiva y audiovisual la cual consiste en la proyección de recursos audiovisuales los cuales tienen como fin aportar a los ejes temáticos a desarrollar en la sesión. Como primer momento se da la bienvenida al grupo se presenta el tema a abordar y se realiza la proyección de un cortometraje en el que se representa un conflicto entre dos animales, el cual no se logra solucionar por los dos actores principales lo que conlleva a que se desencadene una situación que perjudica a ambos animales. Posterior a la proyección del mismo se realizan los siguientes interrogantes a los miembros del grupo: ¿Qué pudieron identificar en el video?, ¿Qué situación se estaba presentando? Teniendo estas preguntas orientadoras, se comienza a hacer una reflexión colectiva en torno a la situación que se representaba en el video, a lo que una de las lideresas de la Colectiva alude como una situación en la que ambos personajes persiguen el mismo objetivo, pero ninguno de los dos está dispuesto a ceder o a encontrar una forma de llegar a un acuerdo en el que ambos puedan salir beneficiados.</p> |

Por otro lado los miembros del grupo manifiestan que una de las formas en las que se trató de dar solución al conflicto fue drástica y que se debió buscar mecanismos alternos que dieran solución al mismo y con ello se beneficiara a todas las partes involucradas. Asimismo, una de las lideresas pregunta a los niños presentes en la sesión qué emociones lograron identificar en los personajes del cortometraje, como respuesta a ello los niños manifiestan rabia, ira y enojo.

Una vez recogidas las percepciones y retroalimentaciones que se extrajeron del video, la profesional en formación realiza una introducción sobre la temática central de la sesión y como apoyo a ello, se proyecta un video realizado por las Trabajadoras Sociales en formación el cual contenía la definición de conflicto, tipos, etapas del mismo y por otro lado dentro de la información proyectada se hacía mención a mecanismos, alternativas, herramientas y habilidades para la resolución de conflictos.

Una vez terminada la proyección del video se procede a elaborar con cajas de cartón (Ver Imagen 2) unas herramientas de construcción a las cuales se les asignó por parte de cada participante un nombre de alguna herramienta o habilidad para resolver conflictos (empatía, diálogo, tolerancia, autocontrol, etc.), a medida que se desarrollaba la creación de las herramientas, se sostenía un diálogo reflexivo y crítico sobre la manera como se entablan las relaciones sociales con las demás personas del contexto; y cómo se le hacía frente a las problemáticas, que se presentaban en dichos contextos de interacción.

Análisis

El espacio permitió reconocer que los miembros del grupo tienen algunas dificultades en la manera cómo afrontan las situaciones en la que se puede presentar un conflicto con otras personas de su contexto bien sean amigos o familia. Al momento de integrar los niños para

| | |
|-------------------|--|
| | <p>realizar la actividad caja de herramientas se identificó que la forma en que se tratan unos a otros, es con palabras fuertes (groserías), también realizan acciones físicas es decir son bruscos entre ellos y con poco tacto para expresar algunas cosas; se evidencio que la pintura y el dibujo son maneras de tenerlos concentrados y enfocados en el objetivo de la actividad que se vaya a realizar ya que se dispersan con facilidad.</p> |
| Evaluación | <p>Se permite la interiorización de las herramientas y habilidades para la resolución de conflictos, planteadas en el objetivo de la sesión y como uno de los principales aportes al proceso de cointervención, ya que es importante reconocer cómo se dan los procesos de interacción y relación con las personas del entorno y desde allí cómo se solucionan los conflictos que se pueden presentar con los mismos.</p> <p>Es importante reconocer que mientras se daba el proceso de construcción de las herramientas se identificó que los participantes en esta sesión tienen gran habilidad para desarrollar dibujos y que esta estrategia permitió dar una mejor profundización en el tema, mientras los participantes dibujaban, pintaban y decoraban se entabló un diálogo reflexivo sobre los conflictos que se dan en su cotidianidad y ellos qué hacen cuando se presentan estas situaciones, varios de ellos dicen que cuando los conflictos son a nivel familiar no hacen nada porque les da miedo la reacción de sus papás, mientras que otros refieren que si los niños se burlan de ellos o les pegan ellos responden igual.</p> <p>En este proceso la reflexión se teje a la importancia de usar los canales de comunicación cuando se presenten estas situaciones, a lo que los niños sostienen que les gusta el video y la pintura y que no van a usar más la violencia cuando tengan problemas entre ellos, sino que van a comunicar a un adulto.</p> |

Programación

Se programa una reunión con la lideresa de la Colectiva que está orientando y acompañando el proceso, para la concertación de los aspectos de la sesión siguiente y para dar un espacio de retroalimentación sobre las sesiones llevadas a cabo hasta el momento.





Anexo N. Diario de campo sesión Tejiendo narraciones en el Río

| | |
|----------------------------|------------------------|
| DIARIO DE CAMPO No. | |
| Fecha | 20 de febrero del 2021 |
| Hora de inicio | 02:00 |
| Lugar | Río Fucha |

| | |
|--------------------|---|
| Actividad | Tejiendo narraciones en el Río |
| Objetivo | Generar un espacio de reconocimiento y respeto por el otro a través de una sesión de pintura reflexiva con los miembros del grupo en medio del Río Fucha |
| Descripción | <p>Para el desarrollo de esta sesión se desplazan todos los participantes hacia el Río , en primera instancia las Trabajadoras Sociales en formación dan la bienvenida a los miembros del grupo y dan a conocer la temática a desarrollar en la presente sesión, como primer momento se realiza una actividad rompe hielo que para este espacio es la telaraña, en la cual a través de una pita se comparten experiencias individuales y colectivas, desde el planteamiento de unas preguntas orientadoras propuestas por las Trabajadoras Sociales. En una de las preguntas planteadas, se buscaba conocer las experiencias y recuerdos de los miembros del grupo en relación al Río, todos manifestaron la primera vez que entraron en el mismo, siendo este un espacio para compartir con familia y amigos, además de ello la edad en la que manifiestan haber tenido este primer acercamiento oscilaba entre los 5 y 8 años, lo que supone que desde corta edad han venido estableciendo una relación con el río y el ecosistema del territorio, lo que a su vez genera que tengan una sentido de pertenencia y arraigo con su territorio.</p> <p>Otra de las preguntas que orientaba la actividad dio apertura a reconocer desde los miembros del grupo que significado le daban al Río y a las prácticas que llevaban a cabo en el mismo, respuesta en la que se dio un punto de encuentro cuando varios de los</p> |

participantes manifestaron que el Río Fucha es; vida, amistad, alegría y que ellos son los hijos del Fucha.

Ya para el desarrollo de la actividad central se disponen los miembros del grupo a realizar una ilustración con pintura sobre tela, para ello se ubica la tela sobre una piedra grande en la mitad del Río, y se comienzan a distribuir las pinturas, pinceles, lápiz carboncillo y marcadores a los miembros del grupo. El objetivo de la sesión se centra en reconocer al Río como un elemento vital, determinante para las formas de vida que existen en el territorio y como un privilegio para quienes habitan este lugar, por ello en el marco del reconocimiento y respeto a todas la formas de vida, los miembros del grupo refieren en este espacio que se reconocen como guardianes del Fucha, que desde su rol de habitantes deben defender, proteger, cuidar y preservar el Río, las montañas y los recursos naturales presentes en el territorio.

En coherencia con ello los miembros del grupo, comienzan a ubicar en la tela a través de la pintura las montañas, animales, el Río y palabras clave en pro del cuidado y la defensa del mismo. Dicha representación gráfica elaborada por los miembros del grupo reafirma el sentido del objetivo que se ha venido desarrollando en el presente apartado, ya que la coexistencia entre los miembros del grupo y el entorno natural conlleva a que se gesten procesos de cuidado y respeto que permitan a las personas que viven en el territorio generar acciones conscientes desde su cotidianidad donde no afecten ni perjudiquen estos elementos del ecosistema.

Análisis

La pintura en medio del Río permitió articular una de las actividades que más les gusta a los miembros del grupo que es estar en el Río con una reflexión sobre el respeto y el cuidado

del mismo. Esta sesión permite recuperar recuerdos, experiencias e historias que se han vivido por parte de los participantes de la sesión en relación con el Río, se reconoce este como un espacio de vinculación familiar, vecinal, comunal y entre amigos.

Muchos de los niños a pesar de su corta edad ya reconocen la responsabilidad que tienen con el cuidado del Río, ya que al habitar este territorio son los encargados de protegerlo no sólo desde sus prácticas culturales o sociales, sino también son los encargados de generar conciencia a las personas que no habitan el territorio que si asisten allí a desarrollar sus prácticas sociales no deben contaminar ni ensuciar este espacio.

Además de ello se deja en evidencia que los niños son felices en este espacio, que lo conocen muy bien y tienen un sentido de pertenencia y de arraigo lo que permite que se desenvuelvan con mayor confianza y seguridad en este lugar.

Los conocimientos y experiencias que han tejido desde su infancia dan respuesta a que sus familias y allegados comparten diferentes prácticas en estos espacios, esto en coherencia que los niños y niñas sostienen que desde la Colectiva se les ha enseñado cómo se debe tratar y cuidar al Río siendo este un lugar sagrado y fundamental para toda la vida humana y no humana.

Evaluación

Este espacio fue muy enriquecedor porque se reconocen las diferentes experiencias y prácticas que se han tejido alrededor del Río por parte de los miembros del grupo desde corta edad.

Se rescata que los participantes en la actividad se reconocen y autodenominan como hijos del Fucha desde un sentido de pertenencia que han forjado desde hace varios años, esta afirmación desde el espacio de reflexión, evaluación de la sesión y en relación al objetivo,

| | |
|---------------------|---|
| | <p>permite identificar que el Río cumple un papel fundamental en el desarrollo de los miembros del grupo, asimismo que los procesos de relación con este han forjado un sentido de pertenencia y arraigo con el territorio y en especial con el Río, ubicando a este en un espacio de respeto, y dentro de este respeto la definición de una serie de acciones que permitan el cuidado, la protección y la defensa del mismo ante poderes externos que buscan despojar a los habitantes de este territorio y con ello fragmentar la relación que se ha establecido con el mismo, además de ello este proceso permite identificar que el Río ha influenciado en la forma en cómo se relacionan las personas del territorio y con ello los miembros del grupo; ya que los espacios de socialización entre amigos, vecinos, familiares y miembros del grupo muchas veces se gestan alrededor del Río otorgándole al mismo un valor invaluable.</p> |
| Programación | Programar la sesión de cierre de la cointervención en cumplimiento del cronograma de la misma. |



Anexo Ñ . Diario de campo “Reconociendo mi entorno”

| | |
|----------------------------|---|
| DIARIO DE CAMPO No. | |
| Fecha | 13 de marzo del 2021 |
| Hora de inicio | 2:00 pm |
| Lugar | Huertopía |
| Actividad | Reconociendo mi entorno |
| Objetivo | Reconocer todas las formas de vida existentes en el entorno natural con el fin el de |
| Descripción | <p>Para el desarrollo de la presente sesión se dio en primera medida una actividad rompe hielo la cual consiste en elaborar animales en origami, las profesionales en formación iban hilando un proceso reflexivo sobre la responsabilidad con el cuidado y la responsabilidad con los animales que se encuentran en el territorio, y además de ello aquellos animales que están en el espacios doméstico, esta sesión también recobró un espacio interesante en el que se analizó que en el territorio hay una presencia importante de animales que habitan en la calle, proceso que según los participantes en la sesión se ha venido gestionando por parte de algunas persona que habitan en el territorio, quienes han constituido una fundación para</p> |

acoger a estos animales que se encuentran deambulando por el espacio público, en especial perros.

En el proceso de elaboración de las piezas en origami, los miembros del grupo manifestaron el deseo de querer aprender hacer el Búho en origami ya que manifestaron que este animal se entiende como un símbolo que representa el territorio y la diversidad animal que habita el mismo. En este proceso también se propició una discusión en la que se planteó que gracias a las características ecológicas con las que cuenta el territorio allí habitan animales de diferentes especies, inclusive se han encontrado animales en vía de extinción, por lo que los participantes en dicha sesión manifiestan que el territorio tiene características que permiten que haya animales que no se encuentran en otros lugares y por ende estos deben ser protegidos. Es necesario resaltar que este diálogo se sostuvo con los asistentes de esta sesión los cuales para este espacio fueron niños y niñas entre los 4 y 12 años de edad.

Ya para el desarrollo de la actividad central se dispuso articular el trabajo con Don Humberto un habitante del territorio reconocido como el maestro en la elaboración de figuras en arcilla, para este espacio de la sesión todas y todos los asistentes se dirigen al taller en el que se comienza a preparar la arcilla para ser moldeada , una vez preparada la arcilla Don Humberto comienza a dar los lineamientos e instrucciones para la elaboración de un búho en arcilla, que como se mencionó antes este animal tiene un peso de representación significativo en relación al territorio y a la Colectiva misma.

Una vez culminada la etapa de construcción del búho, las trabajadoras sociales en formación en conjunto con los miembros del grupo, en coherencia con el objetivo específico, realizan una reflexión y autocrítica sobre las prácticas de la vida cotidiana que

| | |
|--------------------------|---|
| | <p>contribuyen o no al cuidado y conservación de los recursos naturales presentes en el territorio. Los miembros del grupo, manifiestan su compromiso continuo con la limpieza del río ya que para ellos significa un espacio de esparcimiento familiar, diversión y un elemento fundamental para la vida, asimismo los miembros del grupo, manifiestan su interés por los animales que habitan el sector, lo que para ellos es un privilegio que involucra una responsabilidad en la defensa y protección de su territorio.</p> |
| <p>Análisis</p> | <p>En esta sesión, las Trabajadoras Sociales en formación reafirmaron la importancia de generar procesos de trabajo articulado con otros profesionales, al generar un acercamiento y vinculación con los conocimiento del Don Humerto quien es reconocido, por las diferentes capacidad, saberes y habilidades que tiene para el desarrollo de figuras y objetos en arcilla, ejemplo de ello es la escultura de la Diosa Fucha que se encuentra en medio del barrio, la cual fue elaborada a gran escala por Don Humberto.</p> <p>En este espacio los niños se mostraron receptivos y sacaron a flote sus capacidades creativas generando rasgos particulares en los búhos los cuales los relacionaban con ellos directamente; como gorras, cabello, vestidos, etc.</p> <p>Este espacio reunió no solo el trabajo cooperativo y colaborativo entre los diferentes profesionales, sino que articula una manera diferentes de generar conciencia frente a la protección, cuidado y respeto a las formas de vida no humanas.</p> |
| <p>Evaluación</p> | <p>Los participantes resaltaron que les gusta mucho realizar figuras en arcilla, ya que este es uno de los recursos materiales que abunda en el territorio y ha aprendido de los diferentes</p> |

escenarios en los que se ha trabajado con Don Humberto cómo extraerla, prepararla y moldear para realizar diferentes figuras.

Se sostiene que es importante reconocer que en el territorio habitan diferentes animales, y que según lo que han aprendido y escuchado desde los líderes de la Colectiva algunos son animales en vía de extinción por ello se requiere por parte de cada habitantes un compromiso tanto individual como colectivo en la protección y cuidado no solo de estos animales, si no de su hábitat natural, ya que si se dan proceso de endurecimiento del suelo y construcciones en cemento, estos animales podrían dejar de existir no solo en el territorio sino en el mundo, ya que son pocos los lugares que guardan animales en via de extincion y estos deben convertirse en un espacios de cuidado y protección de todos.

Programación

Preparar la última sesión de cierre del proceso de cointervencion.

**Registro
fotográfico**



Anexo O. Diario de campo “el cuerpo como primer territorio”.

| | |
|----------------------------|----------------------------------|
| DIARIO DE CAMPO No. | |
| Fecha | 27 de marzo del 2021 |
| Hora de inicio | 2:00 - 4:00 pm |
| Lugar | Huertopía |
| Actividad | El cuerpo como primer territorio |

| | |
|--------------------|--|
| Objetivo | Reconocer el cuerpo como primer territorio de cuidado, responsabilidad y respeto a través de una sesión artística. |
| Descripción | <p>Al inicio de la sesión se comienza a reconocer el cuerpo de cada uno a partir de pensar ¿cómo soy yo?, ¿Que me caracteriza?, cuestionamientos que obtenían sus respuestas desde las especificidades de cada uno; las niñas usaban este reconocimiento para hacer una reflexión más profunda en la que manifiestan a quién se parecían físicamente, ubicando en sus mentes a los miembros de su núcleo familiar, y las características físicas que hacían que se asemejen a dichas personas, mientras que los niños generaban comentarios burlescos sobre los muñecos que iban elaborando los demás participantes donde asociaban apodos a sus características físicas. Este espacio permitió, no solo el reconocimiento de las características físicas y una reflexión sobre el cuidado del propio cuerpo, sino que generó una autocrítica sobre la forma como se relacionan y se refieren unos a otros dentro de la dinámica interna del grupo. La elaboración de las figuras corporales, también permitió ubicar el cuerpo en un escenario donde los participantes vinculaban sus figuras al entorno natural la montaña, los animales y el ecosistema introduciendo su figura del cuerpo en una dinámica natural.</p> <p>Este ejercicio permitió identificar que no todos los participantes reconocen su cuerpo de una forma específica, una de las adolescentes que participó en la sesión representó su cuerpo como una figura circular a la que si bien le asignó elementos como ojos, cabello, manos y pies, no lo reconocía como una figura con tronco y extremidades sino que se dió como una figura redonda que representaba su cara y tronco corporal mezclados. Varios de los participantes al ser menores de los 14 años, realizaron comentarios de burla sobre la figura</p> |

| | |
|--------------------------|---|
| | <p>que la adolescente había construido. Las Trabajadoras Sociales en formación al ver las situaciones de burla que se estaban presentando a lo largo de la sesión deciden intervenir realizando una reflexión sobre la importancia del respeto hacia el otro en la vida cotidiana ya que este tipo de acciones puede repercutir de manera negativa en quienes reciben burlas o críticas sobre su cuerpo o su manera de expresarse. Los niños tras la situación de reflexión comprendieron la importancia de relacionarse sin generar algún tipo de burla o discriminación con respecto a las características físicas de las personas y la importancia de referirse al otro sin groserías.</p> |
| <p>Análisis</p> | <p>Este fue un espacio en el que se reconoció el cuerpo a través del modelamiento de plastilina para la creación de una figura corporal que representará a cada uno de los miembros del grupo. En este espacio se identificó que las niñas reflejaban su género muy ligado al cabello y las características específicas que tenía este en cada una; color, largo forma, mientras que los niños reconocen su cuerpo determinado por su órgano masculino.</p> |
| <p>Evaluación</p> | <p>En coherencia con lo presentado en el objetivo específico de la cointervención, desde la sesión del cuerpo como primer territorio, se dio un espacio de reconocimiento individual, recalando la importancia de aprender a respetarse a uno mismo, sin desconocer la importancia que tiene el respeto y el reconocimiento del otro; además de ello, se fortaleció el diálogo, las expresiones y las referencias que se entablan de manera interpersonal, dando a conocer que estas contribuyen al tejido de las relaciones sociales y humanas fundamentadas en el respeto, la solidaridad y la colectividad.</p> |

Los miembros del grupo recalcaron la importancia de aprender a referirse a los demás en el respeto, además de ello resaltaron que muchas veces se refieren entre ellos con apodos y groserías, pero no con mala intención, sino que ellos lo ven como una forma de confianza y cariño; dicha apreciación se fue modificando a través del diálogo reflexivo que cerró la sesión.

**Registro
fotográfico**



Anexo P. Entrevista N° 1.

Nombre: Laura Natali Navas Florian

Ocupación: Activista

Pertenece a la colectiva Huertopía: Desde su creación como sembraluna, desde siempre.

1. ¿Desde su percepción qué es significa Colectiva Huertopía y a que se debe su nombre?

Significa un proceso de resistencia social y popular, de educación popular ambiental, de construcción comunitaria del territorio Alto Fucha y defensa de este territorio y pues también de los demás territorios donde podamos articular ese tipo de trabajo, el núcleo base de la Colectiva Huertopía está conformado por personas jóvenes y adultas, pero a lo largo de los años se ha ido consolidando lo que yo considero es más un movimiento social que defiende el territorio donde participan una cantidad importante de niños, niñas, adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores de diferentes ocupaciones, profesiones, perspectivas y momentos de la vida.

El nombre se dio por medio de un acuerdo, en ese momento yo estaba viajando fuera de Bogotá cuando se dio a través de la unión entre el colectivo tejiendo conciencia ambiental y la colectiva Sembraluna y de ello surgió la Colectiva Huertopía pero se y conozco que tiene que ver con la unión de la palabra huerta o huerto y la palabra utopía, porque básicamente nosotras venimos desde siempre, desde que nos pusimos de acuerdo para trabajar en el territorio del Alto Fucha para a través de la construcción de huertas comunitarias generar acciones y espacios comunes de trabajo y articulación por la defensa del territorio y finalmente perseguir esa utopía que es transformar la sociedad en la que vivimos y cuidar y preservar la naturaleza.

2. ¿Cuáles crees que son los objetivos de la Colectiva y que acciones han desarrollado para dar cumplimiento a los mismo?

Bueno, yo creo que el principal objetivo tiene que ver con la estrategia que hemos ido construyendo que tiene que ver con la construcción de un Ecoterritorio en el Alto Fucha, un escenario de hábitat para vivir bien, para poder vivir en ejercicio de todos los derechos de las comunidades que habitan este territorio, pero al mismo tiempo teniendo en cuenta que convivimos, que somos animales no humanos que estamos dentro de un escenario natural en la presencia importante y determinante del Río Fucha que orienta nuestro quehacer político, los cerros por supuesto, la conservación y preservación de las fuentes de agua, el páramo cruz verde, los cerros orientales, el cerro del aguanoso. Y creo que el principal objetivo ahora es la construcción de un Ecoterritorio, otro objetivo podría ser específicamente consolidar un proceso de educación popular ambiental, pues ha sido esa herramienta con la que venimos trabajando, antes no sabíamos que era educación popular ambiental si no que hemos venido a través de las alianzas principalmente con Ceprodeso, que es una organización de educación popular ambiental cubana que empezamos a profundizar que es eso.

El tema de la educación popular ambiental es una herramienta con la que nosotras hemos ido encontrando diferentes elementos que nos permiten responder a la realidad cotidiana del territorio que es una realidad bien compleja y al mismo tiempo a partir de esa realidad ofrecer o construir alternativas para comprender el

territorio y al mismo tiempo aportar y transformarlo hay muchas problemáticas que atraviesan el territorio relacionadas por ejemplo con la violencia, la cultura de la violencia que desafortunadamente este país no se salva en ninguno de sus rincones de estas dinámicas de profundización, pérdida de derechos, de abuso, de eliminación incluso de las vidas que construyen ese territorio y que están acá, dinámicas de microtráfico también muy fuertes que son poderes que están aquí instalados y que producen también una disputa permanente, violenta por el poder y el ejercicio de ese poder al interior del territorio. Hay dinámicas complejas que amenazan o que son situaciones que nos atraviesan y nos afectan por supuesto.

Pero también hay otras dinámicas que permiten una haya construcción de identidad, que va mucho más allá de nosotras, de esta realidad temporal en la que estamos, porque pues el Río Fucha con toda y su ancestralidad, su herencia cultural pues marca un sur, un proceso de construcción de mucho más largo aliento que lo que puede hacer la misma Colectiva Huertopía, entonces esa educación popular ambiental nos ha permitido interpretar esa realidad en la que vivimos y construir propuestas para transformar el territorio desde un ejercicio pedagógico por supuesto, de caminar la palabra, de construir a través de las huertas comunitarias, de las acciones que generan recorrido de festivales culturales, etc, pues una propuesta de habitabilidad y transformación de la sociedad en estas realidades tan complejas.

Otro objetivo que me parece clave que siento que hasta ahora estamos reconociendo o caminando tiene que ver con potenciar el liderazgo sobre todo de las mujeres, pues algo particular del territorio es que nosotras creemos o particularmente algunas compañeras de Huertopía pensamos que el territorio al interior tiene un contenido femenino y feminista, por varias cosas primero la conexión que tienen las mujeres con la naturaleza, ese trabajo de cuidado y protección de la naturaleza que hace que las realidades se transformen a partir de la transformación misma de las relaciones sociales y al mismo tiempo la transformación que han vivido muchas mujeres del territorio que en un inicio eran mujeres que estaban subordinadas al espacio doméstico, víctimas también de violencias de todo tipo y que a partir del proceso de construcción comunitaria han asumido más que liderazgos, diríamos acompañazgos como ese tejido tan delicado y tan cuidadoso comunitario a partir de su trabajo del cuidado no solamente en las huertas, sino también en las casas, en el espacio público; en las asambleas también en el espacio artístico, que es un espacio público. Entonces siento que tiene que ver ese objetivo con la posibilidad que tenemos desde la política en femenino de transformar la realidad territorial y consolidar una propuesta ecofeminista, eso es fundamental y está ahí y pues esos objetivos que he mencionado no están uno primero que otro si no que están todos al mismo nivel.

3. ¿Cuál crees que es el papel de la mujer en estos procesos de defensa y resistencia social?

Pues primero creo que ha sido un rol transformado y de transformación, quizás las mujeres habitantes, debo decir que nosotras particularmente yo recientemente llegué a habitar el territorio, estaba muy cercano mi lugar de vivienda, pero no había ubicado un espacio para convivir también acá. Entonces originariamente por parte del grupo base de la Colectiva Huertopía quienes habitan el territorio han sido pues mujeres han sido Jhody y doña Miriam, entonces particularmente en ellas dos yo creo que se evidencia ese rol transformado por lo que decía antes, y finalmente por eso es un proceso de aprendizaje que empieza transformándonos a nosotras

mismas y luego ya se irradia, no solamente aquí en el Alto Fucha, si no por todas partes, incluso nosotras tenemos también relación con organizaciones internacionales y demás, entonces una puede ver ahí como ese proceso que es lento, la vida de las personas y las mujeres se ha ido transformando, pensar que estamos de pronto a partir de ese mandato histórico sobre las mujeres del cuidado confinado al espacio doméstico pero que desde diferentes herramientas que hemos desarrollado como la educación popular ambiental, el mismo feminismo se ha ido transformando la vida, nuestra, de las habitantes, hemos empezado a entender que ese espacio doméstico es mucho más que las labores del cuidado, sino que trasciende porque abrirle las puertas de la casa a todos unos grandes grupos de personas que vienen cada ocho días, que están llegando casi cotidianamente de alguna manera debe producir un cambio en la perspectiva de la vida que se tiene, entonces ir aprendiendo que no solamente ese es el espacio en el que una tiene una interacción, incidencia y un poder sino que también es la comunidad, también es el barrio, también es la localidad, también es la realización de los sueños de una vida mejor, también es la transformación de prácticas y costumbres tan elementales como la misma alimentación, el ejercicio del cultivo de los alimentos y de llevar esos alimentos al plato en la mesa, pues que es una transformación para mí muy importante, también tiene que ver en la forma como nos relacionamos entre nosotras mismas y con los compañeros, ese reconocimiento de que las mujeres a partir de ese rol de cuidado y también de acompañazgo de tejido comunitario empiezan a tener una visibilidad mayor que en ningún momento es un protagonismo politiquero ni mucho menos, sino que se entiende más bien como es esa gran casa, como ese espacio donde todo mundo puede llegar y es bien recibido, siento que es algo en que vale la pena profundizar ir identificando y viendo cómo gradualmente se ha ido dando ese cambio y que finalmente las mujeres no solamente tenemos participación en el tejido comunitario, en el trabajo con las huertas sino que también somos artífices de los procesos artísticos culturales que han ido aportando a la construcción de la identidad del territorio Alto Fucha que creo que es algo fundamental, por supuesto en la disputa territorial frente a las intervenciones egoístas del negocio inmobiliario que eso es clave como una figura de política, de poder de las mujeres, pues se da en un escenario de conflicto que es claramente lo que tenemos aquí en el territorio, a partir de esas intenciones de la urbanización, entonces siento que no solamente mujeres que han estado vinculadas directamente al proceso han vivido ese proceso de transformación en su vida y de incidencia para transformar el territorio si no que las mujeres no han estado vinculadas también lo notan, también lo viven y también lo experimentan, sin embargo hay mucho más por hacer para dignificar la vida de las mujeres, para ir transformando ese rol, y sobre todo algo que leía ahora hace un rato tiene que ver con el referente porque si una le pregunta a cualquier hombre incluso de aquí del territorio niño, joven o adulto cuáles son sus grandes referente? ¿Cómo quién quisieran ser ?, entonces te van a nombrar muchos referentes masculinos, yo quisiera ser como el che, que se yo varios referentes masculinos pero no van a hablarte de referentes femeninos, entonces nuestra tarea un poco política también está en visibilizar esos referentes femeninos que son importantes y nos han enseñado tanto, que ya no están o que están, por ejemplo Berta Cáceres por su puesto o mujeres hoy día que estan disputando escenario políticos como Francia Márquez que nos conectamos mucho con ella porque realiza este trabajo comunitario de defensa territorial, entonces queda mucho por hacer persisten dinámicas de violencia muy fuertes contra las mujeres, en la pandemia esto se ha intensificado, venimos de un asesinato reciente de una mujer joven, madre de una de las niñas que participa en Huertopía lo que es triste y devastador ver esas dinámicas de violencia aquí mismo en

el territorio y pues que no constituye un feminicidio pues porque a ella no la asesinan directamente por ser mujer, pero pues ahí esta se corta esa herencia y nos duele profundamente ver como terminamos nosotras, nuestras niñas siendo las principales víctimas de este flagelo tan horrible que es la violencia. que también habrá que caracterizarlo.

Siento que hay mucho por hacer en ese camino, lo estamos haciendo y en este momento estamos haciendo un salto muy importante porque estamos en una coyuntura por supuesto el 8 de marzo el mes de las mujeres, que nos permite hacer ese trabajo de reconocimiento, reflexión y de identificación de cuál es ese camino que nos falta por recorrer y al mismo tiempo como organizamos esos programas y propuestas para ir avanzando en esa tarea, y dejar un legado importante para que nosotras como mujeres defensoras del territorio también constituyamos un referente de lucha y de poder territorial.

4. ¿Cuáles fueron las razones o motivos para que se diera la conformación de la colectiva?

Creo que casi todas las compañeras, había solo un compañero decidimos organizarnos como Colectiva Sembraluna en el año 2013, incluso el compañero somos feministas todas, creo que solo una compañerita no se reconocía en ese momento como feminista, por lo demás todas estábamos en esta postura, y queríamos una cosa que nos parecía un poco graciosa pero finalmente muy válida queríamos a partir del ejercicio de la siembra muy vinculado con la dinámica de la luna por supuesto, ejercer nuestro feminismo directamente vinculado con el trabajo territorial, esa presencia territorial que hicimos inicialmente con la construcción de una huerta que se llamó el buen vivir.

Todas éramos feministas y dijimos nosotras vamos hacer una colectiva feminista que se llame Sembraluna, y vamos a empezar, en ese momento éramos estudiantes de universidades públicas y estábamos en ese proceso de formación, pero eso era el deseo lo que se quería hacer. Luego pues fuimos construyendo a partir de eso, de la política en femenino poniendo siempre en el centro la vida y el cuidado, que es una política feminista, hoy día cuando una mira hacia atrás dice si y cuando compara también con otros procesos muy cercanos a nivel territorial aquí mismo en Bogotá que tiene que ver con conflictos ambientales la participación de las mujeres ha sido fundamental para esta construcción, claro que también hay liderazgos masculinos pero esto de poner el cuidado en el centro, es una política feminista que los compañeros también comparten, y que al mismo tiempo se reflexionan, cuestionan y también hacen el ejercicio difícilmente de ir cediendo y renunciando a sus privilegios machistas que tenemos por estar en una cultura patriarcal. Aquí los compañeros por ejemplo son particulares, esos compañeros que ejercen esos liderazgos en algunos momentos por ejemplo yo lo veo en Iván, yo noto hace unos años que él decidió a partir de la necesidad de que la incidencia, la participación, el poder que tiene su compañera de vida que es Jhody floreciera, el bajarse un poco esa visibilidad y empezar a ceder esos privilegios, porque en algún momento algo que nos preocupaba y nos enfurecía es que los vecinos llamaban a Jhody la mujer de Iván, una cosa terrible que nos parecía entonces él entiendo que es mi percepción, en un momento empezó a bajarse esa visibilidad y entendió que también era responsabilidad suya y no solo de las compañeras

Para nosotras los feminismos; el feminismo popular es la base de nuestra construcción política donde el lugar político del útero es fundamental en el origen de la vida y de los procesos de cuidado.

Anexo Q. Entrevista N° 2

Nombre: Diana Marcela Londoño Jiménez

ocupación: archivista

Pertenece a la colectiva Huertopía hace un año y cuatro meses

1. Desde tu percepción y lo que tú conoces que significa la Colectiva Huertopía y a que se debe su nombre

Desde lo que conozco de Huertopía y lo que se dé su nombre tengo entendido que lo sacaron de huertas y pía unión de personas, entonces unieron las palabras y sacaron de ahí Huertopía y pues a que se dedica Huertopía, pues es más ambientalista, como la forma de uno poder sobrevivir cosechando y plantando uno mismo sus alimentos, y la naturaleza.

2. En segunda medida quisiéramos saber desde tu percepción quienes conforman la Colectiva Huertopía

Pues la comunidad, el barrio como tal, fue creada por un grupo de jóvenes del barrio, pero es hecha para la comunidad, todo tipo de comunidad puede estar en ella y puede participar de Huertopía

3. Quisiéramos saber qué nociones o conocimientos tienes de cómo surgió y porque la colectiva Huertopía

Lo que tengo como enterado es que ellos se formaron para crear ecología en los barrios, entonces fue que se formaron y empezaron a trabajar por el medio ambiente y por todo lo que tenemos en el Alto Fucha

4. Quisiéramos saber tú que conoces sobre los objetivos de la colectiva y que acciones llevan a cabo para dar cumplimiento a los mismos.

El objetivo de Huertopía es formar un barrio ecológico, que el barrio tenga que ver con la naturaleza se cuide el medio ambiente como tal, y porque tenemos un Río tan hermoso Y pues hasta el momento no se ha perdido nada él.

Realizando acciones de limpieza comunican a la comunidad Cómo cuidarlo cómo protegerlo Y cómo permanecer en ese panorama de medio ambiente que tenemos ahí.

5. Quienes formaron colectiva?

La fundaron Jhody e Iván y su grupo, pero hace parte toda la comunidad esto lo hacen a través de convocatorias para vincular la participación de las personas de la comunidad

6. Quisiéramos saber cuál crees que es el papel de la mujer en estos procesos de resistencia y defensa del territorio

La colectiva está conformada en un mayor número por mujeres y somos las mujeres las que le damos un mayor apoyo y fortalecimiento a los procesos que se dan ahí, una clave de ello o un ejemplo es doña Miriam, quién nos cuenta sus anécdotas su historia de vida y con ello nos demuestra cómo ella es líder sin ninguna atadura con ello hace que nos empoderemos y que haya una mayor participación en estos procesos, que se rigen por en su mayoría por mujeres hay pocos hombres.

7. Quisiéramos saber algo más personal que es que te motivo o por qué tomaste la decisión de hacer parte de la colectiva?

Pues a mí lo que me motivó fue mi hijo, cuando empezaron la remodelación de la colectiva hace un año, ellos colocaron unos carteles en el barrio para volver a reintegrar la gente a la colectiva porque pues no había como tal mucha y las personas que estaban se fueron entonces ellos lo que hicieron fue colocar carteles en el barrio invitando a la gente a que fuera los talleres que iban a hacer los sábados, pues César estaba aprendiendo a leer entonces cada vez que iba caminando él leía lo que veía, entonces a él lo atrajo los dibujitos que tenía el cartel y empezó a leerlo, entonces dijo: Mami qué es eso? quiero ir, yo quiero conocer. Entonces yo le dije pues vamos a ir, entonces pues yo ya seguía la página por Facebook, pero pues entonces solo miraba y así; entonces eso fue lo que más me motivo a hacer parte de Huertopía, entonces empezamos a ir los sábados y pues de ahí en adelante ya empezamos a integrarnos más con todos.

8. ¿Desde tu experiencia cómo has vivido reasentamiento, al comprender que la casa de tu familia ubicada en el espacio que fue declarado en riesgo por remoción en masa no mitigable y fueron reubicados?

Donde vivíamos nosotros fue una de las casas que reubicaron, que tumbaron; creo que fue la parte de atrás de Huertopía, una de esas casas era de nosotros, entonces también hacemos parte porque vivimos ese momento que fue salir de la casa, tener que comprar otra casa, irnos del barrio o en otro caso aceptar los apartamentos que dio caja de vivienda; entonces es algo muy feo por que por lo menos una de las casas si está en alto riesgo porque se creció el río y quedó en el borde y la otra que fue donde se crio Cesar, donde nació César pues ahí si fue por decisión de ellos que teníamos que desalojar la casa como tal, entonces es una problemática que a veces es buena, a veces no y hay más cosas malas que buenas por lo que la gente no le dan una casa digna a las personas que re asientan y tienen que salirse de su territorio, de su casa porque si, por que está en alto riesgo y hay casas que realmente no están en alto riesgo, que están bien, entonces son cosas que a veces están bien y a veces están mal, pero entonces quedamos en el borde de que si no nos vamos en cualquier momento van a llegar y nos van a sacar, entonces esa es la lucha de que si nos dejen, de que estemos, que podamos quedarnos y si nos vamos pues no nos van a dar lo que realmente merecemos.

sí es algo complejo porque no hay como algo bien estipulado que estemos bien o que las familias estén bien acomodadas y las sacan de un lugar donde han vivido por tantos años.

9. ¿Cómo ha repercutido en la vida cotidiana el reasentamiento, como esa problemática influye en otras cosas como las relaciones sociales y prácticas culturales?

Es lo que nos está pasando a nosotros en este momento, nosotros cuando estábamos allá podíamos participar en las actividades del grupo, es un cambio muy drástico, ahorita uno solo ve edificios, no tiene formas de tomar aire, de salir a sentarse en la puerta ver árboles, montañas y no tenía tanta contaminación como por lo menos ahorita donde estamos viviendo, que aquí es solo casas y la carretera por un lado y carretera por otro lado, entonces sí nos ha afectado un poco de todas formas pero en mayor medida en lo emocional, porque nos ha tocado dejar un poco la parte de Huertopía, el medio ambiente que teníamos allí, ya que es algo super maravilloso estar allá.

10. desde tu percepción qué es Ecoterritorio?

Pues lo que tengo entendido y conocimiento es que es una comunidad que vive sembrando y cosechando su alimentación, reciclando, reutilizando lo que no debemos desechar y con esto adquirir claridades sobre lo que sirve, no sirve y lo que se puede reutilizar, también es que no se vea tantas casas y tantas carreteras, pues para mí es eso.

Anexo R. CODIFICACIÓN

| TÉCNICA | CODIFICACIÓN |
|-----------------------|--------------|
| Diario de campo No. 1 | DC1 |
| Diario de campo No. 2 | DC2 |
| Diario de campo No. 3 | DC3 |
| Diario de campo No.4 | DC4 |
| Diario de campo No.5 | DC5 |
| Diario de campo No.6 | DC6 |

| | |
|--------------------------|------|
| Diario de campo No.7 | DC7 |
| Diario de campo No.8 | DC8 |
| Diario de campo No.9 | DC9 |
| Diario de campo No.10 | DC10 |
| Entrevista Laura Navas | ES1 |
| Entrevista Diana Londoño | ES2 |

Anexo S. Categorización de la cointervención

| CATEGORÍA | SUBCATEGORÍA | SUB 2 | SUB 3 | CODIFICAR |
|-----------|------------------|------------------------------------|----------------------|-----------|
| | 1 | | | |
| Ecohumana | Ética de la vida | Respeto a todas las formas de vida | Diversidad sexual | EERDS |
| | | | Diversidad biológica | EERDB |
| | | | Diversidad cultural | EERDC |
| | | | Estrategias para | ERRE |

| | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------------|--|------|
| | Relaciones humanas | Resolución de conflictos | la resolución de conflictos | |
| | | | Herramientas para la resolución de conflictos | ERRH |
| | | Relaciones cooperativas | Solidaridad | ERRS |
| | | | Respeto | ERRR |