



# *Costo de oportunidad por las actividades de cuidado no remunerado: Un análisis para Colombia en el periodo 2016-2017*

**Autores**

**Castillo Ocampo John Esteban  
Ríos Triana Laura María**

**Noviembre 25 de 2021**



**SIETIC**

Secretaría de Innovación Educativa Apoyada en TIC  
UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA

# *Importancia*

**01**

## **Invisibilización**

Generan valor, demandan costos, reflejados en tiempo y energía para su producción (DNP, 2021)

**02**

## **Conceptualización**

Reciente búsqueda de igualdad e inclusión en los Sistemas de Cuentas Nacionales en Latinoamérica.

**03**

## **Bienestar y Políticas Públicas**

Herramienta para elaborar políticas públicas más eficientes e igualitarias.



## *Pregunta de investigación*

¿Cuál ha sido el costo de oportunidad en términos monetarios por las actividades del cuidado no remunerado para Colombia en el periodo 2016-2017?

El costo de oportunidad en términos monetarios por las actividades de cuidado no remunerado para Colombia es más alto para las mujeres que para los hombres.

## *Hipótesis*



## *Objetivo General*

Estimar el costo de oportunidad en términos monetarios por las actividades del cuidado no remunerado para Colombia durante el periodo 2016-2017.

Describir la evolución.

Enunciar las principales actividades.

Determinar las cuantías monetarias.

## *Objetivos Específicos*



# *Marco Legal*

**Ley 1413 de 2010**  
Introducción en el Sistema  
de Cuentas Nacionales.

**Economía del Cuidado**  
Como cuenta satélite.

**Decreto 2490 de 2013**  
Mesa Intersectorial.

**Actividades de Cuidado  
no Remuneradas  
ENUT**



## *Generalidades*

---

### **DANE (2021 y 2017):**

- Producción, distribución, intercambio y consumo de los servicios de cuidado.
- El valor económico del TDCNR se estima como el 20% del PIB por encima de:  
**Comercio, Manufacturas y Servicio público.**

### **Mesa Intersectorial de Economía del Cuidado (2019):**

- El Iceberg de la Economía.
- **5'377,054** mujeres sin seguridad social.

## *Brecha de género*

---

### **D' Alessandro (2016):**

- Redistribución de la carga de trabajo no remunerado, de reproducción y sostenimiento de la vida.
- Empobrecimiento de la calidad de vida.

### **Esquivel (2011):**

- Conflicto distributivo del sistema económico, el cual hace referencia a la disyuntiva entre producción y reproducción.

### **Picchio (2009):**

- El trabajo doméstico no es propio de la naturaleza femenina.
- Distribución de las labores entre el individuo, la sociedad y las instituciones que regulan: familia, estado y mercado.

### **Becker (1930):**

- Esta marcada distinción se da por factores propios de la biología humana y por la subordinación del rol femenino que ha marcado la historia.



## *Costo de Oportunidad*

---

### **D' Alessandro (2016):**

- El trabajo doméstico consta de una doble jornada.
- Menos tiempo para el entretenimiento, disfrutar del ocio y deterioro de la salud.

### **Mankiw (2012):**

- “Lo que tenemos que sacrificar para obtener un bien o servicio”.

### **Andrade (2012):**

- La cantidad de bienes y servicios a los cuales se renuncia en determinada situación para adoptar una alternativa distinta a la que se viene desarrollando.

## *Costo de Reemplazo*

---

### **DANE (2017):**

- Si en el hogar no se prestaran servicios de TDCNR, se debería contratar a una persona que realizara estas labores de cuidado en el hogar.

### **D' Alessandro (2016):**

- Tercerización de las labores como criterio para definir qué es trabajo y qué no.
- Disyuntiva estadística y económica.

## *Medición económica*

---

### **Waring en D' Alessandro (2016):**

- Omite tareas y subestima la contribución económica de las mujeres.

### **Picchio (2009):**

- Vacíos en la Contabilidad Nacional centrada en los supuestos de renta, consumo e inversión.



## *DNP (2021)*

---

- Uso de la ENUT 2012 – 2013
- Metodología Costo de Reemplazo.
- Políticas públicas para:
  - Reconocimiento de estas labores.
  - Reducción de la brecha de genero.
  - Privatización.

## *Goldschmidt (1995)*

---

- Recuento de las principales metodologías:
  - El coste de oportunidad del tiempo.
  - Salarios medios.
  - El método del output o resultado.
- Retos en recolección de datos (volumen de producción).
- El método de salarios no proporciona información sobre la producción de los hogares.

## *DANE (2020)*

---

- Uso de la ENUT 2016 – 2017
- Metodología Costo de Reemplazo.
- Reducción de la brecha de genero:
  - Participación activa del sexo masculino.
  - Fortalecer los servicios estatales de cuidado.

## *Folbre y Bittman (2004)*

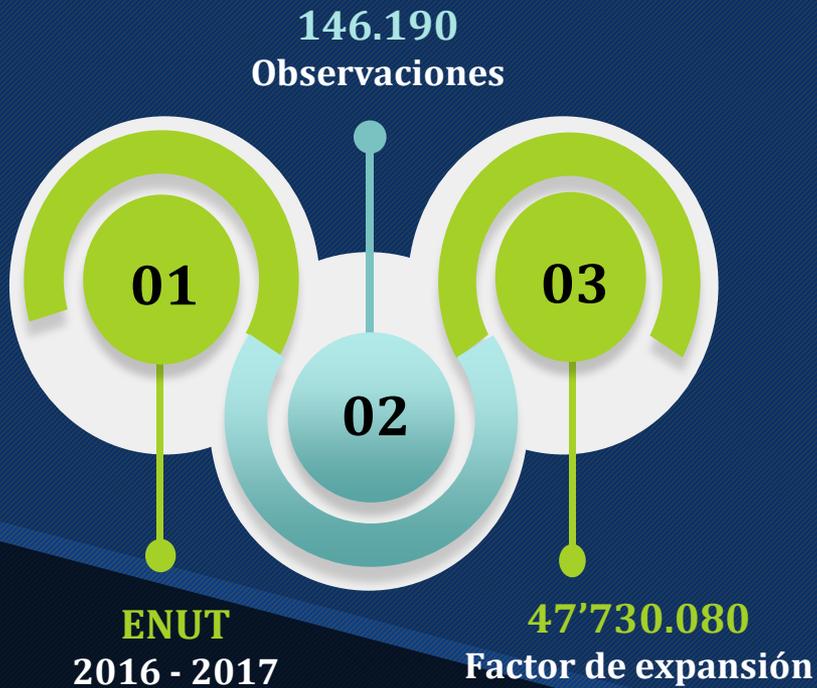
---

- Recopilación de datos e informes internacionales.
- Esquema de informalidad.
- Presión social: roles preestablecidos.
- No solo brecha de género sino de ingresos.
- Las políticas públicas pueden ser más eficientes.



# Metodología

## Generalidades



	Urbano	Rural	Total
Hombres	14'425.891	4'463.267	18'889.159
Mujer	15'821.539	3'911.308	19'732.848
Total	30'247.431	8'374.575	38'622.006

Ecuación de Mincer (1974)

Estandarización a horas

Ingreso laboral promedio por hora

Costo de Oportunidad

Costo de Reemplazo

Discrepancias



# Desarrollo

## Estandarización a horas

- Se halla el promedio de horas diarias que se dedican a las actividades de cuidado no remunerado.
- Se halla su promedio y total mensual.

*Promedio y total de horas mensuales por actividad de cuidado y sexo.*

Actividad	Horas mensuales / mujeres		Horas mensuales / hombres	
	Promedio	Total en miles	Promedio	Total en miles
Preparar y servir alimentos	35,926	708.144	5,084	96.139
Aseo general de la vivienda	24,668	486.231	5,9128	111.817
Lavar y planchar	13,918	274.340	1,987	37.581
Lavar platos	10,602	208.973	2,154	40.727
Jugar con niños del hogar	6,048	119.221	3,699	69.962
Comprar provisiones para el hogar	4,818	94.968	4,130	78.100
Dar alimento a personas que conforman el hogar	5,206	102.616	0,504	9.530

### NOTA:

- Elaboración propia a partir de los Datos de la ENUT 2016-2017. Se emplea factor de expansión.
- Los totales en miles refieren al total de horas mensuales para la población mayor de 10 años.

Estandarización a horas

Ecuación de Mincer (1974)

Ingreso laboral promedio por hora

Costo de Oportunidad

Costo de Reemplazo

Discrepancias



# Desarrollo

## Planteamiento de la Ecuación

$$\ln(\text{inglabo}_i) = \beta_0 + \beta_1 \text{Mujer}_i + \beta_2 \text{Edad}_i + \beta_3 \text{Edad}_i^2 + \beta_4 \text{Rural}_i + \text{Dummies Educación} + \text{Dummies de Región} + \varepsilon_i$$

Ecuación de Mincer (1974)

Estandarización a horas

Ingreso laboral promedio por hora

Costo de Oportunidad

Costo de Reemplazo

Discrepancias

Variable	Nombre	Tipo de variable	Valores
Sexo	Mujer	Dicotómica	0 = Hombre
			1 = Mujer
Tipo de área geográfica	Rural	Dicotómica	0 = Urbano
			1 = Rural
Educación	Educ	Discreta	0 = Ninguno (grupo base)
			1 = Primaria
			2 = Secundaria
			3 = Terciaria
			4 = Posgrado
Edad	Edad	Continua	Entre 0 y 103
Regiones	Región	Discreta	1 = Atlántica (grupo base)
			2 = Central
			3 = Oriental
			4 = Pacífica
			5 = Bogotá
			6 = San Andrés

Elaboración propia.



# Desarrollo

## Estimación del modelo de regresión (M.C.O.)



Variables	<i>modelo_l_ingresos</i> <i>l_ing_hora</i>
Mujer	-0,175*** (0,0064)
Rural	-0,248*** (0,0099)
Primaria	0,173*** (0,0194)
Secundaria	0,462*** (0,0196)
Terciaria	1,023*** (0,0207)
Posgrado	1,952*** (0,0283)
Edad	0,0271*** (0,0013)

Variables	<i>modelo_l_ingresos</i> <i>l_ing_hora</i>
Edad <sup>2</sup>	-0,000275*** (0,000015)
Central	0,133*** (0,0092)
Oriental	0,119*** (0,0010)
Pacífica	0,0459*** (0,01093)
Bogotá	0,261*** (0,010)
San Andrés	0,344*** (0,0322)
Constante	7,056*** (0,0321)

Observaciones	57.321
R-cuadrado	0,2631
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1	

NOTA: Elaboración propia a partir de los datos de la ENUT. Errores robustos en paréntesis.

## Retransformación

$$E(\text{inglabo}) = \text{Exp}(\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \text{Mujer}_i + \hat{\beta}_2 \text{Edad} + \dots) \text{Exp}(0,5\hat{\sigma}^2)$$



# Desarrollo

## Costo de Oportunidad

Costo de oportunidad promedio mensual (\$) por Sexo y Tipo de Área Geográfica

Rural	Hombre	Mujer
Urbano	226.604	518.761
Rural	149.330	426.223

Costo de oportunidad promedio mensual (\$) por Sexo y Región.

Región	Hombre	Mujer
Atlántica	189.259	438.181
Central	179.191	518.280
Oriental	207.981	525.037
Pacífica	179.793	442.522
Bogotá	306.195	581.951
San Andrés	246.940	441.194

Costo de oportunidad promedio mensual (\$) por Sexo y Nivel educativo.

Nivel Educativo	Hombre	Mujer
Ninguno	91.801	228.465
Primaria	108.842	305.902
Bachillerato	184.127	515.510
Terciaria	482.271	839.305
Posgrado	1.261.175	1.842.075



Ecuación de Mincer (1974)

Estandarización a horas

Ingreso laboral promedio por hora

Costo de Oportunidad

Costo de Reemplazo

Discrepancias

**NOTA:** Elaboración Propia a partir de los Datos de la ENUT 2016-2017, cifras en pesos colombianos. Se emplea factor de expansión.

# Desarrollo

## Costo de Reemplazo

Se elaboraron 6 grupos de actividades de cuidado.

*Limpieza y mantenimiento del hogar.*

*Compras y administración del hogar.*

*Suministro de alimentos.*

*Voluntariado.*

*Mantenimiento de vestuario.*

*Cuidado y apoyo de personas.*

- Se emplea el **salario** de trabajadores que realizan **actividades similares** en el **mercado**.

Costo de reemplazo promedio mensual por Sexo y Nivel educativo.

Nivel Educativo	Hombre	Mujer
Ninguno	125.943	306.273
Primaria	117.215	324.286
Bachillerato	125.059	392.241
Terciaria	144.019	339.443
Posgrado	173.390	302.327

Costo de reemplazo promedio mensual por Sexo, Región y Tipo de área geográfica.

Región	Hombre		Mujer	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural
Atlántica	102.429	163.998	318.146	428.914
Central	115.465	145.307	359.375	479.658
Oriental	134.799	157.565	349.448	460.985
Pacífica	121.339	162.547	335.214	409.405
Bogotá	111.738	-	299.140	-
San Andrés	104.179	-	214.958	-

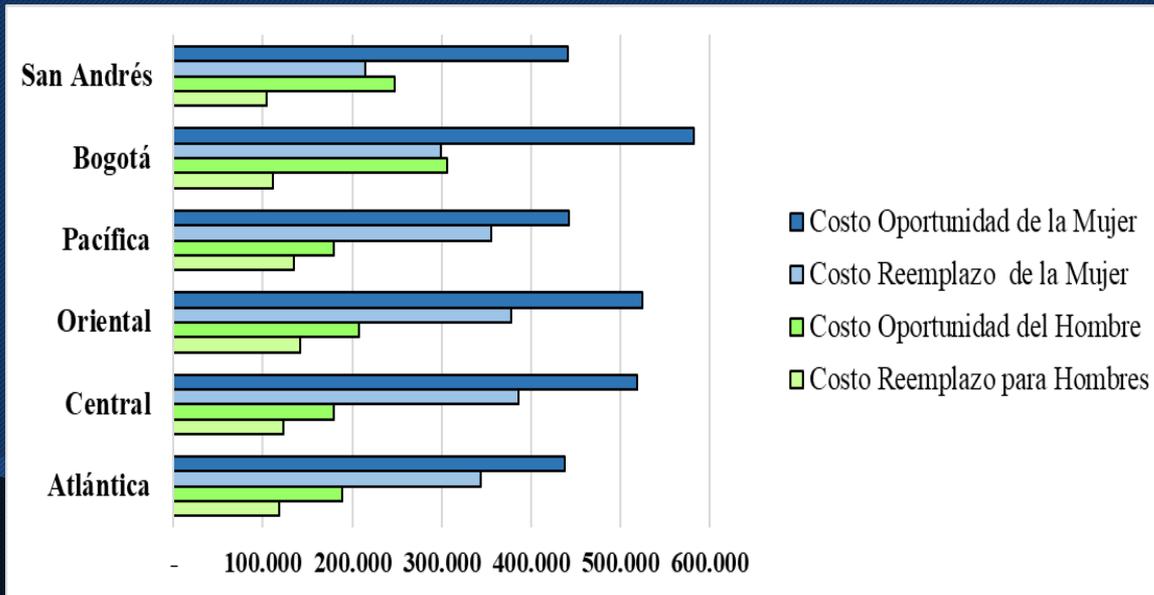
**NOTA:** Elaboración Propia a partir de los Datos de la ENUT 2016-2017, cifras en pesos colombianos. Se emplea factor de expansión.



# Desarrollo

## Diferencias

Comparación valoración monetaria por metodología costo de oportunidad y costo de reemplazo.



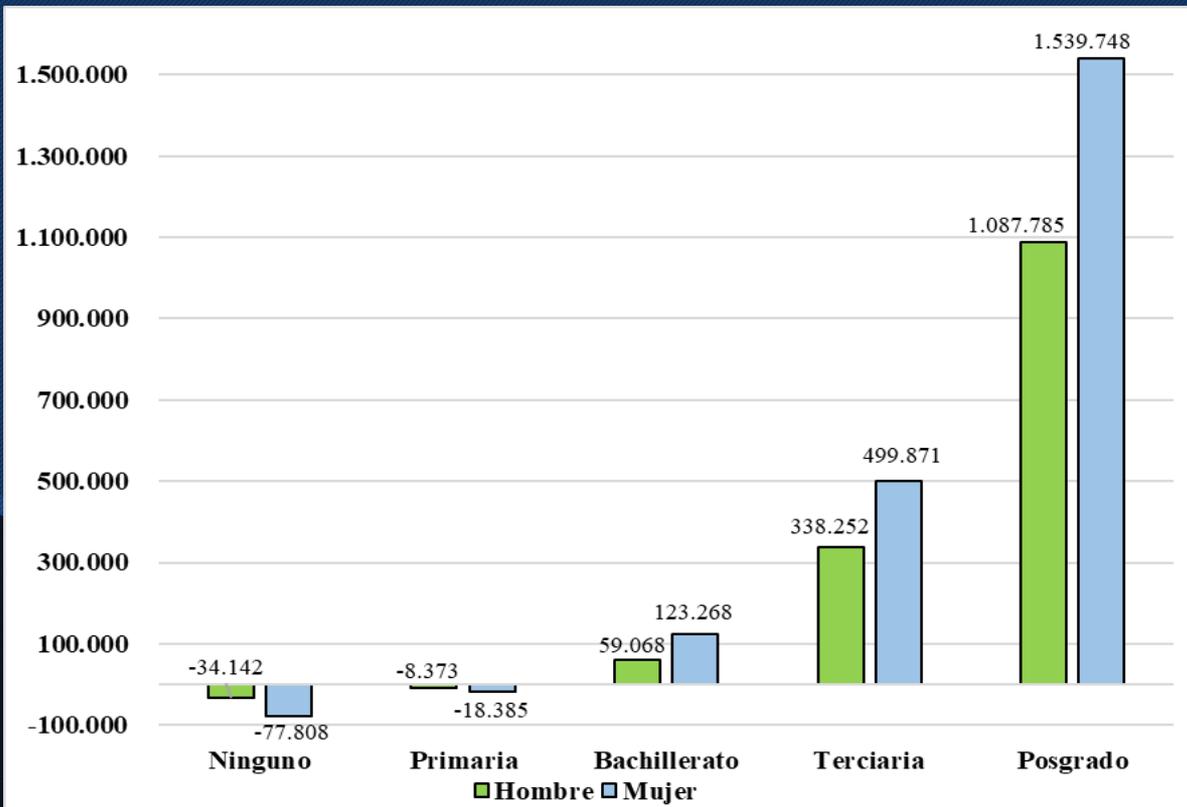
**NOTA:** Elaboración Propia a partir de los Datos de la ENUT 2016-2017, cifras en pesos colombianos. Se emplea factor de expansión.



# Desarrollo

## Diferencias

Diferencia entre costo de oportunidad y costo de reemplazo por nivel educativo



NOTA: Elaboración Propia. Cifras en pesos colombianos. Se emplea factor de expansión.



# Conclusiones



La realización de **actividades de cuidado no remunerado en Colombia** presenta un **sesgo** significativo en materia de **sexo** durante el periodo de estudio.

La metodología de **costo de oportunidad** es una **alternativa** interesante para **visibilizar** el valor de estas actividades desde la perspectiva de **quien las realiza**.



Aún es **deficiente** la **valoración** y el **manejo político** entorno a estas labores, así, es necesario desarrollar **políticas** que promulguen el **bienestar** de las personas que realizan estas actividades.

# Recomendaciones



Redistribución de la carga.  
Reducción de la brecha de género.

Estado

Familia

Privados



Acceso a seguridad social.



Bienestar



Modelo de datos tipo Tobit y de Heckman.

Autoselección a trabajar o no hacerlo.



# Referencias

## Sección 1

- Andrade, A. M. (2012). Cómo determinar el costo de oportunidad. Gaceta Jurídica. <http://hdl.handle.net/10757/604385>
- Arango, L. (2011). El trabajo y la ética del cuidado. La Carreta Editores E.U.
- Becker, G. (1930). A treatise on the Family [Un tratado sobre la familia] (First paperback edition). Harvard University Press
- Carrasco, C., Borderías, C. y Torns, T. (2011). El trabajo de Cuidados, historia, teorías y políticas. Catarata.
- D'Alessandro, M. (2016). Economía feminista. Cómo construir una sociedad igualitaria (sin perder el glamour). Penguin Random House.
- Decreto 2490 del 2013 (2013, 13 de noviembre). Presidencia de la República de Colombia. (Art. 1 y 2) <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/1456027>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2021, 31 de marzo). Cuenta Satélite de Economía del Cuidado. <https://www.dane.gov.co/index.php/comunicados-y-boletines/cuentas-y-sintesis-nacionales/economia-del-cuidado>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2020). CUIDADO NO REMUNERADO EN COLOMBIA: BRECHAS DE GÉNERO (mayo). <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/publicaciones/Boletin-estadistico-ONU-cuidado-noremunerado-mujeres-DANE-mayo-2020.pdf>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2018). Encuesta Nacional del Uso del Tiempo. [http://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/552/get\\_microdata](http://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/552/get_microdata)
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2018). Encuesta Nacional del Uso del Tiempo. [http://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/552/get\\_microdata](http://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/552/get_microdata)
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2018). Censo de Población y Vivienda. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018/cuantos-somos>.



# Referencias

## Sección 2

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2018, 30 de agosto). Valor económico TDCNR e Indicadores de Contexto 2017. [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/cuentas/ec/Pre\\_CS\\_Econo\\_cuidado\\_TDCNR\\_2017.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/cuentas/ec/Pre_CS_Econo_cuidado_TDCNR_2017.pdf)
- Departamento Nacional de Planeación [DNP]. (2021). Documento en construcción: Economía del cuidado: revisión de literatura, hechos estilizados y políticas de cuidado. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Social/4.%20Documento%20Preliminar%20Economico%20del%20Cuidado.pdf>. Recuperado del repositorio: <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-social/Paginas/Documentos.aspx>
- Esquivel, V. (2011) LA ECONOMÍA DEL CUIDADO EN AMÉRICA LATINA: Poniendo a los cuidados en el centro de la agenda. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. [https://www.americalatinagenera.org/es/documentos/Atando\\_Cabos.pdf](https://www.americalatinagenera.org/es/documentos/Atando_Cabos.pdf)
- Federici, S. (2010). Calibán y la Bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria. Traficantes de Sueños.
- Folbre, N. y Michael, B. (2004). Family Time: The social organization of care [Tiempo Familiar: La organización social del Cuidado]. Routledge Taylor & Francis Group.
- Galassi, G. y Andrada, M. (2011). Relación entre educación e ingresos en las regiones geográficas de Argentina. Universidad Autónoma de México. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11221117009>
- Goldschmidt, L. (1995). La valoración monetaria del trabajo no remunerado. Política Y Sociedad, 19, 7. <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO9595230007A>
- Heckman, J. J. (1979). Sample Selection Bias as a Specification Error. *Econometrica*, 47(1), 153–161. <https://doi.org/10.2307/1912352>
- Laso, S. (2004). La importancia de la teoría crítica en las ciencias sociales. *Espacio Abierto*.
- Ley 1413 de 2010 (2010, 11 de noviembre). Congreso de la República de Colombia. (Art. 1,2 y 4). <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=40764>
- Martín, A. V. (1995). Fundamentación teórica y uso de las historias y relatos de vida como técnicas de investigación en pedagogía social. *Revista de Estudios Históricos*.



# Referencias

## Sección 3

- Mankiw, N. G (2012). Principios de economía. (Meza, G., Trad., sexta edición). Cengage Learning . (Trabajo original publicado en 1997).
- Mesa Intersectorial de Economía del Cuidado. (2019). Cuando hablamos de economía del cuidado ¿De qué hablamos?. <https://issuu.com/casmujer/docs/economia-del-cuidado-4>.
- Mezzei, C. (2013). Producción y Reproducción: la mujer y la división socio-sexual del trabajo. RUMBOS TS.
- Morales, M. (2018, octubre 18). Cuidar a dependientes cuesta \$185 billones, pero no se pagan. El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/economia-del-cuidado-en-colombia-mueve-185-billones-pero-no-se-pagan-278284>
- Organización Panamericana de la Salud. (2008). La economía invisible y las desigualdades de género. La importancia de medir y valorar el trabajo no remunerado. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/6034/LA%20ECONOMIA%20INVISIBLE.pdf?sequence=1>
- Paragua, G. (2016). El concepto de “trabajo” en el capitalismo contemporáneo: una contraposición entre los planteos de Habermas/Gorz y los del autonomismo italiano. EIDOS.
- Pascale, M. (2012). El Trabajo de Cuidado y la Subalternidad. Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá HAL archives - ouvertes, fhal-01075702f, 5-25. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01075702/document>
- Peña, X. y Uribe, C. (2013). Economía Del Cuidado: Valoración Y Visibilización Del Trabajo No Remunerado. Universidad de los Andes, Facultad de Economía, Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico [CEDE]. <http://hdl.handle.net/1992/8415>
- Picchio, A. (2009). Condiciones de Vida: Perspectivas, Análisis Económico y Políticas Públicas. Università di Modena e Reggio Emilia, Dipartimento di Economia Politica
- Rangel, A. E. (2016). Oferta de horas de trabajo en Colombia: una aproximación a sus determinantes, 2012. Equidad y Desarrollo, (25), 53-93. <https://doi.org/10.19052/ed.3408>

