



Reciclaje Popular, la otra cara de Doña Juana

Una Mirada al Proceso de Gestión Ambiental de Residuos de la Asociación de Recicladores SINEAMBORE y la comunidad de Mochuelo Bajo desde el Trabajo Social durante el año 2021

Stefania Prieto Barriga y Leidy Paola Rayo

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca
Facultad de Ciencias Sociales
Programa de Trabajo Social

Bogotá D.C

2021



Reciclaje Popular, la otra cara de Doña Juana

Una Mirada al Proceso de Gestión Ambiental de Residuos de la Asociación de Recicladores SINEAMBORE y la comunidad de Mochuelo Bajo desde el Trabajo Social durante el año 2021

Stefania Prieto Barriga

sprietob@unicolmayor.edu.co

Leidy Paola Rayo

lp rayo@unicolmayor.edu.co

Grupo de investigación

Sandra Milena Rodríguez Plazas

Asesora de la investigación

Trabajo de grado para optar por el título de Trabajadoras Sociales

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

Facultad de Ciencias Sociales

Programa de Trabajo Social

Bogotá D.C

2021

Resumen

Este trabajo investigativo tuvo como finalidad reconocer el proceso de gestión ambiental de la Asociación de recicladores SINEAMBORE a partir de las prácticas y redes comunitarias que han incidido en la transformación social del territorio, ante los efectos causados por el Relleno Sanitario Doña Juana en el barrio Mochuelo Bajo durante el año 2021. Se tomó como referente la propuesta metodológica para la investigación cualitativa de las autoras Bonilla y Rodríguez (2005) del libro “*Más allá de los métodos*”. La investigación de corte descriptivo se desarrolló bajo el paradigma crítico social y la teoría decolonial de la Ecología Política Latinoamericana. En el estudio participaron ocho recicladores de oficio de SINEAMBORE, siete familias usuarias de la comunidad de Mochuelo Bajo, tres representantes de organizaciones con las que ha establecido alianzas la asociación, dos expertos en gestión ambiental comunitaria y cinco gestores sociales de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos –UAESP-. Como técnicas de recolección de información se utilizaron la entrevista semiestructurada, el grupo focal y la observación participante.

Los resultados evidencian que, el proceso de gestión ambiental de los recicladores de SINEAMBORE ha logrado fortalecer la identidad territorial de los habitantes de Mochuelo Bajo a través de resignificar los imaginarios sociales y atribuir nuevas acepciones sobre el territorio. Al mismo tiempo, han logrado la transformación social del territorio mediante la educación ambiental y la innovación social para garantizar mayores oportunidades laborales a la comunidad y proponer una alternativa al sistema de disposición final de los residuos. En dichos procesos, los recicladores cobran un papel fundamental al ser los gestores ambientales que informan, socializan y transmiten saberes respecto a la separación en la fuente y reciclaje.

Palabras claves: gestión ambiental comunitaria, gestión integral de residuos, territorio, recicladores de oficio, transformación social y redes sociales.

Abstract

The purpose of this investigative work was to recognize the environmental management process of the SINEAMBORE Waste Pickers Association based on community practices and networks that have influenced the social transformation of the territory in the face of the effects caused by the Doña Juana Sanitary Landfill in the Mochuelo Bajo neighborhood, during the year 2021. The methodological proposal for qualitative research by the authors Elssy Bonilla and Penélope Rodríguez of the book "Beyond the methods" was taken as a reference. Descriptive research was developed under the critical social paradigm and the decolonial theory of Latin American Political Ecology. Eight recyclers from SINEAMBORE, seven user families from the Mochuelo Bajo community, three representatives of organizations with which the association has established alliances, two experts in community environmental management and five social managers from UAESP participated in the study. As information gathering techniques, the semi-structured interview, the focus group and the participant observation were used.

The results show that, the process of environmental management of SINEAMBORE waste pickers has managed to strengthen the territorial identity of the inhabitants of Mochuelo Bajo by re-signifying social imaginaries and attributing new meanings over the territory. At the same time, they have achieved the social transformation of the territory through environmental education and social innovation to ensure greater employment opportunities for the community and to propose an alternative to the final disposition system of the RSDJ. In these processes, waste pickers take on a fundamental role as environmental managers who inform, socialize and transmit their knowledge about source separation and recycling.

Keywords: community environmental management, waste management, territory, recyclers, social transformation and social networks.

Dedicatoria

Stefania Prieto

yat karoṣi yad aśnāsi

yaj juhoṣi dadāsi yat

yat tapasyasi kaunteya

tat kuruṣva mad-arpaṇam

Todo lo que hagas, todo lo que comas, todo lo que ofrezcas o regales, y todas las austeridades que realices, hazlo como una ofrenda a Mí.

(Bhagavad Gita 9.27)

Todas las glorias a la pareja trascendental Sri Sri Radha y Krishna, quienes amorosamente inspiraron mi ser a seguir el dharma mediante este trabajo.

Un homenaje a Govinda Puja Dasi

Leidy Paola Rayo

Para mi madre, quien, con esfuerzo, amor y dedicación contribuye diariamente en mi crecimiento personal, espiritual y profesional.

Agradecimientos

A mi abuela Teresa, por ser mi mayor ejemplo de determinación y humildad,
 A mi familia... Elcy, Samantha y Gonzalo por la motivación para cumplir con este logro.
 A mi amado esposo Maha, por recorrer conmigo este camino de aprendizaje.
 A las recicladoras y recicladores de oficio de SINEAMBORE por brindarnos su confianza y ser la representación viva de la creación de nuevas formas para el Buen Vivir.
 A Andrea Castro y Cristian Sierra por su acompañamiento, aportes y apoyo durante el proceso de investigación.
 A Bazero, por ser mi escuela del aprender viviendo.
 Al profesor Guillermo Silva Pérez por su participación y enseñanza.
 A la docente Sandra Milena Rodríguez, por ser la semilla de esperanza durante el desarrollo de este trabajo.
 A Paola, por su paciencia, disciplina y responsabilidad en la co-creación de este tejido de saberes.

Stefania Prieto

Agradecimiento y gratitud a mi madre y mi prima por estar en todas mis etapas y apoyarme, a mis amigos de universidad (y ahora de vida) por motivarme a continuar y hacerme creer en mí.
 A las recicladoras y recicladores de SINEAMBORE por abrirnos la puerta de su Asociación y de ellos como personas que buscan e incentivan el cambio.
 A la profe Sandra Milena Rodríguez, por su compromiso con las y los estudiantes y amor al enseñar.
 Finalmente, a mi compañera Hari, por enseñarme a creer en un mundo mejor desde pequeñas acciones.

Leidy Paola Rayo

Cambio mi lugar de enunciación como ciudadano del mundo, como gestor social, como miembro activo de la comunidad y como sujeto invitado y no dueño, de este territorio. Es tomar una postura empoderada y vital para contrarrestar las visiones actuales de consumo y rechazo de productos.

Trasciende la categoría de oficio, debe postularse como una actividad propia de existir, es nuestro deber incluir dinámicas que contrarresten nuestro impacto ambiental. Somos profesionales y recicladores, profesores recicladores, amas de casa recicladoras...

Pervivir en la poca Zona Rural de esta ciudad, conlleva una responsabilidad ambiental inherente al habitar, encarnamos un papel fundamental para la sostenibilidad.

Giselle Osorio, recicladora de la Asociación SINEAMBORE

Tabla de contenido

Introducción.....	1
Capítulo I: Definición de la situación a investigar.....	2
1. Línea de investigación	3
2. Exploración de la Situación	3
3. Descripción y Formulación del Problema	17
4. Objetivos	21
4.1. Objetivo general	21
4.2. Objetivos específicos.....	22
5. Justificación	22
Capítulo II: Marcos referenciales	24
2.1. Marco Histórico Institucional	24
2.2. Marco geográfico.....	26
2.3. Marco Legal y Normativo	29
2.4. Marco teórico conceptual	34
2.4.1 <i>Gestión Ambiental Comunitaria</i>	35
2.4.2 <i>Gestión Integral de Residuos Sólidos</i>	38
2.4.3 <i>Territorio</i>	41
2.4.4 <i>Transformación social</i>	45
2.4.5. <i>Redes Sociales</i>	47
2.5. Marco metodológico	49
2.5.1 <i>Paradigma de investigación.</i>	50
2.5.2 <i>Enfoque de Investigación</i>	54
2.5.3 <i>Configuración de la muestra</i>	55
Capítulo III: Trabajo de campo	57
3.1. Recolección de los Datos Cualitativos.....	57
3.1.1. Técnicas e Instrumentos.....	57
3.1.2. Pruebas piloto de los instrumentos de recolección de información.....	60
3.2. Organización de la información.....	68

	12
Capítulo IV: Identificación de patrones culturales.....	74
4.1. Análisis e interpretación de los resultados de la categoría territorio.....	74
4.2. Análisis e interpretación de los resultados de la categoría transformación social	84
4.3. Análisis e interpretación de los resultados de la categoría gestión ambiental comunitaria	88
4.5. Análisis e interpretación de los resultados de la categoría redes sociales.....	101
4.6. Aportes y retos del Trabajo Social Ambiental.....	108
Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones	111
5.1 Conclusiones	112
5.2. Recomendaciones	116
5.3. Logros investigativos.....	118
Referencias bibliográficas.....	118
Anexos	134

Lista de tablas

Tabla 1 Filosofía Institucional de la Asociación de recicladores SINEAMBORE	25
Tabla 2 Objetivos de Desarrollo Sostenible relacionados a la Investigación	30
Tabla 3 Marco Normativo a Nivel Internacional.....	31
Tabla 4 Marco Normativo a Nivel Nacional	32
Tabla 5 Marco Normativo a Nivel Distrital	33
Tabla 6 Procesos en torno al Territorio	45
Tabla 7 Categorías Deductivas de la Investigación.....	69
Tabla 8 Categorías Inductivas de la Investigación	71

Lista de figuras

Figura 1 Localización de Ciudad Bolívar en Bogotá.....	27
Figura 2 Ubicación Geográfica de Mochuelo Bajo... ..	29
Figura 3 Proceso de Gestión Ambiental Comunitaria.....	37
Figura 4 La Jerarquía de los Residuos	39
Figura 5 Esquema Explicativo De Territorio Según Sosa	43
Figura 6 Proceso metodológico Elssy Bonilla & Penélope Rodríguez.....	55
Figura 7 Entrevista a recicladores	59
Figura 8 Entrevista al maestro Guillermo Silva Pérez	59
Figura 9 Grupo focal con SINEAMBORE... ..	60
Figura 10 Grupo focal con funcionarios UAESP	60
Figura 11 Taxonomía Territorio... ..	75
Figura 12 Mochuelo Bajo vs Relleno Sanitario Doña Juana	81
Figura 13 Taxonomía Transformación Social... ..	84
Figura 14 Recicladores de la Ruta Fuerte	87
Figura 15 Taxonomía Gestión Ambiental Comunitaria... ..	88
Figura 16 Usuarios de la Ruta Fuerte	90
Figura 17 Recorrido territorial por el barrio Mochuelo Bajo.....	91
Figura 18 Recorrido por la zona rural de Mochuelo	91
Figura 19 Olla comunitaria con recicladores de oficio de SINEAMBORE... ..	92
Figura 20 Jornada de apropiación territorial con niños habitantes de Barranquitos... ..	92
Figura 21 Jornada cultural con el maestro Guillermo Silva Pérez.....	93
Figura 22 Batucada con la Ruta Fuerte.....	93
Figura 23 Inicio de una jornada de trabajo y perifoneo	94
Figura 24 Taxonomía Gestión Integral de Residuos.....	96
Figura 25 Recolección de residuos de SINEAMBORE.....	98
Figura 26 La Ruta Fuerte de los recicladores.....	100
Figura 27 Taxonomía Redes Sociales	102

Lista de Abreviaciones

SINEAMBORE: Sinergia para un Ambiente sano con Bogotanos Reciclando.

RSDJ: Relleno Sanitario Doña Juana.

UAESP: Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos.

UNAL: Universidad Nacional de Colombia

INGEVEC: Firma de ingenieros que ejecutaron el Contrato N°. UAESP-632 de 2020 para la vinculación a la estrategia “CompostANDO con la ruta fuerte”.

Lista de términos

Gestión ambiental comunitaria: proceso participativo de articulación de la comunidad con relación a los problemas y conflictos ambientales, en donde los diferentes actores comunitarios trabajan unidos para resolver situaciones de carácter ambiental que se presentan en un determinado lugar, buscando el mejoramiento de la calidad de vida de la población y construir una ciudad democrática, participativa e incluyente. (DAGMA, 2009, p.7)

Gestión integral de residuos: conjunto de acciones ejecutadas de manera organizada, eficiente y sistemática en un contexto determinado, para prevenir la generación de residuos u otorgarle a los generados la mejor alternativa disponible con base en lineamientos y/o requisitos previamente establecidos que consideran criterios ecológicos, económicos y sociales para evitar riesgos a la salud e impactos negativos al medio ambiente. (Ochoa, 2016, p. 49)

Territorio: construcción cultural donde tienen lugar las prácticas sociales con intereses distintos, con percepciones, valoraciones y actitudes territoriales diferentes, que generan relaciones de complementación, de reciprocidad, pero también de confrontación (Nates, 2011, p. 211).

Transformación social: es una serie de modificaciones en las dimensiones conductuales, emocionales o cognitivas que se presentan en los campos relacionales de las personas y comunidades, que al mantenerse por un tiempo conlleva un cambio; este último término está relacionado con modificaciones más grandes y permanentes. (Aya, 2020, p. 211)

Redes sociales: una forma de organización social en la cual se produce el intercambio continuo de ideas, servicios, objetos, modos de hacer. La red es sobre todo una estructura social

que permite difundir y detener, actuar y paralizar, en la cual las personas y la sociedad encuentran apoyo y refugio además de recursos. (Montero, 2003, p. 55)

Introducción

El presente documento es el resultado de un trabajo investigativo de tipo cualitativo desarrollado en el programa de Trabajo Social de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, el cual se realizó a partir de la identificación de las prácticas y redes comunitarias lideradas por el proceso de gestión ambiental de residuos de la Asociación de Recicladores SINEAMBORE ante los efectos causados por el Relleno Sanitario Doña Juana en el barrio Mochuelo Bajo. Para tal fin, se buscó reconocer las transformaciones sociales que ha vivido el territorio desde el proceso de gestión ambiental, visibilizar el rol de los recicladores de oficio de SINEAMBORE y aportar a la disciplina del Trabajo Social orientaciones teóricas y prácticas para la intervención profesional en procesos de gestión integral de residuos con recicladores de oficio.

El proyecto se llevó a cabo durante el año 2021 con el aval de la Asociación SINEAMBORE, una organización de recicladores reconocida a nivel distrital y nacional por contar con la primera planta de aprovechamiento de residuos orgánicos impulsada en su totalidad por recicladores de oficio, quienes han implementado una ruta de recolección domiciliar de residuos denominada “La Ruta Fuerte”, con la que pretenden promover la separación en la fuente, cambios en los hábitos de consumo y el empoderamiento de la comunidad de Mochuelo Bajo.

La investigación se desarrolla mediante la metodología propuesta por Bonilla y Rodríguez (2005) en el libro “Más allá de los métodos”, donde presentan las tres etapas de investigación, iniciando por la definición situación- problema compuesta por exploración de la situación y diseño; trabajo de campo, esta abarca recolección y organización de la información; por último, análisis de patrones culturales en la cual se analizan e interpretan los datos cualitativos.

De acuerdo a lo anterior, el capítulo uno presenta la exploración de la situación problema, descripción y formulación del problema, objetivos y justificación, donde se expone la necesidad de llevar a cabo la investigación. Seguido a esto, el capítulo dos contiene el sustento institucional, legal, teórico y metodológico que orienta y guía el presente documento.

En tercer lugar, el capítulo tres, titulado trabajo de campo abarca todo lo relacionado con la recolección de los datos cualitativos, donde se hace uso de la observación participante, entrevistas semiestructuradas y grupos focales, asimismo, se presenta la organización de dicha información en tablas con categorías deductivas e inductivas. En el capítulo cuatro, identificación de patrones culturales, se toman estos datos e información organizada y se analiza por medio de taxonomías, las cuales permitieron describir los principales hallazgos del estudio, dando paso al último capítulo, conclusiones y recomendaciones, en el que también se enuncian los logros investigativos.

Capítulo I: Definición de la situación a investigar

La investigación cualitativa se desarrolla a partir de un diseño metodológico abierto, el cual se nutre y ajusta según avanza el estudio. Sin embargo, el proceso de investigación parte de la construcción de un *plan referencial* que “equivale a la bitácora de exploración que debe seguirse para lograr conocer la realidad que se estudia”. (Bonilla y Rodríguez, 2005, p. 125). En este capítulo se abordará la línea de investigación, una aproximación de la situación a investigar, la formulación del problema de investigación, el diseño y preparación del trabajo de campo.

1. Línea de investigación

El presente estudio responde a la línea de investigación sobre *Desarrollo Comunitario*, mediante la cual según la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca (2016) se pretende:

Dar razón de los procesos y problemas sociales que se presentan al interior de la comunidad y que tienen trascendencia en los ámbitos nacional e internacional dentro del nuevo marco jurídico del país; esta línea posibilita la difusión, investigación y desarrollo de prácticas comunitarias que permiten una reestructuración conceptual, metodológica y organizativa. (p.1)

A partir de esta línea de investigación, este trabajo se inscribe en la temática *Participación y gestión comunitaria* puesto que busca analizar el proceso ambiental de manejo de residuos sólidos y orgánicos que ha surgido desde la comunidad de Mochuelo Bajo como una práctica colectiva que busca contrarrestar los impactos socio ambientales ocasionados por el Relleno Sanitario Doña Juana en el territorio, mediante la movilización de recursos propios e institucionales, la creación de redes sociales, el fortalecimiento de liderazgos y por ende el empoderamiento de los actores locales.

2. Exploración de la Situación

Siguiendo las orientaciones de Bonilla y Rodríguez (2005) en esta fase del proceso investigativo se buscan “delimitar las dimensiones de la realidad que deben ser conocidas con el fin de demarcar los ejes de investigación” (p. 127). Por tal razón, a continuación, se presentan los antecedentes contextuales y académicos de la situación social a investigar.

2.1. Antecedentes Contextuales

La disposición de los residuos sólidos y orgánicos constituye un tema de responsabilidad social y ambiental debido a su alta contribución a la contaminación urbana y al deterioro de la calidad de vida de los ciudadanos. En Bogotá se genera

Un kilo de basura por habitante al día, esa cantidad puede sobrepasar unas 10.000 toneladas diarias. De esta cifra se reutiliza una parte por la industria, los recicladores recogen unas 1.500 toneladas al día, infortunadamente más de 300 van a parar en la calle, la alcantarilla, la ronda de las quebradas, canales, ríos, zonas verdes, el resto que son unas 6.400 toneladas llegan al Relleno Sanitario Doña Juana. (Pinto, 2018, p.2)

Actualmente, el Relleno Sanitario Doña Juana - RSDJ es uno de los rellenos más grandes de América Latina (Mesa et al., 2018). Es por esto que la *gestión ambiental* de este Relleno Sanitario constituye uno de los desafíos más apremiantes para la administración pública distrital, puesto que la magnitud de los efectos que genera a nivel social, sanitario, ambiental, económico y laboral requieren de alternativas de solución competentes y eficaces.

El RSDJ empezó su operación el 1 de noviembre de 1988 en “un terreno en el que hasta ese día era rural y no contaba con más de 30 familias” (Martínez, 2019, p.1). Con el transcurrir del tiempo el territorio se ha ido poblando hasta llegar a albergar actualmente a 10.000 personas en el barrio Mochuelo Bajo. Durante más de 30 años, ha ocasionado “impactos ambientales diferenciados en las veredas y centros poblados de Mochuelo Bajo y Alto y en algunos sectores de la localidad de Usme”. (Pinto, 2018, p.2). Entre los diferentes efectos del RSDJ se encuentran los malos olores, enfermedades, vectores, dificultades en el acceso a servicios y estigma social de la población habitante.

Frente a esta situación han emergido *iniciativas comunitarias* que buscan mitigar el impacto de la generación de residuos por parte de los capitalinos para evitar que lleguen finalmente al Relleno Sanitario. Algunos de los principales gestores de estas iniciativas han sido los recicladores de oficio, quienes mediante *procesos organizativos* han logrado que de los 12,1 millones de toneladas de residuos sólidos y productos residuales que se produce al año en Colombia se recicle un promedio del 11,1% (DANE, 2020, p.10-11). A partir de los datos de la Asociación Nacional de Recicladores (2013) en el país existen alrededor de 50.000 familias que dependen de los ingresos del reciclaje. Según Rodríguez y Vergara (2015) los recicladores “cumplen un papel fundamental para la transformación de los residuos sólidos aprovechables, pues permiten la recolección, selección y clasificación adecuada de dichos materiales” (p.102).

Un referente de dicho gremio es la Asociación Básica de Reciclaje Sinergia Para Un Ambiente Sano con Bogotanos Reciclando – SINEAMBORE quienes desde el año 2018 desarrollan una *acción colectiva* denominada “La Ruta Fuerte” con la que mediante el establecimiento de una ruta de recolección domiciliaria de residuos orgánicos han logrado sensibilizar sobre la problemática ambiental a 250 familias de Mochuelo Bajo, quienes voluntariamente separan sus residuos. Según datos registrados en la ficha técnica de la planta de aprovechamiento de residuos orgánicos de SINEAMBORE (2021), alrededor de 180 toneladas de residuos orgánicos al año son transformados en abono mediante procesos de compostaje y lombricompostaje, así como alrededor de 5.000 personas resultan beneficiadas de este.

Los procesos de los recicladores de la Asociación SINEAMBORE representan en la actualidad un referente de *empoderamiento comunitario* a través del reciclaje. Mediante el fomento de *prácticas comunitarias* de transformación, educación e innovación social buscan la reivindicación del derecho a gozar de un ambiente sano.

2.2. Antecedentes del Problema de Investigación

Siguiendo lo anterior, se realizó un análisis del estado del arte a partir de la revisión de investigaciones y artículos académicos publicados en repositorios de Ciencias Sociales y de la educación a nivel internacional, nacional, distrital y local desde el año 2010 al 2020, producto de esta indagación se consolidó una matriz de antecedentes (Ver Anexo 1). Para tal propósito se seleccionaron las siguientes categorías de búsqueda documental: gestión ambiental comunitaria, territorio, acción colectiva y procesos organizativos de recicladores, las cuales corresponden al objeto de estudio de la investigación en curso.

2.2.1. Antecedentes a Nivel Internacional.

Santibáñez (2013) desarrolló la investigación *“La identidad cultural en la gestión ambiental comunitaria de la cuenca del estero de Reñaca, comuna de Viña del Mar”* en Chile, mediante la cual se propuso comprender los factores socioculturales que orientan el desarrollo de las iniciativas ciudadanas medioambientales a través de la comparación de experiencias comunitarias de gestión ambiental basadas fuertemente en lazos de pertenencia con el territorio. La metodología que implementó fue de corte cualitativo y transdisciplinario. Los resultados obtenidos demuestran la importancia de la *identidad territorial* como un referente para la construcción del discurso ambiental de la comunidad y como soporte para estructurar la acción organizada.

En cuanto a la presente investigación, este antecedente contribuye en ampliar la concepción de la gestión ambiental comunitaria al considerarla “una práctica social donde convergen el interés manifiesto de la comunidad por la problemática ambiental y el ejercicio de la participación ciudadana” (Santibáñez, 2013, p.130). A su vez, el estudio otorga legitimidad a los proyectos que nacen desde la comunidad puesto que representan respuestas pertinentes a reivindicaciones socialmente reconocidas. Estos proyectos modifican el sistema

de relaciones, valores y significados respecto al entorno natural, avivan la memoria colectiva y enriquecen los *atributos identitarios* frente al territorio.

En este orden de ideas, se identifica que la investigación “*Identidad y gestión comunitaria del territorio en un Ejido de Guanajuato, México*” realizada por Mazabel et al. (2016), se centró en analizar y comprender el proceso de la construcción social de lugar en el Ejido Ojo de Agua de Ballesteros, partiendo de la consideración del espacio simbólico, la identidad social y el apego al lugar como principales conceptos, por medio de una metodología de tipo etnográfico.

De esta investigación se concluyó que, con las acciones de la comunidad sobre el entorno, no solo se transforma el espacio sobre el que se vive, sino que además se dejan huellas sobre él que pueden tener connotaciones simbólicas, lo que de alguna manera es una forma de ejercer la *territorialidad*. Se relaciona con el presente estudio puesto que expone cómo los procesos de apropiación territorial a través de la creación de vínculos con el lugar facilitan la incorporación de comportamientos y conductas ecológicamente responsables, así como mayor participación en la comunidad.

Por otro lado, la investigación de Chamaya (2019) titulada “*Gestión comunitaria de residuos sólidos en el centro poblado Mayascóncg del Distrito de Pítipo – Ferreñafe*” en Perú (Ver Anexo 1. Antecedente I-3), evidencia mediante el desarrollo de un estudio de caso que el manejo de residuos sólidos en las zonas rurales no está sensibilizado, puesto que existe una escasa cultura ambiental. Sin embargo, los líderes de la comunidad al tener conocimiento del impacto que generan los residuos en el ambiente, se sienten motivados a emprender una gestión comunitaria de residuos sólidos. Por tanto, Chamaya (2019) concluye que “la gestión de residuos es un trabajo conjunto de autoridades y población y que debe tener constancia en el tiempo” (p. 58).

Además de lo anteriormente mencionado, este trabajo brinda a la investigación en curso una propuesta para la construcción y fortalecimiento de proyectos de gestión ambiental comunitaria a partir de las fases del proceso administrativo: planeación, organización, dirección y control; las cuales se retomaron para el diseño de la guía metodología de procesos ambientales con población recicladora de oficio.

2.2.2. Antecedentes a Nivel Nacional.

Carvajal y Molina (2015) en la investigación “Monquentiva: Entre lo subalterno y lo instituido. Prácticas de agencia y resistencia en la gestión ambiental comunitaria en Guatavita Cundinamarca” buscaron identificar cómo los procesos de gestión ambiental comunitaria propician una interacción alternativa con el territorio aplicando un estudio de caso interpretativo. Los resultados del estudio demuestran que “las formas de interacción gestadas y la relación estrecha con el territorio ha permitido la consolidación de formas de organización comunitaria centradas en la unión, cooperación, respeto y asignación de valor a prácticas construidas colectivamente” (Carvajal y Molina, 2015, p.115).

Frente a la investigación en curso permite evidenciar la forma en la cual las prácticas sociales que nacen del aprendizaje colectivo llevan a la movilización de recursos, creación de formas de organización productiva y conservación ambiental. De igual manera, el estudio demuestra el diálogo entre las categorías de lo subalterno y lo instituido, en tanto favorecen mutuamente el desarrollo comunitario, lo que se vincula a los beneficios de la interacción entre redes comunitarias e institucionales.

Aunado a lo anterior, Nannetti & Leiva (2015) en “*La gestión ambiental en Colombia, 1994-2014: ¿un esfuerzo insostenible?*” evalúan y describen la evolución del Ministerio del Medio Ambiente de Colombia concluyendo que la participación social se ha visto cada vez más debilitada ya que por parte de las autoridades ambientales no se han generado canales y

estrategias de interacción con las comunidades. Es por esto que, para la investigación actual, este estudio sirve de punto de partida para proponer alternativas que reestablezcan los vínculos de las redes entre las instituciones estatales y las comunidades de base con el fin de encaminarse hacia la consolidación de una gestión ambiental participativa.

En última instancia, Molina (2014) en el artículo “*Gobernanza ambiental en Colombia: la acción estatal y de los movimientos sociales*” evidencia por medio de un estudio de caso cómo diferentes actores y movimientos sociales utilizan elementos de la *gobernanza ambiental* para manifestarse con respecto a la acción estatal y las políticas públicas en Colombia, concluyendo que es fundamental que el Estado brinde los mecanismos tanto para el fortalecimiento de la institucionalidad como para involucrar a la sociedad civil en la toma de decisiones concernientes al hábitat y los recursos naturales.

Los hallazgos de este artículo se relacionan con el objeto de estudio de la investigación en tanto resalta que la función de la gestión pública es empoderar a la ciudadanía para que asuma un papel fundamental en el diseño y seguimiento de las políticas, planes y programas ambientales, mientras que el gobierno representado por las instituciones debe atender las necesidades sociales y mantener un carácter regulador con el fin de evitar afectaciones a los ecosistemas.

2.2.3. Antecedentes a Nivel Distrital.

En la ciudad de Bogotá se han adelantado diferentes estudios acerca de la gestión ambiental, uno de estos es “*Gobernanza ambiental, trayectoria institucional y organizaciones sociales ambientales en Bogotá: 1991-2010*” desarrollado por Hernández y Flórez (2011). El objetivo principal de este trabajo fue analizar los procesos de *acción colectiva* y la trayectoria de la institucionalidad ambiental que se han desarrollado en las dos últimas décadas (1991-2010) en el seno de la democracia distrital, y los efectos en la configuración de una gobernanza ambiental que permita enfrentar los desafíos de la conservación de ecosistemas urbanos.

Entre los resultados más significativos se identifica que ha surgido un auge de la acción colectiva llegando a conformar un movimiento ambiental con una visión territorial y de inclusión democrática. Este movimiento ha hecho importantes aportes a la configuración de una gobernanza ambiental en Bogotá a través del fortalecimiento de la democracia participativa y de la articulación en la toma de decisiones institucionales que parten de iniciativas alternativas al desarrollo económico.

Con respecto a la investigación permite reconocer las características principales de las organizaciones que hacen parte del movimiento ambiental entre las que se encuentran asociaciones de recicladores como SINEAMBORE. Dichas características son: estos grupos sociales crean nuevas oportunidades por medio de alianzas informales, han conformado estructuras de movilización fuertes representadas por redes sociales y espacios públicos no estatales de deliberación y coordinación; han generado procesos de construcción de referentes simbólicos a partir de los conflictos con los agentes estatales y la apropiación de discursos sobre ecología.

En esta misma línea, Posada (2014) realizó la investigación “*De la planeación a la gestión ambiental colectiva: posibilidades en Bogotá-Colombia*” con la intención de aportar elementos para comprender a los conflictos ambientales como parte de la dinámica del sistema territorial, para los cuales, desde la perspectiva de la autora se “necesitan no sólo planificar acciones para solucionarlos, sino establecer, con mucha fuerza, la *integración* de diferentes actores transformadores, para ejecutar con mayor acierto lo planeado”. Por lo anterior, el presente estudio busca profundizar en la gestión participativa a nivel ambiental visibilizando el rol de los diferentes actores sociales y alianzas, rescatando la experiencia de una alternativa integradora, diferente y creativa.

En años posteriores, Parra (2015) llevó a cabo la investigación “*Reciclaje: ¡Sí, pero con recicladores! Gestión pública del aprovechamiento con inclusión de recicladores: Un*

nuevo paradigma en el manejo de los residuos en Bogotá, Colombia”, en la cual presenta el proceso de incidencia constitucional, adelantado por el gremio organizado de recicladores en Bogotá que permitió el reconocimiento de la población recicladora como gestora pública de los residuos a nivel nacional. Dicho estudio concluye que si bien se ha trabajado por la transformación del reconocimiento de sectores informales como potenciales gestores de bienes y servicios públicos; y el reconocimiento específico de la población recicladora como parte de la solución, dentro de un sistema de manejo de residuos, aún existen situaciones problemáticas como:

El desconocimiento de las lógicas propias del reciclaje popular, 2. La prevalencia del esquema empleado-empleador / dueño – trabajadores, lo que genera que se desconozcan las lógicas redistributivas a las que le apuesta la *economía solidaria*, y desconoce la realidad de la lógica económica que ha regido la cadena de valor del reciclaje. (Parra, 2015, p.26)

A su vez, Parra ha adelantado investigaciones acerca de las formas organizativas de los recicladores urbanos principalmente de Bogotá. Entre estas desarrolló la investigación titulada *“Procesos de territorialización entre recicladores de Bogotá”*, la cual aborda las formas de apropiación y significación del territorio que permitían la distribución, manejo y cesión o pérdida de las fuentes de materiales reciclables en la ciudad. (p.53). Así como la tesis de doctorado *“De la dominación a la inclusión: la población recicladora organizada como sujeto político”* en la que planteaba mediante un estudio de caso de movilización social, estudiar la incidencia de los recicladores en la gestión comunitaria de lo público en la ciudad de Bogotá.

Respecto a la investigación actual dichos estudios aportan un contexto sobre los antecedentes de exclusión, organización y lucha de los recicladores, para lograr ser reconocidos como prestadores formales y exclusivos del servicio público de aseo. De igual

forma brindan una caracterización de la población recicladora en la ciudad de Bogotá, así como abordan la inclusión y reconocimiento de esta, sin quedarse en el limitante de reconocerla como un sujeto de especial protección del Estado dada la condición de vulnerabilidad que presenta, puesto que se reconoce al reciclador como agente de cambio, destacando el potencial empresarial, y visibiliza el aporte efectivo a la cadena de valor del reciclaje y a las condiciones sanitarias y ambientales del país que esta población realiza

Finalmente, a nivel distrital se encuentra, Briceño (2016) realizó la investigación titulada “*Gestión ambiental urbana y acción colectiva en el sur de Bogotá*”, la que tuvo por objetivo general reconstruir las experiencias comunitarias de la Asamblea Sur y Agrópolis, analizadas como dinámicas y procesos organizativos de acción colectiva, que proponen la construcción de proyectos alternativos de ciudad y de gestión ambiental urbana. Respecto al objeto de estudio de la investigación actual, el autor propone que para analizar los efectos generados por el Relleno Sanitario Doña Juana se debe establecer una conexión con una problemática ambiental estructural más amplia, producto de la inexistencia de un ordenamiento ambiental del territorio y de la adaptación de las lógicas de modelos de desarrollo que no atienden a las realidades locales.

2.2.4. Antecedentes a Nivel Local.

En este apartado se pretende profundizar en los estudios realizados acerca de las problemáticas socio ambientales generadas por el Relleno Sanitario Doña Juana y las formas de acción colectiva que ha emprendido la comunidad de Mochuelo Bajo para reivindicar los derechos que les han sido vulnerados.

Tengono & Pinzón (2009) en la investigación “*Acercamiento a las afectaciones socioeconómicas en la comunidad del barrio Mochuelo en la localidad de Ciudad Bolívar*” presentan un análisis de las posibles afectaciones socioeconómicas generadas por el impacto

ambiental del Relleno Sanitario Doña Juana en la comunidad de Mochuelo Bajo. Las autoras resaltan que no existe la *educación* apropiada para que se promueva una conciencia ambiental y aprovechamiento de algunos residuos, ya que gran parte de la sociedad desconoce la magnitud del problema de residuos sólidos e infortunadamente desconocen cuál podría ser la contribución al manejo de la situación.

Al presente estudio este antecedente aporta una caracterización de la población habitante de Mochuelo Bajo, así como permite reconocer las principales afectaciones causadas por el Relleno Sanitario entre las que se encuentran enfermedades y deterioro de la salud, dificultad en el acceso a servicios médicos, puesto que la comunidad debe desplazarse al barrio Mochuelo Alto en caso de presentarse alguna urgencia y la ausencia de agentes de seguridad en el territorio. Asimismo, la investigación presenta la percepción de los habitantes respecto al control de plagas y vectores por parte del Relleno, así como las acciones de compensación desarrolladas, entre las que se encuentran: la creación de la primera biblioteca del barrio, proyectos empresariales principalmente para mujeres, actividades recreativas para niños y vacantes laborales dentro del mismo Centro de Gerenciamiento de Residuos.

Por otro lado, Carreño & Quiroga (2012) elaboraron la investigación “*Análisis de la capacidad de resiliencia social y ambiental de los habitantes de Mochuelo Alto y Mochuelo Bajo frente al Relleno Sanitario Doña Juana*” mediante la cual determinaron que la comunidad es resiliente, en la medida en que busca mejorar las condiciones de vida a pesar de las problemáticas ocasionadas por el Relleno Sanitario, lo anterior se demuestra en la forma de seguir manteniendo las actividades económicas tradicionales y fortalecer la organización comunitaria.

A la investigación brinda un análisis de la evolución del territorio y de las transformaciones sociales en el mismo, destacando la percepción ante las instituciones administradoras del RSDJ, la baja participación de la comunidad en las acciones

compensatorias, la adaptación de la misma ante las condiciones sociales y económicas, la disminución en la productividad agrícola apelando al uso de agroquímicos, el aumento de la población habitante, la urbanización del barrio y la modificación drástica del paisaje con la presencia del Relleno Sanitario.

Por otra parte, *“Hablando de medio ambiente y nos mandaron el basurero encima: las resistencias en Mochuelo Alto frente al relleno sanitario Doña Juana”* desarrollada por Caicedo (2016) buscaba indagar sobre cómo han funcionado los ejercicios de resistencia del barrio la vereda el Mochuelo Alto durante los años 1997 al 2006 frente al impacto (social y ambiental) del Relleno Sanitario Doña Juana. Los resultados de dicho estudio permiten a la investigación actual reconocer las expresiones de resistencia de la comunidad, las cuales han materializado en diferentes *organizaciones barriales*, movilizaciones y el enfrentamiento ante la expansión legal del relleno sanitario. Estas acciones han logrado reivindicar los derechos de los habitantes de Mochuelo, fortalecer a la comunidad, divulgar las problemáticas socioambientales ocasionadas por el relleno sanitario e incluso han llegado a “modificar los planes que se han pensado desde la macro política para este territorio”. (Caicedo, 2016, p.92)

Sin embargo, Buitrago (2019) en *“La participación comunitaria como agente en la disminución de los impactos ambientales y en la salud, generados por el Relleno Sanitario Doña Juana”* se planteó como objetivo establecer lineamientos que permitieran incluir de manera efectiva la participación de los habitantes de la Vereda de Mochuelo Alto, Localidad de Ciudad Bolívar afectadas por la operación del Relleno Sanitario Doña Juana. A través de un estudio de caso determina que

La comunidad no ha logrado crear espacios de autoorganización que les permita establecer acciones colectivas en torno a la forma cómo pueden participar en la solución de las problemáticas que se presentan en su vereda; además de esto, los actores estatales no han buscado incluir a la comunidad como un actor clave en la búsqueda de

soluciones a las problemáticas que genera el RSDJ, por el contrario, se ha visto como un actor pasivo que no puede aportar a la formulación de estrategias y alternativas, ni a la solución de las dificultades que ha generado el RSDJ. (Buitrago, 2019, p.50)

Ante la conclusión anterior el presente estudio pretende refutar dicho planteamiento al describir las prácticas colectivas que surgen de la Asociación de Recicladores SINEAMBORE en el barrio Mochuelo demostrando que la comunidad es un agente activo en la ejecución de estrategias efectivas ante los efectos del RSDJ.

Desde la misma categoría de análisis, la tesis de maestría de Mahecha (2019) titulada *“Acción colectiva y Derecho a la Ciudad. El relleno sanitario Doña Juana en la ciudad de Bogotá (1988-2018)”* tuvo como objetivo identificar los repertorios de acción de los habitantes que, afectados por los conflictos socioambientales del relleno, deciden buscar soluciones y alternativas, se analizan los logros de dichas acciones y se cuestiona el panorama de afectaciones y las posibilidades de participación de los habitantes.

Respecto a los resultados más relevantes se encuentra que las irregularidades de funcionamiento del Relleno Sanitario Doña Juana, inician desde la elección de la ubicación de este, influenciada por la marginalidad espacial, pasando por el tratamiento de lixiviados que afectan la cuenca del río Tunjuelo, hasta la progresiva ocupación del territorio por parte de personas que encontraron en él, la oportunidad de acceder a vivienda a bajo costo y empleo por la operación del relleno, motivaron a los pobladores a exigir sus derechos convocando reuniones, asambleas, acciones judiciales y movilizaciones.

Asimismo, Molano (2019) en la investigación *“El Relleno Sanitario de Doña Juana: la producción política de un paisaje tóxico 1989-2019”* por medio de un análisis histórico-documental se propuso explicar la conformación de un paisaje tóxico urbano en el área del Relleno Sanitario Doña Juana en Bogotá entre 1988 y 2019. En esta investigación los resultados indicaron que las problemáticas generadas en torno al Relleno Sanitario de Doña

Juana han alimentado en las comunidades la lucha por derechos ambientales, expresada en la disputa por el territorio, en tanto los pobladores se niegan a aceptar que la única forma de tratamiento de residuos de la capital sea el relleno sanitario y reclaman otro modelo de aseo que incluya el cierre del relleno.

Para la investigación actual, este antecedente es una referencia para describir el proceso mediante el cual los pobladores no solo han rechazado el modelo de disposición de residuos, sino que han diseñado acciones colectivas que demuestran que plantear alternativas al Relleno Sanitario es posible mediante la organización, participación y exigencia de derechos.

Para concluir, desde el enfoque de la Ecología Política se retoma a Rodríguez (2019) con la investigación *“Z-19 Una Colombia Profunda Que Reúne Muchas Colombias Profundas, Análisis De Los Marcos Interpretativos De La Acción Colectiva Con Las Organizaciones Sociales En Ciudad Bolívar Frente A Los Conflictos Socioambientales Producto De La Minería De Construcción”* donde busca analizar la acción colectiva de las organizaciones sociales, en contra de la explotación minera, a través de la identificación de los marcos interpretativos con relación a las problemáticas del territorio.

Rodríguez (2019) concluye que, en respuesta al crecimiento del modelo neoliberal, la organización popular y diferentes movilizaciones sociales representan críticas y contestaciones que contradicen el modelo de desarrollo hegemónico. A través, tanto de propuestas colectivas, como de procesos de reconocimiento de resistencias desde la vida cotidiana diferentes poblaciones se construyen en relación con las problemáticas, hecho que da lugar a complejas relaciones sociales y emergencias que, desde diferentes procesos, producen otras formas de comprender la naturaleza. Por lo cual, aporta al presente estudio un sólido fundamento teórico desde la Ecología Política para aproximarse a la comprensión de

las iniciativas comunitarias que pretenden hacer frente a los conflictos socio ambientales del territorio.

En síntesis, la revisión de los antecedentes aquí expuestos demuestran la estrecha relación que comparten la gestión ambiental comunitaria con los procesos de *apropiación y resignificación del territorio*, en tanto permite que las comunidades logren reconocer el entorno físico y social para defender los recursos naturales y ecosistemas presentes, de esta forma las acciones colectivas no solo reivindican los derechos, sino afianzan la identidad con el territorio a la vez que lo dotan de nuevos sentidos. De igual forma, dichos procesos potencian la participación y articulación de diversos actores sociales. Estas investigaciones representan un punto de partida frente a la acción colectiva impulsada en Mochuelo Bajo, puesto que en la actualidad han surgido nuevas expresiones de resistencia a partir de los saberes y recursos de la comunidad, la cual ha decidido emprender acciones concretas para contrarrestar los efectos del RSDJ y proponer un modelo alternativo para la gestión de residuos que pretende ser el referente a nivel distrital.

3. Descripción y Formulación del Problema

Los residuos representan una de las mayores expresiones de la crisis ambiental global, la cual se acentúa debido al modelo de desarrollo económico neoliberal sustentado bajo las lógicas de producción y consumo. La extracción de recursos naturales para la mercantilización de productos desde la Revolución Industrial en la segunda mitad del siglo XVIII, ha puesto en evidencia la supremacía de los intereses económicos en contraste con la conservación ambiental. Tal como lo plantea Castillo, et al. (2017) con la consolidación del capitalismo:

La concepción de la relación naturaleza-sociedad se sustentó en la consideración de esta como un recurso externo y explotable con fines económicos. Esta visión, centrada en

una capitalización progresiva de las condiciones de producción, generó una serie de modificaciones, basadas en las condiciones del mercado, los procesos de control consecuentes y el poder dominante del Estado sobre los recursos que provee la naturaleza. (p. 353 - 354)

Exceder los límites de la naturaleza ha desembocado en problemáticas como la elevada deforestación, desertificación, la contaminación del aire y de fuentes hídricas, los fenómenos ocasionados por el cambio climático, la extinción masiva de especies y la pérdida progresiva de la biodiversidad en el planeta. A la vez, estas manifestaciones de la crisis ambiental se han encargado de visibilizar el impacto e insostenibilidad del sistema económico imperante.

La basura global considerada un efecto residual de la cadena de producción en el marco de una economía del desperdicio y la civilización del consumo ha desbordado la capacidad de la tierra para regenerarse a través de los ciclos naturales (Solíz, 2017, p.28). Es por esto, que la magnitud de la problemática de los residuos ha llevado a los gobiernos a plantearse estrategias para la gestión ambiental. En el caso de la región latinoamericana, dichas acciones no han tenido en cuenta las condiciones propias de los contextos locales.

Una de las soluciones mayormente adoptadas por los Estados han sido los rellenos sanitarios, al ser considerados como un “sistema aceptable y digno de ser alentado en el marco del manejo de los residuos” (Donoso, 2017, p.78), puesto que mediante el enterramiento no solo se facilita la centralización de estos en un espacio determinado sino que no requiere de la participación ciudadana, razón por la cual la administración de estos centros ha sido delegada a los sectores privados y en pocas palabras transformada en un negocio lucrativo.

El escaso ordenamiento ambiental del territorio ha llevado a que los rellenos sanitarios se encuentren ubicados en zonas periféricas de las ciudades y municipios,

caracterizadas por “una enorme marginalización de poblaciones que conviven con la contaminación producida por residuos pésimamente manejados que éstas, en la mayoría de los casos, no generan” (Donoso, 2017, p.77). De esta forma, los rellenos sanitarios inducen a la desigualdad social y generan impactos que ponen en riesgo la salud ambiental y humana de las comunidades aledañas, algunos de estos son:

La contaminación del agua ocasionada por la producción de lixiviados, la contaminación del suelo con químicos y microorganismos patógenos; la generación de biogás (compuesto esencialmente de metano CH₄, dióxido de carbono CO₂ y óxido de azufre); las explosiones e incendios generados por la putrefacción de la basura, los accidentes y riesgos ocupacionales (aplastamiento, enterramiento, cortaduras) y finalmente la exposición directa a residuos hospitalarios e industriales (Gutberlet, 2008, p.669 citado en Solíz, 2017, p.43)

Según la edición 19 del periódico Doña Juana, en Bogotá cada día se producen alrededor de 10.000 toneladas de residuos de las cuales aproximadamente 6.400 toneladas de estas llegan al Relleno Sanitario Doña Juana (p.2). Actualmente, este es uno de los rellenos más grandes de América Latina, convirtiéndose en el foco de problemáticas socio ambientales que viven a diario los habitantes de los barrios Mochuelo Alto y Bajo.

Durante más de 30 años la comunidad colindante con el Relleno Sanitario Doña Juana ha tenido que lidiar con esta “Vecina incómoda” (Pérez y Garnica, 2018) adaptando las actividades cotidianas, laborales y familiares que realizan. Sin embargo, ante los efectos de esta problemática han emergido expresiones de resistencia mediante la organización comunitaria, la movilización, el enfrentamiento por la expansión del relleno y la difusión de problemáticas por medios de comunicación (Caicedo, 2017, p.7).

Estas formas de acción colectiva han sido comúnmente estudiadas en investigaciones anteriores demostrando la capacidad de organización e incidencia de los actores locales. No obstante, estos estudios no han contemplado las nuevas formas de autogestión y creación de redes comunitarias, las cuales buscan mitigar directamente el impacto de la generación de residuos por parte de los capitalinos y así evitar que lleguen al relleno sanitario.

Estas prácticas emergentes han sido abanderadas por recicladores y recicladoras de oficio, de quienes las investigaciones han indagado desde una perspectiva centrada en la situación de marginalidad socio-económica e informalidad de esta población, seguidos por estudios de enfoque constructivista enmarcados por los imaginarios y representaciones sociales de los recicladores (Granados, 2018, p. 17-18). Así como trabajos investigativos que buscaban posicionar al reciclador como sujeto organizado en tanto otorgan gran relevancia a las formas asociativas, participación en la exigencia de derechos y formulación de políticas públicas, entre estos se encuentran los estudios desarrollados por Parra (2015).

Sin embargo, son hasta ahora recientes las producciones académicas que consideran a los recicladores como agentes activos en la producción del espacio y la construcción del territorio, abordando la labor no sólo como prestadores del servicio público de aseo sino como garantes del derecho a un ambiente sano y promotores de la salud ambiental en la sociedad.

Es por esto que desde la investigación en curso se propone como objeto central, el estudio de la gestión ambiental comunitaria de los residuos a partir de las prácticas y redes comunitarias desarrolladas por los recicladores de oficio de la Asociación SINEAMBORE con el propósito de transformar el territorio y mitigar los efectos ocasionados por el Relleno Sanitario Doña Juana.

En este escenario cobran sentido las siguientes interrogantes que orientan la investigación:

¿Cómo el proceso de gestión ambiental de la Asociación de recicladores SINEAMBORE ha incidido a través de prácticas y redes comunitarias en la transformación social del territorio ante los efectos generados por el Relleno Sanitario Doña Juana en Mochuelo Bajo?

Para responder a esta pregunta general se plantean las siguientes preguntas específicas:

- ¿Qué transformaciones sociales han impulsado el proceso de gestión ambiental de la Asociación de recicladores SINEAMBORE en Mochuelo Bajo?
- ¿Cuáles son las características de las prácticas y redes comunitarias del proceso de gestión ambiental de la Asociación de recicladores SINEAMBORE?
- ¿Cómo puede entenderse el rol de los recicladores de oficio de SINEAMBORE en los procesos de gestión ambiental en Mochuelo Bajo?
- ¿Qué aportes podrían enriquecer la intervención del Trabajo Social en los procesos de gestión ambiental con recicladores de oficio?

4. Objetivos

Con el fin de trazar una ruta que orientara el proceso investigativo y les diese respuesta a las preguntas mencionadas anteriormente, se plantean los siguientes objetivos.

4.1. Objetivo general

Reconocer el proceso de gestión ambiental de la Asociación de recicladores SINEAMBORE a partir de las prácticas y redes comunitarias que han incidido en la transformación social del territorio ante los efectos causados por el Relleno Sanitario Doña Juana en el barrio Mochuelo Bajo durante el año 2021.

4.2. Objetivos específicos

- Identificar las transformaciones sociales del territorio que han sido impulsadas por el proceso de gestión ambiental comunitaria mitigando los impactos del Relleno Sanitario Doña Juana.
- Describir las prácticas y redes sociales que han aportado al proceso de gestión ambiental de la asociación de recicladores SINEAMBORE.
- Visibilizar el rol de los recicladores de SINEAMBORE en el proceso de gestión ambiental comunitaria.
- Aportar a la praxis del Trabajo Social a partir de la construcción de una guía para la intervención social en procesos de gestión ambiental con recicladores de oficio.

5. Justificación

La crisis socio ecológica actual es uno de los desafíos más apremiantes para los Estados, la academia y la sociedad en general. Tal como lo plantea Liévano (2013) los problemas ambientales son producto de las actividades humanas, en tanto el ambiente es una construcción social y política mediada por “relaciones desiguales de poder, que han determinado formas particulares de apropiación del mundo y de la naturaleza”. (p. 226)

Por tal razón, la resolución de los conflictos socioambientales no se restringe a medidas compensatorias sino reclama “una reapropiación social de la naturaleza y por el derecho, especialmente de poblaciones campesinas y étnicas, a controlar sus procesos económicos y productivos, a una autonomía territorial, de manejo de sus recursos, su cultura y sus sistemas de justicia”. (Leff, 2001). En este sentido, el presente proyecto de investigación pretende reconocer las prácticas comunitarias que aportan a equilibrar el impacto que han causado el sistema productivo capitalista y el consumismo en territorios como Mochuelo Bajo.

Al conocer las características de las prácticas y redes comunitarias de la gestión ambiental se logrará comprender a profundidad el rol que cumplen las comunidades para transformar el territorio y aportar al desarrollo sostenible. Con este conocimiento sería posible planear estrategias participativas e inclusivas en la formulación de los modelos de gestión de residuos y de ordenamiento territorial, teniendo en cuenta las condiciones de los habitantes aledaños a los rellenos sanitarios. Para tal propósito resulta imprescindible visibilizar las alternativas populares que son impulsadas por comunidades de base para que sean replicadas a nivel distrital y nacional, y así disminuir el enterramiento de residuos, los efectos asociados a la contaminación y al cambio climático.

De igual forma, se busca visibilizar a los recicladores de oficio de la asociación de reciclaje básico SINEAMBORE como sujetos políticos y líderes comunitarios que mediante la labor que desempeñan, se convierten en agentes ambientales indispensables para garantizar el derecho a un ambiente sano establecido en el Artículo 79 de la Constitución Política de Colombia.

A nivel teórico este estudio podrá servir de apoyo para formular nuevos postulados en el campo de la ecología política a partir de la gestión ambiental comunitaria y de la categoría de territorio, la cual posee un gran valor explicativo con respecto a los procesos relacionales que median en la constitución de los sujetos y su contexto social. La perspectiva territorial lleva a interpretar los conflictos sociales desde el conocimiento situado incorporando lo histórico-espacial como elemento constitutivo de estos.

En el ámbito profesional, se aspira a realizar una aproximación investigativa desde el Trabajo Social Ambiental comprendiendo las prácticas comunitarias que fomentan el cuidado ambiental y la generación de redes sociales para la defensa del territorio en Mochuelo Bajo, Ciudad Bolívar.

Capítulo II: Marcos referenciales

En este apartado se desarrollan aspectos relacionados con la historia de la asociación SINEAMBORE, ubicación geográfica donde se sitúa la investigación, normas jurídicas nacionales e internacionales, sustento teórico conceptual y finalmente la orientación metodológica.

2.1. Marco Histórico Institucional

La Asociación Básica de Reciclaje Sinergia Para Un Ambiente Sano con Bogotanos Reciclando –SINEAMBORE es una organización prestadora del servicio de manejo de los residuos sólidos y orgánicos en el barrio Mochuelo Bajo. Adicionalmente:

SINEAMBORE es un centro de reciclaje líder en Bogotá. Nos dedicamos a ayudar a reducir la producción de residuos mediante servicios integrales de reciclaje. Desde 2013 hemos trabajado para ofrecer diversos servicios encaminados a fomentar una mayor conciencia ambiental y trabajar para mantener limpio nuestro entorno.

(SINEAMBORE, 2019, sección “Acerca de”)

Los principales propósitos de SINEAMBORE se centran en el cuidado ambiental y el progreso social, puesto que buscan agrupar población de especial protección como lo son los recicladores de oficio, con el fin de mitigar la cantidad de residuos que son destinados al relleno. En años posteriores, al dimensionar que aproximadamente más del 50% de los residuos que llegan al relleno sanitario Doña Juana son orgánicos surge en el año 2018 el proyecto “Bendición de Cosecha” ahora denominado “La Ruta Fuerte”, liderado por los recicladores de SINEAMBORE y la comunidad habitante de Mochuelo Bajo.

Tabla 1*Filosofía institucional de la Asociación de recicladores SINEAMBORE*

Misión	Visión
Es un proyecto social que se especializa en la recuperación y tratamiento de residuos orgánicos a través del proceso de compostaje y lombricomposta, garantizando un excelente servicio y productos de calidad, enfocados en la sostenibilidad ambiental como eje de recuperación, cambio y mejoramiento en la ciudad.	Será reconocido como un modelo de la ciudad para el aprovechamiento de residuos orgánicos, que contribuya en la recuperación y sostenibilidad ambiental, orientada al cambio desde la generación de conciencia, cultura y sociedad.

Nota. Elaboración propia a partir de los postulados de Lizarazo & Cobos (2020, p. 15)

La ejecución de “Bendición de Cosecha” fue posible gracias al establecimiento de una ruta de recolección de residuos orgánicos mediante la cual los recicladores de la asociación SINEAMBORE han logrado sensibilizar a 250 familias de Mochuelo Bajo sobre la separación en la fuente. Como efecto de esta acción pedagógica se lograron articular las familias a la “Ruta Fuerte” garantizando así que alrededor de 105 toneladas de residuos orgánicos al año sean transformados en abono mediante procesos de compostaje y lombricomposta.

Historia de la Asociación de Reciclaje SINEAMBORE: “El proyecto Basura Cero de Mochuelo Bajo”

A partir del vídeo recicladores de la Asociación SINEAMBORE (Ver en: <https://www.youtube.com/watch?v=TgaaX9Mc5MQ>) se recopila la siguiente historia de la asociación:

“Años atrás inició un sueño ambiental... En un barrio llamado Mochuelo Bajo que pertenece a la zona de influencia del Centro de Gerenciamiento de Residuos Doña Juana... liderado por María del Carmen Aguillón, su familia paterna había habitado estas tierras por

generaciones. Desde que era niña admiró la belleza de estas tierras... Nada la tranquilizaba al ver la tierra de sus abuelos amenazada por problemáticas ambientales y sociales...

Un día asistió a un simposio ambiental en el que varios países compartían sus proyectos de reciclaje. A partir de estas ideas nació SINEAMBORE. Mediante su labor se beneficia a las familias del sector desde el año 2009, el contar con una fuente de empleo en el barrio no sólo les asegura el bienestar económico a los padres de familia, también les representa tiempo de calidad con sus hijos.

En el año 2014, SINEAMBORE se constituye como una Asociación Básica de Reciclaje, queríamos lograr que el Mochuelo dejará de ser visto como el infortunado vecino del relleno hasta convertirse en un ejemplo de protección al medio ambiente y liderazgo para el resto de la ciudad de Bogotá.

A través de la unión comunitaria y el acompañamiento de entidades distritales con capacitaciones se camina hacia el progreso, una labor realizada con compromiso en rutas rurales y urbanas institucionales e industriales, con participación en eventos distritales, nuevas herramientas, nuevos espacios y un excelente equipo de trabajo..."

(Sineambore_oficial, 2020)

2.2. Marco geográfico

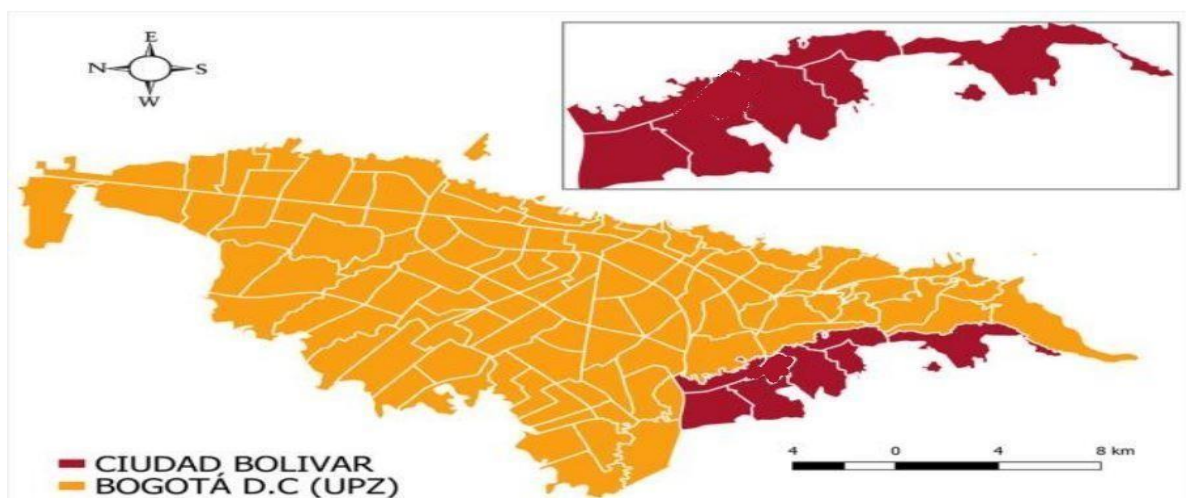
A continuación, se describe el área geográfica en la cual se sitúa la presente investigación. Inicialmente se mencionan aspectos históricos, geográficos, sociales y culturales de la localidad Ciudad Bolívar, finalizando con la descripción del territorio objeto de estudio, Mochuelo Bajo.

El área de estudio comprende la vereda Mochuelo bajo, localizada en la localidad número 19-Ciudad Bolívar, perteneciente a una de las veinte localidades de la ciudad de

Bogotá, capital de Colombia. Según la Alcaldía Local de Ciudad Bolívar (s.f), esta se ubica al sur occidente de la ciudad, es 90% montañosa y el 72% es considerado zona rural. La historia se remonta a los años de 1700-1750, pero es en 1940 donde la parcelación de las haciendas existentes da inicio a los primeros asentamientos ilegales, atrayendo población desplazada por el conflicto armado de otras zonas de Colombia, a partir de esto se generan los barrios hoy conocidos que se han legalizado con el tiempo.

Figura 1

Localización de Ciudad Bolívar en Bogotá



Nota. Mapa adaptado. Tomado de *Ficha UPZ San Francisco*, Veeduría Distrital, 2017. (<http://veeduriadistrital.gov.co/sites/default/files/files/UPZ/SAN%20FRANCISCO.pdf>)

Por otro lado, la localidad cuenta con vías principales que facilitan el acceso de las personas a la localidad, como la Autopista Sur que sirve de acceso por el norte de la población, Avenida Ciudad de Villavicencio, Avenida Jorge Gaitán Cortés y la Avenida Boyacá. La movilidad de la población se centra en transporte público, SITP, Transmilenio, sistema alimentador rutas temporales y TransmiCable.

A nivel ambiental el principal recurso hídrico que posee es la cuenca del Río Tunjuelo. Cuenta con suelo de protección de zonas declaradas de alto riesgo por fenómeno de remoción en masa de alto riesgo no mitigable, áreas reservadas para la construcción de plantas de tratamiento de aguas residuales y áreas definidas para la expansión del relleno sanitario de Doña Juana. La base de la estructura ecológica principal está conformada por los cerros, los parques urbanos y el área de manejo especial del valle aluvial del Río Bogotá. (P.D.L Ciudad Bolívar, 2020-2024)

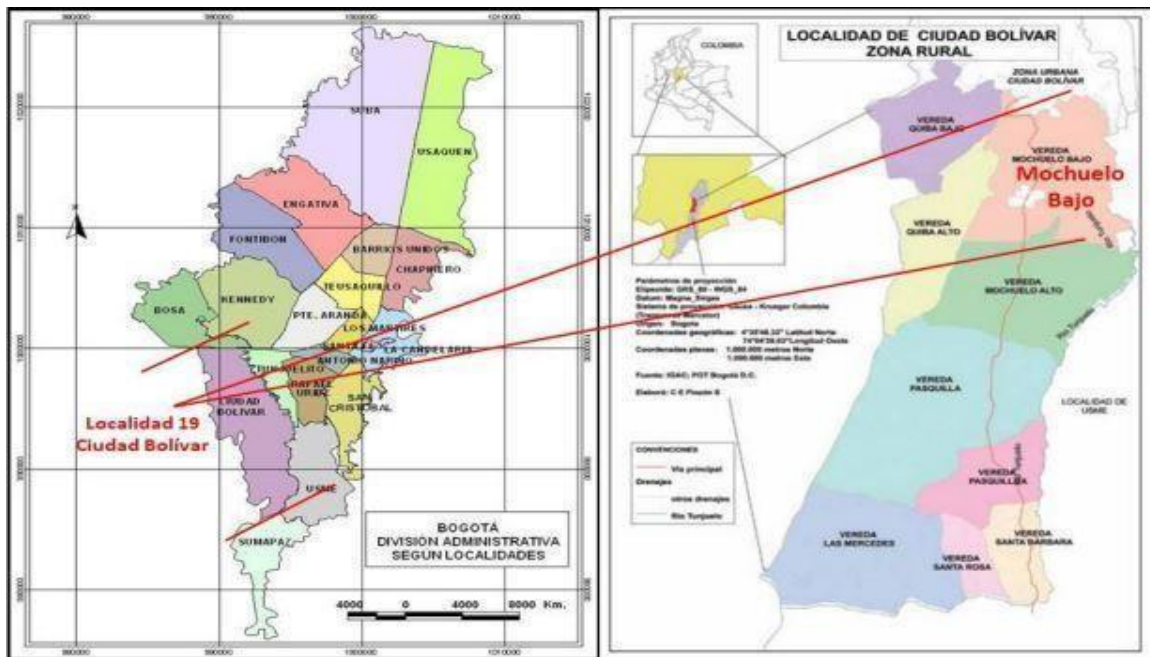
La localidad está repartida entre 8 Unidades de Planeamiento Zonal -UPZ- en la parte urbana y tres corregimientos en la Rural: Mochuelo (Mochuelo Alto y Mochuelo Bajo), Quiba y Pasquilla. La estratificación socio económica está dada por 3 estratos en donde predomina el estrato 1 con 3568 manzanas, seguido del 2 con 1148 manzanas, sin estrato 694 manzanas, y 102 manzanas en el estrato 3, según el decreto 394 de julio de 2017.

El área de estudio comprende el corregimiento de Mochuelo, específicamente la vereda Mochuelo bajo, la cual limita al norte y al oriente con el área urbana de la Localidad, al sur con la Vereda de Mochuelo Alto y al occidente con las Veredas de Quiba Alta y Quiba Baja. Antiguamente la vereda se dividía en grandes fincas dedicadas a la agricultura, sin embargo, con el tiempo llamó la atención del sector económico permitiendo que aquellas fincas se convirtieran en fábricas de ladrilleras y el “lugar propicio” para la creación del actual Relleno Sanitario Doña Juana (Tengono & Pinzón, 2009).

Los terrenos que no se convirtieron en fábricas, pasaron a ser pequeños barrios que adoptaron el nombre de las antiguas haciendas donde se encuentran ubicados, siendo estos: Lagunitas, Paticos, Barranquitos, La Esmeralda y Mochuelo bajo/Mochuelo II (zona urbana).

Figura 2

Ubicación geográfica de Mochuelo Bajo



Nota. Tomado de Localización, Alcaldía Local de Ciudad Bolívar, 2021.

Para terminar, es necesario precisar que la organización SINEAMBORE se ubica en la zona rural de Mochuelo Bajo, no obstante, el área de influencia se extiende a cinco sectores la UPZ 64 Monte Blanco; Lagunitas, Paticos, Barranquitos, La Esmeralda y café. Barrios donde se ubican las 250 familias que participan del proceso de gestión ambiental de residuos.

2.3. Marco Legal y Normativo

El presente apartado sustenta el marco normativo de la presente investigación, por lo cual, se señalan a continuación las leyes, decretos, políticas y convenciones a nivel internacional, nacional, distrital y local.

Para iniciar es necesario mencionar los Objetivos de Desarrollo Sostenible -ODS- propuestos por la ONU, que se encuentran relacionados con la presente investigación, ya que en el marco de la Agenda 2030 la sostenibilidad del ambiente y los diferentes objetivos y

metas que proponen los ODS se basan no solo en la reducción de los daños al ambiente, sino también en el papel de los recursos naturales y los servicios ecosistémicos para el desarrollo humano, las oportunidades económicas y la resiliencia social y ecológica (Agenda 2030 Transformando Colombia, 2018).

Tabla 2

Objetivos de Desarrollo Sostenible Relacionados a la Investigación

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE RELACIONADOS	
O.D. S	Metas específicas
<p>3. Salud y bienestar</p> <p>Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.</p>	<p>3.9 - Reducir las enfermedades y muertes causadas por productos químicos peligrosos y contaminación</p> <p>De aquí a 2030, reducir considerablemente el número de muertes y enfermedades causadas por productos químicos peligrosos y por la polución y contaminación del aire, el agua y el suelo.</p>
<p>8. Trabajo decente y crecimiento económico</p> <p>Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.</p>	<p>8.5 - Trabajo decente e igualdad de remuneración</p> <p>De aquí a 2030, lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las mujeres y los hombres, incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad, así como la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor.</p> <p>8.8 - Derechos laborales universales y entornos de trabajo seguros</p> <p>Proteger los derechos laborales y promover un entorno de trabajo seguro y sin riesgos para todos los trabajadores, incluidos los trabajadores migrantes, en particular las mujeres migrantes y las personas con empleos precarios.</p>
<p>11. Ciudades y comunidades sostenibles</p> <p>Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.</p>	<p>11.6 - Minimizar el impacto ambiental de las ciudades</p> <p>De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo.</p>
<p>13. Acción por el clima</p>	<p>13.3 - Construir conocimiento y capacidad para enfrentar los desafíos del cambio climático</p> <p>Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana</p>

Nota. Elaboración propia con base en Objetivos de Desarrollo Sostenible, Departamento Nacional de Planeación, 2019

A continuación, se exponen las referencias jurídicas y declaraciones internacionales, a las cuales se pretende dar respuesta con la investigación en curso. Puesto que, diferentes países alrededor del mundo han establecido acuerdos y principios para la conservación ambiental y la mitigación de los efectos del cambio climático.

Tabla 3

Marco Normativo A Nivel Internacional

Referencia	Descripción	Relación con la investigación
Declaración de Estocolmo (1972)	La declaración de la conferencia de las Naciones Unidas sobre el medio ambiente humano pretendía hacer un primer balance de los efectos de la actividad humana en el medio ambiente mundial. Otorgó criterios básicos comunes para hacer frente a las tareas de preservar y mejorar el medio humano.	<p>La presente investigación responde al principio 6 de la declaración en tanto expone que “debe ponerse fin a la descarga de sustancias tóxicas o de otras materias y a la liberación de calor, en cantidades o concentraciones tales que el medio no pueda neutralizarlas, para que no se causen daños graves e irreparables a los ecosistemas. Debe apoyarse la justa lucha de los pueblos de todos los países contra la contaminación.”</p> <p>De igual forma, se vincula al principio 20 puesto que establece que “se deben fomentar en todos los países, especialmente en los países en desarrollo, la investigación y el desarrollo científicos referentes a los problemas ambientales, tanto nacionales como multinacionales.”</p>
Convención de Basilea (1989)	Es un acuerdo Multilateral sobre el Medio Ambiente, en el cual 170 países se comprometieron a asegurarse de que todos los desechos peligrosos y otros desechos sean eliminados de manera racional y ambientalmente posible. Adicional buscó que se minimizará la generación de desechos.	El proceso de gestión ambiental de la asociación de reciclaje SINEAMBORE le apunta a disminuir la cantidad de residuos sólidos y orgánicos que generan un gran impacto ambiental en la ciudad.
Cumbre de la Tierra- Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992)	Encuentro internacional entre jefes de Estados de todos los países (reunió a 179) del mundo. Buscaba alcanzar acuerdos sobre el medio ambiente y desarrollo. Fue un esfuerzo masivo por reconciliar el impacto de las actividades socio-económicas humanas con el medio ambiente.	El estudio se enmarca en: Principio 8, hace referencia a la reducción de los modelos de producción y consumo insostenibles y a fomentar políticas demográficas apropiadas; Principio 10: el cual menciona que el mejor modo de tratar las cuestiones ambientales es con la participación de todos los ciudadanos interesados incluyéndolos en los procesos de adopción de decisiones; Principio 14: los Estados deberían cooperar efectivamente para desalentar o evitar la reubicación y la

transferencia a otros Estados de cualesquiera actividades y sustancias que causen degradación ambiental grave o se consideren nocivas para la salud humana (como es el caso de los rellenos sanitarios); Principio 22, el cual resalta que las comunidades locales, desempeñan un papel fundamental en la ordenación del medio ambiente y en el desarrollo debido a conocimientos y prácticas tradicionales.

Protocolo de Kioto (1997) Compromete a los países industrializados a estabilizar las emisiones de gases de efecto invernadero. Este protocolo ha movido a gobiernos a establecer leyes y políticas para cumplir los compromisos, a empresas a tomar en cuenta el medio ambiente en las decisiones.

El compostaje de residuos orgánicos y el manejo de los inorgánicos disminuyen un gran porcentaje de los gases de efecto invernadero derivados del impacto de los rellenos sanitarios.

Normas ISO 1400- 14001 Serie de normas para la gestión ambiental con el fin de apoyar a la protección medio ambiental en la prevención de la contaminación en relación con las necesidades socioeconómicas.

Estas normas sustentan la gestión y el compromiso de SINEAMBORE con el ambiente.

Nota. Elaboración propia a partir de las normas, convenios y declaraciones mencionados.

En la siguiente tabla se presentan las diferentes normatividades, políticas, leyes y decretos a nivel nacional, las cuales se relacionan con el objeto de estudio de la investigación. Asimismo, se busca esbozar los artículos constitucionales y las metas del Plan Nacional de Desarrollo que guían el proceso de gestión ambiental de SINEAMBORE

Tabla 4

Marco Normativo A Nivel Nacional

Referencia	Descripción	Relación con la investigación
Constitución Nacional de 1991	Artículo 79: Otorga el derecho a la comunidad de gozar de un ambiente sano y de poder participar en las decisiones que puedan afectar.	Los artículos sustentan el derecho de la comunidad de Mochuelo bajo de gozar y defender el ambiente que permea el territorio, como respuesta a la falta de participación que las empresas privadas les otorgan en relación a las decisiones que se toman respecto al Relleno Sanitario Doña Juana.

	Artículo 80: Otorga el deber al Estado de prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.	
Plan Nacional de Desarrollo	Pacto por la sostenibilidad: Busca afianzar el compromiso de las actividades productivas con la sostenibilidad, la reducción de impactos ambientales y la mitigación del cambio climático.	Soporta las actividades de la asociación SINEAMBORE en pro de reducir los impactos ambientales negativos que tiene el RSDJ en el territorio. A nivel territorial deben adelantarse acciones de mitigación del cambio climático, las cuales deben ser el resultado de procesos de planeación de mediano y largo plazo (P.N.D, 2018-2022, p. 1597)
CONPES 3874 Política Nacional para la gestión Integral de Residuos Sólidos 2016	Se enfoca en la gestión de los residuos no peligrosos y busca aportar al desarrollo sostenible y a la adaptación y mitigación del cambio climático, y plantea la base inicial para avanzar hacia la economía circular desde la gestión integral de residuos.	Soporta las actividades de la asociación SINEAMBORE en pro de reducir los impactos ambientales que tiene el RSDJ en el territorio por medio de la recolección de los residuos sólidos/orgánicos.
Decreto 596 de 2016	Reglamenta las actividades de aprovechamiento del servicio público de aseo y el régimen transitorio para la formalización de los recicladores de oficio.	Reconoce la labor del reciclador de oficio en procesos de formalización.

Nota. Elaboración propia con base en las normas mencionadas.

Teniendo en cuenta que las políticas, planes y proyectos se implementan de acuerdo a la administración de cada territorio, en la siguiente tabla se presentan las políticas y resoluciones a nivel distrital bajo las cuales se enmarca la investigación realizada.

Tabla 5

Marco normativo a nivel Distrital

Referencia	Descripción	Relación con la investigación
Política para la gestión integral de residuos de Bogotá (1998)	Entre los principios generales que fundamentan la gestión integral de residuos se incluye la participación ciudadana. Al respecto se plantea que el Estado, las municipalidades y las demás instituciones públicas tienen el deber de garantizar y fomentar el derecho de todas las	Ampara la participación de SINEAMBORE y la comunidad de hacerse gestores de los residuos y partícipes de los procesos que trabajen en pro de mejorar el ambiente.

	personas que habitan la República a participar de forma activa, consciente, informada y organizada en la toma de decisiones y acciones tendientes a proteger y mejorar el ambiente.	
Política Distrital de Salud Ambiental (Decreto 596 de 2011)	Tiene por objeto orientar la gestión para el mejoramiento de la salud ambiental en el territorio urbano y rural del Distrito Capital, mediante el fortalecimiento institucional, el trabajo articulado de la Administración y la construcción de espacios de coordinación e investigación que permitan una alta calidad de vida y salud para las personas.	Permite justificar el impacto que tienen las prácticas comunitarias del proceso de gestión ambiental de la asociación SINEAMBORE en la salud ambiental de la comunidad de Mochuelo Bajo.
Resolución 3514 de 2010 Secretaria Distrital de Ambiente	Adopta el Documento Técnico del Plan de Gestión Ambiental PGA del Distrito Capital 2008-2038	Permite y orienta la gestión ambiental de todos los actores estratégicos distritales, con el propósito de que los procesos de desarrollo propendan por la sostenibilidad en el territorio distrital y en la región.
Resolución 2184 de 2019	Modifica la Resolución 668 de 2016 sobre uso racional de bolsas plásticas.	Promueve el uso de la bolsa verde, la cual se destina para los residuos orgánicos. Lo que beneficia a la asociación para la recolección.

Nota. Elaboración propia con base en las normas mencionadas.

La normatividad mencionada se enmarca dentro de las acciones encaminadas a conservar, proteger y mantener los derechos del ambiente, así como de la obligación del Estado de mitigar el cambio climático. Del mismo modo esta normatividad reconoce la participación de la ciudadanía en la gestión de residuos y el papel de la labor de los recicladores de oficio.

2.4. Marco teórico conceptual

En este apartado se expone un recorrido teórico de las categorías conceptuales que articuladas entre sí sustentan el fundamento epistemológico de la investigación. En la primera parte se presentan las categorías de gestión ambiental comunitaria y gestión integral de residuos. Posteriormente se enuncia la noción de territorio como el espacio socialmente

construido en donde se manifiesta la relación entre los seres humanos y el ambiente. Para finalizar el capítulo se abordan las categorías de transformación social y redes sociales.

2.4.1 Gestión Ambiental Comunitaria

La gestión ambiental integra las acciones públicas, privadas y comunitarias vinculando los saberes, conocimientos e intereses de los diversos actores que tienen uso y manejo de los recursos naturales del territorio. Dichas acciones como lo propone Ruíz (2002) están “encaminadas a lograr la máxima racionalidad en el proceso de decisión relativa a la conservación, defensa, protección y mejora del medio ambiente, basado en una coordinada información multidisciplinaria y en la participación ciudadana” (p.62)

Con el objetivo de promover la gestión ambiental se deben activar los siguientes instrumentos: 1) *legales* en cuanto al conjunto de normas y directrices jurídicas a nivel local, distrital, regional y nacional; 2) instrumentos *técnicos* los cuales brindan tecnologías, equipos y procesos ambientales; 3) instrumentos *económicos y fiscales* tales como tarifas, ayudas, estímulos y costos económicos que permitan la mitigación de los impactos ambientales negativos y el impulso de tecnologías limpias; y por último, instrumentos *sociales* en referencia a estrategias de sensibilización, participación ciudadana y educación ambiental

Los instrumentos sociales se encuentran estrechamente relacionados con la vinculación de la comunidad en los procesos de gestión ambiental. Como lo plantea el Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente – DAGMA (2009) la gestión ambiental comunitaria es:

Un proceso participativo de articulación de la comunidad con relación a los problemas y conflictos ambientales, en donde los diferentes actores comunitarios trabajan unidos para resolver situaciones de carácter ambiental que se presentan en un determinado

lugar, buscando el mejoramiento de la calidad de vida de la población y construir una ciudad democrática, participativa e incluyente. (p.7)

Uno de los pilares de la gestión ambiental comunitaria es la *participación social* puesto que permite que los actores involucrados en una problemática ambiental busquen alternativas de solución que atiendan los intereses colectivos. Al mismo tiempo, la participación “acrecienta el compromiso ciudadano, fortalece la democracia y los procesos de empoderamiento de la comunidad y además permite enriquecer los proyectos con experiencias comunitarias compartidas” (DAGMA, 2009, p.7).

Según Rodríguez y Muñoz (2009) un modelo de gestión ambiental participativa se debe caracterizar por 4 elementos: la *incidencia directa* de la sociedad en las regulaciones y decisiones ambientales, en especial, en las que tienen que ver con el otorgamiento de licencias, permisos o procesos sancionatorios ambientales; el reconocimiento de las aspiraciones de los grupos sociales, los cuales pretenden asumir el control de sus propias instituciones, formas de vida, desarrollo económico y cultura; el mantenimiento de un sistema institucional abierto, que garantice la posibilidad de tener en cuenta en las decisiones finales lo que la comunidad piensa y decide sobre los proyectos; el reconocimiento del derecho a la *participación* y la existencia de diferentes mecanismos y espacios a través de los cuales las personas, la comunidad y las ONG puedan contribuir al fortalecimiento de la gestión ambiental. (p.158-159)

Siguiendo los postulados de Santibañez (2013) los procesos de gestión ambiental comunitaria se constituyen a partir de las siguientes etapas:

1. *Punto de partida*: se refiere a la introducción de un factor que altera la relación cotidiana de las comunidades con su entorno natural, lo cual produce una modificación en la perspectiva de interacción con el ambiente.

2. *Resignificación del vínculo con la naturaleza*: las comunidades actualizan sus códigos culturales en su relación con el entorno natural, adquiriendo con ello nuevos significados y conocimientos que modifican la valoración del vínculo que tienen con la naturaleza.
3. *Elaboración de un discurso ambiental*: en el que se plasman las distintas visiones que las comunidades tienen del paisaje natural, así como las reivindicaciones y demandas que hacen por su protección y conservación.
4. *Legitimación de la gestión ambiental comunitaria*: esta se expresa en un sinnúmero de acciones de difusión de las demandas y propuestas que las organizaciones ecológicas realizan en diferentes ámbitos sociales e institucionales, así como en la recuperación y uso del espacio natural. (p.134-135)

Figura 3

Proceso de Gestión Ambiental Comunitaria



Nota. Elaboración propia a partir de la propuesta de Santibáñez (2013).

A partir de los postulados propuestos por los autores frente a la gestión ambiental comunitaria, se logran determinar las categorías y subcategorías deductivas que orientarán el análisis de la investigación, entre ellas: gestión ambiental, gestión comunitaria, participación comunitaria y prácticas comunitarias. Dichas categorías dan cuenta de las acciones y líneas de intervención identificadas en el proceso adelantado por la Ruta Fuerte en Mochuelo Bajo.

2.4.2 Gestión Integral de Residuos Sólidos

La Gestión Integral de Residuos Sólidos – GIRS- en la actualidad representa un “desafío ambiental y una causa importante de desigualdades sociales” (Karak, et al., 2012, p. 1600). Los daños sociales y económicos a causa de la disposición indiscriminada de residuos han “llegado a tener tal magnitud, que actualmente son considerados como problemas de primer orden que requieren atención y medidas inmediatas para su control y su solución a corto, mediano y largo plazo” (CEPAL, 2016, p.19). Es por esto que la implementación de la GIRS constituye una meta para las políticas ambientales a nivel global. Ochoa (2016) indica que la gestión integral de residuos se refiere al:

Conjunto de acciones ejecutadas de manera organizada, eficiente y sistemática en un contexto determinado, para prevenir la generación de residuos u otorgarle a los generados la mejor alternativa disponible con base en lineamientos y/o requisitos previamente establecidos que consideran criterios ecológicos, económicos y sociales para evitar riesgos a la salud e impactos negativos al medio ambiente. (Ochoa, 2016, p. 49)

La GIRS pretende “minimizar los impactos antiestéticos, a la salud y al ambiente” (Karak et al., 2012) y se diferencia del manejo integral de residuos en tanto este se refiere al “conjunto de actividades relacionadas con la vida del residuo” (Jiménez, 2017, p.176). El manejo integral de residuos se desarrolla a partir de un proceso con las siguientes fases: generación, separación, recolección, transferencia, transporte, tratamiento y disposición final.

La gestión de residuos se relaciona con la jerarquía aplicable a los desechos, a partir de esta se deben priorizar las acciones de prevención y reducción de residuos, así como el reciclaje. A continuación, se muestra la representación gráfica de dicha jerarquía.

Figura 4

La Jerarquía de los Residuos



Nota. Adaptación de la propuesta de Jiménez (2017)

El reciclaje como parte del proceso de Gestión Integral de Residuos es entendido como:

El acopio y reprocesamiento de un recurso material, de modo que pueda transformarse en nuevos productos. Logrando reducir la cantidad de material virgen que se debe extraer de la corteza terrestre, provocando menos contaminación y abatiendo costos en el manejo de residuos sólidos. (Boada, 2003, p. 4)

El reciclaje es impulsado por *recicladoras* y *recicladores de oficio* quienes son aquellas personas que se dedican a “la recolección de materiales que han sido desechados por otros y que, como el cartón, el vidrio, el plástico o el aluminio, pueden ser reciclados y reutilizados, para generar recursos monetarios a quien los recuperó” (Díaz, 2018, p.29). La imagen de los recicladores ha cambiado con el paso del tiempo hasta ser reconocidos en la actualidad por los procesos organizativos que han emprendido mediante el empoderamiento logrando sobrepasar los estigmas sociales.

No obstante, la mayoría de la población recicladora pertenece a grupos socioeconómicos desfavorecidos, con alta vulnerabilidad social. Que como expone Díaz

(2018) se suman a “las condiciones infrahumanas en que generalmente desarrollan su labor” (p.29) Entre estas la autora mencionada destaca: el estar desprotegidos frente a riesgos sanitarios, no contar con vinculación alguna a protección social ni a seguridad ocupacional, estar siempre supeditados a que otros determinen sus ingresos, el tiempo y forma de su pago y muy especialmente estar expuestos al rechazo de la gente y que asocien su cercanía con inseguridad. (p.30)

Retomando el último eslabón de la jerarquía de los residuos correspondiente a la disposición final en los *rellenos sanitarios*, estos se refieren a lugares delimitados geográficamente donde trabaja un grupo de personas expertas en la gestión de residuos. En dichos espacios se deben contar con condiciones de infraestructura como las geomembranas de impermeabilización y la alberca de lixiviados, de lo contrario los vertederos de disposición de residuos se “convierten en gigantescos focos de contaminación del ecosistema, el aire y los mantos acuíferos de la región” (Barreda, 2017, p.108). Además, la contaminación derivada del enterramiento de residuos en rellenos sanitarios afecta notablemente la calidad de vida de las comunidades vecinas a estos.

Teniendo en cuenta lo anterior, el modelo de Gestión Integral de Residuos plantea un tratamiento al problema de los desechos con un enfoque técnico, excluyendo la dimensión política y social; es decir, “las conductas y las percepciones de los actores, los intereses de los involucrados y las capacidades con que cuentan, así como las relaciones que establecen” (Jiménez, 2017, p. 182).

A su vez, la implementación de dicho modelo de gestión de residuos desde una perspectiva crítica se centra en fijar parámetros de racionalidad administrativa dirigidos a aplicarse a un tipo de sociedad homogénea privilegiando estrategias producto de la modernidad aplicada a países del norte global. Por una parte, este abordaje ineficaz se debe al escaso financiamiento y equipamiento técnico del modelo, así como a las características

particulares de los residuos producidos, la construcción social del ambiente y las estructuras institucionales de cada territorio.

En los países de Sudamérica la cantidad de materiales que ingresan a los sistemas de gestión de residuos públicos son mínimos debido a la extracción previa en contenedores, por la compra intermitente de los mismos y las redes de recolección informales. Estas últimas se encargan de organizar, implementar y controlar algunas fases del sistema de manejo a través de procedimientos, técnicas y estrategias propias del contexto de los territorios.

Desde el panorama teórico presentado respecto a la gestión integral de residuos se busca indagar sobre las características y dinámicas sociales en las que este opera en el proceso de gestión ambiental comunitaria de la Asociación SINEAMBORE, al tiempo de visibilizar a los agentes que hacen posible tal proceso mediante su labor, es decir, a los recicladores de oficio.

2.4.3 Territorio

El territorio constituye el escenario físico y ambiental en el cual se ejecutan los procesos de gestión ambiental. Según Ruíz (2002) el territorio se convierte en “el elemento integrador y estructurante de los objetivos y políticas públicas, al igual que de la acción y la gestión que sobre él ejercen los actores sociales y económicos, quienes con sus dinámicas configuran y reconfiguran los espacios geográficos de la nación” (p.69).

Teniendo en cuenta lo anterior, para Nates (2011) el territorio se comprende como una “construcción cultural donde tienen lugar las prácticas sociales con intereses distintos, con percepciones, valoraciones y actitudes territoriales diferentes, que generan relaciones de complementación, de reciprocidad, pero también de confrontación” (p.211). A la vez, dicha construcción es susceptible de cambios según las épocas y las dinámicas sociales de las comunidades que lo habiten, puesto que el ser humano como sujeto social e histórico, no sólo

es resignificado a través de las relaciones sociales que establece con otros, sino que construye y deconstruye la identidad personal mediante la interacción que tiene con su entorno. De esta forma, entre ambiente y sociedad, se desarrollan procesos de transformación recíproca a niveles físicos y biológicos, tanto como simbólicos y culturales.

De esta forma, Nates (2011) considera que no existe un territorio en sí, puesto que “sólo existe un territorio para alguien que puede ser un *actor social*, tanto individual como colectivo” (p.211-212), este sujeto lo influye desde la planeación, el ordenamiento territorial, incluso el acceso a los recursos. En relación, Sosa (2012) plantea que el territorio es el producto de “la representación, construcción y apropiación que del mismo realizan dichos grupos, así como de las relaciones que lo impactan en una simbiosis dialéctica en la cual tanto el territorio como el grupo humano se transforman en el recorrido histórico”. (p.7)

El territorio está conformado por una red de interrelaciones que articulan procesos geográficos, ecológicos y sociales, en este tejido social los elementos naturales como “diversidad biológica y ambiental, se funden en relaciones siempre sinérgicas, que se hilan en niveles históricos y profundos de la existencia con memorias colectivas, construcciones simbólicas”. (Sosa, 2012, p. 17). La categoría de territorio resulta fundamental para la investigación, porque los actores sociales involucrados en el proceso de gestión ambiental mantienen una estrecha relación con el espacio en el que habitan, debido a que desde las luchas por el territorio han surgido apuestas comunitarias como lo es la Ruta Fuerte.

2.4.3.1 Dimensiones del territorio.

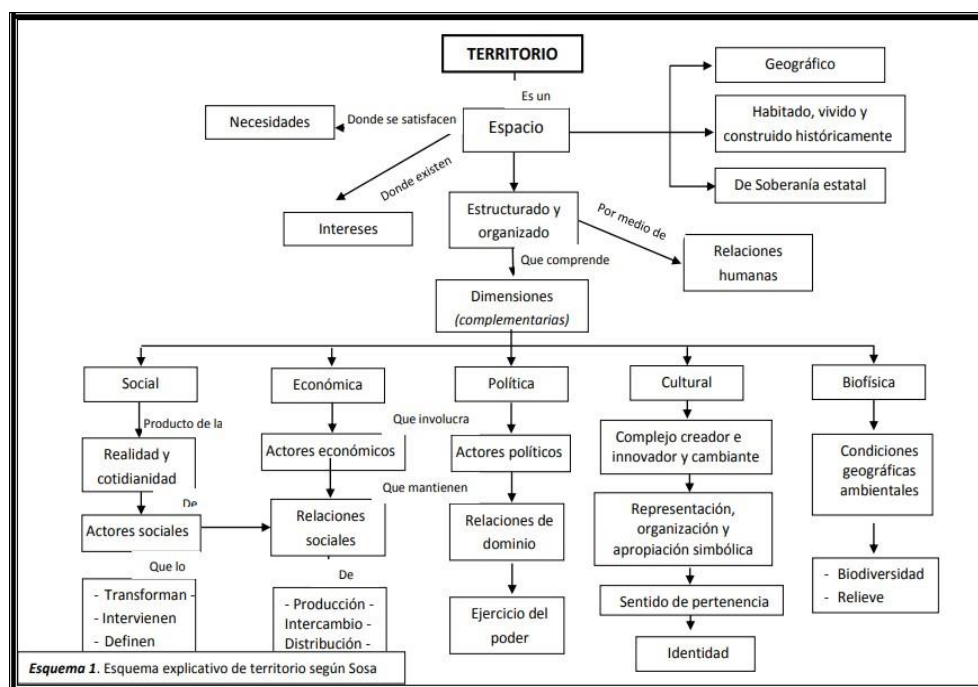
El concepto de territorio resulta ser multidimensional en tanto comprende en primer lugar la *realidad geográfica*, esto es, la manera como se registra la acción humana y se transforma por sus efectos. En segunda instancia, el territorio establece una relación emocional y pre-social del ser humano con la tierra. En tercer lugar, el territorio participa del orden de las representaciones colectivas, sociales y culturales.

De acuerdo con Sosa (2012) el territorio posee una dimensión geo-eco-antrópica, en la cual se constituye como un

Espacio socialmente construido, cuyas fronteras no son definidas por las características biofísicas, sino por los procesos mediante los cuales los actores sociales lo transforman e intervienen en él, definiéndolo y delimitándolo. La dimensión geo-ecoantrópica, entonces, implica abordar el territorio como relación ser humano, naturaleza, espacio y tiempo, donde el primero ha encontrado permanentemente las condiciones y recursos para su existencia y reproducción social. (p.14)

Figura 5

Esquema Explicativo De Territorio Según Sosa



Nota. Tomado de “Innovación social como estrategia para la construcción de identidad territorial” (p.14), por Riveros, et al., 2014.

Como se muestra en la Figura 4, Sosa (2012) plantea como dimensiones complementarias del territorio: *social* en cuanto a relaciones y acciones colectivas de organización, construcción y apropiación territorial; *económica* que hace referencia a las

dinámicas y procesos productivos que garantizan el sostenimiento del territorio; la dimensión *política* la cual contempla las disputas y relaciones mediadas por el control del espacio; dimensión *cultural* que se relaciona con la apropiación simbólica, la cual influye en la configuración de la subjetividad de los actores sociales; y por último la dimensión *biofísica* conformada por las características físicas, geográficas y ambientales.

Las dimensiones planteadas por Sosa (2012) constituyen un punto de partida para la indagación a cerca de las repercusiones que ha traído al territorio el funcionamiento del RSDJ, debido a que la comprensión de estas para el trabajo investigativo contribuye en un abordaje integral y multidimensional del mismo.

2.4.3.2. Procesos en torno al territorio.

El territorio como constructo social es organizado espacial y políticamente a partir de las representaciones colectivas e individuales y de la relación que desarrollan las comunidades que lo habitan. Estos procesos de construcción territorial no solamente se establecen “a partir de la utilización o manejo de sus recursos o elementos naturales, sino con objetivos de administración y ejercicio de poder, ya sea desde el poder establecido o desde la resistencia al mismo” (Sosa, 2012, p. 26).

Desde esta perspectiva, los procesos territoriales afianzan el sentimiento de pertenencia e *identidad* de la comunidad con su territorio, los cuales se expresan a través de prácticas y acciones culturales, ambientales y sociales. Como sostiene Molina (2013)

La acción se basa en significados que son adquiridos socialmente en la interacción, en contextos particulares, y por consiguiente marcos simbólicos diferenciales. La amalgama de todas las interacciones, formas y contenidos define de forma singular la subjetividad y la identidad colectiva expresadas en acciones, constituyendo así aquello que sería susceptible de ser transformado, resignificado. (p.3).

Tabla 6*Procesos en torno al territorio*

Procesos en torno al territorio	Descripción
Territorialización	Nates (2011) lo define como “la estrategia que se utiliza, y el efecto que causa el delimitar un territorio: barrios, adquisición de propiedades (...) La territorialización sugiere un control determinado por una persona, grupo social o étnico, por un Estado o bloque de Estados”. (p.213)
Territorialidad	La producción práctica o discursiva de territorio a través de la economía, la religión, la lúdica, los procesos políticos, etc. La territorialidad propicia el sentido de posesión y pertenencia territorial. Este sentimiento se construye tanto desde la representación física propiamente dicha, como desde una representación más intelectual y espiritual. (Nates, 2011, p. 214)
Resignificación del Territorio	Este proceso implica para el territorio “la intencionalidad de un grupo social de dotarlo de nuevas acepciones, producto del devenir histórico o de la propia lectura que la sociedad hace de un determinado espacio” (Fernández, et al., 2016, p.21)

Nota. Elaboración propia con base en los postulados de Nates, 2013 y Fernández, et al., 2016.

Bajo los procesos territoriales mencionados, se pretende comprender las formas en las cuales la comunidad de Mochuelo Bajo y los recicladores de SINEAMBORE han construido, apropiado y representado el espacio habitado, identificando la intencionalidad de sus proyectos en contraste con los efectos ocasionados por el RSDJ en el territorio.

2.4.4 Transformación social

Las propuestas teóricas en torno a los cambios sociales han cambiado conforme a las modificaciones contextuales en las sociedades. Del concepto de *lucha social* se evolucionó al de *cambio social*, hasta el entonces actual concepto de transformación social, el cual hace referencia a “una serie de modificaciones en las dimensiones conductuales, emocionales o cognitivas que se presentan en los campos relacionales de las personas y comunidades” (Aya, 2020, p. 210)

Desde la perspectiva de Aya (2020) cuando se producen modificaciones sostenibles en el tiempo en las dimensiones anteriormente mencionadas se logra generar un cambio social. En este orden de ideas, el objetivo que persigue la transformación social es el “logro del desarrollo social humano multifacético, armonioso, integral, que implica el disfrute de las actividades y relaciones sociales, el despliegue de las potencialidades propias, el logro de valores de dignidad humana y solidaridad” (D’Angelo, 2004, p.68)

El alcance de dicho propósito parte de la intervención conjunta con los sujetos a través de acciones que afiancen su concepto de dignidad individual y colectiva, así como el reconocimiento de la importancia del sujeto mismo, de sus pares y de la comunidad. La transformación social pretende rescatar aquellos esfuerzos comunitarios que mediante modificaciones en los contextos sociales han mejorado la calidad de vida de las personas, es por esto que como lo afirma Aya (2020) cuando “se busca transformar lo que se quiere es generar modificaciones dentro de lo que ya se tiene, es trabajar con las comunidades sin quitar sus formas de vida y actuar, producir pequeñas modificaciones que complejizan y mejoran sus procesos”. (p.211)

Las modificaciones que se propician con la transformación social son dinámicas, lo cual significa que los procesos de cambio social no deben verse como terminados ni absolutos, puesto que:

Todo ideal de práctica transformativa genera sus propias y nuevas contradicciones, en los terrenos de lo económico, lo social, lo cultural y lo político; inclusive las nuevas formas de relación social surgidas de un proceso revolucionario de transformación anticapitalista pueden generar (y la historia ha sido convincente al respecto) sus propias deformaciones y contradicciones, opresiones y alienaciones, que necesitan ser reenfocadas de manera permanente. (D’Angelo, 2004, p.12-13)

De acuerdo a lo anterior, los agentes propiciadores de la transformación social como lo expone Aya (2020) son la *educación e innovación social*. Esta última como menciona Arias (2016), “se refiere a la búsqueda e implementación de soluciones novedosas, eficientes, participativas, y sustentables a los problemas que limitan el logro de mejores condiciones de vida en una comunidad” (p. 271).

En este sentido, la innovación conlleva a la ejecución de acciones diferentes y más eficientes a las ya realizadas, con las que se beneficie a los habitantes de las comunidades. Por otro lado, *la educación* como proceso permite que los sujetos asuman una responsabilidad social formándose como gestores y agentes activos, quienes con conocimientos, saberes y experiencias puedan aportar a la comunidad.

La transformación social trata que los sujetos reconozcan sus condiciones de opresión, se apropien del potencial que poseen para cambiar su contexto y se asuman como agentes cocreadores por medio de la práctica, en este punto la *reflexión crítica* constituye un eje transversal en tanto es un proceso que: primero, conduce a la gente a buscar las causas últimas de la alienación; segundo, enfoca la atención a la realidad presente, para problematizarla; tercero, estimula la imaginación creativa y visualiza futuras consecuencias y posibilidades en términos de utopía” (D’Angelo, 2004, p.13)

En cuanto al objeto de estudio de la investigación, resulta imprescindible develar las formas en las que la comunidad y los recicladores de Mochuelo Bajo han apuntado a la transformación social del territorio, conectando ambas categorías para el análisis de la incidencia del proceso de gestión ambiental en la educación e innovación social.

2.4.5. Redes Sociales

Las acciones en red resultan indispensables para el abordaje de procesos comunitarios en tanto permiten afianzar la organización de los actores sociales, reconociendo sus recursos

y estableciendo espacios para fortalecer la identidad colectiva. Según Montero (2003) la red social es:

Una forma de organización social en la cual se produce el intercambio continuo de ideas, servicios, objetos, modos de hacer. La red es sobre todo una estructura social que permite difundir y detener, actuar y paralizar, en la cual las personas y la sociedad encuentran apoyo y refugio además de recursos (p.173)

Las condiciones de las redes sociales que señala Itriago (2000, citado por Montero, 2003, p.178) son:

- Ser independientes de sectores gubernamentales, empresariales o que en general representen intereses ajenos a los de la comunidad en la cual surgen.
- Ser representativas, en el sentido de responder a los intereses que pretenden apoyar, a la vez que sus dirigentes deben provenir de campos ligados a ellos.
- Ser participativas. Todos sus miembros deben tener la posibilidad de intervenir en el logro de sus objetivos.
- Tener una organización horizontal. Es decir, no suponen sistemas jerárquicos.
- Promover y proteger valores, pero no imponerlos.
- Ser activas e interactivas. La red es una estructura dinámica en relación con otras semejantes.
- Ser estables. Tienen una cierta permanencia.
- Ser "transparentes", en el sentido de que sus actividades y motivaciones son conocidas y explícitas.
- Ser flexibles, a fin de poder responder y adaptarse a las cambiantes circunstancias del entorno y a sus demandas.

- No ser lucrativas. Sus objetivos son los de la comunidad, no los de fines personales de sus miembros.
- Estar en sintonía con la comunidad. Ésta es una característica fundamental en las redes comunitarias, que de otra manera no podrían considerarse como tales.

De acuerdo con Perilla y Zápata (2009) el concepto de red social se asocia con tres dimensiones: el aspecto vincular de las relaciones intersubjetivas - *las redes como forma de vinculación social*-, el ejercicio particular de desarrollo de una gestión social que implica la colaboración y el apoyo entre quienes lo realizan —*trabajo en red*—, y la manera como se entrelazan distintos significados para interpretar y explicar la experiencia cotidiana —*tramas de significado*—.

El trabajo en red permite activar y crear nuevas redes con otros procesos, instituciones y proyectos comunitarios que pueden llegar a aportar a la red. De igual forma, el trabajo en red se desarrolla a través de propiciar encuentros de diálogo, consenso, construcción colectiva de proyectos y genera que los miembros de las redes se formen en herramientas y habilidades sociales para incidir a nivel local.

A partir de la categoría de redes sociales se propone describir las vinculaciones sociales que ha establecido la asociación SINEAMBORE para articular diversos actores, colectivos, entidades y organizaciones en un trabajo en red que garantice la efectividad de sus procesos, así como la maximización de los recursos.

2.5. Marco metodológico

El capítulo a continuación presenta el paradigma bajo el cual se desarrolla el trabajo de grado y las posturas epistemológicas, siguiendo con el enfoque, las etapas que proponen

las autoras Bonilla y Rodríguez (2005) para desarrollar la investigación cualitativa, y finalmente la configuración de la muestra.

2.5.1 Paradigma de investigación.

Teniendo presente que “el paradigma contribuye a delimitar tanto el objeto de estudio como los modos como éste debe ser abordado, estudiado, considerado y tratado” (González, 2005, p.39) y que, así como lo afirma Marín (2007) “un paradigma es un conjunto de valores y saberes compartidos colectivamente, es decir, usados, implícita o explícitamente, por una comunidad” (p.36). Esta investigación se sustenta bajo el paradigma crítico social desde el cual según Guba y Lincoln (2002) citados por Ramos (2015)

La interpretación de la realidad se basa en un realismo histórico, es decir, la realidad es un producto de la influencia de un conjunto de factores relacionados con lo social, político, cultural, económico, étnico, el rol de género, entre otros. Esta influencia se plasma en las diferentes estructuras sociales que conforman lo real, las cuales, desde este paradigma, se las critica porque lo existente no es inmutable y determinado, sino que se configuran en una realidad virtual y basada en la historia social. (p.13)

De acuerdo a lo anterior se precisa la postura epistemológica entendiendo que esta hace referencia a la teoría del conocimiento desde la cual se pretende indagar la realidad social. De igual forma, los referentes que se presentan a continuación responden al proyecto ético político de las Trabajadoras Sociales que realizaron el presente estudio.

2.5.1.1. Epistemologías del Sur.

Las bases teóricas de las producciones académicas han sido históricamente influenciadas por los discursos y contextos europeos y norteamericanos, los cuales se distancian de las realidades que viven las comunidades de la región latinoamericana. Por lo tanto, desde este trabajo investigativo se apuesta por analizar los conflictos socioambientales desde las condiciones propias del territorio y las voces de los habitantes de Mochuelo Bajo, con el fin de que las interpretaciones aquí presentadas sean parte de un conocimiento situado en el cual la comunidad se vea reflejada.

Desde este planteamiento resulta indispensable definir las Epistemologías del Sur a partir de la óptica del autor De Sousa (2009) para quien este concepto constituye la:

Búsqueda de conocimientos y criterios de validez del conocimiento que otorguen visibilidad y credibilidad a las prácticas cognitivas de las clases, de los pueblos y de los grupos sociales que han sido históricamente victimizados, explotados y oprimidos, por el colonialismo y el capitalismo global. (p.12).

De Sousa propone que no habrá justicia social sin justicia cognitiva global, para lo que es imprescindible reconocer los conocimientos que se originan de las prácticas de los sectores populares mediante estrategias metodológicas como la ecología de saberes la cual se basa en “el reconocimiento de la pluralidad de saberes y valores heterogéneos, en sus interconexiones, en su discontinuidad-continuidad, heterogeneidad y autonomía” (Niño, 2017, p.159). En este sentido, el objetivo de las Epistemologías del Sur es:

Identificar y valorizar lo que a menudo ni siquiera aparece como conocimiento a la luz de las epistemologías dominantes, lo que en su lugar surge como parte de las luchas de resistencia contra la opresión y contra el conocimiento que legitima esa opresión.

Muchas de esas formas de conocimiento no son saberes abstractos sino empíricos. (De Sousa, 2018, p.29)

Por lo anterior, es importante aclarar que las Epistemologías del Sur tienen la intención de resignificar el concepto de epistemología, con el fin de irrumpir las políticas dominantes del conocimiento y por tal razón podrían ser consideradas como epistemologías experienciales. En este orden de ideas, tal como lo expresan Romero et al. (2013) “los cambios desde el sur, las opciones de reconocimiento y legitimación, deben ser rigurosamente teorizados” (p.50).

A partir de esta apuesta epistemológica decolonial se buscan reconocer los conocimientos y prácticas que producto de la experiencia de los recicladores de la Asociación SINEAMBORE y de la comunidad de Mochuelo Bajo han logrado diseñar una alternativa a la gestión de residuos hegemónica, llevando a comprender las relaciones de poder que se entretienen en los conflictos socioambientales derivados del Relleno Sanitario Doña Juana.

2.5.1.2. Ecología política.

Los aportes de la Ecología Política toman relevancia puesto que es “un ecologismo que nace desde abajo, nace de las comunidades en resistencia y defensa de sus territorios con modelos circulares y sustentables de relación con la naturaleza”. (Solíz, 2017, p.23). Esta corriente teórica afirma que los seres humanos son parte de la naturaleza, en tanto entablan relaciones de interdependencia e interacción permanente, es precisamente en este intercambio en el que las sociedades organizadas transforman los ecosistemas y a la vez estos inciden en los cambios sociales.

Para Martínez (2014) la Ecología Política tiene como objeto de estudio los conflictos socioambientales y se propone develar las relaciones de poder y los intereses inmersos en “el tipo y magnitud de la apropiación, transformación, consumo de naturaleza viva”. (Solíz,

2017, p.25). En este punto es importante resaltar que, si bien existen diversas apuestas a nivel internacional sobre la Ecología Política, este estudio se enfocará en los referentes a nivel latinoamericano puesto que tal como coinciden los autores

La ecología política producida en América Latina como una tradición político-intelectual específica, con una dinámica y unos dispositivos de enunciación que no tienen equivalencia con las elaboraciones provenientes de otras áreas *geopolíticas del conocimiento*. (Kim *et al.*, 2012; Delgado Ramos, 2013; Martínez-Alier, 2014; Martín y Larsimont, 2014; Leff, 2015, como se citó en Alimonda, 2016).

Por consiguiente, la Ecología Política Latinoamericana es considerada por Alimonda (2016) una “construcción colectiva en la que han confluído, no sin tensiones y debates, diversos autores de Latinoamérica poniendo énfasis en el estudio de las relaciones de poder, configuradas históricamente como mediadoras de las relaciones sociedad/naturaleza”. (p. 37) Dichos debates parten de los atributos propios de la naturaleza desde la perspectiva latinoamericana en tanto la:

Realidad biofísica (su flora, su fauna, sus habitantes humanos, la biodiversidad de sus ecosistemas) como su configuración territorial (la dinámica sociocultural que articula significativamente esos ecosistemas y paisajes) aparece ante el pensamiento hegemónico global y ante las elites dominantes de la región como un espacio subalterno, que puede ser explotado, arrasado, reconfigurado, según las necesidades de los regímenes de acumulación vigentes. (Alimonda, 2011, p. 22)

Analizar la naturaleza desde el sur americano según lo expuesto por Alimonda (2011) requiere de una profunda crítica de base histórico-cultural y epistemológica de la modernidad, que no solo permita cuestionar las grandes narrativas interpretativas de la misma sino que, desde las iniciativas propuestas por el *giro decolonial* surjan nuevas formas de enunciación

de la historia entre sociedad/ naturaleza “revalorizando a las culturas y a los pueblos dominados y a sus historias de resistencia” (Alimonda, 2011, p.27)

Lo anterior no desconoce ni se separa de la mirada que se tiene desde la asociación SINEAMBORE a la realidad que viven, por el contrario, contribuye a fundamentar el pensamiento que tienen los representantes y asociados frente al conflicto socioambiental que existe y que a ellos les ha tocado vivir directamente en el día a día, respecto al cual han decidido tomar una posición de resistencia desde la comunidad en defensa del territorio que habitan.

2.5.2 Enfoque de Investigación

A partir del paradigma anteriormente mencionado y de acuerdo a los objetivos de la investigación, el enfoque a utilizar, es el cualitativo, el cual comprende la realidad social como “el resultado de un proceso interactivo en el que participan los miembros de un grupo para negociar y renegociar la construcción de esa realidad” (Bonilla & Rodríguez, 2005, p.98)

Asimismo, según Rodríguez (2011) “la investigación cualitativa esencialmente desarrolla procesos en términos descriptivos e interpreta acciones, lenguajes hechos funcionalmente relevantes y los sitúa en una correlación con el más amplio contexto social” (p.30). Es por ello que se retoma a Bonilla y Rodríguez como autoras metodológicas con el libro “*Más allá de los métodos*” en su tercera edición, del año 2005.

Como se observa en el siguiente gráfico, el proceso de investigación cualitativa el cual orienta estructural y metodológicamente la presente investigación, se compone por tres fases principales: 1) “*Definición situación-problema*”, 2) “*Trabajo de campo*” y 3) “*Análisis de los patrones culturales*”. Para el presente documento, cada una de estas fases conforma un capítulo donde se exponen las sub-fases indicadas por las autoras.

Figura 6

Proceso metodológico Elssy Bonilla & Penélope Rodríguez



Nota. Tomado de Bonilla & Rodríguez, 2005, Más allá de los métodos.

2.5.3 Configuración de la muestra

Para las autoras Bonilla y Rodríguez (2005) “las variables con base en las cuales se configura la muestra no se predeterminan; estas sólo pueden identificarse después de una primera inmersión exploratoria en la situación” (p.134). Por lo anterior, la muestra de la investigación se configuró a partir de dos primeras inmersiones exploratorias con la comunidad (Acompañamientos de recorridos territoriales. Ver en Cap. III), de las cuales se determinó aplicar un muestreo intencional no probalístico, en el cual “el investigador determina configurar una muestra inicial de informantes que posean conocimiento general amplio sobre el tópico a indagar, o informantes que hayan vivido la experiencia sobre la cual se quiere ahondar”. (Bonilla y Rodríguez, 2005, p.138)

En concordancia con lo anterior y teniendo en cuenta que la población con la que se desarrolló la presente investigación, está compuesta por 250 familias vinculadas al proceso de gestión ambiental “La Ruta Fuerte”, así como 12 recicladores y recicladoras de oficio habitantes del barrio Mochuelo Bajo en Ciudad Bolívar.

Se eligió a conveniencia y según criterios de selección:

- 1) Siete de las 250 familias afiliadas al proceso de la Ruta Fuerte, teniendo como criterio de selección la participación activa en el proyecto.
- 2) Ocho recicladores de oficio elegidos según la permanencia y trayectoria que tienen con la Asociación de Reciclaje SINEAMBORE.
- 3) Tres organizaciones aliadas teniendo en cuenta la constancia en el apoyo al proceso de gestión ambiental.
- 4) Un grupo de expertos con experiencia de más de 5 años en el área de gestión ambiental y social.

2.5.3.1. Caracterización de los Participantes.

Siguiendo lo anterior, a continuación, se desglosan por grupos (recicladores, familias usuarias de la ruta, redes y alianzas y expertos) algunas de las características de los participantes.

- Recicladores: de los ocho recicladores entrevistados, cinco son mujeres y cuatro hombres, todos habitantes de Mochuelo Bajo. Respecto al nivel escolar, cinco se encuentran cursando carreras universitarias tales como pedagogía comunitaria, licenciatura en educación artística, geografía y licenciatura en lengua castellana, los demás con nivel técnico en contaduría, estética y belleza culminado, bachiller y secundaria, su rango de edad se encuentra entre los 24 y 39 años. En cuanto al tiempo de pertenencia a la Asociación SINEAMBORE oscila entre 4 a 8 años.
- Familias usuarias de la ruta: de las siete familias participantes, la edad de quien representa cada familia se encuentra entre los 22 y 64 años, están integradas entre dos y ocho miembros, destacando la tipología de familia extensa. Por otro lado, el rango de habitabilidad en el territorio se encuentra entre seis a cincuenta años.
- Redes y alianzas: entre estas, los partícipes son líderes y representantes de organizaciones ambientales de Bogotá como Bazero (de basura cero), la cual se ubica en

Fontibón; asociaciones de nivel nacional la Asociación Nacional de Fabricantes de Ladrillo como -ANAFALCO-, y la firma de ingeniería Ingevec, la que se encuentra ejecutando el Contrato N°. UAESP-632 de 2020 para la vinculación a la estrategia “CompostANDO con la ruta fuerte”.

- Expertos: entre los expertos se cuenta con un grupo de cinco gestores sociales de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos -UAESP-, una gestora social, especialista en gestión de recursos naturales y representante de Bazero, y un tecnólogo forestal, conocido por ser el creador de la paca digestora como alternativa al tratamiento de residuos orgánicos y de dignificar la labor del reciclador.

Capítulo III: Trabajo de campo

A continuación, se aborda el trabajo de campo en el cual inicialmente se desglosan las técnicas e instrumentos seleccionados para la recolección de los datos cualitativos, finalizando con la categorización correspondiente a la organización de la información.

3.1. Recolección de los Datos Cualitativos

En este apartado se presentan las técnicas e instrumentos empleados para la obtención de los datos cualitativos en la investigación. Bonilla & Rodríguez (2005) reconocen que este periodo de recolección de información no solo es importante para los investigadores, sino que, dota de gran importancia y protagonismo a los actores cuya realidad se espera conocer. (p.147)

3.1.1. Técnicas e Instrumentos

Dado que, para Bonilla & Rodríguez (2005), los datos cualitativos pueden recogerse utilizando gran variedad de instrumentos tales como: grabaciones de entrevistas individuales y a grupos focales, registro escrito y vídeo, observaciones de eventos particulares; entre otros. (p.159).

Se hizo elección de técnicas como la observación participante, entrevistas semiestructuradas y grupos focales. Asimismo, considerando la emergencia sanitaria por COVID-19 la aplicación de estas técnicas se realizó durante los meses de junio a septiembre de 2021, tanto de forma presencial; haciendo uso de todas las medidas de bioseguridad como tapabocas, alcohol y distancia adecuada, y de forma virtual por medio de plataformas como Google Meet y WhatsApp.

- Observación participante

Según la guía metodológica mencionada, la observación permite al investigador conocer directamente el contexto en el cual tienen lugar las actuaciones de los individuos y por lo tanto le facilita acceder al conocimiento cultural de los grupos a partir de registrar las acciones de las personas en su ambiente cotidiano. (Bonilla & Rodríguez, 2005, p.227)

Con la intención de realizar inmersiones previas al planteamiento de la investigación y de acompañar los procesos de apropiación, embellecimiento y recorrido territorial desarrollados por la Asociación SINEAMBORE, y, contemplando el grado de involucramiento de las investigadoras se implementa la observación participante entendida por Bonilla y Rodríguez (2005) como aquella en la cual “el observador puede compenetrarse totalmente hasta convertirse en un integrante del grupo estudiado” (p.233). Adicional a ello se hace uso del “diario de campo” como instrumento que permite el registro a nivel descriptivo de la observación realizada, para así poder analizarla. (Ver Anexo 2)

- Entrevista Semiestructurada

Tal como lo proponen Bonilla y Rodríguez (2005) las entrevistas “tienen un doble propósito, reconstruir la perspectiva del grupo estudiado y obtener la información necesaria para responder el problema de investigación” (p.159). De acuerdo a las autoras metodológicas las entrevistas pueden ser individuales o en grupos focales, es por ello que las investigadoras se plantearon retomar las entrevistas semiestructuradas, dado que estas

permiten que con el transcurrir de la entrevista si el entrevistador lo requiere pueda agregar las preguntas que considere le ayuden a obtener más información.

Para la implementación de esta técnica se hizo uso de la guía de entrevista como instrumento de recolección. Diseñando una guía de entrevista dirigida a los recicladores de oficio, una a los representantes de las redes y alianzas de SINEAMBORE, una para las familias vinculadas al proceso de gestión ambiental y finalmente una dirigida a expertos.

Figura 7 Entrevista a recicladores.



Figura 8 Entrevista al maestro Guillermo Silva Pérez.



- Grupos focales

Los grupos focales son una forma de entrevista no estructurada dirigida por una persona capacitada entre un número reducido de encuestados simultáneamente, con el propósito de captar datos cualitativos por medio de discusiones. (Mejía, 2003, p.241)

La implementación de los grupos focales se realizó con base en las guías diseñadas (Ver Anexo 3 Grupos focales) de las cuales una se dirigió a los asistentes y participantes de un recorrido territorial organizado por SINEAMBORE y la segunda dirigida a funcionarios y expertos en la gestión social de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos - UAESP.

Figura 9 Grupo focal con SINEAMBORE



Figura 10 Grupo focal con funcionarios de UAESP



3.1.2. Pruebas piloto de los instrumentos de recolección de información

Con el fin de otorgar confiabilidad y validez a los instrumentos diseñados, se realizó la respectiva prueba piloto, la cual consiste en administrar el instrumento a una pequeña muestra de casos para probar su pertinencia y eficacia (incluyendo instrucciones), así como las condiciones de la aplicación y los procedimientos involucrados. (Hernández, 2018 p. 210).

A continuación, se presenta el pilotaje de los instrumentos en el siguiente orden: cuestionario de las entrevistas (recicladores de oficio, usuarios de la ruta, representantes de alianzas, expertos en gestión ambiental y social), luego se expone la guía de los grupos focales y por último el formato en el que se registró la observación participante del recorrido territorial y la jornada de embellecimiento del barrio.

1. Cuestionarios de entrevista

1.1. Entrevista a recicladores de oficio de la Asociación SINEAMBORE

El pilotaje de la entrevista fue aplicado el 26 de junio del 2021 de forma virtual, a una de las recicladoras de oficio de la Ruta Fuerte, quien hace parte del grupo de cofundadoras de la Asociación SINEAMBORE.

Prueba piloto			
Entrevista recicladores de oficio Asociación SINEAMBORE			
Edad: 24 años	Nivel escolar: Universitario	Ocupación: Recicladora de oficio	
Barrio en el que reside	Mochuelo Bajo		
Entrevistador: Stefania Prieto	Entrevistado: Héller Giselle Osorio Aguillón		
Objetivo: Visibilizar el rol de los recicladores de oficio de la Asociación SINEAMBORE en el proceso de gestión ambiental comunitaria de residuos.			
Territorio			
Pregunta	Válida y confiable		Observaciones
	Sí	No	
¿Hace cuánto tiempo vive en Mochuelo Bajo? ¿Qué transformaciones piensa que ha tenido el territorio con la presencia del Relleno Sanitario Doña Juana?		X	Hay dos preguntas en una, se opta por colocar el tiempo de residencia en el encabezado inicial de caracterización. En la segunda pregunta se decide reemplazar <i>transformaciones</i> por cambios y <i>territorio</i> por barrio, puesto que permiten una mayor comprensión para la población. Se reestructura así: ¿Qué cambios considera que ha tenido el barrio con la presencia del Relleno Sanitario Doña Juana?
Observaciones adicionales: con el fin de poder profundizar en las percepciones y representaciones sociales del territorio se añaden las siguientes preguntas: ¿Cuál cree que es el imaginario social que tienen las personas sobre Mochuelo Bajo? ¿Cuáles son las ventajas de vivir en Mochuelo Bajo? ¿Cuáles son las desventajas de vivir en Mochuelo Bajo?			
Gestión ambiental comunitaria			
Pregunta	Válida y confiable		Observaciones
	Sí	No	
¿Cómo conoció el proceso de gestión ambiental de SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
¿A qué se dedicaba antes de vincularse al proceso de gestión ambiental?		X	Para facilitar la comprensión se reestructura por: ¿A qué se dedicaba antes de vincularse a la Asociación SINEAMBORE?
¿Qué expectativas tiene a futuro con el proceso de gestión ambiental de residuos?	X		No presenta observaciones.
¿Qué impacto considera que ha tenido el proceso de gestión ambiental de SINEAMBORE?		X	Se precisa mayor especificidad en la pregunta, se reestructura por: ¿Qué impacto (social, ambiental, cultural, económico) considera que ha tenido el proceso de gestión ambiental de SINEMABORE en el barrio ante los efectos ocasionados por el Relleno Sanitario?
¿Qué beneficios ha traído para usted y su familia hacer parte del proceso de gestión ambiental?	X		No presenta observaciones.
Observaciones adicionales: en cuanto a la vinculación a la Asociación SINEAMBORE se evidencia la necesidad de conocer el tiempo de pertenencia a esta, por lo cual se agrega esta pregunta a la caracterización inicial del instrumento.			

Rol del reciclador de oficio			
¿Qué significa para usted ser un reciclador rural?		X	Entendiendo que, si bien el proceso se desarrolla en una zona rural, algunos de los recicladores también han tenido experiencias en el área urbana, por eso se reestructura así: ¿Qué significa para usted ser reciclador de oficio?
¿Qué piensa del oficio que desempeña?		X	El sentido de la pregunta se repite en la anterior, por lo tanto, se decide eliminarla.
¿Cuál cree que es el imaginario social que hay sobre los recicladores de oficio?	X		No presenta observaciones.
¿Cuáles cree que son los derechos que se vulneran a los recicladores?	X		No presenta observaciones.
Observaciones adicionales: para ampliar la incidencia del proceso de SINEAMBORE respecto al rol del reciclador se agrega la siguiente pregunta ¿De qué manera considera que la Ruta Fuerte ha buscado dignificar la labor del reciclador de oficio?			
Participación y prácticas comunitarias			
Además de la ruta de recolección de residuos, ¿en qué otras actividades de SINEAMBORE ha podido participar?	X		No presenta observaciones.
Redes sociales			
En el instrumento piloto no se contempló esta categoría, por lo tanto, se complementó con la pregunta: ¿Qué alianzas conoce que ha establecido la asociación SINEAMBORE con otras organizaciones o instituciones?			

Nota: Elaboración propia.

1.1.2. Entrevista a usuarios activos de la Asociación SINEAMBORE

La prueba piloto fue suministrada a uno de los usuarios más antiguos en la trayectoria de la ruta de recolección de residuos orgánicos el 24 de agosto de 2021 en el barrio la Esmeralda de Mochuelo Bajo.

Prueba piloto			
Entrevista usuarios de la Asociación SINEAMBORE			
N° de integrantes de la familia: 5	Estrato: 1		
Entrevistador: Paola Rayo y Stefania Prieto		Entrevistado: Wilmer Gutiérrez	
Objetivo: Identificar las transformaciones sociales del territorio que han sido impulsadas por el proceso de gestión ambiental comunitaria con el fin de mitigar los impactos del Relleno Sanitario Doña Juana.			
Territorio			
Pregunta	Válida y confiable		Observaciones
	Sí	No	
¿Hace cuánto tiempo vive usted y su familia en Mochuelo Bajo?	X		No presenta observaciones.
¿Cómo cree que ha cambiado el territorio con la llegada del Relleno Sanitario Doña Juana?		X	Se debe considerar que el relleno está desde 1988 y gran parte de los entrevistados han llegado al territorio después de esta fecha, por ende, no conocen un antes,

			han aprendido a vivir con la <i>presencia</i> del relleno desde el inicio. Asimismo, se facilita más la comprensión utilizando la palabra <i>barrio</i> en vez de territorio. Por tanto, se reestructura la pregunta así: ¿Cómo cree que ha cambiado el barrio con la presencia del Relleno Sanitario Doña Juana?
¿Qué afectaciones ha causado para su familia vivir cerca al Relleno Sanitario? (a nivel de salud, economía, seguridad, acceso a servicios)	X		No presenta observaciones.
¿Cuál cree que es el imaginario social de las personas que viven cerca al Relleno Sanitario?	X		No presenta observaciones.
Gestión ambiental comunitaria			
¿Cómo conoció el proceso de gestión ambiental de SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
¿Qué le motivó a participar en la ruta de recolección de residuos orgánicos?	X		No presenta observaciones.
¿Cuál cree que es el impacto del proceso de gestión ambiental que realiza SINEAMBORE?		X	Se solicita mayor claridad en la pregunta, por lo que se reemplaza por: ¿Cuál cree que es el impacto de la recolección y tratamiento de residuos que realiza SINEAMBORE?
Observaciones adicionales: para reconocer la permanencia de los usuarios con el proceso de recolección de residuos se añade la casilla de <i>tiempo como usuario activo</i> en las preguntas de caracterización inicial del instrumento.			
Participación y prácticas comunitarias			
¿Qué aprendizajes ha tenido al participar en el proceso de gestión ambiental?		X	Se precisa más especificidad, se reestructura por: ¿Qué aprendizajes ha tenido al participar en el proceso de recolección de residuos de SINEAMBORE?
Además de la ruta de recolección de residuos, ¿en qué otras actividades de SINEAMBORE ha podido participar?	X		No presenta observaciones.

Nota: Elaboración propia.

1.1.3. Entrevista a representantes de alianzas de la Asociación SINEAMBORE

El pilotaje se aplicó al representante de la organización Bazero Ambiental, la cual apoya los procesos pedagógicos y de sensibilización a la comunidad en el tema de separación de residuos. Esta se desarrolló el 15 de junio de 2021 a través de WhatsApp.

Prueba piloto	
Entrevistas representantes de alianzas con la Asociación SINEAMBORE	
Nombre de la organización	Bazero Ambiental
Zona en la que se ubica	Fontibón
Entrevistador: Stefania Prieto	Entrevistado: Cristián Camilo Sierra Rodríguez

Objetivo: Describir las prácticas comunitarias y las redes sociales que han aportado al proceso de gestión ambiental comunitaria de la Asociación de recicladores SINEAMBORE			
Pregunta	Válida y confiable		Observaciones
	Sí	No	
¿A qué actividades se dedica su organización/colectivo?	X		No presenta observaciones.
Redes sociales			
¿Cómo conoció el proceso de gestión de residuos de SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
¿Qué le motivó a aliarse con la asociación de reciclaje SINEAMBORE?	X		Si bien en el pilotaje no se generaron observaciones, en el momento de aplicar el instrumento de forma presencial a diferentes representantes de otras alianzas se halló que no es pertinente realizar esta pregunta teniendo en cuenta que algunas de las personas entrevistadas cumplían con un papel netamente laboral como representantes de algunas empresas.
Gestión ambiental comunitaria			
¿En qué actividades se ha vinculado con el proceso de gestión ambiental?		X	La pregunta precisa ser más específica se reemplaza por: ¿En qué actividades de la Asociación SINEAMBORE ha participado?
¿Cuál considera que ha sido el impacto del proceso ambiental de SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
¿Cuáles son las fortalezas del proceso de gestión ambiental de SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
Observaciones adicionales: se evidencia que se preguntó por las fortalezas del proceso, pero no por los aspectos a mejorar, así pues, se añade las preguntas: ¿Cuáles son los aspectos a mejorar del proceso de gestión ambiental de SINEAMBORE? ¿Cómo ha sido la reacción de la comunidad en las actividades de SINEAMBORE en las que su organización ha participado? A su vez, en el instrumento no se pregunta por el <i>tiempo en el que ha permanecido la alianza</i> , es por esto que se plantea que en la entrevista a la representante legal de la Asociación se profundice en esto.			

Nota: Elaboración propia.

1.1.3. Entrevista a expertos en gestión ambiental

La prueba piloto se realizó al tecnólogo forestal Guillermo Silva, quien es el precursor latinoamericano de la *Paca digestora Silva*, una tecnología socioambiental para el aprovechamiento de residuos orgánicos. El pilotaje se desarrolló el 26 de julio de 2021 durante la jornada cultural de la Asociación SINEAMBORE en la vereda de Mochuelo Bajo.

Prueba piloto	
Entrevista a expertos en gestión ambiental	
Nombre de la organización	Paca digestora Silva
Entrevistador: Paola Rayo y Stefania Prieto	Entrevistado: Guillermo Silva Pérez

Objetivo: Describir las prácticas comunitarias y las redes sociales que han aportado al proceso de gestión ambiental comunitaria de la Asociación de recicladores SINEAMBORE			
Pregunta	Válida y confiable		Observaciones
	Sí	No	
¿A qué actividades se dedica su organización/colectivo?		X	Se decide indagar primero sobre la trayectoria académica y laboral del experto, por lo que se reestructura así: ¿Cuál ha sido su trayectoria académica y laboral en el área de la gestión ambiental?
Redes sociales			
¿Cómo conoció el proceso de gestión de residuos de SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
¿Qué le motivó a aliarse con la asociación de reciclaje SINEAMBORE?		X	A pesar de conocer el proceso de la Asociación SINEAMBORE, no se ha establecido una alianza con el experto por lo que se preguntó por: ¿Le gustaría aliarse con la asociación de reciclaje SINEAMBORE? y ¿En qué aspectos le motivaría apoyar a la asociación SINEAMBORE?
Gestión ambiental comunitaria			
A partir de la jornada cultural, ¿cómo le pareció el proceso de gestión ambiental de SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
¿En qué actividades se ha vinculado con el proceso de gestión ambiental?	X		No presenta observaciones.
¿Cuál considera que ha sido el impacto del proceso ambiental de SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
¿Cuáles son las fortalezas del proceso de gestión ambiental de SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
Rol del reciclador de oficio			
¿Cómo considera que se puede dignificar la labor del reciclador de oficio?	X		No presenta observaciones.
¿Cuál es su mensaje para los recicladores de la Asociación SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
Gestión integral de residuos			
¿Cuáles son los beneficios a nivel social, económico, cultural y ambiental del reciclaje de orgánicos?	X		No presenta observaciones.
¿Qué alternativa es la más viable para la problemática del enterramiento de residuos de la ciudad?		X	Corrección de redacción: ¿Cuál considera que es la alternativa más viable para la problemática del enterramiento de residuos en la ciudad?
Observaciones adicionales: con el fin de conocer la perspectiva del experto frente al rol de la academia en los temas de gestión ambiental, se añade la pregunta: ¿Cuál es el mensaje para la academia sobre estos temas?			

Nota: Elaboración propia.

2. Guía de grupos focales

2.1. Guía de grupo focal a participantes del recorrido territorial

Dicho pilotaje fue aplicado el 28 de marzo del 2021 en la planta de compostaje de SINEAMBORE de forma presencial a un grupo de 16 personas, provenientes de distintas localidades de la ciudad de Bogotá quienes fueron asistentes al recorrido territorial organizado por la Asociación.



Prueba piloto grupo focal			
Participantes recorrido territorial			
Objetivo: Identificar las transformaciones sociales del territorio que han sido impulsadas por el proceso de gestión ambiental comunitaria con el fin de mitigar los impactos del Relleno Sanitario Doña Juana.			
Pregunta	Válida y confiable		Observaciones
	Sí	No	
¿Cuáles eran sus percepciones sobre la comunidad aledaña al Relleno Sanitario Doña Juana previamente al recorrido?	X		No presenta observaciones
¿Con qué idea se va de la comunidad y del territorio de Mochuelo Bajo luego de haber realizado el recorrido?	X		No presenta observaciones
Resuma en una palabra lo que piensa del proceso de gestión ambiental de los recicladores y la comunidad de Mochuelo Bajo.	X		No presenta observaciones
Observaciones: las anteriores preguntas se enmarcan en las categorías “Territorio” y “Gestión Ambiental”, es importante mencionar que no se indagó en las demás categorías teniendo en cuenta la procedencia de los asistentes al recorrido territorial y lo ajenos que son algunos al proceso que desarrolla SINEAMBORE			

Nota: Elaboración propia.

Se concluye que se pueden realizar un máximo de cinco preguntas (si así se requiere) posibilitando que la respuesta sea de corta duración, teniendo en cuenta el número de participantes, y las demás actividades a realizar durante el recorrido territorial. Entre aspectos más técnicos se hace necesario acercarse a cada una de las personas al hablar, debido que al estar en un espacio abierto el ambiente interfiere en la grabación del audio y no es posible llevar a cabo el encuentro en espacios cerrados, de igual forma el uso del tapabocas como una de las medidas de bioseguridad por la pandemia COVID-19 también interfieren en el sonido.

2.2. Guía de grupo Focal a Gestores Sociales de UAESP

La prueba piloto del instrumento fue realizada a la asesora de la Dirección General de la UAESP, el 9 de septiembre del 2021 mediante correo electrónico.

 			
Prueba piloto grupo focal Gestores sociales UAESP			
Funcionaria: Yesly Alexandra Roa Mendoza - Asesora Dirección General UAESP			
Objetivo: Aportar a la praxis del Trabajo Social a partir de la construcción de una guía para la intervención en procesos de gestión ambiental con recicladores de oficio.			
Caracterización sociodemográfica de los participantes			
Pregunta	Válida y confiable		Observaciones
	Sí	No	
Proceso de gestión ambiental de los recicladores de la Asociación SINEAMBORE			
¿Qué asociaciones de recicladores de oficio conoce?	X		No presenta observaciones.
De las asociaciones que conoce, mencione ¿qué procesos desarrollan?	X		No presenta observaciones.
¿Cómo definiría los procesos de gestión ambiental?	X		No presenta observaciones.
¿Conoce usted el proceso de gestión ambiental realizado por los recicladores de oficio de la Asociación SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
¿A través de qué medio conoció el proceso de gestión ambiental de los recicladores de SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
¿En qué actividades del proceso adelantado por SINEAMBORE ha participado?	X		No presenta observaciones.
¿Cuáles considera que son las fortalezas del proceso de gestión ambiental de SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
¿Cuáles considera que son los aspectos a mejorar del proceso de SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
Redes sociales			
¿Cómo la UAESP se ha logrado vincular y apoyar el proceso de gestión ambiental de los recicladores de SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
¿Hace cuánto tiempo se gestó la alianza entre la UAESP y SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
¿Qué programas, planes o proyectos ha realizado la UAESP en alianza con SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
¿Cada cuánto tiempo se reúne la UAESP con SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
¿Cuáles han sido los logros de la alianza entre la UAESP y la Asociación de Reciclaje SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.

¿Qué otras entidades o asociaciones con las que SINEAMBORE haya hecho alianza conoce?	X		No presenta observaciones.
Desde su rol como funcionario de la UAESP, ¿cuáles considera que son los impactos del proceso de la Asociación SINEAMBORE a nivel social y ambiental?	X		No presenta observaciones.
Rol del reciclador de oficio			
¿Qué roles considera que cumplen los recicladores de oficio en el proceso de gestión ambiental de SINEAMBORE?	X		No presenta observaciones.
¿A través de qué procesos la UAESP ha buscado dignificar la labor de los recicladores de oficio?	X		No presenta observaciones.
Gestión Integral de Residuos			
¿Cómo podría definir la gestión integral de residuos?	X		No presenta observaciones.
¿Cuáles son las funciones de los gestores sociales en los procesos de gestión integral y/o aprovechamiento de residuos?	X		No presenta observaciones.
Desde su experiencia, ¿cómo se construye un plan de gestión de residuos?	X		No presenta observaciones.
¿Qué temáticas se deben abordar en los planes de gestión de residuos?	X		No presenta observaciones.
¿Qué actores sociales considera que deben involucrarse en el diseño de planes de gestión integral de residuos?	X		No presenta observaciones.
¿Cuáles son las estrategias que utilizan para involucrar a la comunidad en los planes de gestión de residuos?	X		No presenta observaciones.
¿Qué palabras claves debería conocer la sociedad en general para comprender los planes de gestión integral de residuos?	X		No presenta observaciones.
¿Qué metodologías se implementan en la ejecución de los planes de gestión integral de residuos?	X		No presenta observaciones.
¿Cómo consideran que se deben implementar las rutas de recolección selectiva en los planes de gestión de residuos?	X		No presenta observaciones.

Nota: Elaboración propia.

3.2. Organización de la información

Bonilla y Rodríguez (2005), definen la organización de la información como la etapa donde los datos recolectados en las entrevistas y observaciones buscan “hacer explícita la lógica subyacente, de tal modo que no quedan fuera de control del investigador” (p.243).

3.2.1 Categorización deductiva

Tomando como referencia el marco teórico conceptual se establecieron las categorías y subcategorías deductivas de la investigación, las cuales permitieron formular las preguntas que se aplicaron en las guías de entrevistas y los grupos focales. La siguiente tabla presenta dicho ejercicio en respuesta con los objetivos planteados.

Tabla 7

Categorías deductivas de la investigación

Categorías Deductivas	Subcategorías Deductivas	Preguntas
<p>Territorio Construcción cultural donde tienen lugar las prácticas sociales con intereses distintos, con percepciones, valoraciones y actitudes territoriales diferentes, que generan relaciones de complementación, de reciprocidad, pero también de confrontación (Nates, 2011, p.211).</p>	<p>- Dimensiones del territorio</p> <p>- Procesos territoriales</p>	<p>¿Cómo cree que ha cambiado el territorio con la llegada del Relleno Sanitario Doña Juana?</p> <p>¿Qué afectaciones ha causado para su familia vivir cerca al Relleno Sanitario? (a nivel de salud, economía, seguridad, acceso a servicios)</p> <p>¿Cuál cree que es el imaginario social de las personas que viven cerca al Relleno Sanitario?</p>
<p>Gestión Ambiental Comunitaria Proceso participativo de articulación de la comunidad con relación a los problemas y conflictos ambientales, en donde los diferentes actores comunitarios trabajan unidos para resolver situaciones de carácter ambiental que se presentan en un determinado lugar, buscando el mejoramiento de la calidad de vida de la población y construir una ciudad democrática, participativa e incluyente. (DAGMA, 2009, p.7)</p>	<p>-Gestión comunitaria</p> <p>- Gestión ambiental</p>	<p>¿A través de qué medio conoció el proceso de gestión ambiental de los recicladores de SINEAMBORE?</p> <p>¿Qué le motivó a participar en la ruta de recolección de residuos orgánicos?</p> <p>¿Cuáles considera que son los impactos del proceso de la Asociación SINEAMBORE a nivel social y ambiental?</p> <p>¿Cuáles considera que son las fortalezas y debilidades del proceso ambiental de SINEAMBORE?</p>
<p>Gestión Integral de Residuos Conjunto de acciones ejecutadas de manera organizada, eficiente y sistemática en un contexto determinado, para prevenir la generación de residuos u otorgarle a los generados la mejor alternativa disponible con base en lineamientos y/o requisitos previamente establecidos que consideran criterios ecológicos, económicos y sociales para evitar riesgos a la salud e impactos negativos al medio ambiente. (Ochoa, 2016, p. 49)</p>	<p>- Manejo integral de residuos</p> <p>-Reciclador de oficio</p>	<p>¿Cómo podría definir la gestión integral de residuos?</p> <p>¿Cuáles son las funciones de los gestores sociales en los procesos de gestión integral y/o aprovechamiento de residuos?</p> <p>¿Qué actores sociales considera que deben involucrarse en el diseño de planes de gestión integral de residuos?</p> <p>¿Qué proyectos ha desarrollado la UAESP para mitigar los efectos causados por el Centro de Gerenciamiento de residuos Doña Juana?</p> <p>¿Qué planes se proyectan para mejorar la gestión integral de residuos en el terreno Doña Juana?</p> <p>¿Cuáles son los pasos a seguir para diseñar una ruta de recolección de residuos?</p> <p>¿Cuáles son las estrategias más efectivas para lograr que las comunidades realicen una gestión adecuada de sus residuos?</p> <p>¿Cómo involucrar a la comunidad en las rutas de recolección de residuos?</p> <p>¿Cuáles son los beneficios del reciclaje de residuos orgánicos y cómo se diferencia de la gestión de residuos sólidos?</p> <p>¿Qué significa para usted ser un reciclador de oficio?</p>

		<p>¿Cuáles cree que son los derechos que se vulneran para los recicladores?</p> <p>¿Cuál cree que es el imaginario social que hay sobre los recicladores de oficio?</p> <p>¿De qué manera considera que la Ruta Fuerte ha buscado dignificar la labor del reciclador de oficio?</p> <p>¿Cómo la UAESP ha buscado dignificar la labor de los recicladores de oficio?</p>
<p>Transformación social Serie de modificaciones en las dimensiones conductuales, emocionales o cognitivas que se presentan en los campos relacionales de las personas y comunidades, que al mantenerse por un tiempo conlleva un cambio; este último término está relacionado con modificaciones más grandes y permanentes. (Aya, 2020, p.211)</p>	<p>-Educación</p> <p>-Innovación social</p>	<p>¿Cuáles considera que han sido las principales transformaciones que ha impulsado la Ruta Fuerte en Mochuelo?</p> <p>Además de la ruta de recolección de residuos, ¿en qué otras actividades comunitarias de SINEAMBORE ha podido participar?</p> <p>¿Cómo ha sido la respuesta de la comunidad a estas actividades?</p> <p>¿Qué aprendizajes ha tenido al participar en el proceso de gestión ambiental?</p> <p>¿Qué beneficios ha traído para usted y su familia hacer parte del proceso de gestión ambiental de SINEAMBORE?</p>
<p>Redes Sociales Forma de organización social en la cual se produce el intercambio continuo de ideas, servicios, objetos, modos de hacer. La red es sobre todo una estructura social que permite difundir y detener, actuar y paralizar, en la cual las personas y la sociedad encuentran apoyo y refugio además de recursos. (Montero, 2003, p.55)</p>	<p>-Vinculación social</p> <p>-Trabajo en red</p>	<p>¿Qué alianzas conoce que ha establecido la asociación SINEAMBORE con otras organizaciones o instituciones?</p> <p>¿Cómo se generó la alianza entre BAZERO y la Asociación de Recicladores SINEAMBORE?</p> <p>¿Cómo su organización ha aportado a los procesos de SINEAMBORE?</p> <p>¿Cómo la UAESP se ha logrado vincular y apoyar el proceso de gestión ambiental de los recicladores de SINEAMBORE?</p> <p>¿Cuáles han sido los logros de la alianza entre la UAESP y la Asociación de Reciclaje SINEAMBORE?</p>

Nota. Elaboración propia.

3.2.2. Categorización inductiva

Posterior a la implementación de las técnicas de recolección de la información, su correspondiente transcripción y registro en los instrumentos planteados, se continuó con la organización de los datos cualitativos en un cuadro (Ver Anexo 5. Cuadro de organización de la información), el cual permitió visualizar los fragmentos más relevantes que responden a las líneas de reflexión de la investigación. Dichas expresiones reflejan “el marco de referencia cultural del grupo estudiado” (Bonilla y Rodríguez, 2005, p.254)

Tabla 8

Categorías inductivas de la investigación

Categorías Deductivas	Subcategorías Deductivas	Categorías inductivas	Subcategorías inductivas	
Territorio	Dimensiones del territorio	Social	Dificultad en el acceso a servicios	
			Deterioro de las condiciones de salud	
			Crecimiento demográfico	
		Política	Conflictos derivados de la tenencia de la tierra	
			Abandono estatal	
			Desvalorización de predios por cercanía con el RSDJ	
	Procesos territoriales	Económica	Reducción de la actividad agrícola y ganadera	
			Ocupación laboral entorno a la operación del RSDJ	
			Afectación del comercio de la zona por el RSDJ	
		Cultural	Migración de personas pluriculturales	
			Biofísica	Urbanización del área rural
		Contaminación ambiental		
	Gestión comunitaria	Territorialización	Territorialidad	Desplazamiento de la población por RSDJ
				Expansión del RSDJ
Resignificación del territorio		Resignificación del territorio	Defensa del territorio	
			Mochuelo es referente para la gente	
Participación comunitaria		Participación comunitaria	Visibilización de la población afectada por el RSDJ	
			Cambio en los imaginarios sociales sobre el territorio	
Acción por la reivindicación de derechos				
Gestión Ambiental Comunitaria	Gestión comunitaria	Reconocimiento comunitario	Difusión en redes sociales	
			Voz a voz	
			Contacto directo con la comunidad	
		Participación comunitaria	Participación activa de las infancias	
			Afinidad por tema ambiental	
Motivación generada por el ejemplo				
Motivación a participar por la disminución de olores y vectores en los hogares				

		Prácticas comunitarias	Ollas comunitarias, recorridos territoriales, jornadas de apropiación territorial, comparsas artísticas, perifoneo, charlas informativas
Gestión ambiental		Incidencia comunitaria	Reducción de residuos enviados al RSDJ Cambios en hábitos de consumo Visibilización de la iniciativa en medios de comunicación Embellecimiento del espacio público Concientización a la comunidad sobre la problemática del RSDJ
		Discurso ambiental	Comunidad pionera en la mitigación de su impacto ambiental Piloto referente para la ciudad Primera planta de tratamiento de residuos orgánicos en Bogotá Ejemplo de responsabilidad social Basura cero del Mochuelo
Gestión Integral de Residuos	Manejo integral de residuos	Separación en la fuente	Clasificación de residuos en el hogar Consumo responsable
		Recolección y transporte	Ruta de recolección selectiva Tracción humana
		Tratamiento de residuos orgánicos	No se reconoce en tarifa de aprovechamiento Reciclaje natural Fomento a soberanía alimentaria
		Disposición final en el relleno sanitario	Contrapuesta al enterramiento de residuos Poner a dieta el relleno
	Reciclador de oficio	Roles de los recicladores	Miembro activo de la comunidad Reciclador rural Reciclador orgánico Gestores ambientales Educadores populares
		Exigencia de derechos	Trabajo digno Prestaciones sociales Acceso a educación Dignidad humana

			Igualdad de oportunidades	
Transformación social	Educación	Transmisión de conocimiento	Cultura de reciclaje	
			Ciclos naturales	
			Generación de abono	
			Clasificación de residuos	
			Estrategias pedagógicas	
	Innovación social	Alternativas al aprovechamiento de residuos	Sensibilización puerta a puerta	
			Aprendizaje vivencial	
		Generación de empleo en la comunidad	Uso de estrategias narrativas	
			Alternativas a modelos extractivistas	
			Uso del abono para la restauración ecológica	
Redes Sociales	Vinculación social	Red personal	Iniciativa familiar	
			Red comunitaria	Alianzas con JAC, ARCOIRIS, Instituciones educativas, industrias transformadoras, colectivo CATANICA.
				Red institucional
	Trabajo en Red	Gestión social		Apoyo pedagógico por parte de organizaciones ambientales
				Mesa por el cierre del relleno sanitario
				Contribución mutua entre alianzas
				Potencialización de capacidades de los recicladores
				Apoyo en tecnificación de los procesos
				Apoyo en la ampliación de la ruta de recolección

Nota: Elaboración propia.

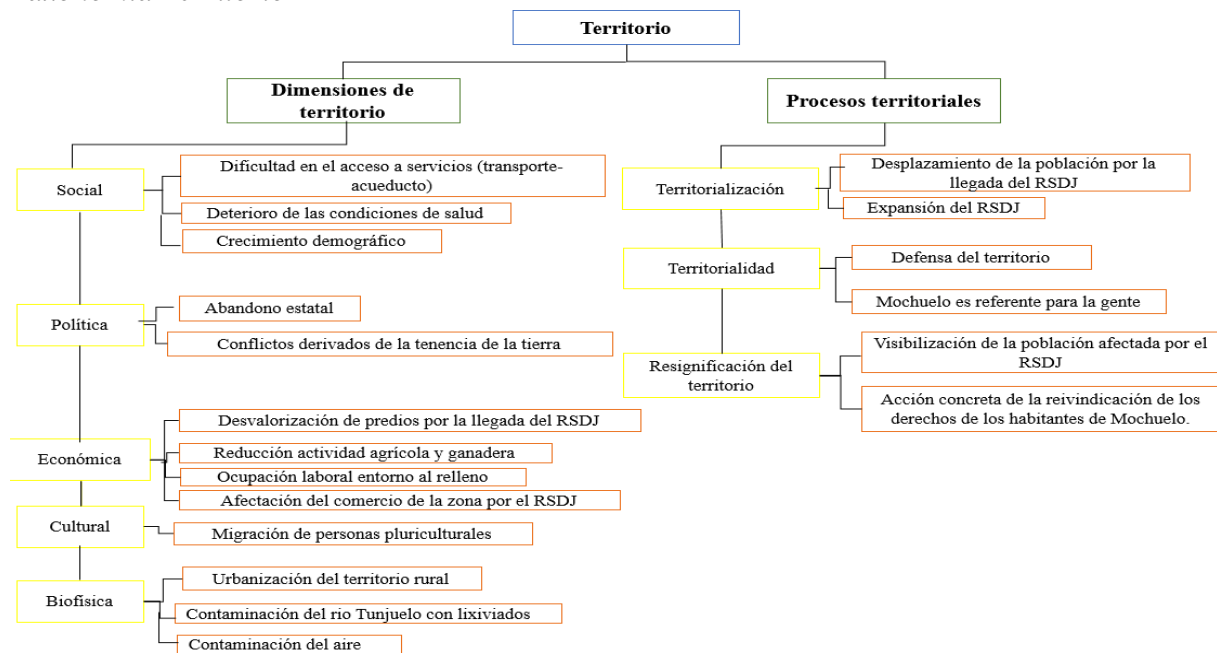
Capítulo IV: Identificación de patrones culturales

En este apartado se presentan los resultados de la investigación producto del análisis e interpretación de los datos cualitativos correspondientes a las categorías y subcategorías establecidas anteriormente. Siguiendo las orientaciones de Bonilla y Rodríguez (2005) se realizaron taxonomías las cuales “son clasificaciones más detalladas de la información contenida en las subcategorías. Sirven para visualizar los datos y comenzar a detectar relaciones entre ellos”. (p.264)

Para la interpretación de las taxonomías que aquí se muestran es necesario tener presentes las siguientes observaciones: las categorías deductivas se encuentran en color verde y las subcategorías deductivas en color azul. Por otro lado, las categorías inductivas se hallan en color amarillo y las subcategorías inductivas en color naranja. Con el fin de mantener el anonimato de los participantes, las investigadoras diseñaron las siguientes etiquetas: R- reciclador, F-familia de la ruta, A-alianza, E-experto, P-participante de los recorridos, F-femenino, M-masculino y dígitos del 1-9 que hacen referencia al número del participante.

4.1. Análisis e interpretación de los resultados de la categoría territorio

La categoría Territorio se puede comprender desde dos aristas, por un lado, se encuentran las dimensiones territoriales que hacen referencia a los atributos y condiciones propias del contexto, las cuales corresponden a: dimensión social, política, económica, cultural y biofísica. Por el otro lado, los procesos en torno al territorio que tienen por finalidad la representación, construcción y apropiación del mismo, estos se clasifican en territorialización, territorialidad y resignificación del territorio. A continuación, se presenta la taxonomía realizada a partir de los hallazgos descubiertos por la investigación frente a esta categoría.

Figura 11*Taxonomía Territorio*

Nota. Elaboración propia.

4.1.1 Análisis de las dimensiones del territorio

Se identifica que los elementos mencionados por los participantes de la investigación respecto al territorio se relacionan con los efectos generados a raíz del funcionamiento del relleno sanitario. Frente a la dimensión económica se analizan las relaciones sociales de producción, intercambio, distribución y consumo de productos y servicios por parte de los diversos actores económicos, puesto que dicha dimensión contempla “las características, dinámicas y procesos económicos (en distintas escalas de relación) que actúan como determinantes o estructuradores territoriales” (Sosa, 2012, p.49).

Ahora bien, los participantes de la investigación coinciden en que la llegada del RSDJ ocasionó la reducción de la actividad agrícola y ganadera, un cambio en la ocupación laboral de la población local, la cual se centra actualmente en la operación del relleno, a la vez, afectó el comercio de la zona disminuyendo las ventas de los negocios y causó la desvalorización de los predios. Razones por las cuales, se deduce que la incidencia del RSDJ

ocasionó una ruptura en los sistemas de producción locales, instaurando nuevos modos de desarrollo económico permeados por el sistema de disposición final de residuos.

Así pues, la desvalorización de predios anteriormente mencionada debido a que “el terreno es barato dada la contaminación existente” (Martínez, 2017, p.17), se asocia con la dimensión cultural, puesto que la venta de predios a bajo costo desembocó en la migración de personas pluriculturales que vieron la oportunidad de adquirir una propiedad en el territorio. Por lo que, respecto a la dimensión biofísica, en la cual se estudian las condiciones geográficas y ambientales, como lo expresa RF1 “... *dinámicas sociales propias de la tenencia de la tierra generaron consecuencias como la urbanización, en un territorio anteriormente rural...*”.

Según Barreda (2009), la urbanización va de la mano con el proceso de distribución y, el cual se funda en “la ruptura de las estructuras comunitarias de propiedad de la tierra, de los modelos productivos familiares y comunitarios, e impulsa, por el contrario, procesos de encadenamiento laboral por despojo” (Solíz, et al, 2012, p.20). De esta forma, se puede evidenciar que, en la comunidad de Mochuelo Bajo, la urbanización también ha traído como consecuencia la “marginalización de poblaciones que conviven con la contaminación producida por residuos pésimamente manejados que éstas, en la mayoría de los casos, no generan” (Donoso, 2017, p.77)

No obstante, los habitantes que participaron en el estudio expresan que al ser una zona 70% rural aún persiste la conexión con la naturaleza por la cercanía con el sistema páramo y el ecosistema subxerofítico. Sin embargo, el ambiente del territorio se ha visto amenazado por la contaminación del aire generada por el enterramiento de residuos y por “...*lixiviados en los afluentes, digamos que cada segundo que pasa son 10m³ de lixiviados que envían al río Tunjuelo y desemboca al río Bogotá va hasta el Amazonas y se convierte en un problema global...*” (E2)

Dicha contaminación también ha afectado la dimensión social del territorio, las familias y recicladores de Mochuelo Bajo manifiestan que se han deteriorado sus condiciones de salud debido a los fuertes olores y vectores como moscas y roedores. Dichas condiciones afectan “primordialmente a niños/as mujeres y ancianos/as quienes son altamente vulnerables a enfermedades como dengue, leishmaniasis, diarrea, tifoidea, cólera, malaria y problemas dermatológicos” (Solíz, 2017, p.44). Además, al encontrarse en una zona periférica de la ciudad se presentan dificultades en el acceso a servicios, entre los que destacan el transporte público y el acueducto, así como lo refieren “...*Aquí es pésimo, aquí ni la policía sube de noche, para que una ambulancia llegue, no llega*” (F2)

Lo anterior corrobora lo planteado por Solíz (2017) en cuanto a la segregación sociohistórica del territorio, mediante la que “la proximidad a sitios de disposición final de residuos se encuentra asociada con ausencia de derechos sociales y económicos como saneamiento, agua potable, acceso a educación, salud y servicios de infraestructura (alumbrado, asfaltado de vías, etc.)” (p.44)

A pesar que la población de Mochuelo ha sido objeto constante de prácticas asistencialistas, los habitantes manifiestan que “...*Estamos bien olvidados, somos una población que para la ciudad de Bogotá no existe. Uno piensa que la población cerca al relleno debería ser tomada en cuenta por el Estado o la Alcaldía, pero no, aquí nada pasa...*” (F2). Lo anterior se vincula a la dimensión política del territorio, porque dentro del mismo se evidencian relaciones de dominio y el ejercicio de poder marcado por la desatención de las necesidades sociales y el privilegio de los intereses particulares sobre los colectivos.

4.1.2. Análisis de los procesos territoriales

El proceso de territorialización se encuentra determinado por la delimitación del territorio a partir del control del mismo por parte de un actor social específico, que en palabras de Haesbaert (2004, citado por Sosa, 2012) “implica un dominio (económico y

político, territorio estrictamente funcional) y una apropiación (simbólica y cultural, lo territorial significativo) de los espacios por los grupos humanos” (p.24-25)

Teniendo en cuenta lo anterior, se evidencia que “... *Con la llegada del relleno el campesinado se vio afectado pues porque tuvo que vender su tierra y desplazarse de su territorio...*” (RM6). La ocupación del territorio para la construcción del RSDJ ha llevado a la comunidad a reconfigurar y ajustar las actividades socio-económicas y simbólico-culturales, según una recicladora hubo un “*cambio en las fincas, ya no hay casi agricultura, vacas, pastos en el área que ahora ocupa el relleno*” (RF4), de igual forma, la expansión del relleno ha trazado fronteras marginales entre el terreno Doña Juana y las zonas residenciales de Mochuelo Bajo, sus habitantes afirman que “*anteriormente el referente era que todo este territorio era “Doña Juana”, no sabían que existía este barrio*” (RF5)

El desplazamiento como resultado de la territorialización por parte del RSDJ constituye una:

Condición característica del modelo de acumulación por despojo, por la cual las comunidades desplazadas, o aquellas que se han mantenido cercanas a proyectos social y ambientalmente destructivos (petroleras, megaminería, agronegocio, y en el caso que compete a este artículo: sistemas de disposición final de residuos), se ven obligadas a vender su fuerza de trabajo, en tanto el proceso destructivo anula cualquier alternativa productiva comunitaria en el territorio. (Solíz, 2017, p.30)

Por otra parte, el proceso de territorialidad como producción práctica o discursiva se ve representada en la identidad colectiva de los recicladores de Mochuelo Bajo quienes se han unido en torno a la defensa del patrimonio rural del territorio, lo cual se ve representado en expresiones como “...*Nuestro sueño es que lo que antes salía de nuestras casas y rellenaba nuestra montaña ahora lo compostemos y recuperemos esa montaña que comenzaron a extraerla...*” (RF7). Esto demuestra que los habitantes adelantan acciones

contendientes frente a las dos principales problemáticas socioambientales de Mochuelo Bajo. Por un lado, la extracción de arcilla para fabricar ladrillos, la cual ocasiona erosión y deforestación en las montañas del territorio. Ante esto, los recicladores de SINEAMBORE y la comunidad buscan compostar los residuos orgánicos que se generan en sus casas, para que el abono logre devolverle la fertilidad al suelo afectado por la extracción y de esta forma recuperar la vegetación y biodiversidad de la zona rural mediante jornadas de siembra de árboles.

Por otro lado, respecto a la problemática del relleno sanitario, la comunidad de Mochuelo Bajo ha manifestado que su forma de resistencia y rechazo a esta consiste en no permitir que sus residuos sean enterrados en Doña Juana, porque comprenden los múltiples impactos ambientales que ha traído el sistema de disposición final al territorio, como se evidencia en el siguiente fragmento:

El problema no se resuelve con rellenos sanitarios porque ahí los residuos se descomponen generando gases de efecto invernadero e incrementando el cambio climático. Además de lixiviados y vectores... Uno no puede dejar que el otro se ocupe de nuestra basura. Tratar de buscar alternativas para que esos residuos no lleguen a territorios habitados por comunidades porque afecta el territorio y la salud. (R1)

El impacto ambiental corresponde a “la alteración, modificación o cambio en el ambiente, o en alguno de sus componentes de cierta magnitud y complejidad o producido por los efectos de la acción o actividad humana” (Cruz, et al., 2009, p.8). Los efectos del impacto ambiental pueden ser positivos o negativos de acuerdo a la percepción social, la cual varía según la cultura y el contexto.

La comprensión del conflicto socioambiental por parte de la comunidad de Mochuelo Bajo ha generado mayor “apropiación cultural, simbólica, ya que ésta marca el territorio en lo

cotidiano y en lo histórico, convirtiéndolo en un tejido que hila lo natural y lo cultural” (Sosa, 2012, p.103). Teniendo en cuenta lo anterior, el proceso de gestión comunitaria de SINEAMBORE propone la promoción de una cultura ambiental responsable, la cual no sólo marca el presente de las actuales generaciones que cohabitan el territorio, sino que es la puerta de entrada para que las generaciones venideras conozcan la historia de lucha de su comunidad para lograr reivindicar el derecho a gozar de un ambiente sano.

En este orden de ideas, los recicladores han motivado a la comunidad a realizar acciones concretas para la mitigación del impacto ambiental causado por el RSDJ, una de las recicladoras referencia que “...*Muchas personas que podrían estar sólo quejándose de lo que es el relleno, los olores y demás, se han ido apropiando del problema y más que todo de la solución...*” (RF4). En esa misma línea, la Ruta Fuerte de los recicladores ha propuesto un emblema que reaviva la identidad territorial de los habitantes posicionando al Mochuelo como el referente para la gente.

Ahora bien, el proceso de resignificación del territorio que han impulsado los actores sociales vinculados al proceso ambiental de SINEAMBORE ha logrado dotar de nuevas acepciones a Mochuelo Bajo, así como desmentir los imaginarios sociales relacionados a la inseguridad, pobreza y precariedad derivados de su ubicación en una zona periférica de Bogotá. Lo anterior se demuestra en la respuesta de una participante del recorrido territorial.

Figura 12 *Mochuelo Bajo vs Relleno Sanitario Doña Juana*

Tenía una percepción del lugar de inseguridad terrible y me di cuenta que es muy lindo y que tiene una parte rural hermosa. La comunidad que está trabajando en estos lugares le están dando muchos significados al sitio, la parte ambiental y el estar dándole de frente a Doña



Juana con otras opciones que son realmente necesarias. Me voy con una visión de unidad de trabajo, veo que la gente joven está muy metida en el asunto y no se están dejando. (P2)

Con respecto a lo anterior, se hace necesario resaltar que el proyecto impulsado por los recicladores de SINEAMBORE pretende que no solo los

ciudadanos de Mochuelo Bajo conozcan su territorio, sino invitar a cualquier persona interesada a experimentar y vivenciar la realidad social de la zona rural de Ciudad Bolívar, ver por sí misma y acercarse al contexto para reconocer los prejuicios que tiene sobre el mismo e interiorizar un nuevo concepto a partir de lo vivido. Dicha experiencia según los relatos de los participantes de recorridos territoriales, ha generado mayor empatía frente a la problemática ocasionada por el RSDJ. Con lo mencionado previamente por la participante (P2) se demuestra tal como lo propone Alimonda (2011) que:

La acción humana transformando el medio natural crea nuevos ambientes, una “segunda naturaleza” (o “tercera” o “enésima”) que es creación humana, pero que evidentemente se comporta como si fuera integrada por ecosistemas naturales (las ciudades, la agricultura, etc.). Desde ese punto de vista, la acción humana crea también nuevas relaciones en la naturaleza

Las nuevas relaciones en y con la naturaleza impulsadas por la comunidad de Mochuelo proponen la integración de ideas y saberes de grupos humanos intergeneracionales que habitan el territorio, siendo predominante el liderazgo de los jóvenes que con los conocimientos académicos y tradicionales le apuntan a transformar el territorio, como lo menciona una recicladora de la Ruta Fuerte *“hemos de entender las dinámicas de nuestro*

mismo territorio, nuestra base de recicladores del Mochuelo tiene descendencia y oficios entorno a las labores rurales” (R2)

Del mismo modo, el proyecto de la Ruta Fuerte de los recicladores ha logrado visibilizar a la comunidad afectada por las consecuencias causadas por el RSDJ, puesto que *“hay mucha gente omite que hay un barrio que se desarrolla, y que hay personas que les toca soportar la basura”*. (E2) No solo se ha logrado el reconocimiento social del territorio, sino también, se evidencia que la intención del proceso de gestión ambiental está encaminada a la exigencia de derechos sociales y colectivos tales como el disfrute de un ambiente sano y a la vida digna. Según lo menciona una recicladora de la ruta, habitante del barrio:

El Mochuelo está en una dicotomía entre la extracción y el relleno. Aquí sacan y allá llenan. Y el Mochuelo, la comunidad está aquí en la mitad recibiendo todo lo que está pasando. Para nosotros que la ruta se haga es una acción concreta de reivindicación de los derechos que tenemos. (RF7)

La comunidad de Mochuelo Bajo se ha organizado al evidenciar que los conflictos socioambientales derivados del RSDJ se han exacerbado debido a las condiciones sociales, económicas y culturales que reproducen espacios en situaciones de riesgo y vulnerabilidad. No obstante, algunos riesgos de origen natural pueden visibilizar las desigualdades sociales en cuanto a acceso a servicios y garantía de derechos en un territorio. Una de las recicladoras manifiesta que *“decidimos empezar a hacer acciones concretas de mitigación ya que el relleno lleva más de 25 años aquí, en los que se han negado los derechos a un ambiente sano y a una vida digna”* (R1).

La gestión ambiental de SINEAMBORE representa una búsqueda colectiva de *equidad ambiental* comprendida como la protección legal de sus derechos y *justicia ambiental* entendida como *“la reivindicación de derechos por actividades contaminantes, en virtud de que se había evidenciado que en las comunidades de bajos ingresos existía un*

desproporcionado riesgo ambiental y en salud” (Eckerd & Keeler 2012; Esnard, Gelobter & Morales, 2004; Grineski & Collins, 2008; Mohai & Saha, 2006; Wu & Heberling, 2013; Zaferatos, 2006 citado en Ramírez, et al., 2015, p.228). Por lo tanto, el objetivo principal de la justicia ambiental es “obtener una distribución más equitativa de las cargas y beneficios ambientales” (Hervé, 2010, p.13).

A partir de las consecuencias resultantes de la operación del RSDJ reflejadas en las dimensiones territoriales y en el proceso de territorialización, se infiere que este puede catalogarse según lo menciona Solíz (2017) como un:

Proceso destructivo que coloca a las comunidades en una dñada esquizofrénica: al tiempo que destruye la economía, la salud y el bienestar de las comunidades; es también proceso protector pues se convierte en la fuente única de provisión de servicios, tanto por el pago salarial como por las medidas de compensación realizadas como parte de su estrategia de responsabilidad social y empresarial. (p.30)

En contraposición, los procesos territoriales emprendidos por los recicladores de SINEAMBORE con el fin de contrarrestar los efectos del sistema de disposición final en el barrio, representa la lucha por la autonomía y defensa del mismo; entendiendo que las luchas por el territorio son “la expresión de disputas de los actores sociales por la hegemonía de una forma particular de ejercer legítimamente la soberanía sobre el territorio, es decir, de ejercer una acción de dominio sobre el espacio de pertenencia”. (Rodríguez, 2010, p.195).

A la vez, la lucha de los recicladores demuestra su propósito de brindar mayores oportunidades a la población, buscando la reparación integral que no ha sido garantizada por parte de la administración del RSDJ. Como afirma Solíz (2016), la reparación integral incluye acciones de restitución de derechos, indemnización, rehabilitación, satisfacción y las garantías de no repetición de las conductas en los territorios afectados. (p.290)

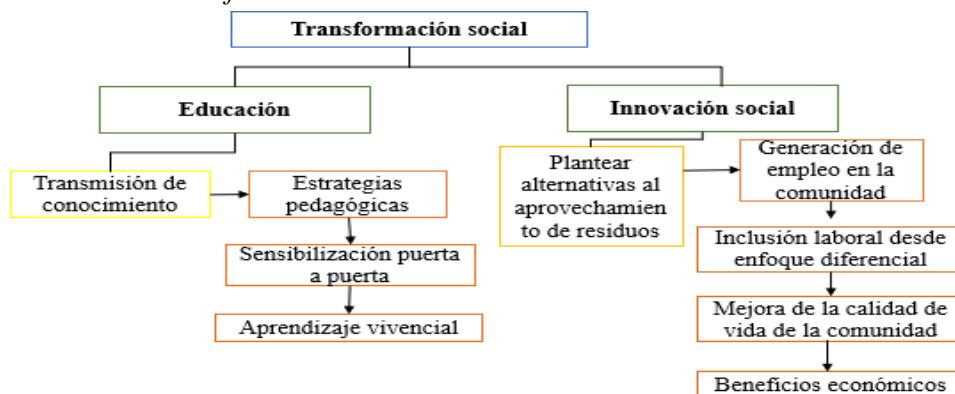
4.2. Análisis e interpretación de los resultados de la categoría transformación social

La categoría transformación social según Aya (2020) se compone de dos subcategorías. En primer lugar, la educación en la cual se realiza una transmisión de conocimiento respecto a un tema y para eso se hace uso de algunas estrategias pedagógicas. En segundo lugar, la innovación social desde donde surge el plantear alternativas sostenibles para alguna problemática, y que estas se vean reflejadas en acciones concretas que hagan partícipes y beneficiarios a la población.

Más allá de una cuestión económica siempre lo planteamos como una transmisión de conocimientos, de poder plantear alternativas para el manejo de las basuras. La conexión que hemos tenido con las sensibilizaciones ha sido una de las principales herramientas que hemos tenido para presentarnos con la comunidad como gestores ambientales. (RF4)

Figura 13

Taxonomía Transformación Social



Nota: Elaboración propia.

4.2.1 Análisis de Educación

Dando respuesta a la subcategoría educación se halla que los recicladores de oficio han hecho uso de diversas estrategias pedagógicas como los aprendizajes vivenciales, estrategias narrativas como canciones y la sensibilización puerta a puerta donde le explican y enseñan a la comunidad quienes son, qué están haciendo, el por qué y cómo se hace, así lo

afirman algunas de las familias del barrio *“nos enseñan a separar los residuos, a que eso no es basura, a que lo podemos reutilizar. La concientización que hacen en las personas es lo que más vale.”* (F4)

Con base en lo anterior, Freire (2003) citado por López (2008) enfatiza que el sentido de la educación es la transformación de las personas y del mundo, donde estas deben tomar conciencia de su realidad y deben comprometerse, en la praxis, para su transformación. (p.64).

SINEAMBORE, a través de las estrategias pedagógicas anteriormente descritas ha logrado que las familias usuarias de la ruta se sensibilicen frente a la problemática socio ambiental dando paso al querer apoyar el proceso de recolección de orgánicos, al mismo tiempo, han adquirido conocimientos respecto a la cultura del reciclaje; trascendiendo del hecho de separar o conocer el color de las canecas y el uso que se les debe dar, a realizar una clasificación de residuos consciente de la cual comprenden que el papel de ellos como consumidores del mercado y generadores de la basura, es el principal en la cultura del reciclaje.

Del mismo modo, la comunidad ha adquirido conocimientos con relación al ciclo natural que cumplen los orgánicos de los cuales se genera el compost y el humus, mediante el cual han logrado reconocer el proceso natural que cumplen ciertos elementos en la tierra y el aprovechamiento que se les puede dar.

Yo no sabía que se podían hacer tantas cosas con los residuos así. Yo tengo una coneja y Sonia me ha explicado que el popo que ella produce también es un abono, y que realmente en la naturaleza todo se recicla, nada se pierde. (F2)

Lo anterior evidencia que el obtener estos conocimientos les ha permitido reconectar con el proceso de la tierra y verle como un ente vivo, afianzando la relación ser humano-naturaleza, que ha sido tan fragmentada por las dinámicas de consumo en el capitalismo.

Por otro lado, se evidencia que el papel de las recicladoras y recicladores de SINEAMBORE ha sido fundamental en la educación socio/ambiental con las familias de Mochuelo y de Bogotá, y que, así como lo menciona una de las participantes esto se ha visto reflejado a la largo de la historia *“en el gremio reciclador, hemos demostrado en la historia que somos poblaciones fuertes, somos capaces de manejar la ciencia, de enseñar a otros.”* (R2). De igual forma, se destaca que, si bien las y los recicladores de SINEAMBORE han logrado transferir sus conocimientos adquiridos con base en la experiencia, también ha contribuido la formación académica que tienen algunos de ellos en áreas afines a las ciencias sociales y humanas, pedagogía entre otras (mencionadas en la caracterización de los participantes- CAP II).

4.2.2 Análisis de Innovación Social

La propuesta de innovación social que SINEAMBORE ha ido desarrollando a partir del aprovechamiento de los residuos orgánicos como alternativa al modelo de enterramiento de basuras ejecutado por el RSDJ, es posible llamarle innovadora ya que según lo propuesto por Arias (2016) aparte de ser una propuesta novedosa, le ha permitido a la comunidad hacerse partícipe de dicha propuesta y beneficiarse de ella.

Así lo corroboran los participantes de la investigación al afirmar que *“es una fuente de empleo... Finalmente, están beneficiándonos a todos, además de que se están aprovechando estos recursos”* (F7).

Adicional a esto, se identifica que SINEAMBORE ha generado empleo desde un enfoque diferencial, entendido según el DANE (2020) como un “marco de reconocimiento y de respeto por la diversidad en poblaciones con características particulares en razón de su edad, género, orientación sexual y situación de discapacidad.” Los recicladores comentan que:

Sineambore vincula a asociados que son recicladores de oficio de muchas naturalezas: personas en situación de discapacidad, personas que han llegado a Bogotá por el conflicto armado, madres cabeza de familia, sembradoras, agricultoras. Buscamos mostrar que el rol del reciclador de oficio es incluyente, que todos tenemos derecho a hacer empresa, a asociarnos y a participar de las condiciones dignas del trabajo en Colombia. (RF2)

Los recicladores asociados de SINEAMBORE aparte de obtener un beneficio económico como lo expresa su fundadora “lo que están enterrando en el relleno es plata y el proceso que nosotros es de aprovechamiento, es el sustento de muchas familias” (RF1), también manifiestan tener mejoras en la calidad de vida, como lo menciona la participante

Figura 14 Recicladores de la Ruta Fuerte



RF7 “he tenido beneficios económicos y en tiempo también, porque puedo compartir más con mis hijas, y con mi esposo que tiene una discapacidad, porque si trabajara en Bogotá, me gastaría más tiempo.”

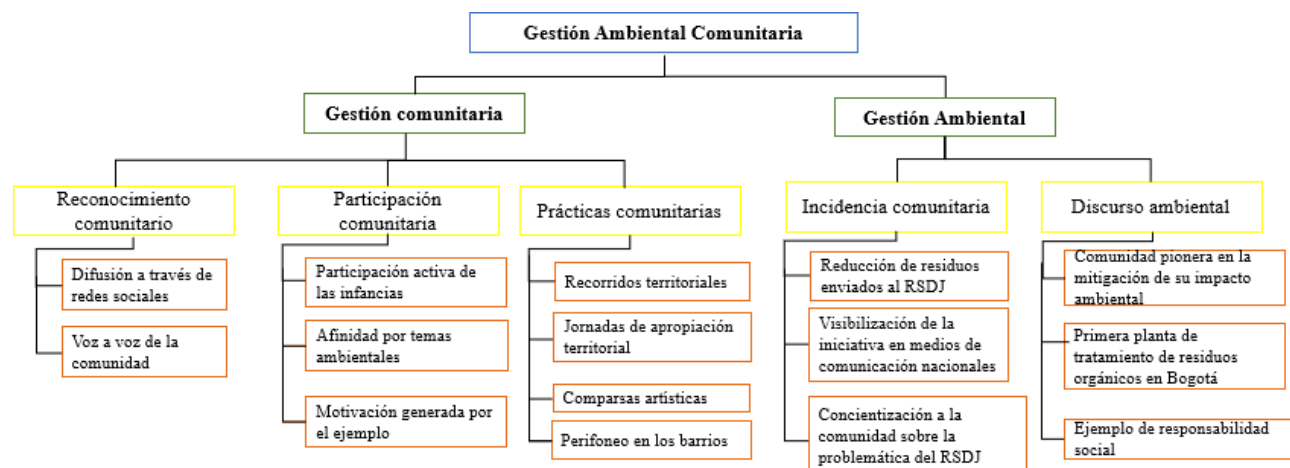
Los procesos de innovación social de SINEAMBORE constatan lo planteado por Hernández y Flórez (2011) al considerar a los territorios no sólo “como espacios que deben ser restaurados y conservados por su valor natural sino también como proyectos que generan inclusión social y beneficios para las generaciones actuales y futuras” (p.9).

4.3. Análisis e interpretación de los resultados de la categoría gestión ambiental comunitaria

Para el análisis de la categoría gestión ambiental comunitaria se precisa desglosarla en dos subcategorías, empezando por gestión comunitaria la cual se compone del reconocimiento comunitario, participación comunitaria y las prácticas comunitarias. Continuando con la subcategoría gestión ambiental vista desde la incidencia comunitaria y el discurso ambiental. A continuación, se presenta la taxonomía y la descripción de los hallazgos con relación a la categoría en mención.

Figura 15

Taxonomía Gestión Ambiental Comunitaria



Nota: Elaboración propia.

4.3.1 Análisis de gestión comunitaria

La gestión comunitaria se comprende como “el reflejo de iniciativas individuales o colectivas que surgen de las necesidades humanas y se transforman convirtiéndose en acciones concretas que dan como resultado el logro de los objetivos propuestos” (Salazar y Soto, 2015, p.47). Entendiendo que la gestión ambiental necesita del instrumento social para ser posible, y que este conlleva directamente a la vinculación de la comunidad con dichos

procesos, se encuentra que para que esta relación comunidad-gestión ambiental sea posible, en primer lugar, debe darse un reconocimiento comunitario de los procesos que se desarrollan en el territorio, para esto se identifica que SINEAMBORE se ha dado a conocer a nivel distrital y local a través de las redes sociales, como Facebook e Instagram, el voz a voz en la comunidad y el proceso de convocatoria, socialización del proceso y retribución (por medio de la entrega de compost a las familias).

A través de las redes sociales se logró reconocer e identificar el proceso de SINEAMBORE, ya que es algo en lo que Bazero venía trabajando y para nosotros fue muy grato identificar tal hazaña que se venía adelantando al extremo de la ciudad.

(A1)

En segundo lugar, después del reconocimiento comunitario se empieza a dar la participación comunitaria, la cual es un proceso constructivo en el que “grupos específicos de población, que comparten alguna necesidad, problema o centro de interés y viven en una misma comunidad, tratan activamente de identificar esas necesidades, problemas o centros de interés, toman decisiones y establecen mecanismos para atenderlos”. (Aguilar, 2001. p.19)

Aquí se evidencian tres elementos esenciales; a) las infancias son uno de los grupos poblacionales más activos e interesados en participar, y quienes han dado a conocer el proceso a los padres logrando vincularlos a la ruta de recolección de orgánicos, b) uno de los motivos que mueven a la comunidad a participar es la afinidad que tienen por los temas ambientales, c) otro de los elementos que promueven la participación es la motivación dada por el ejemplo que reciben de los recicladores de SINEAMBORE, de igual forma el beneficio que les trae el contribuir en la separación y entrega de orgánicos como la disminución de olores y vectores en los hogares.

Figura 16 *Usuarios de la Ruta Fuerte*



Hoy en día la generación que viene somos más conscientes del planeta en donde vivimos, entonces, eso nos lleva a querer vivir y estar mejor. A cuidar nuestro planeta y si uno puede poner un pequeño grano de arena en solo recoger ciertos desperdicios para que sean

tratados y con eso puedan volver a fertilizar la tierra, pues que agradable poder colaborar con una iniciativa así. (F2)

En tercer lugar y último, se identifican como prácticas comunitarias todas las acciones que desde SINEAMBORE se han implementado para lograr el reconocimiento y la participación de la comunidad. Dichas prácticas tienen la intencionalidad de articular los saberes de los sujetos sociales para promover la transformación de su situación problemática. Entre estas destacan la implementación de los 1) recorridos territoriales, los cuales consisten en convocar personas de toda la ciudad de Bogotá a conocer parte de la zona rural de Ciudad Bolívar, empezando por el TransmiCable del Paraíso, la vereda Quiba, finalizando en Mochuelo bajo y la planta de aprovechamiento de orgánicos. Mediante dichos recorridos existe la intencionalidad de mostrar la otra cara de la montaña, de acercar a los ciudadanos a una zona de la ciudad estigmatizada a lo largo del tiempo permitiéndoles reconfigurar su pensamiento de lo que es el territorio de Ciudad Bolívar, reconocer los procesos que allí se gestan y quienes lo habitan. Frente a la gestión ambiental comunitaria, los recorridos territoriales han fomentado la responsabilidad social de los ciudadanos que han asistido, quienes al dimensionar la problemática ambiental que vive la comunidad de Mochuelo Bajo, voluntariamente se comprometen a consumir lo necesario, disponer apropiadamente sus

residuos e incluso establecer un vínculo con los recicladores de su barrio para hacer una entrega efectiva del material aprovechable evitando así que llegue al relleno sanitario.

Figura 17 Recorrido territorial por el barrio Mochuelo Bajo.



Figura 18 Recorrido por la zona rural de Mochuelo.



2) Jornadas de apropiación territorial, estas consisten en desplazarse por distintos barrios de Mochuelo embelleciendo el espacio público y recuperando puntos críticos por la disposición de residuos orgánicos e inorgánicos, dichas jornadas han permitido que la Asociación SINEAMBORE sea reconocida por la comunidad del mismo sector. Mediante estas jornadas, se informa a la comunidad sobre el proyecto de aprovechamiento de residuos, al mismo tiempo que se sensibiliza sobre la importancia de la separación en la fuente. La apropiación territorial ocurre cuando los pobladores de Mochuelo Bajo identifican que de sí mismos depende la toma de decisiones respecto al territorio, es allí donde la autogestión se hace evidente en tanto la gestión ambiental surge de una propuesta de base comunitaria y articula acciones institucionales para lograr alcance y sostenibilidad.

Así mismo, la Asociación SINEAMBORE organiza ollas comunitarias a través de las cuales se plantean escenarios de diálogo y discusión sobre los conflictos por los que atraviesa el país, ejemplo de ello durante el paro nacional del 2021 esta fue una de las prácticas implementadas por SINEAMBORE en la comunidad, la cual permitió incentivar la participación, organización, concientización y la apropiación del sentido colectivo. El alimento como agente propiciador de la organización comunitaria ha cumplido un papel

fundamental para vincular las acciones que desde la gestión ambiental de los recicladores le apuntan a la soberanía alimentaria, mediante la utilización del abono producido en los sistemas de agricultura familiar del territorio.

La organización comunitaria es impulsada mediante prácticas colectivas y espacios de acción comunes en los cuales se han entablado canales de comunicación efectivos a través de los cuales se puede llegar a consensos y acuerdos, además permite movilizar y gestionar recursos individuales y comunitarios con el propósito de lograr el bien común. Las comunidades organizadas posibilitan la formación de líderes, el aprendizaje de nuevas habilidades, competencias, destrezas y conocimientos para sus miembros, así como tiende al mejoramiento de las habilidades sociales, el autorreconocimiento y el reconocimiento del otro.

Figura 19 *Olla comunitaria con recicladores de oficio de SINEAMBORE*



Figura 20 *Jornada de apropiación territorial con niños habitantes de Barranquitos*



3) Jornadas artísticas, estas se apoyan del arte como herramienta para sensibilizar e innovar en el territorio, entre estas SINEAMBORE ha realizado batucadas que acompañan la Ruta Fuerte en días de trabajo, conciertos de música como el saxofón, comparsas y

actividades en el parque que atraen en su mayoría a los niños. En esta práctica se concibe el arte como una herramienta social y transformadora, donde la creación y unión entre la comunidad permiten crear vínculos solidarios y destacar los talentos de los miembros de la comunidad.

Figura 21 *Jornada cultural con el maestro Guillermo Silva Pérez*



Figura 22 *Batucada con la Ruta Fuerte*



4) Perifoneo, esta es una de las prácticas que más ha dado resultados según la participante E2, ya que al estar pasando por el barrio con música y brindando la información genera que los interesados se asomen por las ventanas del hogar pregunten, se informen y se vinculen al proceso. En el proceso de gestión ambiental comunitaria ha sido la práctica fundamental puesto que una de las participantes comenta que *“el factor que nos une y que fortalece la sinergia del reciclaje en los Mochuelos es la sensibilización casa a casa que hemos hecho como comunidad aledaña al relleno” (RF2).*

Figura 23 Inicio de una jornada de trabajo y perifoneo



Las acciones de organización y participación anteriormente descritas y desarrolladas por la asociación SINEAMBORE, y el trabajo conjunto entre la comunidad con las administraciones públicas y/o privadas permiten hablar de gestión comunitaria, la cual según Arias (2009) se consolida en la constitución de una organización cuyos miembros tienen la representación legítima de la comunidad y defienden sus intereses, con una gestión de calidad, eficacia y eficiencia. (p.1)

4.3.2 Análisis de gestión ambiental

Para que este proceso se pueda contemplar como uno de gestión ambiental comunitaria, aparte de contar con organización y participación de la comunidad se deben considerar las subcategorías incidencia directa y el discurso ambiental.

Al hablar de la primera, los expertos entrevistados resaltan la visibilización de la iniciativa de SINEAMBORE en medios de comunicación nacionales como canal Caracol, Citytv, canal Capital, entre otros, asimismo funcionarios de la UAESP reconocen que las acciones de SINEAMBORE reflejan la intencionalidad de los planes distritales de desarrollo en cambiar hábitos de vida en los ciudadanos para reverdecer Bogotá y lograr “aumentar la separación en la fuente, reciclaje, reutilización y la adecuada disposición final de los residuos de la ciudad” (Plan Distrital de Desarrollo, 2020, p.10)

Asimismo, los recicladores y familias usuarias de la ruta reconocen que todas las prácticas empleadas por SINEAMBORE han logrado concientizar a la comunidad sobre la problemática del RSDJ y

Se han ido sensibilizando frente a la problemática, han podido entender cómo separar. Entonces ese impacto de separación en la fuente es lo principal, segundo que a través de la ruta fuerte se han ido conociendo procesos propios del relleno sanitario y de cómo estamos parados nosotros como vecinos, como comunidad frente a eso, y han ido informándose, apropiándose y no solo victimizándose. (RF4)

Por otro lado, el discurso ambiental en el cual se plasman las visiones, reivindicaciones y demandas del territorio (Santibáñez, 2013, p.135), ha empezado a dar un giro entorno a reconocer y posicionar a la población de Mochuelo como la comunidad pionera en la mitigación del impacto ambiental, pasando de ser una población afectada por estar ubicada en la zona de influencia de relleno a ser la primera planta de tratamiento de residuos orgánicos, piloto referente para la ciudad de Bogotá, y ser reconocido por los expertos como un ejemplo de responsabilidad social.

Siempre hemos tenido de referente al Relleno y los habitantes del territorio, hemos tratado de aprender para transmitir ese mensaje de pedagogía social que transforma realidades. Cuando estamos con las comunidades invitamos a los procesos de transformación, y desde que conocemos a SINEAMBORE siempre mencionamos que ya hay procesos en este territorio y que le están colocando el alma al Mochuelo para que la gente comprenda que todos tenemos una huella en el relleno. (A1)

SINEAMBORE no solo se ha convertido en el referente de Mochuelo Bajo, sino en la asociación de recicladores que es ejemplo de que los procesos comunitarios sí tienen una incidencia en los público, a razón de ello organizaciones sociales y ambientales, así como agremiaciones de recicladores se han inspirado en la experiencia desarrollada, para

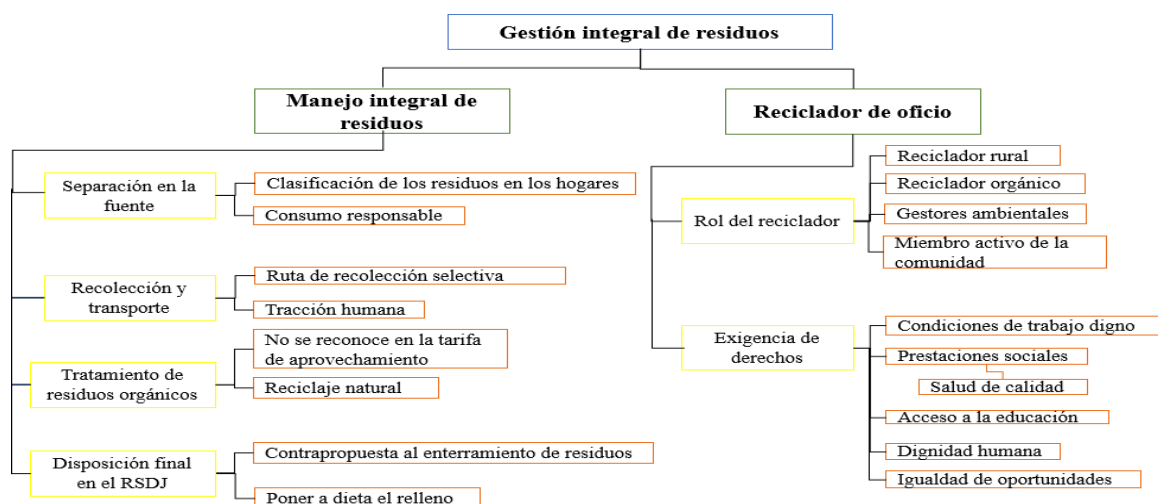
implementar acciones en distintos barrios de Bogotá, llevando el mensaje de que la ciudadanía en general posee la responsabilidad de gestionar sus residuos, y que dicha disposición comienza desde el consumo.

4.4. Análisis e interpretación de los resultados de la categoría gestión integral de residuos

Teniendo en cuenta que la Gestión Integral de Residuos se entiende como la suma de las acciones desarrolladas en un contexto determinado, para prevenir la generación de residuos u otorgarle a los generados la mejor alternativa de disposición (Ochoa, 2016, p.49); se hace necesario reconocer las formas en las que se ha implementado el manejo de los residuos en el proceso ambiental de SINEAMBORE, comprendiendo que dicho proceso se lleva a cabo a través de una serie de fases que van desde la separación en la fuente hasta la disposición final de los residuos.

Figura 24

Taxonomía Gestión Integral de Residuos



Nota: Elaboración propia.

4.4.1. Análisis del manejo integral de residuos

En la fase de separación en la fuente la cual resulta “simple y altamente efectiva cuando se dividen los residuos en tres fracciones: orgánicos, reciclables y resto (todo lo no recuperable, también denominado fracción residual)” (Moskat, 2017, p.305); las familias

participes de la ruta coinciden en que las sensibilizaciones de los recicladores han permitido que en sus hogares se realice la clasificación de los residuos, una usuaria manifestó que *“nosotros ya sabemos que debemos dejar cada cosa en su sitio y sabemos para dónde va cada cosa, como los orgánicos, el reciclaje, las bolsas. Hasta me gustaría que en Bogotá también hicieran lo mismo”* (F4). De la misma manera, la Ruta Fuerte ha fomentado el consumo responsable de las familias, entiendo que este representa una estrategia preventiva a la generación de residuos, en tanto debe tener mayor *“prioridad frente a las que apuntan a gestionar los residuos, debido a que es la forma más efectiva de reducir impactos ambientales”* (Moskat, 2017, p. 305)

Respecto a la etapa de recolección, que abarca *“la recogida de los residuos acondicionados por el generador para encaminarlos por el medio del transporte adecuado, a una estación de transferencia, a una unidad de tratamiento o al lugar de disposición final”* (IDRC, MayT, IBAM, 2006 citado por CEPAL, 2016, p.54); la Asociación SINEAMBORE ha puesto en marcha el funcionamiento de rutas de recolección selectiva según la clasificación de residuos, siendo la Ruta Fuerte una de las rutas pioneras en la recolección de residuos orgánicos puerta a puerta, los cuales garantizan la efectividad de la separación en la fuente, puesto que como lo expone Álvarez, et al. (2010) *“los sistemas puerta a puerta buscan individualizar lo más posible la disposición inicial de manera que, al momento de recolectar, el generador de los residuos sea identificable permitiendo un mayor grado de control y fiscalización”* (p.56-61).

Dicha ruta se implementó mediante la tracción humana que permitía a los recicladores desplazar los residuos hasta la planta de aprovechamiento en canecas de plástico haciendo un gran esfuerzo físico que comprometía su estado de salud. Según expresan:

Al iniciar y al hacer la recolección con estos carritos de ruedas que van arrastrando y conociendo que se podría decir que las calles del barrio en un 70% no son

pavimentadas y que al tener pendiente en época de lluvia o de sequía las condiciones se complican, a pesar de todo esto lo mantuvieron mucho tiempo y el esfuerzo que a nivel humano eso significa, arrastrar 200 hasta 300 kilos de residuos orgánicos que sobrepasa el peso de cada persona es bien difícil. (E2)

Figura 25 *Recolección de residuos de SINEAMBORE*



No obstante, el apoyo de la alianza con la UAESP logró mejorar el transporte de los residuos con la compra de dos motocarros que facilitan la labor de los recicladores dignificando sus condiciones de trabajo. Por otro lado, los recicladores expresan que el tratamiento de los residuos orgánicos presenta unas ventajas y desventajas particulares, entre las ventajas se evidencia que los residuos orgánicos tienen un reciclaje natural a través de procesos de compostaje a partir del cual se obtiene abono, que podría ser incorporado en la producción agrícola. Y frente a las desventajas, se identifica que los residuos orgánicos no están incluidos en la tarifa de aprovechamiento, por lo que los recicladores no reciben una remuneración económica por su tratamiento, además, en el proceso de compostaje los residuos orgánicos se reducen en un 60%, lo cual es menos rentable en comparación con los residuos sólidos como el plástico, vidrio y cartón.

Cuando María del Carmen Aguilón soñó con SINEAMBORE en ese entonces “Basura cero del Mochuelo”, quería que hubiera una industria transformadora que contrastará

con lo que pasará en el relleno, porque en realidad ahí no se está gerenciando nada, se está enterrando. Debería ser un espacio para clasificar, aprovechar y transformar los residuos. (RF8)

Finalmente, en la fase de disposición final, los recicladores de la Ruta Fuerte aseveran que la gestión ambiental que adelantan es una contrapropuesta al enterramiento de residuos que se realiza en el RSDJ, bajo el cual no se pretende disminuir las lógicas del consumo, sino se “limita cobrar al Estado por la prestación de sus servicios” (Solíz, 2016, p.56).

4.4.2. Análisis del reciclador de oficio

A partir del análisis del proceso de gestión de residuos expuesto anteriormente, cobra importancia visibilizar el rol que han cumplido los recicladores de oficio en dicho proceso, pues como lo menciona Solíz (2019):

Una de estas formas de trabajo en resistencia a la explotación capitalista es el oficio del reciclaje... porque los y las recicladoras recuperan una mercancía desechada del sistema económico y es su trabajo el que dota nuevamente de valor de uso como materia prima que puede reingresar al circuito de la economía de materiales y de valor de cambio en tanto se convierte nuevamente en un bien comercializable. (p.43-44)

En línea de lo anterior, se evidencia que para algunos recicladores de la ruta su labor significa convertirse en un miembro activo de la comunidad, lo cual se representa en:

Figura 26 *La Ruta Fuerte de los recicladores*



Tomar una postura empoderada y vital para contrarrestar las visiones actuales de consumo y rechazo de productos. Trasciende la categoría de oficio, debe postularse como una actividad propia de existir, es nuestro deber incluir

dinámicas que contrarresten nuestro impacto ambiental. (RF1)

Desde otra perspectiva, los recicladores han ejercido el rol de gestores ambientales puesto que son “*de los primeros y principales eslabones frente a la separación de los residuos, frente al correcto manejo y a la conexión que se tiene con las empresas transformadoras*” (RF4). Según sus respuestas, el rol del reciclador no solo se limita al recolectar los residuos sino es la oportunidad “*de poder transmitir ese conocimiento frente al manejo de residuos*” (RF4).

Para otros integrantes de SINEAMBORE es indispensable destacar las condiciones contextuales bajo las cuales se ejerce el rol del reciclador, entre ellas mencionan que el ser recicladores rurales implica considerar que:

Somos campesinos, pero tampoco somos recicladores urbanos lo que nos ha llevado a tener una lucha inclusive más fuerte todavía, porque no somos aceptados en el campo, pero tampoco en la ciudad precisamente por las dinámicas que llevamos y el material que recogemos. (RM3)

En ese orden de ideas, se identifica que por el tipo de residuos que se aprovechan el rol de los recicladores de SINEAMBORE también podría ser considerado como el de reciclador orgánico, el cual realiza actividades particulares a diferencia del reciclador de residuos sólidos, como lo son el volteo manual de residuos orgánicos, el monitoreo de las

fases de compostaje, la comercialización del abono producido y la pedagogía entorno al ciclo de los residuos, frente al cual refieren que:

Todas las cáscaras generadas tendrán vida si se procesan con el equilibrio perfecto de temperatura, humedad y con ayudantes extra, los microorganismos, bacterias, insectos, tú y yo hacemos que esto suceda y podamos tener un abono que permita crecer nuevas plantas. (RF7)

En línea de lo analizado previamente, es importante destacar que el oficio del reciclaje históricamente se ha caracterizado por “el trabajo intensivo, por la ausencia de regulación, registro y reconocimiento laboral, por la baja tecnología y la ausencia de condiciones laborales y de salud dignificantes”. (Solíz, 2017, p.42). Respecto a lo anterior, la Asociación SINEAMBORE ha buscado fortalecer la capacitación técnica de sus miembros, la adecuación tecnológica de la planta de aprovechamiento, así como otorgar mejores condiciones laborales dignificando el trabajo que realizan los recicladores de oficio vinculados a esta.

Para finalizar, se podría resumir que los recicladores de oficio de SINEAMBORE son sujetos políticos comunitarios y ecologistas populares, siendo quienes denuncian los impactos ocasionados por el sistema de disposición imperante y actúan para lograr la justicia ambiental, entendida como “la reivindicación de derechos por actividades contaminantes, en virtud de que se había evidenciado que en las comunidades de bajos ingresos existía un desproporcionado riesgo ambiental y en salud” (Eckerd & Keeler 2012; Esnard, Gelobter & Morales, 2004; Grineski & Collins, 2008; Mohai & Saha, 2006; Wu & Heberling, 2013; Zaferatos, 2006 citado en Ramírez, et al., 2015, p.228).

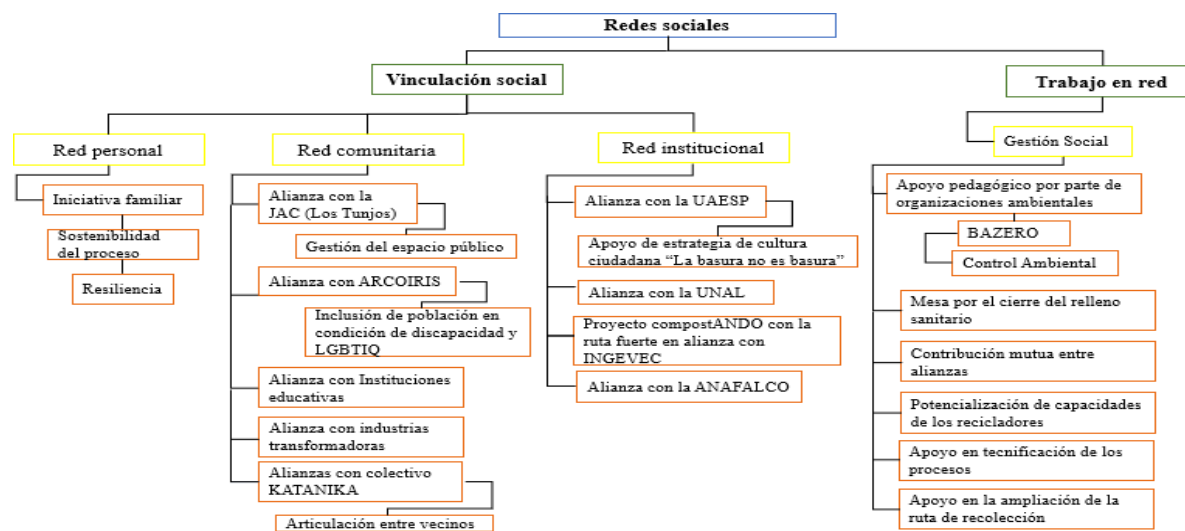
4.5. Análisis e interpretación de los resultados de la categoría redes sociales

Las redes sociales representan estructuras de organización social mediante las cuales se intercambian recursos, ideas y se gestan acciones. Las redes sociales pueden analizarse a

partir de las formas de vinculación social, entendiendo a estas como los vínculos que se establecen entre las relaciones intersubjetivas, y el trabajo en red que comprende el proceso de gestión social que emprenden los actores involucrados en la red para obtener apoyo y brindar soporte a sus procesos.

Figura 27

Taxonomía Redes Sociales



Nota: Elaboración propia.

4.5.1. Análisis de la vinculación social

En lo que corresponde a la vinculación social de las redes creadas por el proceso de gestión social de la Asociación SINEAMBORE se identifican tres niveles de red: personal, comunitaria e institucional. Respecto a la red personal, como el conjunto de relaciones significativas para los sujetos sociales, las cuales “tienen cierto grado de intimidad e implicación emocional con los demás; esta implicación emocional de la red le hace un elemento primordial en el proceso de auto-reconocimiento y auto-referenciación de las personas” (Ávila, 2012, p.37).

Los recicladores de la Asociación concuerdan en que el proyecto de la Ruta Fuerte se creó como una iniciativa familiar, una de sus fundadoras afirma que “la ideamos en núcleo

del habitar y del convivir fraternal”. (RM1) De la misma manera, las personas más cercanas a la Asociación SINEAMBORE resaltan que

No solo son el grupo de trabajo, sino que a pesar de que algunos son familiares, todos son como una gran familia es un grupo que tiene unos lazos de amistad fuertes y eso es importante porque así mismo van a hacer que a pesar de todos se sigan manteniendo.
(E2)

De esta afirmación se infiere que, los vínculos familiares a partir de los cuales se fundó la Asociación SINEAMBORE le han otorgado la posibilidad de que sus procesos sean sostenibles en el tiempo y que ante las situaciones desafiantes que han tenido que afrontar se siga manteniendo una actitud resiliente, propositiva y esperanzadora.

Con relación a la red comunitaria, esta se ha forjado a través de la articulación entre vecinos, tal como lo plantea Montero (2006) “los vínculos afectivos y de vecindad entre las personas de una comunidad dan inicio a los procesos de redes” (p.186).

La campaña de los jóvenes del barrio es maravillosa pues lograr conectar más de la mitad del barrio en la campaña de reciclaje es una maravilla. Es una verdadera campaña de responsabilidad social no sólo son jóvenes que emprenden un reciclaje sino es toda una comunidad que los acompaña. (E1)

El respaldo comunitario que tiene el proceso de gestión ambiental demuestra una fuerte incidencia en las relaciones sociales del territorio. La comunidad de Mochuelo Bajo, de la mano de los recicladores de oficio, se ha convertido en la protagonista de la Ruta Fuerte. A continuación, se describen algunos de los logros alcanzados gracias a las alianzas que ha establecido SINEAMBORE con diversos actores sociales del territorio:

- Alianza con la Junta de Acción Comunal Los Tunjos: a través de la gestión del espacio público, la JAC permitió la construcción de la planta de aprovechamiento de residuos en el predio Avianca de Mochuelo Bajo.

- Alianzas con instituciones educativas: entre ellas destaca el Colegio Rural José Celestino Mutis, en donde se han realizado sensibilizaciones frente a la separación de residuos, recorridos en la planta de aprovechamiento, socializaciones a la comunidad del proceso adelantado por la Asociación SINEAMBORE y se pretende activar el funcionamiento de una macrorruta para hacer la recolección y tratamiento de los residuos generados en la institución.
- Alianza con la comunidad sorda Arcoiris: se ha buscado incluir laboralmente en el proceso de gestión ambiental a personas LGBTIQ en situación de discapacidad, permitiéndoles acceder a un empleo y resignificando la diversidad de los recicladores de oficio.
- Alianza con el colectivo artístico rural Catanica: se han gestionado jornadas culturales en la planta de aprovechamiento de residuos visibilizando las acciones adelantadas por la Ruta Fuerte y motivando a la comunidad a involucrarse en la ruta de recolección de residuos orgánicos.

En cuanto a la red institucional activada por la Asociación SINEAMBORE, se distingue que la UAESP constituye una de las principales alianzas que ha impulsado a nivel técnico y operativo el proceso de gestión ambiental desde el año 2016. El acompañamiento de la UAESP a SINEAMBORE se ha centrado en cuatro pilares de intervención: en primer lugar, la construcción de cultura ciudadana, que busca fomentar la separación en la fuente a través de la participación de los actores que se vinculan y hacen parte de la Ruta Fuerte.

En segundo lugar, la modernización tecnológica de los sistemas de recolección y transporte. En tercer lugar, la asistencia técnica mediante la cual los recicladores de SINEAMBORE han incorporado y fortalecido conocimientos técnicos acerca de los procesos de gestión de residuos. En cuarto lugar, se pretende promover la articulación de la asociación con cadenas de comercialización para que a mediano plazo sea un proyecto sostenible por sí

mismo. La motivación de la UAESP en relación a la alianza con SINEAMBORE se refleja en lo expresado por el funcionario E6:

Nos gusta mucho el ejercicio ciudadano que se ha construido a través de esto, es uno de los pocos proyectos en Bogotá que incluye todos los aspectos de un ciclo de aprovechamiento de residuos, empezando por la separación en la fuente, recolección y transporte, la construcción de cultura ciudadana, el aprovechamiento centralizado, la valorización de los materiales y la comercialización de los mismos. Como aliados nos ha permitido impulsarlo y fortalecerlo para convertirlo en ese punto de referencia que se está dando para la ciudad.

El mantenimiento de la alianza entre UAESP y SINEAMBORE se ha obtenido debido al seguimiento periódico que se realiza del proceso, según los funcionarios se convoca a una reunión una vez a la semana cuando se está ejecutando algún proyecto, en caso de no estarse implementando ningún convenio, el equipo de disposición final se encarga de citar a la reunión una vez cada mes o dos meses, teniendo en cuenta que el apoyo a SINEAMBORE hace parte de las acciones de compensación social por la operación del RSDJ.

Agregando a lo anterior, en el año 2018, la UAESP desarrolló un ejercicio investigativo de la mano de la Universidad Nacional de Colombia que tuvo como producto una cartilla y adecuaciones locativas a la planta de aprovechamiento, sin embargo, como lo señalan los recicladores dicho proyecto no obtuvo el alcance deseado puesto que *“esto pasó como una investigación y por lo tanto la mayoría de los rubros se fueron en funcionarios”* (RM6)

El enlace con las instituciones competentes en lo referente a la gestión de residuos es indispensable para que las comunidades incidan en la veeduría ciudadana a la gestión pública, además, la efectividad de los procesos requiere de entablar:

Un puente de comunicación para el trabajo colaborativo con las autoridades competentes, ellos ya tienen sus funciones totalmente claras y a veces las desconocemos. Ejemplo si está fallando el esquema de recolección de ordinarios ir al operador de aseo, si es algo mucho mayor y es que no hay canecas, la UAESP indique dónde debe ir esa caneca. (E2)

En cuanto a lo mencionado, la vinculación de SINEAMBORE con la red institucional pretende que la comunidad de Mochuelo Bajo se involucre en la formulación de proyectos y toma de decisiones públicas en torno al territorio, puesto que:

Sin la gestión ambiental colectiva, la planeación carece de sentido, pues el primer aliento de vida de la planeación lo inyectan las comunidades al plasmar sus sueños en un ideal que, luego, podrán ayudar a hacerlo real, a través de la *gestión participativa*.

(Posada, 2014, p.257)

4.5.2. Análisis del trabajo en red

El trabajo en red como estrategia de asociación voluntaria entre distintos actores y organizaciones sociales activa diversos mecanismos de gestión social para el alcance de un objetivo en común. Según Dabas (s.f) “la intención del trabajo en red es aunar esfuerzos, evitar duplicaciones, alcanzar por complementariedad una mayor capacidad resolutive, ser más eficaces y eficientes en lo que se hace como producto del intercambio y la colaboración”.

(p.9)

Así las cosas, los recicladores de SINEAMBORE han conseguido afianzar los vínculos con los actores comunitarios, es decir las familias que participan en la ruta de recolección, por medio del apoyo de principalmente organizaciones ambientales que mediante su experiencia en gestión ambiental han enriquecido aspectos pedagógicos, técnicos, financieros y sociales. Entre dichas organizaciones se encuentran:

- Bazero Ambiental: colectivo dedicado a generar soluciones prácticas a problemáticas ambientales mediante procesos de educación ambiental, fortaleciendo el tejido comunitario, y promoviendo cambios en los hábitos de consumo. Han aportado al proceso de gestión ambiental con las sensibilizaciones a la comunidad sobre la separación de residuos, de igual manera, la alianza con SINEAMBORE ha permitido que Bazero amplié su cobertura de recolección de aceite de cocina usado.
- Control ambiental Colombia: son una compañía de ingeniería dedicada a la recolección, transporte y tratamiento de residuos orgánicos, para la conservación del ambiente. Se encargó de guiar a SINEAMBORE en la tecnificación y optimización de los procesos desarrollados en la planta de aprovechamiento de residuos.
- INGEVEC: es una firma de ingeniería que se encuentra implementando el Contrato N°. UAESP-632 de 2020 para la vinculación a la estrategia “CompostANDO con la ruta fuerte”. Según una de sus integrantes, el apoyo a los recicladores de SINEAMBORE se ha dirigido a:

La adecuación de la planta, de tecnificación en el proceso de lombricultivo con la compostera y con el especialista encargado hacemos todo el proceso de capacitación y operativo de ellos y operativamente les colaboramos con la ampliación de la ruta, y la co-ayuda de la parte ISO y la parte social. (A3)

- ANAFALCO: es una organización sin ánimo de lucro que ofrece asesoría y acompañamiento a las empresas que fabrican ladrillos en acompañamiento técnico de temas ambientales, mineros y de salud del trabajo. Uno de sus representantes indica que la alianza con SINEAMBORE se soporta en la ayuda mutua. Desde el banco de donaciones de la organización se han hecho aportes a SINEAMBORE para financiar la estructura de la planta y demás procesos operativos. La motivación de ANAFALCO se expresa en:

Nosotros consideramos que todas esas actividades que hacemos de compensación y restauración ecológica hacerlas apoyadas en este material del compost que está saliendo de SINEAMBORE nos parece excelente nos parece que es un tema que le apunta no sólo hacer un tema de gestión ambiental adecuado sino también un tema social en nuestra organización. (A2)

El trabajo en red que lleva a cabo la Asociación SINEAMBORE se inició bajo el principio de autogestión, el cual incita la autonomía de la comunidad. En tanto para Martínez (2010) la autogestión contempla:

Un proceso mediante el cual se desarrolla la capacidad individual o de un grupo para identificar los intereses o las necesidades básicas. Es una herramienta eficaz probada, que exalta la utilización de los mejores valores del individuo y de los grupos, situándolos en mejor posición para enfrentar y resolver sus problemas comunes, donde la auto organización social y comunitaria toma en sus propias manos la tarea de resolver sus necesidades. (p.1)

Lo anterior se demuestra en la manera en que han buscado anudar esfuerzos comunitarios, organizacionales e institucionales para alcanzar mayor incidencia tanto social y ambiental. Tal como expresa El “*se han tenido que rebuscar de mil maneras para promover su comunidad, hacerles ver que tienen que hacer algo por ellos mismos*”.

4.6. Aportes y retos del Trabajo Social Ambiental

En la actualidad, el reconocimiento de la crisis ecológica representa un deber inherente al objeto de intervención e investigación del Trabajo Social, en tanto los problemas ambientales son producto de las actividades humanas, considerando que el ambiente es una construcción social y política mediada por “relaciones desiguales de poder, que han determinado formas particulares de apropiación del mundo y de la naturaleza” (Liévano, 2013, p.226). De esta

forma, es necesario reconocer que el desarrollo humano se encuentra estrechamente ligado a la conservación de la naturaleza, puesto que los efectos nocivos derivados de los sistemas productivos y de la cultura consumista amenazan con la destrucción de la vida misma.

Promover un pensamiento ambiental desde el Trabajo Social requiere en primer lugar, afrontar la concepción antropocentrista, que ha separado al ser humano de la naturaleza situándolo como dueño y controlador de esta, lo cual ha dado paso a la evidente explotación de los ecosistemas y recursos naturales. En segundo lugar, superar la dicotomía los campos de acción de las Ciencias Naturales y Sociales que han desconsiderado las interconexiones existentes entre los sistemas naturales y las acciones humanas. Con respecto a lo anterior, el trabajador social debe comprender las causas y consecuencias de la crisis socio-ecológica para proponer acciones efectivas integrando los aportes de distintas disciplinas que convergen en la intervención de las problemáticas ambientales.

La intervención social constituye el pilar de la praxis del Trabajo Social, la cual como disciplina de las Ciencias Sociales propone el abordaje profesional a través de los métodos individual-familiar, grupal y comunitario. Este último desde la perspectiva teórica planteada por Lillo y Roselló (2010) es "un proceso que se realiza para la consecución del bienestar social de la población, con la participación directa y activa de ésta en el análisis, concienciación y resolución de los problemas que afectan a la comunidad, partiendo por tanto de la propia comunidad y de la utilización, potenciación o creación de los recursos de la misma". (p.19)

El Trabajador Social busca que los sujetos logren "comprender los problemas sociales existentes en su seno y a utilizar los recursos disponibles para dar soluciones que mejoren y fortalezcan a toda la comunidad y enriquezcan la vida de sus miembros" (Lillo y Roselló, 2010, p. 24). Frente a la gestión inadecuada de los residuos se identifica que el Trabajo Social "actúa con miras a prevenir las consecuencias que genera esta problemática: impacto

ambiental y conflictos comunitarios, mediante el diseño e implementación de estrategias comunitarias desde la educación social ambiental y la ética cívica". (Henaó, et al, 2015, p.178)

El rol principal que cumple el trabajador social en las comunidades es el de agente de cambio, el cual mediante un contacto continuo y un abordaje de la realidad dinámico y complejo busca desarrollar la autonomía en la comunidad. Otros roles que caracterizan el quehacer profesional son de consultor-asesor-orientador, proveedor de servicios, capacitador social investigador, planificador y gestor social.

La Gestión social ha de entenderse como el proceso mediante el cual, a partir de la identificación de necesidades, carencias, problemas sociales u oportunidades de mejora, se formulan políticas que orientan la búsqueda y selección de alternativas de solución; igualmente el diseño, operación, monitoreo y evaluación de programas y proyectos que le den respuesta y su medición a través de indicadores e impactos esperados, dentro de los conceptos de eficacia y eficiencia. (Gaitán, 2008, p.10)

Las funciones que desempeñan los gestores sociales en los procesos de gestión de residuos son:

1. Información y divulgación de las estrategias comunitarias para el manejo de los residuos.
2. Fomentar la participación de la comunidad en la toma de decisiones sobre los planes de gestión integral de residuos.
3. Promover la cultura del reciclaje mediante sensibilizaciones a la comunidad sobre la importancia de separar los residuos y consumir responsablemente.
4. Aclarar dudas y controversias de la comunidad frente a las acciones por implementar establecidas en los planes de gestión integral de residuos (PGIR).

5. Promover la resolución de conflictos generados a partir de los efectos de los sistemas de disposición final de residuos.
6. Identificar, visibilizar e impulsar las iniciativas locales de aprovechamiento de residuos.

Los gestores sociales deben articular las acciones de separación en la fuente de las familias, empresas e instituciones con la recolección por parte de los recicladores de oficio. A la vez, deben facilitar que las medidas de reparación integral a las comunidades afectadas por los sistemas de disposición final sean efectivas y pertinentes. Estas medidas contemplan según Soliz (2016) la restitución de derechos, indemnización, rehabilitación, reparación, y garantías de no repetición de las conductas en los territorios afectados. Adicional a lo anterior, los profesionales sociales deben velar por la ejecución de las acciones de compensación por parte de las entidades competentes a los habitantes de los territorios aledaños a los Centros de Gerenciamiento de Residuos.

Para finalizar se describen algunos de los retos del Trabajo Social Ambiental planteados por Quintana (2019): 1) Reflexionar sobre la pertinencia del enfoque de la ecología política para analizar la dimensión ambiental en Trabajo Social. 2) Hablar de sustentabilidad de la vida más que de sostenibilidad del desarrollo. 3) Centralizar el análisis y la actuación en los conflictos vinculados a los territorios. 4) La educación ambiental debe generar acción crítica reflexiva, más que adaptación de los individuos al entorno. 5) Visibilizar y contribuir al fortalecimiento de la gestión comunitaria para el acceso a los recursos naturales, comprendiendo la concepción patrimonial y de gratuidad de la naturaleza.

Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones

En este capítulo se presentan los resultados de la investigación que dan respuesta a los objetivos planteados; de igual forma, se proponen algunas recomendaciones dirigidas a la

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, al programa de Trabajo Social, así como a la Asociación de Recicladores SINEAMBORE y la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos –UAESP-. Al finalizar el capítulo, se describen los logros investigativos.

5.1 Conclusiones

Teniendo en cuenta que en la investigación se propuso reconocer el proceso de gestión ambiental de la Asociación de recicladores SINEAMBORE a partir de las prácticas y redes comunitarias que han incidido en la transformación social del territorio ante los efectos causados por el Relleno Sanitario Doña Juana en el barrio Mochuelo Bajo durante el año 2021, a continuación, se sintetizan las conclusiones obtenidas a partir de cada objetivo específico.

5.1.1. Conclusiones en torno a la identificación de transformaciones sociales del territorio

El concepto de territorio se fue llenando cada vez más de contenido social, pasó a concebirse como espacio social y espacio vivido. El territorio no es algo dado, sino que es construido por los humanos, una construcción social y cultural, donde se desarrolla la acción social, que se ve afectada por las características de los sistemas políticos y económicos, así como por los valores culturales dominantes. (Capel, 2017, p.11).

Los cambios de significado que ha experimentado este concepto de territorio tienen que ver con las transformaciones sociales (Capel, 2017, p.5) entendiendo que los procesos de transformación social están mediados por patrones locales históricos y culturales, a través de los cuales las personas desarrollan diferentes formas de agencia y resistencia. (Castles, 2010, p.156)

Con relación a la investigación, se identificó que el proceso de gestión ambiental de SINEAMBORE ha logrado transformar y resignificar el imaginario social que la comunidad de Mochuelo tiene hacia el territorio desde que se estableció y expandió el RSDJ, así como el que tienen los demás ciudadanos de Bogotá. Comprendiendo que la resignificación del

territorio tiene “la intencionalidad de un grupo social de dotarlo de nuevas acepciones, producto del devenir histórico o de la propia lectura que la sociedad hace de un determinado espacio” (Fernández, et al., 2016, p.21)

Consiguiendo que, con este proceso de resistencia y defensa del territorio la población de Mochuelo sea reconocido como el referente en la gestión de residuos orgánicos a nivel distrital, tanto por instituciones como la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos -UAESP-, medios de comunicación nacional y la misma comunidad local, esto a través del uso de la educación ambiental como estrategia de sensibilización para la separación de residuos y la promoción de una conciencia ambiental.

Asimismo, se identifica que SINEAMBORE ha generado una transformación en la vida de los habitantes de Mochuelo Bajo a partir de la innovación social, como un elemento propiciador de la transformación social (Aya, 2020). Por medio del proceso de gestión ambiental comunitario ha logrado ser una fuente de empleo para la población de Mochuelo, alternativa y contrapuesta a la ocupación laboral que se ha generado en torno al relleno, permitiendo generar redes de economía solidaria y mejoras en las condiciones de vida de quienes trabajan en la asociación.

5.1.2. Conclusiones en torno a la descripción de las prácticas y redes sociales que han aportado al proceso de gestión ambiental

Las prácticas comunitarias representan aquellas “actividades que operan transformaciones a partir de saberes en movimiento” (Roldán, 2009, p.343). Las prácticas están vinculadas directamente con la experiencia vivida por los actores sociales de un territorio. Como lo plantea Martínez (2006) la práctica se relaciona con “el hacer y con su propiedad (capacidad) para producir estructura y significación a las acciones” (p.101).

Para efectos de la investigación, se identificaron las prácticas comunitarias que han contribuido a la gestión ambiental de la Asociación SINEAMBORE, comprendiendo que esta constituye un “proceso participativo de articulación de la comunidad con relación a los problemas y conflictos ambientales, en donde los diferentes actores comunitarios trabajan unidos para resolver situaciones de carácter ambiental” (DAGMA, 2009, p.7). Frente a la noción de las prácticas comunitarias se deben precisar dos aspectos claves: la forma en la cual estas inciden en el reconocimiento comunitario del proceso ambiental y cómo han logrado fortalecer la participación de la comunidad en dicho proceso.

Por tanto, se concluye que las prácticas comunitarias más representativas del proceso de gestión ambiental de SINEAMBORE han sido 1) los recorridos territoriales desarrollados con la finalidad de dar a conocer las problemáticas sociales y el patrimonio natural de la zona rural de Ciudad Bolívar; 2) las jornadas de apropiación territorial que han permitido el embellecimiento y cuidado del espacio público, así como la recuperación de puntos críticos por la disposición de residuos. 3) También destacan las jornadas artísticas y culturales como comparsas y batucadas, las cuales convocan a la comunidad para vincularse a la ruta de recolección, asimismo, 4) la práctica de perifoneo ha logrado que las familias del barrio se informen sobre el proceso, resuelvan sus dudas y se motiven a participar.

Además de las prácticas implementadas por SINEAMBORE en la comunidad, el reconocimiento del proceso se ha presentado a través de redes y plataformas digitales en videoconferencias, publicaciones y notas informativas que han realizado medios de comunicación como Canal Capital, Caracol tv y el periódico el Tiempo. Respecto a la participación, las prácticas comunitarias han atraído principalmente a la población infantil, personas con afinidad por los temas ambientales y habitantes de Mochuelo Bajo decididos a contribuir con el desarrollo de su territorio.

Por otra parte, las redes sociales entendidas como organizaciones colectivas que facilitan la difusión, el apoyo e intercambio de recursos, han sido analizadas bajo las categorías de: vinculación social, en la que se gestan relaciones intersubjetivas particulares y el trabajo en red, el cual se construye a partir de la asociación voluntaria de actores que mediante la gestión social buscan apoyo y colaboración recíproca. (Perilla y Zapata, 2009)

En primer lugar, la vinculación social de las redes establecidas por la Asociación SINEAMBORE se refleja en la conformación de una red personal determinada por los lazos familiares y de amistad entre sus miembros que han dinamizado y sostenido el proceso cultivando capacidades colectivas como la resiliencia y perseverancia. Al mismo tiempo se ha afianzado la red comunitaria por medio de la articulación entre actores sociales del territorio, entre ellos se resalta la participación de más de 250 familias del barrio, la Junta de Acción Comunal de la vereda Mochuelo Bajo, ANAFALCO y las alianzas con colectivos sociales y culturales de la zona. De igual manera, la asociación SINEAMBORE se ha enlazado con redes institucionales con entidades públicas como la UAESP, la cual ha brindado acompañamiento técnico, financiero y social para que el proceso de gestión ambiental pueda robustecerse y obtener mayor alcance a nivel local.

A nivel del trabajo en red, el proceso de gestión ambiental ha conseguido ser eficaz y constituirse como el modelo referente en el manejo de residuos orgánicos gracias a la colaboración de organizaciones comunitarias y ambientales como Bazero y Control Ambiental Colombia, las cuales han aportado con su experiencia, orientación operacional y gestión social. Cabe resaltar, que la asociación SINEAMBORE permanece abierta a tejer sinergias que le permitan visibilidad y también otorgar apoyo a iniciativas locales que compartan los ideales de progreso social y cuidado ambiental.

5.1.3. Conclusiones en torno a la visibilización del rol de los recicladores de oficio en el proceso de gestión ambiental comunitaria

Se entiende que los recicladores de oficio son las personas que se dedican a la “la recolección de materiales que han sido desechados por otros y que, como el cartón, el vidrio, el plástico o el aluminio, pueden ser reciclados y reutilizados, para generar recursos monetarios a quien los recuperó” (Díaz, 2018, p.29). Su labor corresponde al primer eslabón del proceso de gestión integral de residuos conformado por las actividades de separación en la fuente y recolección selectiva.

La investigación identificó que el rol de los recicladores de SINEAMBORE trasciende el ejercicio de recolección de materiales, en tanto se han formado como gestores ambientales comunicando sus saberes y experiencias sobre la separación de residuos, las alternativas de aprovechamiento de orgánicos y planeando acciones concretas para mitigar los impactos socio ambientales derivados de la operación del RSDJ. También han asumido el ser miembros activos de la comunidad, puesto que su iniciativa ha demostrado las potencialidades de los habitantes del territorio. De la misma manera, el proceso de la Ruta Fuerte ha conseguido posicionar una nueva perspectiva en la comprensión de los roles de los recicladores de oficio planteando la importancia de identificar su contexto social y territorial al considerarse recicladores rurales, así como la distinción de su trabajo por las particularidades derivadas del material que recolectan y transforman, por lo cual se han autodenominado como recicladores de orgánicos.

5.2. Recomendaciones

A la Asociación de Recicladores SINEAMBORE

Partiendo del reconocimiento hacia la Asociación de Recicladores SINEAMBORE de realizar un trabajo consciente, emancipador y solidario, se recomienda que continúen trabajando en la mejora de las habilidades gerenciales de los asociados, para que esto les facilite el manejo de tiempos, gestión de personal y financiera permitiéndoles obtener mayor

beneficio organizativo y económico del producto final a comercializar como resultado del tratamiento de los residuos orgánicos.

De igual forma, teniendo en cuenta que SINEAMBORE tiene notas periodísticas con canales nacionales y grabaciones realizadas por universidades como la UNIMINUTO, donde se recoge la historia del proceso comunitario y familiar, se recomienda seguir fortaleciendo la documentación escrita del proceso para que, con el pasar de los años la historia de la asociación y el trabajo comunitario realizado no se pierda o desdibuje en la voz a voz y los recuerdos de la población.

Al programa de Trabajo Social

Se recomienda implementar en el currículo académico un componente de Trabajo Social Ambiental que permita el análisis de los conflictos socio-ambientales contemporáneos y el reconocimiento de los roles y funciones de las y los trabajadores sociales en este campo. En este orden de ideas, se promueve a que desde el Trabajo Social se cuestionen los discursos hegemónicos históricamente perpetuados por las Ciencias Sociales y reproducidos en el quehacer profesional del Trabajo Social bajo la colonialidad del saber.

A partir de lo anterior, se invita a fomentar el desarrollo de investigaciones sociales desde el paradigma decolonial rescatando los aportes de la Ecología Política Latinoamericana, puesto que como lo expresa el maestro Guillermo Silva *“la academia está en mora de pretender que todo se puede resolver en un laboratorio, tiene que salir a conocer el mundo, a conocer alternativas populares, a conocer que la naturaleza tiene recicladores de sobra”*.

A la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos –UAESP

Se sugiere desarrollar acciones para el reconocimiento de los residuos orgánicos dentro de la tarifa de aprovechamiento, lo cual permitiría la remuneración a los recicladores

por la recolección y aprovechamiento de los mismos. Al tiempo, se invita a seguir fortaleciendo las organizaciones de recicladores a nivel distrital mediante el registro formal, los incentivos económicos, acompañamiento técnico y legal, y la garantía de los derechos laborales. Por otro lado, se recomienda promover la vinculación laboral de trabajadoras/es sociales en la planeación, ejecución, seguimiento y evaluación de los planes de gestión integral de residuos a nivel distrital.

5.3. Logros investigativos

- Se logró la publicación y difusión de la guía “De la mano de los recicladores” en la plataforma de investigaciones del Observatorio Colombiano para la Gestión Integral de Residuos Sólidos (Ver en Anexo 6) https://www.observatorioresiduoscolombia.org/inicio/index.php?option=com_content&view=article&id=83
- De igual manera, el diseño de la guía con orientaciones teórico - prácticas para la intervención social en procesos de gestión integral de residuos con recicladores de oficio, permitió que una de las investigadoras formulará el proyecto social denominado “Voces Haciendo Eco: formación ambiental en separación en la fuente y reciclaje”, el cual resultó ganador de la convocatoria de Presupuestos Participativos 2021 en la localidad de Fontibón. (Ver en Anexo 7)

Referencias bibliográficas

Acuerdo 761/20, junio 11, 2020. Concejo de Bogotá. Por medio del cual se adopta el Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas del Distrito Capital

2020-2024 “*Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del siglo XXI*”.

https://www.shd.gov.co/shd/sites/default/files/documentos/Acuerdo_761_de_2020_Plan_de_Developmento_2020_2024.pdf

Agencia de Cooperación Técnica Alemana-GTZ y Comisión Mexicana de Infraestructura Ambiental-COMIA. (2003). *La basura en el limbo: Desempeño de los Gobierno Locales y Participación Privada en el Manejo de Residuos Urbanos*.

Aguilar, M. (2001). *La participación comunitaria en salud: ¿mito o realidad? Evaluación de experiencias en atención primaria*. Ediciones Díaz de Santos S.A.

https://www.academia.edu/33028707/La_participaci%C3%B3n_comunitaria_en_salud_mito_o_realidad

Alcaldía Local de Ciudad Bolívar (s.f). Conociendo mi localidad. Recuperado el 19 de marzo de 2021, desde: <http://www.ciudadbolivar.gov.co/>

Alcaldía Local de Ciudad Bolívar 2017-2020. Plan Ambiental. Recuperado el 19 de marzo de 2021, desde: https://oab.ambientebogota.gov.co/?post_type=dlm_download&p=3179

Alcaldía Local de Ciudad Bolívar. Plan de Desarrollo Local Ciudad Bolívar 2017-2020. Art.41. Colombia.http://www.ciudadbolivar.gov.co/sites/ciudadbolivar.gov.co/files/planeacion/cartilla_pd.pdf

Alimonda, H. (2016). *Notas sobre la ecología política latinoamericana: arraigo, herencias, diálogos*. Revista Ecología Política. Cuadernos de debate internacional. <https://www.ecologiapolitica.info/?p=6017>

Álvarez, L. (2010). *Manual de recogida selectiva puerta a puerta*. Asociación de Municipios Catalanes per a la recorrida selectiva porta a porta.

- Ander-Egg, E. (2003). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. Libro I. Grupo Editorial Lumen.
- Arias, G. (6 de noviembre de 2009). Definición de Gestión Comunitaria. Gestión Comunitaria. Recuperado el 20 de septiembre de 2021 desde:
<http://gestioncomunitariaupel.blogspot.com/>
- Ávila, J. (2012). *Redes sociales y análisis de redes: Aplicaciones en el contexto comunitario y virtual*. Azul y Violeta Editores Ltda.
- Aya, L. A. (2020). Aportes de los sistemas y redes complejas para la transformación social. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 12(1), 204-216.
<http://www.scielo.org.co/pdf/logos/v12n1/2422-4200-logos-12-01-00204.pdf>
- Barreda, A. (2009). *Reflexiones sobre el colapso ambiental del capitalismo: Ensayos de economía política y sociología sobre la crisis ambiental global*. Editorial Ítaca.
- Barreda, A. (2017). Economía Política de la actual basura neoliberal. En M. Solíz, *Ecología Política de la Basura: pensando los residuos desde el Sur* (pp.93-118). Ediciones Abya Yala. <https://www.no-burn.org/wp-content/uploads/LIBRO-ECOLOGIA-POLITICA-DE-LA-BASURA-2017.pdf>
- Boada, A. (2003). El reciclaje, una herramienta no un concepto. Reflexiones hacia la sostenibilidad. Red de Desarrollo Sostenible de Colombia.
https://www.rds.org.co/aa/img_upload/30af8836e18ffedc2f0c15373601ed59/elrecicla je.pdf
- Briceño, R. (2016). Gestión ambiental urbana y acción colectiva en el sur de Bogotá. *Revista Ciudadanía y Nuevas Ciudadanías: experiencias en Bogotá - Región*. (1), 105 - 129. Universidad Piloto de Colombia. <https://www.unipiloto.edu.co/wp-content/uploads/2013/11/Ciudadania-y-nuevas-ciudadanias.pdf>

- Buitrago, J. C. (2019). *La participación comunitaria como agente en la disminución de los impactos ambientales y en la salud, generados por el Relleno Sanitario Doña Juana. Análisis desde el Modelo Analítico de Desarrollo Institucional (IAD) en los habitantes de la vereda Mochuelo Alto, localidad de Ciudad Bolívar*. [Tesis de maestría]. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/44098/Camilo%20Ultima%20edicion%2003%20de%20Junio%20%281%29.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Caicedo, L. (2016). *Hablando de medio ambiente y nos mandaron el basurero encima: las resistencias en Mochuelo Alto frente al Relleno Sanitario Doña Juana*. [Tesis de maestría]. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia. <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/3074/CaicedoCardenasLeidyMarcela2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Capel, H. (2017). *Las ciencias sociales y el estudio del territorio*. Revista Bibliográfica De Geografía Y Ciencias Sociales <http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/handle/123456789/173>
- Carreño, J., & Quiroga, S. (2012). *Análisis de la capacidad de resiliencia social y ambiental de los habitantes de mochuelo alto y mochuelo bajo frente al relleno sanitario doña juana*. [Trabajo de grado]. Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia. <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/9314/CarrenoGonzalezJohanaCecilia2012.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Carvajal, J. & Molina, U. (2015). *Monquentiva: Entre lo subalterno y lo instituido. Prácticas de agencia y resistencia en la gestión ambiental comunitaria en Guatavita Cundinamarca*. [Trabajo de grado]. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá,

Colombia.

<https://repository.cinde.org.co/bitstream/handle/20.500.11907/1540/CarvajalBurbanoMolinaMolina2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castillo Sarmiento, A. Y., Suárez Gélvez, J. H., & Mosquera Téllez, J. (2017). *Naturaleza y sociedad: relaciones y tendencias desde un enfoque eurocéntrico*. Luna Azul, 44, 348-371.

CEPAL. (2016). Guía general para la gestión de residuos sólidos domiciliarios. Naciones Unidas. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/40407-guia-general-la-gestion-residuos-solidos-domiciliarios>

Chamaya, L. (2019). *Gestión comunitaria de residuos sólidos en el centro poblado mayascóng del Distrito de Pítipo – Ferreñafe*. [Trabajo de grado]. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú. http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2551/1/TL_ChamayaSalazarLourdes.pdf

Constitución Política de Colombia (1991). Título I. Capítulo 3. De Los Derechos Colectivos y Del Ambiente. Art. 79- Art. 80. Recuperado el 2 de abril de 2021 desde: <https://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Colombia/colombia91.pdf>

Consejo Nacional de Política Económica y Social [CONPES 3874] (2016). Departamento Nacional de Planeación Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio Ministerio de Educación Nacional Ministerio de Minas y Energía Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios Unidad de Planeación Minero Energética. (Colombia). <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3874.pdf>

Corte Constitucional. (2012). Sentencia C-255 del 29 de marzo de 2012. M.P. Doctor Jorge Iván Palacio. Referencia: expediente D-8672. Actor: Jorge Enrique Martínez Bautista.

<https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2012/C-255-12.htm#:~:text=160%20DE%201994-.Por%20la%20cual%20se%20crea%20el%20Sistema%20Nacional%20de%20Reforma,y%20se%20dictan%20otras%20disposiciones.>

Dabas, E. y Perrone, N. (s.f). Redes en salud.

http://www.iin.oas.org/Cursos_a_distancia/explotacion_sexual/Lectura19.Red.pdf

D'Angelo, O. (2004). *Autonomía integradora y transformación social: el desafío ético emancipatorio de la complejidad*. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas. bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Cuba/cips/20120822100925/angelo.pdf

Decreto 596/16, abril 11, 2016. Ministerio de vivienda, ciudad y territorio. Recuperado el 2 de abril de 2021 desde:

<https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%20596%20DEL%202011%20DE%20ABRIL%20DE%202016.pdf>

Decreto 546/19, diciembre 19, 2011. Secretaria Distrital de Ambiente. Colombia. Recuperado el 2 de abril de 2021 desde:

<http://ambientebogota.gov.co/politica-distrital-de-salud-ambiental-para-bogota-d.c-2011-2023>

Departamento Nacional de Planeación. (2019). *Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022: Pacto por Colombia, pacto por la equidad*. Recuperado el 2 de abril de 2021 desde:

<https://www.dnp.gov.co/DNPN/Paginas/Bases-del-Plan-Nacional-de-Desarrollo.aspx#:~:text=El%20Plan%20Nacional%20de%20Desarrollo%202018%202022%20trazar%20el%20curso,y%20la%20equidad%20de%20oportunidades.>

Departamento Nacional de Planeación. (2019). *La Agenda 2030 en Colombia-Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Recuperado el 2 de abril de 2021 desde: <https://www.ods.gov.co/es>

Departamento Administrativo Nacional De Estadística,2020. *Guía Para La Inclusión Del Enfoque Diferencia e Interseccional*. Recuperado el 25 de septiembre de 2021 desde: <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/guia-inclusion-enfoque-difencias-intersecciones-produccion-estadistica-SEN.pdf>

De Basilea, C. (1989). *Convenio de Basilea sobre el control de los movimientos transfronterizos de los desechos peligrosos y su eliminación*.

De Janeiro, R. (1992). *La declaración del Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*. <https://www.un.org/spanish/esa/sustdev/documents/declaracionrio.htm>

De Kioto, P. (1997). *Protocolo de Kyoto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático*. [https://sinia.minam.gob.pe/normas/protocolo-kyoto-convencion-marco-las-naciones-unidas-cambio-climatico#:~:text=El%20Protocolo%20de%20Kioto%20sobre,fluorados%3A%20Hidrofluorocarbonos%20\(HFC\)%2C](https://sinia.minam.gob.pe/normas/protocolo-kyoto-convencion-marco-las-naciones-unidas-cambio-climatico#:~:text=El%20Protocolo%20de%20Kioto%20sobre,fluorados%3A%20Hidrofluorocarbonos%20(HFC)%2C)

Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente – DAGMA. (2009). Manual para el gestor ambiental comunitario. Merlín I.d. <https://es.scribd.com/document/212263454/Manual-Gestor-Ambiental-Comunitario>

De Sousa, B. (2009). *Una epistemología del Sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. CLACSO. Siglo veintiuno editores. https://terceridad.net/STR/semestre_2017-1/libros_completos_opcional/De%20sousa,%20B.%20Una%20epistemolog%C3%ADa%20del%20Sur.pdf

- De Sousa, B. (2010). *Refundación del Estado en América Latina: Perspectivas desde una Epistemología del Sur*. Lima: Instituto Internacional de Derecho y Sociedad; Programa Democracia y Transformación Global. <https://democraciaglobal.org/wp-content/uploads/Transformacion-del-Etado-pdf.pdf>
- De Sousa Santos, B. et al. (2018). *Epistemologías del Sur*. CLACSO; Coímbra: Centro de Estudios Sociais - CES. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181124092336/Epistemologias_del_sur_2018.pdf
- Díaz, M. (2018). *Los recicladores y su derecho a participar. Logros jurídicos, política pública y organización en Colombia*. Fondo de publicaciones Universidad Sergio Arboleda. <https://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/1493/LOS%20RECIKLADORES%20Y%20SU%20DERECHO%20A%20PARTICIPAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Donoso, M. (2017). *Pequeña historia sobre cómo los residuos invadieron nuestro continente*. En M. Solíz, *Ecología Política de la Basura: pensando los residuos desde el Sur* (pp.71-92). Ediciones Abya Yala. <https://www.no-burn.org/wp-content/uploads/LIBRO-ECOLOGIA-POLITICA-DE-LA-BASURA-2017.pdf>
- Fernández, G., Ricci, S., Valenzuela, S. y Ramos, A. (2016). Reapropiación y resignificación del territorio y el patrimonio: Aplicación de la evaluación de acogida a la zona de Dos Huecos, Argentina. *International journal of world of tourism*. 3(5). 20-32. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/77134/Reapropiaci%C3%B3n%20y%20resignificaci%C3%B3n%20del%20territorio%20y%20el%20patrimonio.pdf?sequence=1>

[&isAllowed=y#:~:text=Considerando%20esto%2C%20la%20resignificaci%C3%B3n%20del,hace%20de%20un%20determinado%20espacio](#)

Ferrer Tengono, L., & Pinzon Molina, A. D. P. (2009). *Acercamiento a las afectaciones socioeconómicas en la comunidad del barrio mochuelo de la localidad de ciudad bolívar frente al impacto ambiental del relleno sanitario Doña Juana*. [Trabajo de grado].https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/820/TTS_FerrerTengonoLiliana_2009.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gomá, R. (2007). La acción comunitaria: transformación social y construcción de ciudadanía. *Revista de Educación Social*, (7), <https://eduso.net/res/revista/7/marco-teorico/la-accion-comunitaria-transformacion-social-y-construccion-de-ciudadania>

Haesbaert, R. (2004). *O mito da Desterritorialización: do “fin dos territorios” à territorios*. Ed. Bertrand.

Hernández, A. y Flórez, J. (2011). *Gobernanza ambiental, trayectoria institucional y organizaciones sociales ambientales en Bogotá: 1991-2010*. Madrid: Fundación Carolina. https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2014/07/Avance_Investigacion_53.pdf

Hernández, R., & Torres, C. P. M. (2018). *Metodología de la investigación* (sexta edición). McGraw-HillInteramericana.<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hervé, D. (2010). Noción y elementos de la justicia ambiental. Directrices para su aplicación en la planificación territorial y en la evaluación ambiental estratégica. *Revista de Derecho*. 23(1), 9-36. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/revider/v23n1/art01.pdf>

IDRC/MayT/IBAM (Centro Internacional de Investigaciones para el desarrollo-Canadá / Ministerio de Ambiente y Territorio de Italia / Instituto Brasileño de Administración Municipal). (2006). *Manual de gestión integrada de residuos sólidos municipales en ciudades de América Latina y el Caribe*, 1ª Edición.

Itriago, M. M. he Itriago, M. A. (2000): *Las redes: el cambio social*, Caracas, Sinergia.

Jiménez, N. (2017). El residuo: producto urbano, asunto de intervención pública y objeto de la gestión integral. *Revista cultura y representaciones sociales*. 11(22). 158-192.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/crs/v11n22/2007-8110-crs-11-22-00158.pdf>

Karak, R. M. Bhagat y Pradip Bhattacharyya (2012). Municipal solid waste generation, composition, and management: The World Scenario. *Critical Reviews in Environmental Science and Technology*, 42(15), 1509-1630.

Latorre, A. L. (2013). Escenarios y perspectivas de trabajo social en ambiente. *Trabajo Social*, 15(15), 219-233. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/42586>

Lizarazo, N., & Cobos, S. (2020). *Sistema de gestión ambiental con base en la norma ISO 14001:2015 en el proyecto Bendición de Cosecha de Mochuelo Bajo*. [Trabajo de grado]. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/24784/LizarazoMonsalveNathaly2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

López, J. O. (2008). Paulo Freire y la pedagogía del oprimido. *Revista historia de la educación latinoamericana*, (10). <https://www.redalyc.org/pdf/869/86901005.pdf>

Mahecha, K. (2019). *Acción colectiva y Derecho a la Ciudad. El relleno sanitario Doña Juana en la ciudad de Bogotá (1988-2018)*. [Trabajo de grado]. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia.

<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/30145/2019katherinemahecha.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Marín, L. (2007). La noción de paradigma. *Signo y Pensamiento*, XXVI (50), 34-45.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86005004>

Martínez, V. (2006), El enfoque comunitario. El desafío de incorporar a la comunidad en las intervenciones sociales, Ed. Universidad de Chile.

Martínez, A. (2010). *Autogestión comunitaria*. https://autogestao.unmp.org.br/wp-content/uploads/2014/10/ART-05_-AUTOGESTION-COMUNITARIA.pdf

Martínez, J. (2017). Prefacio. En M. Solíz, *Ecología Política de la Basura: pensando los residuos desde el Sur*. Ediciones Abya Yala. <https://www.no-burn.org/wp-content/uploads/LIBRO-ECOLOGIA-POLITICA-DE-LA-BASURA-2017.pdf>

Mazabel, D. G., Miranda, G. A., & González-Fuente, Í. (2016). *Identidad y gestión comunitaria del territorio en un ejido de Guanajuato, México*. *Antropología Experimental*, (16). <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/rae/article/view/2895/2499>

Molano, F. (2019). El relleno sanitario Doña Juana en Bogotá: la producción política de un paisaje tóxico, 1988-2019. *Historia Crítica*, (74), 127-149. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0121-16172019000400127&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Molina, D. (2014). *Gobernanza ambiental en Colombia: la acción estatal y de los movimientos sociales*. *Ambiente y Desarrollo*, 18(34), 27-42. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4784360>

Molina, N. (2013). Discusiones acerca de la resignificación. *Revista MEC-EDUPAZ*, Número III. Universidad Nacional Autónoma de México.

Montero, M. (2006). Teoría y práctica de la psicología comunitaria: la tensión entre comunidad y sociedad. Ed. Paidós.

http://www.psicosocial.net/historico/index.php?option=com_docman&view=download&alias=542-teoria-y-practica-de-la-psicologia-comunitaria-la-tension-entre-comunidad-y-sociedad-1o-parte&category_slug=psicologia-comunitaria&Itemid=100225

Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria*. Ed. Paidós. <http://www.catedralibremartinbaro.org/pdfs/libro-montero-introduccion-a-la-psicologia-comunitaria.pdf>

Moskat, V. (2017). Basura Cero: una propuesta política. En M. Solíz, *Ecología Política de la Basura: pensando los residuos desde el Sur* (pp.291-214). Ediciones Abya Yala. <https://www.no-burn.org/wp-content/uploads/LIBRO-ECOLOGIA-POLITICA-DE-LA-BASURA-2017.pdf>

Nannetti, E. G., & Franco, P. L. (2015). *La gestión ambiental en Colombia, 1994-2014: ¿un esfuerzo insostenible?* Friedrich Ebert Stiftung (Fescol). <http://www.foronacionalambiental.org.co/wp-content/uploads/2015/08/LIBRO-La-Gestion-Ambiental-en-Colombia.pdf>

Niño, Y. (2017). Ecología de saberes y pedagogía: Una crítica sociocultural frente a la crisis capitalista en Latinoamérica. *Revista historia de la educación colombiana*, 20(20), 145 - 167. <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rhec/article/view/4215/4983>

Ochoa, M. (2016). *Gestión Integral de residuos*. Análisis normativo y herramientas para su implementación. Bogotá: Universidad del Rosario. <https://editorial.urosario.edu.co/gpd-gestion-integral-de-residuos-analisis-normativo-y-herramientas-para-su-implementacion.html>

- ONU, (1972). *Declaración de Estocolmo sobre el Medio Humano*.
<http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0579218.pdf>
- Parra, F. (2015). Reciclaje: ¡Sí, pero con recicladores! Gestión pública del aprovechamiento con inclusión de recicladores: Un nuevo paradigma en el manejo de los residuos en Bogotá, Colombia. WIEGO.
<https://www.wiego.org/sites/default/files/publications/files/Parra-reciclaje-recicladores-WIEGO-WP9-espanol.pdf>
- Perilla, L. y Zapata, B. (2009). Redes sociales, participación e interacción social. *Revista de Trabajo Social*. (11). 147-158.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4085233>
- Plan Nacional de Desarrollo (2018 - 2022). Pacto por Colombia. Pacto por la equidad.
<https://id.presidencia.gov.co/especiales/190523-PlanNacionalDesarrollo/documentos/BasesPND2018-2022.pdf>
- Política para la gestión integral de residuos de Bogotá (1998). Ministerio del Medio Ambiente, Colombia.
https://www.minambiente.gov.co/images/AsuntosambientalesySectorialyUrbana/pdf/Polit%C3%ACcas_de_la_Direcci%C3%B3n/Pol%C3%ADtica_para_la_gesti%C3%B3n_integral_de_1.pdf
- Posada, A. (2014). De la planeación a la gestión ambiental colectiva: posibilidades en Bogotá-Colombia. *Revista. U.D.CA Actualidad & Divulgación Científica*, 17(1), 257-264.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rudca/v17n1/v17n1a28.pdf>
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en psicología*, 23(1), 9-17.
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/167/159>

Resolución 2184/19, diciembre 26, 2019. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Colombia.<https://www.minambiente.gov.co/images/normativa/app/resoluciones/res%202184%202019%20colores%20bolsas-41.pdf>

Resolución 2994 (XXVII) de la Asamblea General, de 15 de diciembre de 1972 (Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano).

<http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0579218.pdf>

Ramírez, S., Galindo, M. y Contreras, C. (2015). Justicia ambiental. Entre la utopía y la realidad social. *Revista Culturales*, 3(1), 225-250.

<http://www.scielo.org.mx/pdf/cultural/v3n1/v3n1a8.pdf>

Riveros, M. F., Vega Vargas, M., Berdugo, S. C. y Fandiño, J. Á., &. (2014). Innovación social como estrategia para la construcción de identidad territorial.

https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1160&context=trabajo_social#:~:text=La%20innovaci%C3%B3n%20social%20permite%20que,la%20realidad%20en%20el%20territorio.

Rodríguez, D. M. (2019). *Z-19 una Colombia profunda que reúne muchas Colombias profundas: análisis de los marcos interpretativos de la acción colectiva con las organizaciones sociales en Ciudad Bolívar frente a los conflictos socioambientales producto de la minería de construcción*. [Trabajo de grado].

<https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/1800/1/DAA-spa-2019->

[Z_19_una_Colombia_profunda_que_reune_muchas_Colombias_profundas_analisis_de_los_marcos_interpretativos](https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/1800/1/DAA-spa-2019-Z_19_una_Colombia_profunda_que_reune_muchas_Colombias_profundas_analisis_de_los_marcos_interpretativos)

- Rodríguez, C. (2010). *Campesinos y empresas mineras. Conflictos en torno a la defensa del territorio en la zona minera de Mezcala, Guerrero*. En Ávila y Pardini (coords.), *Patrimonio natural y territorio*. [Libro en línea].
- Rodríguez, G. A. (2009). La participación en la gestión ambiental: un reto para el nuevo milenio. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. <https://philpapers.org/archive/RODLPE.pdf>
- Roldán, A. (2009). Prácticas comunitarias del desarrollo: Una mirada desde los oficios y el trabajo. *Revista Latinoamericana Polis*, 8(24), 341-355. <https://www.scielo.cl/pdf/polis/v8n24/art16.pdf>
- Ruiz, S. (2002). *Conceptos básicos de gestión ambiental en ciencias de la tierra*. INGEOMINAS. <https://revistas.sgc.gov.co/index.php/boletingeo/article/view/140/117>
- Salazar, I. y Soto, A. (2015). *La gestión y la comunicación comunitaria como una alternativa al conflicto juvenil violento, para el caso de la Fundación Son de mi Gente del barrio Marroquín ii del distrito de Aguablanca en la Ciudad de Cali*. [Trabajo de grado]. http://vitela.javerianacali.edu.co/bitstream/handle/11522/4037/Gestion_comunicacion_comunitaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salud, S. D. (2016). Diagnóstico Local con participación social Ciudad Bolívar. Bogotá: http://www.saludcapital.gov.co/DSP/Diagnosticos%20distritales%20y%20locales/Local/2014/19_DiagnosticoLocal2014CiudadBolivar_12Abril2016.pdf
- Santibáñez, H. (2013). *La identidad cultural en la gestión ambiental comunitaria de la cuenca del estero de Reñaca, comuna de Viña del Mar*. VIII Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Arica. <https://www.aacademica.org/viii.congreso.chileno.de.antropologia/14.pdf>

- Solíz, M. F. (2016). *Salud colectiva y ecología política: La basura en Ecuador*. Ediciones La Tierra. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6069/8/Soliz%20F-CON-042-Salud%20colectiva.pdf>
- Solíz, M. F., et al. (2017). *Ecología política de la basura: pensando los residuos desde el Sur*. Quito: Abya Yala; Instituto de Estudios Ecologistas del Tercer Mundo, p. 331. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/6068>
- Solíz, M. F., et al. (2019). *Reciclaje sin recicladorAs es BASURA: El retorno de las brujas*. Ediciones La Tierra. <https://www.no-burn.org/wp-content/uploads/LIB-Reciclaje-sin-recicladoras-web.pdf>
- Sosa Velásquez, M. (2012). *¿Cómo entender el territorio?* Universidad Rafael Landívar. Editorial CaraParens. <https://www.rebellion.org/docs/166508.pdf>
- Torres, A. (2013). *El retorno a la comunidad. Problemas, debates y desafíos de vivir juntos*. Bogotá, Colombia. El Búho https://extension.uned.es/archivos_publicos/webex_actividades/4698/acomunitariaponencia13b.pdf

Anexos

Anexo 1. Matriz de antecedentes de la situación a investigar

Antecedentes a nivel internacional									
Cód.	País	Título	Autor/es	Año	Institución/ editorial	Objetivo de investigación	Conclusiones/ resultados	Relación con la investigación	Metodología
I-1	Chile	La identidad cultural en la gestión ambiental comunitaria de la cuenca del estero de Reñaca, comuna de Viña del Mar	Héctor Santibáñez Frey	2013	Colegio de Antropólogos de Chile A. G., Arica.	Comparar experiencias comunitarias de gestión ambiental basadas fuertemente en lazos de pertenencia con el territorio, que redefinen la relación de la comunidad con su medio natural en un contexto urbano.	<p>1. La importancia de la identidad territorial como un factor condicionante de la gestión ambiental que impulsan las comunidades, como un referente para la construcción del discurso ambiental de la comunidad y como soporte para estructurar su acción organizada.</p> <p>2. El discurso que se despliega, y que pone un énfasis en nuevos modos de integrar las formas de vida urbana con el entorno natural, hace que este espacio sea resignificado como una extensión de la vida cotidiana de sus habitantes, posibilitando el redescubrimiento de la relación con la naturaleza.</p>	<p>A partir del redescubrimiento de las relaciones con la naturaleza, la comunidad amplía sus repertorios de significación y elabora nuevas formas de valorización del territorio basadas en la extensión de su cotidianidad y en las dinámicas de vida asociadas al paisaje natural, las cuales permiten la incorporación de la naturaleza a la ciudad.</p> <p>La horizontalidad de la relación comunidad/naturaleza se encuentra condicionada por un conjunto de procesos de participación y articulación con el entorno, a partir de los cuales se elaboran nuevas formas de valorización del espacio que generan beneficios recíprocos entre la comunidad y su entorno natural.</p>	Corte cualitativo Laboratorio transdisciplinario

I-2	México	Identidad y gestión comunitaria del territorio en un ejido de Guanajuato, México	Davison g. Mazabe11, Gloria miranda, ínigo González fuente.	2016	Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación	Analizar y comprender el proceso de construcción social de lugar en el Ejido Ojo de Agua de Ballesteros, partiendo de la consideración del espacio simbólico, la identidad social y el apego al lugar como principales conceptos.	<p>1. A través de las acciones sobre el entorno, no sólo se transforma el espacio sobre el que se vive, sino que además se dejan huellas o marcas sobre él que pueden tener connotaciones simbólicas, lo que de alguna manera es una forma de ejercer la <i>territorialidad</i>, al tiempo que promueve el sentido de pertenencia.</p> <p>2. Cuando se da o mantiene un proceso de interacción con el entorno y los seres que lo habitan –incluidas las personas– de manera situada o territorializada, el <i>espacio apropiado</i> es considerado un factor de continuidad y de estabilidad de la identidad y la cohesión del grupo o colectividad.</p>	<p>Es una experiencia con enfoque alternativo, la cual pone en práctica la propuesta conciliadora ecología-economía en aras de revitalizar la sustentabilidad (per se campesina) en medio del contexto neoliberal.</p> <p>Expone la apropiación colectiva del territorio en términos de la sustentabilidad, es decir entender de qué manera los procesos de autogestión centrados en el lugar promueven escenarios de sustentabilidad. Entendiendo que la apropiación del territorio, se relaciona con la “acción-transformación” el cual puede sustituir o apoyar ampliamente al concepto de territorialidad. Este concepto permite una forma de entender la generación de los vínculos con los “lugares”, lo que facilita comportamientos ecológicamente responsables, y la implicación y la participación en el propio entorno.</p>	<p>La metodología empleada fue de tipo etnográfico. Se aplicaron entrevistas abiertas y semiestructuradas con miembros de la comunidad, así como con la población de localidades cercanas y relato de vida</p>
-----	--------	----------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------	------	--------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

I-3	Perú	Gestión comunitaria de residuos sólidos en el centro poblado Mayascóng del Distrito de Pítipo – Ferreñafe.	Lourdes Karina Chamaya Salazar	2019	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	Elaborar una propuesta de gestión comunitaria de residuos sólidos para el Centro Poblado de Mayascóng del distrito de Pítipo – Ferreñafe.	1. Los resultados obtenidos muestran que el manejo de residuos sólidos en las zonas rurales no está sensibilizado, además se tiene una escasa cultura ambiental, sin embargo los líderes de la comunidad al tener conocimiento del impacto que genera la basura al medio ambiente, se sienten motivados a emprender una gestión comunitaria de residuos sólidos buscando bienestar para las familias del caserío preservando también el ambiente en el que viven frente al problema de la basura y la falta el compromiso de las autoridades. 2. La gestión de residuos es un trabajo conjunto de autoridades y población y que debe tener constancia en el tiempo, sin embargo, en las mayorías de veces este trabajo se imposibilita debido a que en las zonas rurales las viviendas no son continuas sino dispersas.	La investigación brinda una visión general de la gestión ambiental de los residuos sólidos a nivel internacional, de igual manera aporta una propuesta metodológica para la implementación de estos proyectos comunitarios a partir de las fases del proceso administrativo.	Para la investigación se realizó un estudio de caso y se ejecutaron técnicas de observación (fichas) y 8 entrevistas semiestructuradas aplicadas a los actores claves de la investigación
-----	------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	------	-------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antecedentes a nivel nacional: A continuación, se presentan los antecedentes a nivel nacional con los códigos N-1, N-2, N-3.

Cód.	Lugar	Título	Autor/es	Año	Institución/ editorial	Objetivo de investigación	Conclusiones/ resultados	Relación con la investigación	Metodología
N-1	Medellín	Gobernanza ambiental en Colombia: la acción estatal y de los	Douglas Molina	2014	Universidad Javeriana	Evidenciar cómo diferentes actores y movimientos sociales utilizan elementos de gobernanza ambiental para	1. Los actores sociales utilizan herramientas de concertación y negociación para mostrar que en el país hay interés por el fortalecimiento de la gobernanza.	La investigación demuestra como los procesos de gobernanza ambiental a nivel local tienen un gran impacto en la construcción del tejido social en relación con el medio ambiente. El impacto que genera en organizaciones, individuos y comunidades en la toma de	Estudio de caso mediante la metodología cualitativa. Se realizó revisión documental en la

		movimiento s sociales				hacer sentir su voz con respecto a la acción estatal y sus políticas públicas en Colombia.	2. Es fundamental que el Estado brinde los mecanismos tanto para el fortalecimiento de la institucionalidad como para involucrar a la sociedad civil en la toma de decisiones concernientes al hábitat y los recursos naturales con que cohabitan en sus localidades.	conciencia y en acciones que respondan a los cambios y necesidades medioambientales. Asimismo, se resalta el papel de los movimientos sociales y las acciones colectivas que trabajan en pro de dar solución o alivio a las problemáticas de la sociedad, por medio de acciones que llaman la atención de las instituciones gubernamentales y que buscan la interacción/unión de los individuos, grupos y organizaciones de la sociedad.	siguientes categorías: gobernanza, gobernanza ambiental, movimientos sociales y e Estado e Colombia.
N-2	Colombia	La gestión ambiental en Colombia, 1994-2014: ¿un esfuerzo insostenible ?	Ernesto Guhl Nannetti, Pablo Leyva	2015	Foro Nacional Ambiental	Describir la evolución del Ministerio del Medio Ambiente de Colombia con motivo del cumplimiento de los veinte años de expedición de la ley 99 de 1993	1. La sociedad colombiana no ha logrado encontrar el camino hacia la sostenibilidad. Por el contrario, la tendencia a empeorar la salud ambiental de su territorio se mantiene a pesar de los esfuerzos para cambiarla. 2. El modelo de desarrollo basado en la extracción de recursos naturales adoptado por el gobierno nacional no mira al futuro, es insostenible e inequitativo. Colombia ha seguido las tendencias mundiales de la evolución de la gestión ambiental, debilitando el papel del estado y transfiriendo muchas responsabilidades sobre el cuidado del ambiente y los recursos naturales al sector privado, convirtiéndola en un campo para los negocios.	La investigación aporta un contexto histórico de los cambios que ha tenido el Ministerio de Ambiente en Colombia, en los cuales se resaltan que la participación social se ha visto cada vez más debilitada ya que por parte de las autoridades ambientales no ha existido la generación de canales y estrategias de interacción con las comunidades. Así lo afirman Guhl Nannetti et al, (2015) al decir que: “las comunidades se quejan de que los procesos “participativos” son apenas una socialización de decisiones ya tomadas, y en muy pocas ocasiones una concertación o verdadera participación sobre los proyectos” (p.83)	Evaluación basada en un análisis (análisis multitemporal) de contexto en el que se ha realizado la gestión de Ministerio y de s efectividad par funcional par alcanzar sus objetivos
N-3	Guatavita, Cundina- marca	Monquentiv a: Entre lo subalterno y lo instituido.	Juan Carlos Carvajal Burbano y	2015	Universidad pedagógica nacional	Comprender los procesos de subalternidad en los que tienen	1. La particularidad de los lazos de parentesco, las formas de interacción gestadas y la relación estrecha con el	Esta investigación permite identificar cómo los procesos de gestión ambiental comunitaria propician una interacción alternativa con el territorio. De esta	Estudio de caso interpretativo: la entrevistas

		Prácticas de agencia y resistencia en la gestión ambiental comunitaria en Guatavita Cundinamarca.	Uvenly Edith Molina		Fundación centro internacional de educación y desarrollo Humano – CINDE	lugar las prácticas ambientales y sociales en la comunidad campesina de la vereda Monquentiva.	territorio ha permitido la consolidación de formas de organización comunitaria centradas en la unión, cooperación, respeto y asignación de valor a prácticas construidas colectivamente. 2. La organización de carácter social y productivo ha sido el resultado de iniciativas propias, gestadas al interior de la comunidad, pero que a su vez se insertan en dinámicas instituidas, dando cuenta que tanto lo subalterno como lo instituido se desdibujan en las prácticas sociales. 3. Se favorece a nivel interno, el posicionamiento de la comunidad desde una perspectiva política en la capacidad de construir saberes y acciones en procesos de transformar y transformarse, resignificando las interacciones, el territorio y la acción social que se construye en tal escenario. 4. El territorio, “el terruño”, es espacio, sentimiento, arraigo y construcción colectiva; es algo que trasciende a las generaciones y a los normales cambios generacionales.	forma, las prácticas sociales que surgen a partir del aprendizaje colectivo llevan a la movilización de recursos, al diseño de formas de organización productiva, así como a la conservación ambiental. A su vez, este estudio evidencia el diálogo entre las categorías de lo subalterno y lo instituido, en tanto favorecen mutuamente el desarrollo comunitario. De igual forma, este estudio aporta a la investigación en curso puesto que establece elementos claves para analizar las prácticas comunitarias reconociendo las relaciones, liderazgos, las organizaciones de base, así como su perspectiva comunitaria y participación social, haciendo énfasis en el enfoque territorial.	semiestructuradas, grupos focales talleres colectivos.
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	--	-------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------

Antecedentes a nivel distrital: A continuación, se presentan los antecedentes a nivel distrital con los códigos D-1, D-2, D-3, D-4.

Cód.	Lugar	Título	Autor/es	Año	Institución/ editorial	Objetivo de investigación	Conclusiones/ resultados	Relación con la investigación	Metodología
------	-------	--------	----------	-----	------------------------	---------------------------	--------------------------	-------------------------------	-------------

<p>D-1</p>	<p>Bogotá</p>	<p>Gobernanza ambiental, trayectoria institucional y organizaciones sociales ambientales en Bogotá: 1991-2010.</p>	<p>Hernández, A. y Flórez, J.</p>	<p>2011</p>	<p>Fundación Carolina.</p>	<p>Analizar los procesos de acción colectiva y la trayectoria de la institucionalidad ambiental que se han desarrollado en las dos últimas décadas (1991-2010) en el seno de la democracia distrital, y sus efectos en la configuración de una gobernanza ambiental que permita enfrentar los desafíos de la conservación de ecosistemas urbanos en la ciudad e identificar los principales avances y obstáculos en este proceso.</p>	<p>Se ha dado un auge de la acción colectiva llegando a conformar un movimiento ambiental con una visión territorial y de inclusión democrática. La trayectoria de este movimiento se caracteriza por cuatro rasgos: ha aprovechado el proceso formal de ampliación de oportunidades a la vez que ha creado nuevas oportunidades por medio de alianzas informales, sin embargo, estos avances plantean retos importantes debido a las características del contexto político; ha conformado estructuras de movilizaciones fuertes representadas por organizaciones, redes sociales y espacios públicos no estatales de deliberación y coordinación; ha generado procesos de construcción de referentes simbólicos a partir de los conflictos con los agentes estatales y la apropiación de discursos indígenas, de la normatividad y de la ecología; ha tenido un proceso de evolución que muestra la diversificación de repertorios de acción como el conjunto de estrategias para alcanzar sus objetivos.</p>	<p>El movimiento social ambiental ha realizado aportes a la formación de una gobernanza ambiental en la ciudad de Bogotá principalmente en dos ámbitos: 1. La participación en el establecimiento de arreglos institucionales fruto de prácticas deliberativas e incluyentes, que parten de lógicas alternativas y opuestas a los enfoques basados en el desarrollo económico, al plantear los territorios no sólo como espacios que deben ser restaurados y conservados por su valor natural sino también como proyectos que generan inclusión social y beneficios para las generaciones actuales y futuras. 2. El fortalecimiento de dinámicas de profundización de la democracia participativa y deliberativa por medio de su organización y articulación, la formación de conciencia ambiental y ciudadanía y el reconocimiento y construcción de sentido de pertenencia territorial.</p>	<p>La metodología utilizada en la investigación cualitativa fue de corte inductivo apelando al trabajo con los líderes sociales y la revisión de la literatura para el proceso de construcción y afinamiento de los objetivos de la hipótesis de trabajo. a) entrevista semiestructurada b) aplicación de una encuesta de caracterización c) sistematización de información primaria y secundaria</p>
-------------------	---------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	-------------	----------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

D-2	Bogotá	De la planeación a la gestión ambiental colectiva: posibilidades en Bogotá-Colombia	Adriana Posada	2014	Universidad de Ciencias Aplicadas	Aportar elementos para comprender que los conflictos ambientales como parte de la dinámica del sistema territorial, necesitan no sólo planificar acciones para solucionarlos, sino establecer, con mucha fuerza, la integración de diferentes actores transformadores, para ejecutar con mayor acierto lo planeado.	En suma, sin la gestión ambiental colectiva, la planeación carece de sentido, pues el primer aliento de vida de la planeación lo inyectan las comunidades al plasmar sus sueños en un ideal que, luego, podrán ayudar a hacerlo real, a través de la gestión participativa. Sáenz (2006) señala que una condición básica de sostenibilidad es la participación activa y el empoderamiento de ciudadanos desde la base, en los procesos, las actividades, los recursos, las proposiciones y las decisiones del desarrollo. Esta participación se da en procesos de concertación entre actores diversos hasta lograr construir un tejido social; por esto, la gestión de procesos de desarrollo es la generación de capacidades locales para lograr una mejor calidad de vida.	1. Para atender las necesidades ambientales a nivel distrital se necesita de un ajuste estructural, que no parta tan sólo de los planes, sino de alternativas integradoras, diferentes y creativas, que bien pueden provenir de la misma sociedad. 2. La investigación actual busca integrar el tema ambiental, la planeación, la gestión y el territorio. 3. El autor postula que la gestión ambiental colectiva puede ser una buena respuesta para dinamizar los procesos de armonización del territorio no como un instrumento más, sino como acciones conjuntas, acciones transformadoras graduales en un horizonte de largo plazo	Análisis de planeación y de gestión ambiental del Distrito entrevistas individuales, se analizaron los instrumentos de planeación y de gestión con que cuenta el Distrito.
D-3	Bogotá	Reciclaje: ¡Sí, pero con recicladores! Gestión pública del aprovechamiento con inclusión de recicladores: Un nuevo paradigma en el manejo	Federico Parra	2015	WIEGO (Mujeres de Empleo Informal: Globalizando y Organizando)	Presentar el proceso de incidencia constitucional, adelantado por el gremio organizado de recicladores en Bogotá en cabeza de la Asociación de Recicladores de Bogotá (ARB), que	La transformación de los paradigmas relativos al reconocimiento de sectores informales como potenciales gestores de bienes y servicios públicos; y por otro el reconocimiento específico de la población recicladora como parte de la solución, dentro de un sistema de manejo de residuos que privilegia el aprovechamiento sobre la	Aporta un contexto sobre los antecedentes de exclusión, organización y lucha de los recicladores, para lograr ser reconocidos como prestadores formales y exclusivos del servicio público de aseo. De igual forma brinda una caracterización de la población recicladora en la ciudad de Bogotá. Aborda la inclusión y reconocimiento de la población recicladora en Bogotá, sin quedarse en el limitante de	Artículo académico

		de los residuos en Bogotá, Colombia.				<p>permitió el reconocimiento de la población recicladora como gestora pública de los residuos en la ciudad, y por extensión, en Colombia.</p>	<p>producción, el transporte y el enterramiento de basuras. La formalización de la población recicladora consiste en la configuración de una relación contractual formal que les permita beneficiarse de un salario oficial, de las políticas laborales y de seguridad social. Ello supone dos situaciones problemáticas: 1) El desconocimiento de las lógicas propias del reciclaje popular. 2) La prevalencia del esquema empleado-empendedor/dueño-trabajadores, que desconoce las lógicas redistributivas a las que le apuesta la economía solidaria, y desconoce la realidad de la lógica económica que ha regido la cadena de valor del reciclaje.</p>	<p>reconocerlos como un sujeto de especial protección del Estado dada su condición de vulnerabilidad y pobreza, adicionalmente se le reconoce al reciclador como agentes de cambio, destacando su potencial empresarial, y visibiliza su aporte efectivo a la cadena de valor del reciclaje y a las condiciones sanitarias y ambientales del país.</p>	
D-4	Tunjuelito	Gestión ambiental urbana y acción colectiva en el sur de Bogotá: la experiencia de Asamblea sur y Agrópolis	Ricardo Briceño Ayala	2016	Universidad Piloto de Colombia Revista Ciudadanía y nuevas ciudadanías	<p>Reconstruir los procesos organizativos Asamblea Sur-Agrópolis, analizados como dinámicas y procesos organizativos de acción colectiva, que proponen la construcción de proyectos alternativos de ciudad y de</p>	<p>La acción colectiva alrededor del territorio, en torno a las cuales se articulan diferentes actores locales, que generan dinámicas de asociación y de acción colectiva que desbordan los límites político-administrativos de las localidades y presionan la construcción de soluciones supralocales en temas como la gestión del territorio, de los recursos naturales y de la seguridad alimentaria. Con el transcurrir del tiempo, los procesos organizativos</p>	<p>1. La red social actúa como un actor social que genera demandas conjuntas ante el Estado. Se trata de organizaciones ciudadanas, ONG, asociaciones, redes y movimientos ambientales urbanos que actúan como un todo. Un ejemplo de estos procesos organizativos articulados se puede encontrar en Asamblea Sur y en Agrópolis, que no solo han generado diagnósticos de la situación ambiental, sino que han desarrollado metodologías de análisis, de intervención social y de construcción social del territorio que retan las metodologías institucionales.</p>	<p>La investigación s asumió desde un perspectiva metodológica participativa crítica. Entre la estrategias metodológicas d investigación utilizadas s encuentran: - la sistematizació de experiencias, - la investigació documental,</p>

						gestión ambiental urbana.	analizados vienen actuando desde el nivel local con cada vez mayor incidencia en el nivel distrital y con una mirada que desborda, no solo la división político-administrativa del Distrito en localidades y Unidades de Planeación Zonal (UPZ), sino que han venido generando nuevas formas de interlocución y de actuación pública, privada y mixta, incluso mecanismos creativos de articulación entre los barrios, las JAC, las asociaciones de juntas y los territorios ambientales.	2. Procesos sociales como Asamblea Sur y Agrópolis son la expresión de una comunidad organizada que vive, piensa y gestiona el territorio sur de la ciudad, con ideas que surgen de las comunidades, metodologías de investigación y gestión apropiadas, pero, sobre todo, con propuestas y modelos alternativos de desarrollo para una ciudad y un territorio que coadyuvan a construir.	- la cartografía social, - la entrevista profundidad.
--	--	--	--	--	--	---------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------

Antecedentes a nivel local: A continuación, se presentan los antecedentes a nivel local con los códigos L-1, L-2, L-3, L-4, L-5, L-6, L-7, L-8.

Cód.	Lugar	Título	Autor/es	Año	Institución/ editorial	Objetivo de investigación	Conclusiones/ resultados	Relación con la investigación	Metodología
L-1	Mochuelo	Acercamiento a las afectaciones socioeconómicas en la comunidad del barrio Mochuelo en la localidad de Ciudad Bolívar	Liliana Ferrer Tengono y Amanda Del Pilar Pinzón Molina	2009	Universidad Minuto de Dios	Presentar un análisis de las posibles afectaciones socioeconómicas generadas por el impacto ambiental del RSDJ en la comunidad de Mochuelo- ciudad Bolívar	Es necesario resaltar que gran parte de la sociedad desconoce la magnitud del problema de residuos sólidos e infortunadamente desconocen cuál podría ser su contribución al manejo de la situación, ya que la recuperación en los hogares se da de forma voluntaria y por solidaridad, pero no existe la educación apropiada para que se promueva una conciencia ambiental y aprovechamiento de algunos residuos. Aunque el Relleno Sanitario Doña Juana ha tenido en cuenta la población vecina, los mecanismos de mitigación no	Aporta una caracterización de la población habitante de Mochuelo Bajo, así como permite reconocer las principales afectaciones causadas por el Relleno Sanitario entre las que se encuentran enfermedades y deterioro de la salud, dificultad en el acceso a servicios médicos puesto que la comunidad debe desplazarse al barrio Mochuelo Alto en caso presentar alguna urgencia. Asimismo, el estudio presenta la percepción de los habitantes respecto al control de plagas y vectores por parte del Relleno, así como las acciones de compensación desarrolladas entre las que se encuentran: la creación de la primera biblioteca del barrio, proyectos	Investigación exploratoria: acercamiento a los domicilios, entrevistas revisión documental.

						son satisfactorios para la comunidad, pues el hecho que creen plantaciones de fresas o programas para mujeres artesanas no disminuye el impacto causado, si bien el impacto no dejará de estar, los mecanismos pueden ser más eficientes si se piensa en una sostenibilidad para los habitantes	empresariales principalmente para mujeres, actividades recreativas para niños y vacantes laborales dentro del mismo Centro de Gerenciamiento de Residuos.		
L-2	Mochuelo Alto y Bajo	Análisis de la capacidad de resiliencia social y ambiental de los habitantes de Mochuelo alto y Mochuelo bajo frente al relleno Sanitario Doña Juana.	Johana Cecilia Carreño González y Sandra Liliana Quiroga Sepúlveda	2012	Universidad Militar Nueva Granada	Analiza la situación de resiliencia social y ambiental de los barrios Mochuelo Alto y Mochuelo Bajo frente a los efectos producidos por el Relleno Sanitario Doña Juana	La comunidad es resiliente, en la medida en que busca mejorar sus condiciones de vida a pesar de las circunstancias, lo cual se evidencia en la forma de restablecerse para seguir con las actividades económicas tradicionales y la organización comunitaria.	Análisis de la evolución del territorio a través de la identificación de la expansión de las características más importantes del mismo, como son el relleno sanitario, la urbanización y los cambios más representativos en aspectos territoriales.	Técnicas: encuestas comparación de imágenes de la superficie terrestre del barrio Mochuelo.
L-3	Mochuelo Alto	Hablando de medio ambiente y nos mandaron el basurero encima: las resistencias en Mochuelo Alto frente al Relleno	Leidy Marcela Caicedo Cárdenas	2016	Universidad Distrital Francisco José de Caldas	Indagar sobre cómo han funcionado los ejercicios de resistencia del barrio la vereda el Mochuelo Alto durante los años 1997 al 2006 frente al impacto (social y ambiental) del	Las resistencias se siguen manifestando en acciones cotidianas, individuales y colectivas como parte de un imaginario social que las entiende como una de las pocas formas de reivindicar los derechos, ante las pretensiones legítimas de dominio y cohesión que a veces implica la reproducción de la violencia, es posible crear	Da paso a pensar de qué forma han incidido en la micropolítica, este es un logro más que la comunidad ha obtenido con sus resistencias, pues hoy la gente en la ciudad de Bogotá reconoce un poco más lo que sucede en la vereda; las dificultades de salud, ambientales y sociales que allí se atraviesan y las consecuencias que esto podría traer para la población y para el medio ambiente, entendiendo que no se trata solamente de rebeldes sin causa.	La narrativa como método de investigación, puede esta permitir realizar interpretaciones otras de la historia las formas de resistencia, la tradición oral, la voces del pueblo.

		Sanitario Doña Juana.				relleno Sanitario Doña Juana.	nuevos ejercicios de poder en actos pequeños de la micropolítica que se valoran colectivamente, lo que fortalece no solo la comunidad, sino también su decisión para resistir creativamente, planteando salidas y nuevas posibilidades de acción. Esta capacidad ha logrado una resistencia permanente para defender el territorio, a sus propios vecinos, a la comunidad, a los elementos que los identifica y que los caracteriza como parte de una sola historia.	Lo anterior, gracias a una campaña de concientización y divulgación que con gran disposición los líderes de la vereda realizan.	
L-4	Mochuelo Bajo	Acción colectiva y Derecho a la Ciudad. El relleno sanitario Doña Juana en la ciudad de Bogotá (1988-2018)	Katherine Massiel Mahecha Bustos	2019	Universidad Santo Tomás	Identificar los repertorios de acción de los habitantes que, afectados por los conflictos socioambientales del relleno, deciden buscar soluciones y alternativas, se analizan los logros de dichas acciones y se cuestiona el panorama de afectaciones y las posibilidades de participación de los habitantes del área afectada en la	El RSDJ inicia su operación en un contexto de irregularidades en lo que tiene que ver con decisiones geopolíticas, en la medida en que la elección del lugar para la designación del mismo, fue permeada por injusticia y marginación social espacial, al ubicar el relleno en el sur de la ciudad. La tecnología de relleno sanitario para la disposición final de basuras, surgió tras la crisis de basuras que atravesaba la capital del país, como una apuesta por la organización urbana y la renovación institucional; sin embargo, terminó por convertirse en un problema socio ambiental para la ciudad. Este despropósito fue influido por la operación	La ciudad y los procesos de planeación deben percibir lo urbano como escenario de derechos y posibilidades, deben fortalecer procesos de autogestión y de construcción del poder popular; en este orden de ideas, el planificador cumple un papel primordial y es mediar entre las instituciones estatales y las comunidades, teniendo en cuenta que el tipo de ciudad que se administra, no puede ir en contra de la ciudad que se desea, la ciudad que queremos. Detalla las formas de organización comunitaria del Mochuelo para la exigibilidad de sus derechos.	Análisis documental y una revisión histórica según la perspectiva de derecho a la ciudad, como derecho colectivo y enfoque para la planificación urbana.

						toma de decisiones.	privada que se hizo sobre un diseño experimental para el tratamiento de lixiviados y la paulatina ocupación del territorio por parte de personas que encontraron en él, la oportunidad de acceder a vivienda a bajo costo y empleo por la operación del relleno. Este último factor, motivó a los pobladores del área de influencia del RSDJ a alzar la voz y crear distintos modos de asociación por la misma causa: defender sus derechos, exigir calidad de vida por medio de respuestas efectivas del Distrito Capital y exigir otro modelo de tratamiento de residuos, que conlleve así al cierre definitivo del Relleno.		
L-5	Mochuelo Alto	La participación comunitaria como agente en la disminución de los impactos ambientales y en la salud, generados por el Relleno Sanitario Doña Juana.	Jonathan Camilo Buitrago Méndez	2019	Universidad Javeriana	Establecer lineamientos que permitan incluir de manera efectiva la participación de los habitantes de la Vereda de Mochuelo Alto, Localidad de Ciudad Bolívar afectadas por la operación del Relleno Sanitario Doña Juana (RSDJ).	La comunidad no ha logrado crear espacios de autoorganización que les permita establecer acciones colectivas en torno a la forma cómo pueden participar en la solución de las problemáticas que se presentan en su vereda; además de esto, los actores estatales no han buscado incluir a la comunidad como un actor clave en la búsqueda de soluciones a las problemáticas que genera el RSDJ, por el contrario, se ha visto como un actor pasivo que no puede aportar a la formulación de	La investigación invita a indagar por la necesidad de involucrar a la ciudadanía en materia ambiental que le permita asumir la corresponsabilidad que tiene en los asuntos públicos y les permita proteger sus costumbres y raíces rurales. En muchos casos, la participación de la ciudadanía se queda en un ejercicio de información, pero no de vinculación o concertación en las decisiones que se toman en torno a la gestión ambiental. (P.12)	Estudio de caso

						<p>estrategias y alternativas, ni a la solución de las dificultades que ha generado el RSDJ</p> <p>Las tensiones que existen entre los diferentes actores pueden generar un conflicto socioambiental de mayor magnitud, debido a la fragilidad presente en los espacios de concertación. Los actores estatales y privados siguen buscando imponer y persuadir a los miembros de la sociedad civil respecto a sus prácticas de manejo del Relleno, para mantener el statu quo en la administración y disposición final de los residuos sólidos.</p>			
L-6	Ciudad Bolívar	Z-19 una Colombia profunda que reúne muchas Colombias profundas. Análisis de los marcos interpretativos de la acción colectiva con las organizaciones sociales en Ciudad Bolívar frente a los conflictos socio	Daniel Mauricio Rodríguez Baracaldo	2019	Universidad de Externado	<p>Analizar la acción colectiva de las organizaciones sociales, en contra de la explotación minera, a través de la identificación de sus marcos interpretativos con relación a las problemáticas del territorio.</p>	<p>En respuesta a la expansión del modelo neoliberal, la organización popular y diferentes movilizaciones sociales representan críticas y contestaciones que contradicen el modelo de desarrollo hegemónico. A través, tanto de propuestas colectivas, como de procesos de reconocimiento de resistencias desde la vida cotidiana diferentes poblaciones se construyen en relación con las problemáticas mencionadas, hecho que da lugar a complejas relaciones sociales y emergencias que, desde diferentes procesos, producen otras formas de comprender la naturaleza. La acción colectiva frente a los conflictos socio</p>	<p>Aporta al presente estudio un sólido fundamento teórico desde la Ecología Política para aproximarse a la comprensión de las iniciativas comunitarias que pretenden hacer frente a los conflictos socioambientales del territorio.</p>	<p>Investigación cualitativa desde un enfoque de la Ecología Política</p>

		ambientales producto de la minería de construcción					ambientales en Ciudad Bolívar permite comprender que al sur de la ciudad existe una identidad colectiva como producto de los significados compartidos entre actores y organizaciones sociales, en constante construcción, pues, además de forjar un “nosotros” alrededor del trabajo comunitario en torno a los conflictos sociales, los impactos ambientales provocados por la minería de construcción se traducen en problemas ambientales.		
L-7	Ciudad Bolívar	El Relleno Sanitario de Doña Juana: la producción política de un paisaje tóxico 1989-2019	Frank Molano Camargo	2019	Universidad Distrital Francisco José de Caldas	Explicar la conformación de un paisaje tóxico urbano en el área del RSDJ en Bogotá entre 1988 y 2019.	Los conflictos en torno al relleno (RSDJ) alimentó una activa lucha por derechos ambientales, expresada en la disputa por el territorio, en tanto los pobladores se niegan a aceptar que la única forma de tratamiento de residuos de la capital sea el relleno sanitario y reclaman Otro modelo de aseo que incluya el cierre del relleno. La defensa del territorio y de la cuenca del río Tunjuelo por parte de sectores sociales representa una nueva y prometedora forma de exigencia de derechos de los habitantes pobres urbanos, tradicionalmente excluidos de las políticas de construcción de ciudad.	Para la investigación actual, este antecedente es una referencia para describir el proceso mediante el cual los pobladores no solo han rechazado el modelo de disposición de residuos, sino que han diseñado acciones colectivas que demuestran que plantear alternativas al Relleno Sanitario es posible mediante la organización, participación y exigencia de derechos.	Análisis histórico documental
L-8	Mochuelo Bajo	Sistema de gestión ambiental	Nathaly Lizarazo Monsalve y	2020	Universidad Distrital	Desarrollar el Sistema de Gestión Ambiental	Es importante crear espacios de sensibilización y concientización para	Aporta el componente técnico de la Ruta Fuerte y los impactos ambientales como el mejoramiento de la calidad del	Investigación cuantitativa: técnica encuestas

		con base en la norma ISO 14001:2015 en el proyecto Bendición de cosecha de Mochuelo Bajo	Solange Cobos Muñoz		Francisco José de Caldas	con base en la norma ISO 14001:2015 en el proyecto bendición de cosecha de Mochuelo Bajo, con el fin de mitigar sus impactos ambientales y obtener una ventaja competitiva en el mercado.	colaboradores, recicladores y principalmente para la comunidad circundante al proyecto Bendición de Cosecha, ya que la implementación y mejoras al entorno benefician en gran medida a todas las partes interesadas, pero se requiere de su colaboración en cuanto a cuidados, y por supuesto entendimiento de los objetivos corporativos al ser este un proyecto comunitario.	suelo a través de la generación de abono, la disminución en el recurso hídrico y en el aire, la conservación de flora y fauna,), así como impactos socioeconómicos y culturales como el mejoramiento en la calidad de vida mediante la generación de empleo para recicladores habitantes de Mochuelo, que apoyan en la justificación y legitimidad del proceso. Además, evalúa la pertinencia del proceso de gestión de residuos con respecto a la política ambiental determinando que hay coherencia.
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	--	--------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2. Diarios de campo



Diario de campo #1 Recorrido territorial

Fecha: 6 de diciembre de 2020	Lugar: Localidad de Ciudad Bolívar
Hora de inicio: 7:30 a.m.	Hora de finalización: 3:30 p.m.
Nombre de las observadoras: Stefania Prieto y Leidy Rayo	
Objetivo: Reconocer el proceso comunitario de gestión de residuos de la Asociación de recicladores SINEAMBORE a partir de los relatos de los actores sociales vinculados.	
<p>Desarrollo:</p> <p>“Nos encontramos a las 7 a.m. en la estación de Transmilenio para subir en TransmiCable al punto de encuentro con los demás participantes del grupo en Mirador El Paraíso. Al llegar allí, nos presentamos y luego Sonia la representante de SINEAMBORE explicó cómo se realizaría el recorrido. Luego, caminamos hacia el parque Illimani, una construcción reciente en la localidad que pretende fomentar el turismo y embellecer el espacio público. En una de las canchas del parque hicimos una dinámica grupal que se trataba de ir tejiendo con cintas mientras bailábamos, Sonia explicó que este ejercicio representa la unión de las personas entorno al buen vivir. Posteriormente, nos dirigimos en un carro hacia Quiba, allí conocimos un pequeño bosque que tenía un mirador hacia la parte urbana de la ciudad de Bogotá, también conocimos la iglesia de Quiba la cual se asemeja a un faro, Sonia contó la historia de dicho lugar resaltando que la zona rural de Ciudad Bolívar aún resiste a pesar de las diferentes problemáticas socioambientales que hay en la localidad. Seguido de esto, caminamos con el grupo hacia Mochuelo Bajo, en el camino hicimos una parada en la Biblioteca de la Creatividad, la cual es un espacio de formación para niños y niñas hacedores de Mochuelo, Sonia comentó que desde SINEAMBORE se está gestando una alianza con la biblioteca. Seguimos el recorrido hasta la Piedra del Mohan desde la cual se puede divisar el terreno que ocupa el RSDJ en contraste con la urbanización de Mochuelo Bajo y en particular la planta de compostaje de SINEAMBORE, Sonia comentó que desde ese lugar los habitantes de Mochuelo suben a observar cómo el relleno se expande cada vez más mientras la población se ve marginada. Luego conocimos la huerta de los recicladores en donde se cosechan alimentos con el abono generado en la planta de aprovechamiento, a la vez fuimos a la planta transformadora de plástico, allí nos explicaron el proceso de clasificación y procesamiento de dicho material para ser comercializado. En ese mismo sitio, tomamos el almuerzo en compañía de los recicladores de oficio de SINEAMBORE, quienes mientras comíamos nos comentaban los retos que han tenido que afrontar en el proceso de gestión ambiental. En seguida, fuimos caminando por los barrios Paticos y Lagunitas hasta llegar a la planta de aprovechamiento de orgánicos, en donde nos mostraron el ciclo de compostaje y lombricultivo por el que tienen que pasar los residuos para transformarse en compost, el administrador de la planta también comentó brevemente la historia de la Ruta Fuerte. Al finalizar la jornada pudimos conversar con Sonia sobre nuestra intención de desarrollar la investigación con la Asociación a lo cual respondió favorablemente.”</p>	

Análisis: “mediante el recorrido territorial se pudo reconocer las diferentes alianzas que ha establecido SINEAMBORE con colectivos urbanos y artísticos de la localidad de Ciudad Bolívar como Urban Dream y proyectos educativos como la Biblioteca de la Creatividad. Se logró identificar algunos de los actores sociales involucrados en el proceso tales como recicladores de oficio, la representante fundadora y los empleados encargados de la planta de transformación de plástico, quienes también se han beneficiado de la labor de SINEAMBORE. Se evidenció la estrategia que utiliza la asociación para visibilizar las problemáticas y potencialidades del territorio rural de Mochuelo a través de permitir que personas de otras localidades conozcan la zona y puedan vivir una experiencia en ella. Los lugares visitados en el recorrido permiten demostrar que los habitantes del territorio se han apropiado de este y a lo largo del tiempo han afianzado su identidad colectiva mediante acciones de defensa del territorio y de seguimiento de los efectos ocasionados por el RSDJ.”

Foto 1. Recorrido territorial en TransmiCable



Foto 2. Dinámica grupal del tejido colectivo

Foto 3. Conversación sobre la historia de Quiba



Nota. Elaboración propia



Diario de campo #2
Jornada de apropiación territorial

Fecha: 1 de junio de 2021	Lugar: Mochuelo Bajo
Hora de inicio: 9:00 a.m.	Hora de finalización: 1:00 p.m.
Nombre de las observadoras: Stefania Prieto y Leidy Rayo	
Objetivo: Participar en la jornada de apropiación territorial de la Asociación de recicladores SINEAMBORE identificando las prácticas comunitarias que inciden en la transformación del territorio.	
<p>Desarrollo:</p> <p>“Al llegar a la planta de aprovechamiento de residuos orgánicos, preparamos materiales como pintura, brochas y el parlante para salir a la jornada. Nos dirigimos en compañía de los integrantes de la organización Bazero quienes realizaron la sensibilización a la comunidad y también de algunos recicladores de la Ruta. Comenzamos a pintar de color verde los postes ubicados en las esquinas del barrio, cuando la pintura se secaba con un estencil se plasmó el logo de la Ruta Fuerte como una forma de reconocer que en esa cuadra pasa la ruta de recolección de orgánicos. Nos turnábamos para decidir entre quien limpiaba el poste y quien pintaba. Mientras íbamos caminando por el barrio identificamos que los niños y niñas les causaba curiosidad lo que estábamos realizando, así que se acercaban a preguntar y aprovechábamos la oportunidad para preguntarles si sus familias ya hacían parte de la ruta de recolección o les permitíamos pintar el poste mientras con canciones infantiles de fondo los invitábamos a aplicar las 3R: reducir, reutilizar y reciclar. Cuando caminamos por el barrio Barranquitos evidenciamos una situación conflictiva entre unos recicladores informales quienes gritaban agresivamente que ese era su territorio de recolección de material aprovechable, desconociendo que la labor que ejecuta SINEAMBORE está destinada al aprovechamiento principalmente de residuos orgánicos. Al finalizar la jornada tuvimos la oportunidad de dialogar en el almuerzo acerca de cómo va el proceso de implementación del contrato con la UAESP.”</p>	
<p>Análisis: en la jornada de apropiación territorial se logró reconocer que esta representa una de las prácticas comunitarias que los recicladores de SINEAMBORE hacen uso para visibilizar su trabajo en el barrio. Además, se identificó que uno de los grupos poblacionales que más participan son los niños y niñas, quienes reconocen la importancia de la separación en la fuente y de la conservación del ambiente. La música, el perifoneo y la pintura permiten llamar la atención de la comunidad quien se ve interesada cuando se les comenta de que se trata el proceso. Durante la jornada dos personas que no hacen parte de la ruta manifestaron su disposición de participar, para lo cual se tomó su contacto con el fin de pasar a dejarles su respectiva caneca y empezar la recolección en sus hogares.</p>	

Nota: Elaboración propia

Anexo 3. Grupos focales

Grupo Focal #1	
Ruta de procesos comunitarios	
Fecha: 28 de marzo de 2021	Lugar: Planta de compostaje SINEAMBORE
Hora de inicio: 3:30 p.m.	Hora de finalización: 3:50 p.m.
<p>Participantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recicladores de oficio SINEAMBORE: Sonia Osorio Javier Osorio María del Carmen Aguillón Leonardo Ochoa. - Colectivo BAZERO: Andrea Castro y Cristian Sierra. - 16 participantes del recorrido. - Trabajadoras sociales en formación: Stefania Prieto y Paola Rayo. 	
<p>Objetivo: Describir las prácticas y redes sociales que han aportado al proceso de gestión ambiental de la asociación de recicladores SINEAMBORE.</p>	
<p>PRODUCTOS ESPERADOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Transcripción del grupo focal - Memorias fotográficas y audiovisuales. 	
Preguntas	Respuestas
Proceso de gestión ambiental	
<p>¿Cómo nace el proceso de gestión ambiental de SINEAMBORE?</p>	<p>RM6: nació en el 2013, por unas iniciativas comunitarias. En la primera parte con los Tunjos se implementó con la lombriz roja californiana y compostaje.</p> <p>El terreno de la planta antes era una cancha de fútbol y luego pasa a ser un espacio público. 1996 con la JAC.</p> <p>En el 2013 y 2014 con la UAESP se realizó la implementación de plantas de aprovechamiento en la zona de influencia del Relleno Sanitario.</p> <p>En el 2015 se otorgaron más recursos para ampliar la recolección del orgánico para la gallina feliz. Se gesta la alianza entre la JAC y SINEAMBORE.</p> <p>En el 2018 se dio la licitación para la ampliación de la planta, en alianza con la UAESP y la UNAL. Esto pasó como una investigación y por lo tanto la mayoría de los rubros se fueron en funcionarios.</p> <p>En cuanto a la incidencia de la segunda fase del proyecto se pretende que los recursos se inviertan en microrutas que benefician a 250 familias. De las cuales se espera aprovechar 12 toneladas mensuales + 60 toneladas. Pasar de tener cobertura del 20% de Mochuelo al 70% de la población. También se quiere implementar macrorutas en los colegios rurales: Mutis, Mochuelo</p>



	Alto, Pasquilla y demás jardines. Este proceso pretende ser un modelo de réplica para la ciudad.
1. ¿Cuál fue la motivación para diseñar una ruta de recolección de residuos orgánicos?	<p>RF7: El Mochuelo está en una dicotomía entre la extracción y el relleno. Aquí sacan y allá llenan. Y el Mochuelo, la comunidad está aquí en la mitad recibiendo todo lo que está pasando. Para nosotros que la ruta se haga es una acción concreta de reivindicación de los derechos que tenemos. Han hablado de cerrarlo a raíz de las explosiones en 1997, al final son palabras que se lleva el viento, no hay otro lugar para hacer la disposición de residuos en Bogotá.</p> <p>Entonces pues la acción de vivir tan cerca quisimos dar ejemplo de esa Basura Cero que se puede replicar en más barrios. Nuestro sueño es que lo que antes salía de nuestras casas y rellenaba nuestra montaña ahora lo compostemos y recuperemos esa montaña que comenzaron a extraerla. Pues así se ha visto, ANAFALCO (Asociación de ladrilleros) se ha acercado a comprar toneladas para las acciones de recuperación de suelos.</p>
2. ¿Cuáles son los beneficios del reciclaje?	<p>RF7: genera un montón de trabajo, una acción de cadena desde el reciclador de base. Por eso hay que hacerle entender al usuario que el trabajo es del reciclador, y que no tiene por qué venderles el reciclaje a los camiones de la chatarra. Porque los que lo compran tienen el capital para hacerlo, hay fundaciones, empresas privadas, políticos detrás del reciclaje.</p> <p>La cadena del reciclaje es muy rentable, por eso el relleno tiene esa magnitud, por eso se generan unos canjes en euros, ni siquiera en pesos.</p>
4. ¿Qué es lo más difícil en la labor del reciclaje?	<p>RF7: lo más difícil es que la gente separe y se lo entregue al reciclador, eso es parte de la cultura ciudadana. Volverlo algo cotidiano.</p> <p>Quienes se piden el espacio para entregar la caneca de los orgánicos son los niños y niñas, también son quienes separan. En adelante cuando ellos vean que hay en una caneca los residuos revueltos, lo van a ver como algo que no se debe hacer. Todo parte de las infancias, de cómo nos asumimos en la cotidianidad, y todo es costumbre porque somos animales de costumbre.</p>
5. ¿Cuáles son las rutas de recolección de orgánicos en las que opera la asociación SINEAMBORE en Mochuelo?	<p>A1: cada ruta tiene su historia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La del Fruver es porque allá llegan las frutas y verduras. - La de Paticos, que se llama así porque allí habitaba un residente que tenía muchas aves. - La de Barranquitos que es la zona con más pendiente del Mochuelo y queda diagonal al Relleno Sanitario. - La del Café porque allí vivía un señor que tenía sus cafetales.
Gestión Integral de Residuos	
6. ¿Cuál es su percepción del modelo de gestión de residuos del Relleno Sanitario?	<p>RF7: cuando María del Carmen Aguillón soñó con SINEAMBORE en ese entonces “Basura cero del Mochuelo” quería que hubiera una industria transformadora que contrastará con lo que pasará el relleno, porque en realidad ahí no se está gerenciando nada, se está enterrando. Debería ser un espacio para clasificar, aprovechar y transformar los residuos.</p>

	<p>RF8: Doña Juana afecta a todo el mundo, el calentamiento global afecta a todos. No nos podemos quedar llorando sobre la leche derramada. Mi sueño es que los terrenos que tiene el terreno (Doña Juana) sean para el aprovechamiento y que sean manejados por los habitantes de Mochuelo. Tenemos que dejarles el legado a los hijos, a los nietos.</p> <p>A1: son más o menos 21 mil pesos por tonelada enterrada que estamos pagando a los operadores de aseo. Se estima que de 6.200 a 7.500 toneladas llegan al relleno, lo que equivale al peso de 1300 elefantes africanos, a 800 canchas del Campin de basura que llega a Doña Juana</p> <p>Hay una proyección de que para antes del 2100 los recursos del planeta se van a agotar totalmente. En la tabla periódica hay 37 elementos que están en estado crítico que van a desaparecer, esos minerales son para producir computadores, celulares (menos de 60 años).</p> <p>El objetivo es maximizar los recursos, todo lo que está aquí (en la industria del plástico) tiene que reincorporarse a la cadena siempre. Producir biogás, debemos maximizar y no enterrar. ¿De dónde salen las materias primas? De las ladrilleras y areneras que también se encuentran en Ciudad Bolívar. No se puede producir biogás a costa de enterrar basura. Hay que dejar de extraer materias primas, tenemos que tener una visión crítica de todo. Debemos preguntarnos ¿de dónde sale la materia prima para producir un panel solar?</p> <p>Con cada acción que tomemos, para ver qué es lo que estamos defendiendo y qué consecuencias tiene. Cada acción tiene su reacción de manera positiva, negativa o neutral.</p> <p>A los recicladores de orgánicos no se les paga tarifa ni nada por el estilo. Las organizaciones y la comunidad deben empezar a exigir que los orgánicos empiecen a tener precios en la tarifa. Las organizaciones lo hacen a honoris causa y miran de dónde sacan recursos para aprovechar ese orgánico, mientras nosotros pagamos 21 mil pesos por la tarifa de aseo. Los orgánicos aparecen como no aprovechables, sólo para enterrar en Doña Juana. Mientras eso siga en el esquema de aseo, el residuo orgánico no será susceptible de aprovechamiento por ende va para relleno. De 4000 toneladas diarias, 3200 de residuos orgánicos en promedio son botadas.</p> <p>En Colombia los rellenos tienen 10 años de vida útil. San Andrés tiene la basura hasta el cuello. Solo consumimos cosas nuevas y no reincorporadas a la cadena productiva. Exigirle al sistema que se incorporen a la cadena: el 50% orgánico, 40% susceptible de aprovechamiento, menos de una tonelada diaria. 1% de todo lo que extraen, como en el caso de Japón.</p>
7. ¿Cómo realizar una adecuada gestión de los residuos?	<p>RF7: parte desde el consumo, de lo que compramos. Las acciones cotidianas pueden reducir el impacto ambiental, porque, así como se capta a través de la industria y del trabajo de las y los recicladores un pequeño porcentaje, todo lo demás se va para el relleno, así que todo parte de la consciencia de nuestro consumo.</p>
Transformación social del territorio	
8. ¿Cuáles eran sus percepciones sobre la comunidad aledaña al Relleno Sanitario Doña Juana previamente al recorrido?	<p>P1: de entrada, no tenía una expectativa grande, sino como una experiencia en un nuevo lugar. Se supone que es población vulnerable, la expectativa es: van a ver cosas en las que voy a ver la vulnerabilidad de las personas.</p>

	<p>P2: nunca había venido y tenía una percepción del lugar de inseguridad terrible y me di cuenta que es muy lindo y que tiene una parte rural hermosa.</p> <p>E2: digamos que yo no tenía tampoco un preconcepto, sino que siempre he pensado en la gente de al lado del relleno sanitario desde mi quehacer entonces como que siempre hablando de ellos por eso es importante venir a conocerlos.</p>
<p>9. ¿Con qué idea se va de la comunidad y del territorio de Mochuelo Bajo luego de haber realizado el recorrido?</p>	<p>P1: esperaba ver procesos comunitarios, pero no me esperaba ver líderes tan definidos. Encontré que los líderes no solamente cumplen las funciones de líder, sino que también tienen procesos de pedagogía y procesos comunicativos en los cuales sea quien sea el que esté cerca lo van adentrando en el cuento y de acuerdo a la estrategia narrativa que tiene cada persona ya sea mitos, juegos, cuentos. Así no solo cumplen la función del rol sino hacen pedagogía para mantener el rol y que la siguiente generación vea la utilidad y también lo vayan reproduciendo.</p> <p>P2: yo me voy con una imagen de unidad, me doy cuenta que la comunidad que están trabajando en estos lugares le están dando muchos significados al sitio, la parte ambiental y el estar dándole de frente a Doña Juana con otras opciones que son realmente necesarias. Me voy con una visión de unidad de trabajo, veo que la gente joven está muy metida en el asunto y no se están dejando. No es un intento fallido, sino que se nota que es una propuesta firme, que le están metiendo la ficha con inteligencia y estrategia.</p> <p>E2: ellos (los recicladores habitantes de Mochuelo Bajo) se han dado cuenta que si tienen un problema han dicho y bueno... ¿cómo lo solucionamos? Es algo de lo que hay que aprender, entonces estoy totalmente de acuerdo en que el Mochuelo sea el referente para la gente. Es como cuando uno a veces se preocupa por cosas bobas, y no se da cuenta de problemáticas graves como el acceso a ciertas cosas que donde las vivimos las tenemos, es como abrir los ojos y contarle a todo el mundo. Y apoyar a estos procesos desde la separación de los residuos y contándoles a otros que aquí se va a empezar a vender abono, humus líquido, que es un proceso largo, que no es fácil y que depende de la voluntad de nosotros, así como nos lo muestra el ejemplo aquí en Mochuelo.</p> <p>A1: nosotros desde Bazero siempre estamos hablando de Mochuelo en todos los procesos sociales y comunitarios que venimos desarrollando hace 5 años. Siempre hemos tenido de referente al Relleno y los habitantes del territorio y siempre hemos tratado de aprender para transmitir ese mensaje de pedagogía social que transforma realidades. Cuando estamos con las comunidades invitamos a los procesos de transformación, y desde que conocemos a SINEAMBORE siempre mencionamos que ya hay procesos en este territorio y que le están colocando el alma al Mochuelo para que la gente comprenda que todos tenemos una huella en el relleno y que esa huella tiene que ser lo más positiva posible: de un consumo responsable, de pensar en el otro y dejar de al lado el egoísmo humano de “yo consumo, yo compro y no me importa si los demás se están viendo afectados”. Me voy con una experiencia grande para seguir tocando la mente de los chicos, jóvenes, adultos, que tienen prácticas que vienen de familia tradicionalmente y que hay que empezar a romper con estos paradigmas para ir a un futuro más sostenible pensando en las</p>

	presentes y futuras generaciones que tienen que disfrutar de estos paisajes, de este territorio.
10. Resuma en una palabra lo que piensa del proceso de gestión ambiental de los recicladores y la comunidad de Mochuelo.	P3: energía, P4: retribución, P5: unidad, P6: perseverancia, P7: fuerza, P8: resistencia, P9: futuro, P10: resiliencia, P11: transformación, P12: aprovechamiento, P13: creatividad, P14: cultura, P15: compromiso, P16: liderazgo.
OBSERVACIONES: Lista de códigos: - P: participante del recorrido. - R: reciclador. - A: alianza.	

Nota: Elaboración propia.

  <p style="text-align: center;">Grupo Focal #2 Funcionarios UAESP</p>	
Fecha: 13 de septiembre de 2021	Lugar: reunión virtual plataforma Meet
Hora de inicio: 10:00 a.m.	Hora finalización: 11:50 a.m.
Objetivo: Aportar a la praxis del Trabajo Social a partir de la construcción de una guía metodológica para la intervención en procesos de gestión ambiental con recicladores de oficio.	
Productos esperados: <ul style="list-style-type: none"> ● Transcripción del grupo focal ● Memorias fotográficas ● Grabación de la sesión 	
Caracterización sociodemográfica de los participantes	
Pregunta	Respuesta
¿Cuál es su profesión?	E4: Soy psicóloga E5: Tecnóloga en sistematización de datos. E6: Soy administrador de empresas E7: Bióloga E8: Profesional en administración de empresas agropecuarias E9: Médico veterinario y zootecnista E10: Sociólogo
¿Cuál ha sido su trayectoria académica?	E4: Especialista en psicología jurídica y forense. E7: Especialista en gerencia ambiental y sostenible empresarial E8: Posgrado en gestión pública y gerencia social E9: Posgrado en salud pública y en gerencia de instituciones E11: Especialista en planeación, control y gestión del desarrollo social
¿Cuál ha sido su experiencia laboral con recicladores de oficio?	E6: Tuve la oportunidad de trabajar con JICA en la elaboración de diagnósticos para identificar las organizaciones de recicladores de todo el país y así definir las líneas de intervención del gobierno japonés en los procesos de aprovechamiento.

	<p>E7: en entidades trabajábamos el aprovechamiento de orgánicos</p> <p>E8: aprovechamiento de residuos orgánicos con acciones de compensación desde el 2015</p> <p>E9: como consultor en el área ambiental y desarrollo rural, actualmente le hago seguimiento a un proyecto para el fortalecimiento de asociaciones de recicladores de residuos orgánicos.</p> <p>E10: toda mi vida profesional ha sido con el distrito en diferentes sectores con procesos comunitarios.</p>
¿Cuál es el área de la UAESP en la que trabaja?	<p>E4: Subdirección de aprovechamiento</p> <p>E5: Subdirección de aprovechamiento</p> <p>E6: Hago parte de la subdirección de aprovechamiento</p> <p>E7: Subdirección de disposición final</p> <p>E8: Subdirección de disposición final</p> <p>E9: Subdirección de disposición final</p> <p>E10: Subdirección de disposición final</p>
¿Cuál es su cargo en la UAESP?	<p>E4: líder del equipo de gestión social y cultura ciudadana</p> <p>E6: líder del equipo de residuos orgánicos</p> <p>E7: Gestora social</p> <p>E8: Contratista</p> <p>E9: gestor social</p> <p>E10: Líder del equipo de gestión social</p>
¿Cuánto tiempo lleva trabajando en la UAESP?	<p>E4: Hace 5 años y 9 meses</p> <p>E5: tengo 14 años de experiencia en la UAESP</p> <p>E8: desde el año 2012 (9 años)</p>
Proceso de gestión ambiental de los recicladores de oficio	
¿Qué asociaciones de recicladores de oficio conoce?	<p>E4: Desde la subdirección de aprovechamiento tenemos identificadas 185 organizaciones en Bogotá, de las cuales 117 están en el registro único de organizaciones RUBOR, y desde esta subdirección realizamos el acompañamiento sobre el aprovechamiento de los residuos.</p>
De las asociaciones que conoce, mencione ¿qué procesos desarrollan?	<p>Son muchas y nos gastaríamos mucho tiempo hablando de ello</p>
¿Cómo definiría los procesos de gestión ambiental?	<p>E8: Lo definiría como todas las gestiones que se deben adelantar de manera individual o colectiva para generar mejoras en la calidad de vida. Son como pequeños pasos que debemos gestionar en todos los ámbitos: familiares, escolares etc.</p> <p>E6: La gestión ambiental cobija un ejercicio de tres elementos centrales. 1) la búsqueda de la construcción de una <u>conciencia colectiva</u> del uso apropiado de los recursos disponibles en el entorno. 2) la disposición adecuada de los excedentes generados de un uso de los recursos disponibles y 3) mecanismos de reincorporación o administración de los potenciales efectos del aprovechamiento de los recursos.</p> <p>E9: Contiene una serie de acciones en torno a la mejora y conservación del medio ambiente. A la mitigación de todos los efectos humanos que se tienen hacia el manejo integral de los residuos.</p> <p>E1: Nosotros tenemos un tema transversal que es el PEGIRS, donde confluyen muchas temáticas como entre esas los prestadores de servicio, el marco de cultura ciudadana y decretos de porqué y como la ciudadanía debe realizar una correcta separación de residuos sólidos, donde tenemos dos propósitos grandes, uno, el cambiar hábitos de vida para el</p>

	<p>reverdecimiento de Bogotá, y dos, aumentar la separación en la fuente. Todo eso apunta a la gestión ambiental.</p>
<p>¿Conoce usted el proceso de gestión ambiental realizado por los recicladores de oficio de la Asociación SINEAMBORE?</p>	<p>E7: Lo conocí hace dos meses que ingresé a realizar el acompañamiento en gestión social. Me parece un proceso importante de mucho impacto ambiental y a nivel social. Me siento contenta de estar en este proceso porque son cosas que se desconocen al estar fuera del campo laboral.</p> <p>E10: Si, los conozco porque ya se ha venido trabajando en varios procesos entre la entidad y la asociación en el territorio de Mochuelo.</p> <p>E1: SINEAMBORE está incluido en el censo del -RURO- Registro Único de Recicladores de Oficio y desde el año 2014 ya son una organización, la cual es más de familia, en el 2016 en el decreto 596 ellos al ser una organización de recicladores pueden ser prestadores del servicio público de aprovechamiento. Desde su trabajo rural ellos tenían el conocimiento y capacidad de realizarlo de manera pequeña y con los vecinos de Mochuelo aprovechaban cierto material. En el 2016 la UAESP y la alcaldía local mira de qué forma puede realizar aportes para que su trabajo no sea tan con “las niñas”, sin embargo, es desde el 2020 que este trabajo empieza a fortalecerse y es ahí donde entra la resolución 2184 que entra en vigencia donde se dice que los orgánicos también se deben separar, entonces ahí la labor de SINEAMBORE resalta más.</p>
<p>¿A través de qué medio conoció el proceso de gestión ambiental de los recicladores de SINEAMBORE?</p>	<p>E10: Nosotros como UAESP tenemos una compensación por cumplir debido al relleno sanitario y allí se plantea entonces la necesidad de fortalecer un proceso organizativo con la comunidad que está allí y que derive en un ejercicio que tiene que ver con el aprovechamiento de los residuos. A partir de allí nos articulamos con SINEAMBORE donde ellos venían implementando de manera artesanal un proceso artesanal de junta y recolección de residuos en donde empezaron a difundir esa labor con la comunidad y a hacer de manera artesanal (insisto) el aprovechamiento de los orgánicos. Una vez se vincula con la institucionalidad lo que se identifica es que se requiere un proceso de tecnificación e inyección financiera y de orientación frente a la conformación de las estrategias que ellos venían desarrollando. Con el fin de llevar esa experiencia a otros lugares de la ciudad.</p>
<p>¿En qué actividades del proceso adelantado por SINEAMBORE ha participado?</p>	<p>Solo el proceso de tecnificación desde la UAESP.</p> <p>E10: Seminarios que nos permiten presentar este ejercicio exitoso de esta asociación para el distrito.</p>
<p>¿Cuáles considera que son las fortalezas del proceso de gestión ambiental de SINEAMBORE?</p>	<p>E10: Es un modelo que debe replicarse en otras localidades de Bogotá, para tener una menor cantidad de enterramiento en el RSDJ. De ellos se debe destacar las relaciones internas de la asociación, el ambiente de solidaridad, acompañamiento, el enfoque diferencial donde hay mujeres de edad, personas con discapacidad... están haciendo un ejercicio de crecimiento donde pasan de ocho a dieciséis trabajadores. La construcción de la Ruta Fuerte como un ejercicio de reconstrucción del tejido social donde se incorporan capacidades a la población, de que deben separar sus orgánicos y entregarlos. Este ejercicio es un relacionamiento entre la comunidad y la asociación la cual dignifica la vida de sus recicladores fortaleciendo el ingreso de las familias vinculadas al proceso y contribuyendo al mejoramiento del medio ambiente. Debemos continuar resaltando esta organización.</p> <p>E7: El mantenerse en el tiempo les ha ayudado a consolidar sus acciones. El vivir en el sector hace que conozcan las necesidades del Mochuelo y de esa manera la comunidad quiera aportar en la solución.</p>

	<p>E6: Voy a resaltar cinco grandes fortalezas:</p> <p>1: el ejercicio de articulación ciudadana donde han logrado vincular de manera activa a los diferentes actores del territorio que tienen altos niveles de vulnerabilidad bajo un pensamiento en común, el hacer algo para el aprovechamiento de los residuos orgánicos y a partir de esa máxima o de ese principio unieron a la comunidad y lograron unir a diferentes actores, la familia, vecinos, instituciones.</p> <p>2: la resiliencia</p> <p>3: Las estrategias de visibilidad de la Ruta Fuerte y las actividades de ejercicios cívico ciudadanos, de promoción por redes sociales, articulación y promoción con otras actividades.</p> <p>4. El conocimiento técnico derivado del aprovechamiento de los residuos, que permite mejorar la calidad del producto final.</p> <p>5. Articulación institucional, se ha logrado involucrar con las políticas que tiene el distrito y el territorio.</p>
<p>¿Cuáles considera que son los aspectos a mejorar del proceso de SINEAMBORE?</p>	<p>E9: Empezar a configurarse como una empresa. Desarrollar habilidades gerenciales de manejo de personal, contabilidad que les permita ampliar el plan de negocios mejorando tiempos, relaciones administrativas, industrial en la planta. No solo quedarse con la tecnificación del proceso sino establecer una estrategia más sólida de comercialización del producto.</p> <p>E6:</p> <p>1) Mejorar la organización administrativa, ya que no hay una designación de roles, funciones y responsabilidades en la organización y es fundamental para poder crecer.</p> <p>2) Mejorar la gestión financiera</p> <p>3) Mejorar la documentación de sus procesos que cuenta con una historia muy interesante, pero que es una historia que se escucha por los vecinos porque si se va a revisar un texto es una historia no contada que si no se escribe puede ir perdiendo fuerza. Necesita documentar esa historia comunitaria.</p> <p>4) Permitir la articulación con otras organizaciones.</p>
Redes sociales	
<p>¿Cómo la UAESP se ha logrado vincular y apoyar el proceso de gestión ambiental de los recicladores de SINEAMBORE?</p>	<p>E6: Con la UAESP comenzó el ejercicio en el año 2016 con el primer impulso que ejecutó la UNAL, el cual permitió realizar un primer ejercicio de investigación que tuvo como producto una cartilla y unas adecuaciones educativas a la planta con la instalación de cubiertas y aspectos operacionales.</p> <p>A partir de esto, la Unidad ha venido haciendo un acompañamiento a los cuatro pilares centrales de la intervención de SINEAMBORE</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Construcción de cultura ciudadana: mantener el ejercicio de separación en la fuente y los actores que se vinculan y que hacen parte de la ruta. 2. Un segundo aspecto, es la recolección y transporte de los residuos pasando por los esquemas manuales que se operaron durante años, que a mí me parece muy chévere lo que nos contaban los muchachos de porqué se llamaba la Ruta Fuerte y eran las chicas fuertes que a hombro impulsaban los botes en las lomas para poder recoger los residuos y eran la fortaleza de las mujeres.

	<p>3. El acompañamiento técnico: ya que la organización está conformada por jóvenes que empezaron como un proceso comunitario, más la experticia técnica se lograba con acompañamiento y asistencia técnica y ellos al cabo de este tiempo han logrado incorporar mucho conocimiento técnico que nosotros le hemos entregado.</p> <p>4. La articulación con cadenas de comercialización, con otros escenarios para que la organización pueda sostenerse por sí sola.</p>
<p>¿Hace cuánto tiempo se gestó la alianza entre la UAESP y SINEAMBORE?</p>	<p>E6: Hace 5 años.</p>
<p>¿Qué programas, planes o proyectos ha realizado la UAESP en alianza con SINEAMBORE?</p>	<p>E6: Nos hemos enfocado en tres grandes programas o proyectos:</p> <p>Modernización tecnológica y operativa de los sistemas de recolección y transporte. Así como el tratamiento y valorización de los residuos.</p> <p>Investigación de nuevas formas de utilizar los residuos, desarrollo de tecnologías. Les cuento que estamos evaluando el impacto que tiene el compost en la producción agropecuaria. Y hacemos esa transmisión del conocimiento a los huerteros.</p> <p>Cómo ampliamos las coberturas de la ruta de manera sostenible, que llegue a más actores y a otros territorios sin que genere afectaciones ambientales y cómo facilitamos la labor y compensamos los esfuerzos.</p>
<p>¿Cada cuánto tiempo se reúne la UAESP con SINEAMBORE?</p>	<p>E6: Nos reunimos una vez a la semana con convenio, cuando no hay procesos directos de implementación de proyectos una vez cada mes o cada dos meses para conocer el estado del arte del proceso. Y el equipo de disposición final como hace parte de la compensación social de la operación del RSDJ, entonces se tienen reuniones periódicas para evaluar el impacto de la implementación de las acciones de gestión ambiental con SINEAMBORE.</p>
<p>¿Cuáles han sido los logros de la alianza entre la UAESP y la Asociación de Reciclaje SINEAMBORE?</p>	<p>E6: les cuento que una de las organizaciones con las que trabaja la UAESP, SINEAMBORE es una de las más consentidas, es de las que más ha recibido acciones por parte nuestra. Los tenemos como referente y desde hace años los venimos consintiendo y estando pendiente de ellos porque nos gusta mucho el ejercicio ciudadano que se ha construido a través de esto, es uno de los pocos proyectos en Bogotá que incluye todos los aspectos de un ciclo de aprovechamiento de residuos, empezando por la separación en la fuente, recolección y transporte, la construcción de cultura ciudadana, el aprovechamiento centralizado, la valorización de los materiales y la comercialización de los mismos. Como aliados nos ha permitido impulsarlo y fortalecerlo para convertirlo en ese punto de referencia que se está dando para la ciudad.</p> <p>E9: el principal logro ha sido el cumplimiento de la medida de compensación con la autoridad ambiental, los retos básicamente han sido el robustecimiento de la asociación, la posibilidad de que aumenten el tonelaje y la capacidad de la planta para el aprovechamiento de residuos orgánicos, el punto de equilibrio de la asociación para sostenerse en el tiempo, todos los procesos de automatización y mejoramiento de tiempos y procesos de la planta.</p>

<p>¿Qué otras entidades o asociaciones con las que SINEAMBORE haya hecho alianza conoce?</p>	<p>.E9: realmente los chicos son muy inquietos y permanentemente están en un proceso de socialización, intercambio de información y de sinergias con las entidades que tienen cercanas, por ejemplo, en el territorio está ANAFALCO que reúne las ladrilleras, con ellos ya están generando unas sinergias, sabemos que con algunas universidades del distrito han participado en eventos académicos donde socializan su experiencia exitosa, sabemos que con una universidad de México tuvieron un evento donde socializaron su proyecto. Sé que están abriendo canales de comunicación con otras entidades.</p>
<p>Desde su rol como funcionario de la UAESP, ¿cuáles considera que son los impactos del proceso de la Asociación SINEAMBORE a nivel social y ambiental?</p>	<p>E8: los impactos son bastante favorables, el ser un piloto para el manejo de los residuos orgánicos en la ciudad de Bogotá estimula la implementación de este tipo de proyectos siempre con el ánimo de disminuir la cantidad de residuos que se disponen en el relleno sanitario. Surgió como una necesidad de ellos al ser habitantes de esa zona de alto impacto, y por eso quedó como una medida de compensación por parte de la CAR. Ellos motivaron de manera directa con la autoridad ambiental de su momento que se dieran este tipo de proyectos y que a futuro se lograría implementar de manera masiva en la ciudad de Bogotá. Como les digo ellos son habitantes de la zona de influencia y es un impacto positivo para la comunidad directa desarrollando sus rutas de recolección, esa vinculación de la comunidad, esa disminución de los residuos, y logra ser una motivación para el distrito. Se identifica la necesidad de que ellos logren esa organización empresarial y tener mayor autonomía.</p> <p>En el tema social: lo que ha logrado vincular la Asociación en la zona de influencia del RSDJ. Y en lo ambiental están generando esa semilla que se puede utilizar en otros procesos.</p> <p>E9: A nivel ambiental todos los beneficios que puede traer poner a dieta a Doña Juana, disminuir el enterramiento de residuos que pueden ser aprovechables, darle un valor de uso y el mejoramiento del medio ambiente, todo lo que tiene que ver con la captura de carbono y la disminución de los gases de efecto invernadero.</p> <p>Y a nivel social sí que muchos más, además de los grandes beneficios para estas familias vinculadas a la asociación, los beneficios a las comunidades que se encuentran vinculadas con la ruta fuerte, la ganancia que se tiene de cultura ciudadana, el proceso de fortalecimiento del tejido social y de las nuevas capacidades que adquiere esta comunidad por encima de las demás comunidades del distrito, que es la utilización de la tercera bolsa, en Mochuelo Bajo se utiliza es la caneca que se le entrega a los usuarios que voluntariamente aceptan hacer la separación después de un proceso pedagógico que se les realiza puerta a puerta y ese valor importante que tiene esta asociación al hacer este proceso de recolección en donde no se reconoce tarifa pero saben que ese ejercicio va a llevar a mejorarle los ingresos a sus familias y consigo el mejoramiento de la calidad de vida.</p>
Rol del reciclador de oficio	
<p>¿Qué roles considera que cumplen los recicladores de oficio en el proceso de gestión ambiental de SINEAMBORE?</p>	<p>E6: Hemos visto una simbiosis del papel o el rol que cumple el reciclador tradicionalmente en el aprovechamiento, se tiene entendido como el que hace la recuperación del material presente en los residuos sólidos a partir del proceso de selección, separación y comercialización. Pero aquí hemos visto que el reciclador de oficio vinculado a SINEAMBORE en orgánicos, cumplen un rol operacional, trabajando como actores en el proceso de recolección y transporte y posteriormente trabajan en el ejercicio de operación de la planta. Vemos como cada uno de los recicladores han dedicado tiempo trabajo y esfuerzo para mantener activa la planta haciendo el ejercicio de volteo manual de las pilas de compostaje y también operan como difusores y promotores del proceso en la comunidad de las acciones realizadas. El liderazgo de SINEAMBORE es llevado a</p>

	<p>través de la misma comunidad y de recicladores y funciona: con un representante de la asociación que toma las decisiones relacionado con la inclusión de las asociaciones en diferentes espacios, hay un equipo operacional y un equipo de trabajo en campo que está pendiente de guiar la dirección de la labor de recolección de materiales y se le suma una parte de manera voluntaria a los ejercicios de transformación. Es la suma de esfuerzos de los actores vinculados.</p>
<p>¿A través de qué procesos la UAESP ha buscado dignificar la labor de los recicladores de oficio?</p>	<p>La UAESP trabaja cuatro frentes para hacer el ejercicio de dignificación y SINEAMBORE ha sido beneficiaria de estos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La articulación con procesos públicos privados en el fortalecimiento organizacional. (vinculación a programas de formación con el SENA, a programas de visibilización a través de plataformas, fortalecimiento técnico) 2. Apoyo directo a través de la entrega de maquinaria, dotaciones etc. 3. Registro e identificación de los participantes de las organizaciones a través del RUOR Y EL RUBOR, acciones como la carnetización y la vinculación a registros públicos para acceder a beneficios y acceder a elementos de la tarifa. 4. Visibilidad en diferentes medios y plataformas de la Unidad para dar visibilidad a los esfuerzos de las organizaciones como SINEAMBORE y las otras 106 organizaciones. 5. Y el acompañamiento permanente de los recicladores que hacen parte de este proceso de aprovechamiento para que logren su crecimiento personal, ocupacional y laboral cada vez mayor.
Gestión Integral de Residuos	
<p>¿Cómo podría definir la gestión integral de residuos?</p>	<p>E6: Es un proceso sobre el cual se busca la administración efectiva de los residuos sólidos para evitar los impactos ambientales y desarrollar procesos de recuperación y reincorporación de los materiales generados o presentes, así como la disposición de los materiales que no pueden ser incorporados.</p> <p>E9: Es un conjunto de acciones que se abordan desde aspectos como la cultura, la sociedad, la responsabilidad de los actores que interactúan en ello, la posibilidad de ganar a nivel cultural el hecho de que hay que conservar el ambiente porque es el lugar en que vivimos y tenemos que cuidarlo. Hay que vincular a todos los actores de la sociedad e imprimir principios de corresponsabilidad, vinculando las dimensiones de la salud pública, la cultura ciudadana, desarrollo tecnológico de la infraestructura disponible para el aprovechamiento y la disposición final.</p>
<p>¿Cuáles son las funciones de los gestores sociales en los procesos de gestión integral y/o aprovechamiento de residuos?</p>	<p>E6: regularmente, el gestor social tiene funciones de información, divulgación, participación en espacios, de resolución de dudas y resolución de conflictos y controversias y de identificación e impulso a las iniciativas de aprovechamiento locales.</p> <p>E9: un gestor social es un profesional dedicado exclusivamente a generar unos apoyos dentro de las potencialidades que tienen las comunidades, que se dedica a desarrollar capacidades en estas comunidades, pero no puede ser un ser del que dependan las comunidades. porque cuando el gestor social se ve en la necesidad de desplazarse a otro escenario social a veces se debilitan y desnaturalizan los procesos que venía acompañando. Debe ser una persona de apoyo y no el líder del proceso, se debe encargar de fortalecer los liderazgos de la comunidad y visibilizar las capacidades y fortalecer las potencialidades. Para que cuando se desplace esas comunidades ya hayan ganado las habilidades y conocimientos que se requieren para darle sostenibilidad a estos procesos iniciales.</p>

<p>Desde su experiencia, ¿cómo se construye un plan de gestión de residuos?</p>	<p>E9: planeación estratégica: a partir del levantamiento de una línea base (radiografía de los aspectos de condiciones del ambiente, sociales, históricas, culturales etc.) en un segundo paso se identifican las principales problemáticas y orientar nuestros esfuerzos hacia eso. Construir un DOFA que permita analizar esas problemáticas a atender y desde ahí constituir los objetivos primarios secundarios y terciarios que permitan atender las metas que están constituidas por una batería de indicadores de gestión, impacto, proceso y todo esto a cumplir en medidas de tiempo. Asimismo, construir los instrumentos que permitan evaluar el cumplimiento de estos indicadores.</p> <p>E6: Lo podría resumir en 6 grandes fases</p> <ul style="list-style-type: none"> ● levantamiento de una línea base: reconcomiendo de la situación sobre la cual se espera hacer un plan, que determina todos los componentes de la gestión de residuos desde la gestión social, pasando por ejercicios de construcción de cultura ciudadana, siguiendo en la identificación de impactos sociales, ambientales y técnicos por la disposición de los residuos, continuando con esquemas de recolección y transporte, luego espacios de aprovechamiento y terminando con prácticas de articulación institucional para lograr el cierre circular y la comercialización y uso de la integración de estos materiales en el ciclo productivo. ● Identificación de la problemática ● Establecer objetivos, proyectos, planes y actividades para resolver problemáticas partiendo de la línea base. ● Documento de propuesta que se socializa con los diferentes actores participantes en espacios públicos.
<p>¿Qué temáticas se deben abordar en los planes de gestión de residuos?</p>	<p>E6: Inclusión del aprovechamiento de residuos orgánicos como un componente clave. Que cobijan muchas iniciativas ciudadanas. También la construcción de cultura ciudadana y gestión social. Y la inclusión y participación de los recicladores como las mesas. y de ahí surge el programa de incentivos para poderlas apoyar.</p>
<p>¿Qué actores sociales considera que deben involucrarse en el diseño de planes de gestión integral de residuos?</p>	<p>E6: Públicos y privados, comunidades</p>
<p>¿Cuáles son las estrategias que utilizan para involucrar a la comunidad en los planes de gestión de residuos?</p>	<p>E6: hacer convocatorias abiertas para escuchar la voz de los ciudadanos, socializar las acciones y propuestas a través de mesas públicas y espacios como la estrategia UAESP comunica que permite comunicar los avances del proceso y resolver preguntas. Así como la oficina de atención al ciudadano.</p>
<p>¿Qué palabras claves debería conocer la sociedad en general para comprender los planes de gestión integral de residuos?</p>	<p>E6: separación en la fuente, canecas o espacios de separación y aprovechamiento, aprovechamiento, reusó, reincorporación, reciclaje, biogás, té de compost, inclusión, participación, derechos y deberes, incentivos de ambos lados como garrote y zanahoria. E9: economía circular, corresponsabilidad,</p>
<p>¿Qué metodologías se implementan en la ejecución de los planes de gestión integral de residuos?</p>	<p>E9: IAP, centrándose en las dimensiones de la seguridad humana que permitan tener un abordaje más profundo, el proceso puede ser lento, pero toca jugar con el dinamismo y las posibilidades y el tiempo que tenemos a la mano para adaptarnos.</p>

	<p>E6: Marco Lógico para la definición del problema, mesas de discusión y de diálogo con actores públicos, privados y comunitarios para la concertación de los planes, programas y proyectos y luego el establecimiento de planes de acción para la gestión de residuos. Es un ejercicio de Planeación, Acción, Participación.</p>
<p>¿Cómo consideran que se debe implementar las rutas de recolección selectiva en los planes de gestión de residuos?</p>	<p>E6: lo primero es que debe haber una participación activa de la comunidad y de los actores involucrados, las rutas selectivas no solo es responsabilidad de los operadores, tampoco es responsabilidad de las organizaciones ni de las personas que realizan la acción. Estas operan con la interacción activa de los actores del territorio y de acuerdo a las condiciones de cada espacio y eso requiere adecuaciones. De nada me sirve tener una ruta si no hay cultura ciudadana, para eso deben articularse cuatro aspectos: la cultura ciudadana y la separación en la fuente, la disponibilidad de infraestructuras para presentación diferencial de los residuos, el establecimiento de sistemas de recolección y transporte y el contar con espacios de aprovechamiento.</p>

Nota: Elaboración propia

Anexo 4. Cuadro de organización de la información

Categoría deductiva	Subcategoría deductiva	Fragmentos
Transformación social	Educación	<p>RF4: más allá de una cuestión económica siempre lo planteamos como una transmisión de conocimientos, de poder plantear alternativas para el manejo de las basuras. La conexión diaria que hemos tenido con las sensibilizaciones ha sido como las principales herramientas que hemos tenido para presentarnos con la comunidad como gestores ambientales.</p> <p>RM6: Se generan conocimientos a los niños de colegios y personas de la comunidad.</p> <p>F1: De los recicladores es bonito yo siento que es su enseñanza va más que todo hacia los niños. Entonces se han interesado por como ese desecho orgánico se convierte en compost.</p> <p>F2: yo no sabía que se podían hacer tantas cosas con los residuos así. Realmente, ella me ha hablado de las pacas digestoras. Yo tengo una coneja y Sonia me ha explicado que el popo que ella produce también es un abono, y que realmente en la naturaleza todo se recicla, nada se pierde.</p> <p>F3: ellos nos explicaban esto es lo que debe ir en la caneca y lo que es plástico y vidrio que estén limpios para reciclar.</p> <p>F4: nos enseñan a separar los residuos, a que eso no es basura, a que lo podemos reutilizar. La concientización que hacen en las personas es lo que más vale.</p> <p>F6: En la caneca dice que se puede echar, y a los 8 días que me entregaron la caneca yo pregunté para qué lo usaban y me dijo que era para hacer abono y yo no sabía, entonces uno aprende.</p> <p>F7: Pienso que eso le ayuda a uno a clasificar la basura. La basura que boto es 1 vez a la semana y es una bolsita pequeña, termina uno ahorrando muchísimo espacio y evitando que eso se vaya y se pierda en el relleno.</p> <p>E2: al tratar de explicarles el tema de los residuos, Cómo decirles el cuncho del café sí es un residuo orgánico se sorprenden y uno siente que sí está aportando y ellos ven que sí que son los muchos más residuos los que salen distintos a sólo la cáscara de papá que es el que más se reconoce por la cercanía lo rural. Entonces la respuesta ha sido muy positiva de todas las personas con las que hemos estado muchacho muy joven dijo “no me interesa hacerlo” y la respuesta fue que, por pereza, digamos que el balance de 300 personas versus 1 balance muy positivo. Y también vemos que hay personas que necesitan ver el proceso fortalecido como entre vecinos se regenera resistencia entonces quizás él también decida hacerlo.</p> <p>RF7: lo más difícil es que la gente separe y se lo entregue al reciclador, eso es parte de la cultura ciudadana. Volverlo algo cotidiano. Quienes se piden el espacio para entregar la caneca de los orgánicos son los niños y niñas, también son quienes separan. En adelante cuando ellos vean que hay en una caneca los residuos revueltos, lo van a ver como algo que no se debe hacer. Todo parte de las infancias, de cómo nos asumimos en la cotidianidad, y todo es costumbre porque somos animales de costumbre.</p> <p>E2: En todo proceso social o de educación es importante el contacto personal la puerta a puerta es la estrategia estrella de Bazero. Qué puede ser demorada costosa, pero permite asegurar que el porcentaje de separación sea un 90%. Permite generar un diálogo de igual a igual con la comunidad no como alguien externo que va a imponer. También permite resolver dudas puntuales. Permite vincular a grandes y pequeños.</p>

Innovación social

RF1: me ha permitido adquirir el capital necesario para sostenerme en la vida, ha aportado un punto de vista amigable con el planeta, lejos de los modelos extractivistas heredados de la visión nacionalista.

RM3: Un trabajo que nos ayuda a sostener a la familia y una oportunidad para trabajar.

RF4: Mi madre es la fundadora de concientización, tuvo esa idea a partir del manejo de basuras, pero complementando con las necesidades propias de la comunidad, entonces hablamos de madres cabeza de familia, personas mayores de 40 años que ya no es tan factible que consigan un empleo personas con alguna discapacidad.

RF5: Muchos, económicos, en tiempo también porque puedo compartir más con mis hijas, porque si trabajara en Bogotá me gustaría más tiempo.

RF4: con empresas que reciben reciclaje, otros recicladores que almacenan material, personas que están iniciando el proceso de transformación para no siempre darles el material a las mismas empresas grandes sino también brindarle oportunidad a quienes empiezan.

F7: lo están aprovechando, es una fuente de empleo y que hacen abono con eso. Finalmente, están beneficiándonos a todos y que se están aprovechando estos recursos.

E2: demostrarle a los demás que se puede no solo generar empleo en el barrio, sino que con el producto se puede enmendar los daños que se le han hecho a la montaña, porque no sólo es el lado del relleno sino también las ladrilleras azotadas por muchas presiones y ellos tratan de volver a resurgir superar las condiciones ideales de la Tierra, eso es demasiado valioso. No hacen su labor por enriquecerse porque no es muy rentable hasta el momento por eso es de admirar porque no es un modelo de negocio sino un modelo de vida y de resignificación del mochuelo.

E2: Esto ha sido algo totalmente novedoso Porque si me he dado cuenta que la oferta institucional no llega mucho a Mochuelo y más bien hay algo que pasa Y es que han sido muy utilizados como en la época diciembre que llegan los noticieros a darle regalos a los niños, pero el resto del año no existen. Entonces es novedoso porque eso hace que la gente salga de su rutina al decirles que es Mochuelo el referente para la gente o para el resto de la ciudad se les puede transmitir orgullo que no están olvidados. Porque muchos de ellos se refieren a Bogotá o algo lejos ellos también son parte Bogotá y es algo que conceptualmente uno dice cómo es la gente porque piensa eso y es el resultado del olvido.

RF7: genera un montón de trabajo, una acción de cadena desde el reciclador de base. La cadena del reciclaje es muy rentable.

Categoría deductiva	Subcategoría deductiva	Fragmentos
Territorio	Dimensiones del territorio	<p>RF4: Como ventaja tenemos el hecho de que aún existe una fuerte conexión con lo Natural ya que se mantiene la cercanía al sistema pre páramo, al ver la otra parte (no la del relleno) como los sectores de Quiba y Pasquilla que son sectores agrícolas se mantiene como esa conexión con lo ecológico. La gran desventaja de mochuelo bajo tiene que ver con todo lo del relleno sanitario, cuando hay épocas de lluvias se generan deslizamientos y generan mucho olor y moscas.</p> <p>RF5: Tenemos la ventaja de estar cerca al campo, uno de los mayores problemas siempre ha sido el transporte y acueducto.</p> <p>RM6: Tenemos la ventaja de ser 70% rural, lo malo es el transporte público.</p> <p>F2: estamos bien olvidados, somos una población que para la ciudad de Bogotá no existe. Uno piensa que la población cerca al relleno debería ser tenida en cuenta por el Estado o la Alcaldía, pero no, aquí nada pasa.</p> <p>F3: Mochuelo tiene algo bueno y es la tranquilidad.</p> <p>F6: Pienso que el barrio es tranquilo</p> <p>F8: en Bogotá pensarán que sufrimos de muchas enfermedades.</p> <p>RF1: Evidente a la expansión del relleno, existen dinámicas sociales propias de la tenencia de la tierra que generaron consecuencias como la urbanización, en un territorio anteriormente rural, con esto viene la migración de personas pluriculturales que han aportado diversidad, pero también ha generado diferentes tipos de conflictos</p> <p>RM2: la presencia del relleno afectado en gran medida ambientalmente y pues en cuanto a salud de las personas como enfermedades que son dermatitis pulmonares conjuntivitis y socialmente se ha visto teniendo en cuenta que anteriormente la tierra costaba pero con la llegada del relleno los predios en la zona se han hecho muy baratos por eso prevalece la compra y venta de los mismos.</p> <p>RF4: Con la presencia del relleno a nivel ambiental los olores incrementaron, el cambio en las fincas, ya no hay casi agricultura, vacas, pastos en el área que ahora ocupa el relleno. Las actividades de la población ahora giran en torno al relleno.</p> <p>RM6: Con la llegada del relleno el campesinado se vio afectado pues porque tuvo que vender su tierra y desplazarse de su territorio. Afectaciones en tema de vectores también de lixiviados en los afluentes, digamos que cada segundo que pasa son 10m³ de lixiviados que envían al río Tunjuelito y desemboca al río Bogotá va hasta el Amazonas y se convierte en un problema global.</p> <p>F1: anteriormente sufrí mucho con las moscas los roedores se bajaron mucho las ventas, no se podía controlar las moscas y a pesar de que fumigaban no servía</p> <p>F2: Es impactante ver como algo que genera tanta contaminación está tan cerca de nosotros, y solo trae cosas que no beneficia a la población. Hace que el barrio no tenga un avance en general, la gente que vive en la ciudad no le gusta venir a Mochuelo. El relleno tras de que lo limita a uno en su salud y sus condiciones sociales, también le limita su trabajo. Aquí es pésimo, aquí ni la policía sube de noche, para que una ambulancia llegue, no llegan.</p> <p>F5: El relleno es una gran afectación tanto a las personas como al ambiente, en vez de hacer cosas por desvanecer un poco la contaminación, como que solo echa y echa basura entonces nos molesta un montón porque tanto en la contaminación del aire, realmente afecta mucho a la comunidad</p> <p>F8: Malas condiciones de salud por los olores, pero de todas maneras ya uno se acostumbró.</p>

Procesos territoriales

RF4: Las personas de Bogotá asocian la zona del relleno con suciedad con gente humilde, pobreza, marginalidad e inseguridad.

F3: Somos los menos, en Bogotá creen que este es un barrio de la pobreza. Pero no, es normal. Inclusive si uno va a otro barrio la inseguridad es terrible.

RF5: Anteriormente el referente era que todo este territorio era “Doña Juana”, no sabían que existía este barrio, pero ha sido algo que ha cambiado con lo que hacemos, ya saben que existimos y que hay poblaciones afectadas por el relleno.

RM6: la gente casi no conoce el barrio conocen más al hablar de la localidad como ciudad Bolívar y si se estigmatiza un poco, pero ahora escuchan de las alternativas que tenemos y la gente referencia positivamente lo que es el barrio.

RF7: El Mochuelo está en una dicotomía entre la extracción y el relleno. Aquí sacan y allá llenan. Y el Mochuelo, la comunidad está aquí en la mitad recibiendo todo lo que está pasando. Para nosotros que la ruta se haga es una acción concreta de reivindicación de los derechos que tenemos. Han hablado de cerrarlo a raíz de las explosiones en 1997, al final son palabras que se lleva el viento, no hay otro lugar para hacer la disposición de residuos en Bogotá. Entonces pues la acción de vivir tan cerca quisimos dar ejemplo de esa Basura Cero que se puede replicar en más barrios.

E2: hay mucha gente omite que hay un barrio que se desarrolla y qué hay personas que les toca soportar la basura, ya yo creo que genera ese ese estado de defensiva de rabia y hasta odios hacia el resto de la ciudad y odios muy puntuales frente a la institución.

P2: tenía una percepción del lugar de inseguridad terrible y me di cuenta que es muy lindo y que tiene una parte rural hermosa. La comunidad que están trabajando en estos lugares le están dando muchos significados al sitio, la parte ambiental y el estar dándole de frente a Doña Juana con otras opciones que son realmente necesarias. Me voy con una visión de unidad de trabajo, veo que la gente joven está muy metida en el asunto y no se están dejando.

E2: No hacen su labor por enriquecerse porque no es muy rentable hasta el momento por eso es de admirar porque no es un modelo de negocio sino un modelo de vida y de resignificación del Mochuelo.

Categoría deductiva	Subcategoría deductiva	Fragmentos
Redes sociales	Red personal	<p>RM1: hago parte del proceso desde el principio, fue una dinámica familiar, construida junto a mi madre y hermanas. La ideamos en núcleo del habitar y del convivir fraternal.</p> <p>RF5: Fundamos con mi suegra esta asociación, venimos desde el inicio.</p> <p>E2: Algo que destaca en ellos es que no sólo son el grupo de trabajo, sino que a pesar de que algunos son familiares en todos son como una gran familia es un grupo que tiene unos lazos de amistad fuertes y eso es importante porque así mismo van a hacer que a pesar de todo se sigan manteniendo.</p>
	Red comunitaria	<p>E6: nació en el 2013, por unas iniciativas comunitarias. En la primera parte con los Tunjos se implementó con la lombriz roja californiana y compostaje. El terreno de la planta antes era una cancha de fútbol y luego pasa a ser un espacio público.</p> <p>RM3: Alianza con ARCOIRIS (Comunidad de personas sordas y LGBTI) Actividad, comunidad, derecho.</p> <p>RF4: Con los orgánicos se han hecho alianzas con jardines, colegios y personas de otras zonas.</p> <p>RM6: Desde el colectivo Catanica veníamos trabajando apuestas culturales, con colegios, jardines, empresas como control ambiental de Colombia, Bazero y varios colectivos porque pues esto se desarrolló con bases comunitarias.</p> <p>E1: la campaña de los jóvenes del barrio es maravillosa pues lograr conectar más de la mitad del barrio en la campaña de reciclaje es una maravilla. Es una verdadera campaña de responsabilidad social no sólo son jóvenes que emprenden un reciclaje sino es toda una comunidad que los acompaña.</p>



Red institucional

RM6: En el 2013 y 2014 con la UAESP se realizó la implementación de plantas de aprovechamiento en la zona de influencia del Relleno Sanitario. En el 2015 se otorgaron más recursos para ampliar la recolección del orgánico. Se gesta la alianza entre la JAC y SINEAMBORE. En el 2018 se dio la licitación para la ampliación de la planta, en alianza con la UAESP y la UNAL. Esto pasó como una investigación y por lo tanto la mayoría de los rubros se fueron en funcionarios.

RM2: las de con el Estado manejan los tiempos y quieren que todos manejen los tiempos de ellos, entonces eso es lo que a nosotros se nos complica se nos vulnerada inclusive el hecho de poder gestionar.

RF5: UAESP, ANAFALCO y los colegios.

E1: El trabajo que realiza Sineambore tiene unas mejoras técnicas muy interesantes, indudablemente ha tenido apoyo de las autoridades y así es más fácil operar, pero un montaje de estos sería imposible de sostener por parte de la comunidad. Entonces pretender que las comunidades puedan abordar ese tipo de montajes es absolutamente real sin ayudas estatales eso no funciona.

E2: Hacer un puente de comunicación el trabajo colaborativo con las autoridades competentes ellos ya tienen sus funciones totalmente claras y a veces las desconocemos. Ejemplo si está fallando el esquema de recolección de ordinarios ir al operador de aseo si es algo mucho mayor y es que no hay canecas que la UAESP indique dónde debe ir esa caneca. Si hay un problema que es que la basura ya genera entonces con salud.

Trabajo en red

RM6: en el 2016 desde la junta de acción comunal empezamos con la planta de aprovechamiento de residuos orgánicos y en ese mismo año se hace la vinculación con los recicladores de oficio.

E2: pudimos conocernos puntualmente apoyándonos con la sensibilización en la ruta selectiva y aprovechables que tienen en Kennedy en el barrio Catalina entonces estuvimos haciendo esa actividad con parlante cuál funciona muchísimo no tener contacto con las personas, pero si podíamos llegar a qué nos escucharán en sus casas y generar ese mensaje. Y así se fue generando la alianza nosotros apoyando con la parte pedagógica y ellos podernos ayudar a recoger el aceite de cocina incluyendo lo de los residuos que recogen en Kennedy. Entonces desde ahí digamos que se generó una alianza también con la junta comunal de ese barrio y luego viene un proceso llamado la mesa por el cierre de relleno Doña Juana dónde nos articulamos todos en el tema en Bogotá con el fin de participar en el pedir que se escuche de mano de los recicladores veíamos que ninguno podía estar en ese espacio parte académica y nos tocó hacer presión con los concejales para que nos escucharán. Así se fueron generando Los lazos de amistad con Sineambore y pues ellos entre todas las labores que realizan venían presionando a la UAESP con un tema de compensación por vivir cerca al relleno, también de todas estas acciones afirmativas que según la ley se deben cumplir entonces ahí aparece el convenio o el contrato con la UAESP para darle esta segunda fase de mejoramiento a la planta de tratamiento.

A2: Hace rato con la señora María del Carmen representante de la organización hicimos un trabajo en recolección de plástico material reciclable de fábricas. De ahí empezaron ellos trabajar con Robin un empresario de la junta de acción comunal de la Vereda de Mochuelo Bajo, empezamos a conocer el tema y luego ya estaba Sonia, Leo y con ellos hemos venido trabajando y apoyándolos de una u otra manera porque consideramos que es un esfuerzo comunitario importante en la zona. Nosotros consideramos que todas esas actividades que hacemos de compensación y restauración ecológica hacerlas apoyadas en este material del compost que está saliendo de SINEAMBORE nos parece excelente nos parece que es un tema que le apunta no sólo hacer un tema de gestión ambiental adecuado sino también un tema social en nuestra organización. ANAFALCO compra el compost y lo usa en el proceso de siembra de ANAFALCO. Nosotros hemos hecho aportes desde el banco de donaciones de ANAFALCO para la estructura que ellos quieren montar y demás procesos; digamos que hay diferentes momentos de alianza digamos está la actividad que hoy están organizando sobre las pacas a nosotros nos funciona porque estamos buscando experimentos para la restauración de los taludes finales por la recolección minera. Entonces digamos que siempre ha sido un aporte mutuo.

RF7: Nuestro sueño es que lo que antes salía de nuestras casas y rellenaba nuestra montaña ahora lo compostemos y recuperemos esa montaña que comenzaron a extraerla. Pues así se ha visto, ANAFALCO (Asociación de ladrilleros) se ha acercado a comprar toneladas para las acciones de recuperación de suelos.

A3: Estamos en casi todo con ellos, en el tema de adecuación de la planta, de tecnificación en el proceso de lombricultivo con la compostera y con el especialista encargado hacemos todo el proceso de capacitación y operativo de ellos y operativamente les colaboramos con la ampliación de la ruta, y la co-ayuda de la parte ISO y la parte social.

RM2: hay más cosas que se vulneran nosotros no contamos siquiera con un transporte todo es autogestión, entonces eso nos ha llevado simplemente buscar alternativas propias de autogestión.

E1: se han tenido que rebuscar de mil maneras para promover su comunidad, hacerles ver que tienen que hacer algo por ellos mismos.

F2: La gente ya sabe y no tiende a botar los desperdicios a la basura. Aquí yo veía que los vecinos los botaban al caño, y eso ahora ya casi no se ve. La gente se conscientiza más en que es una buena iniciativa. Aquí puede ver que lo que uno está botando a la basura puede ser un producto que puede volver a ser reutilizado, se puede generar otra acción. No es solamente ir a enterrarlo allá en la Tierra.

F3: La mayoría en el barrio sí recogen todo aparte, pero vaya a ver en Bogotá si hacen eso. Y allá es de donde sale más basura.

F4: nosotros ya sabemos que debemos dejar cada cosa en su sitio y sabemos para dónde va cada cosa, como los orgánicos, el reciclaje, las bolsas. Hasta me gustaría que en Bogotá también hicieran lo mismo.

E1: Es muy triste que la autoridad ambiental cuente como residuos reciclables solo los industriales que llegan al 30%, los orgánicos llegan al 60% y tienen reciclaje natural. El reciclaje de residuos orgánicos tiene muchos beneficios. Porque el ciclo empieza con la producción de la fotosíntesis y la renovación de la tierra lo que produce alimentos los recibos los estamos desperdiciando. Podrían estar incorporados a la producción agrícola.

E2: Ventajas de los residuos orgánicos es que son algo vivo iba a permitir generar esa vida. Hay algo que pasa con los residuos orgánicos podría ser la desventaja y es que se reducen, de ese 100% de residuos no van a generar la misma cantidad de abono, pero el poder que tiene generar un abono orgánico es mayor beneficios en salud y calidad de vida. En cuanto lo residuos aprovechables cómo son materias primas hechas por seres humanos es totalmente distinto digamos que su porcentaje aprovechamiento es mucho mayor, pero en este si es necesario decir que se gastan muchos recursos. Por eso digo que es mejor consumir una manzana a consumir una gaseosa que la manzana tiene un proceso natural porque las personas dicen no es que la botella se recicla Entonces no estoy contaminando, pero resulta que sí en toda su producción entonces para mí es mucho más valioso reciclaje orgánicos que los aprovechables. Yo diría que es poner a dieta relleno ahí simplemente ya estoy hablando de consumo responsable, de no comprar algo y no sé qué voy a hacer con esos residuos es cuestionarse y dejar el egoísmo

RF8: cuando María del Carmen Aguillón soñó con SINEAMBORE en ese entonces “Basura cero del Mochuelo” quería que hubiera una industria transformadora que contrastará con lo que pasará el relleno, porque en realidad ahí no se está gerenciando nada, se está enterrando. Debería ser un espacio para clasificar, aprovechar y transformar los residuos.

E2: Al iniciar y al hacer la recolección con estos carritos de ruedas qué van arrastrando y conociendo que las el barrio es bien cambiante calles podría decir que un 70% no son pavimentadas y que al tener pendiente en época de lluvia o de sequía las condiciones se complican, a pesar de todo esto lo mantuvieron mucho tiempo y el esfuerzo que a nivel humano. Eso significa arrastrar 200 300 kilos de residuos orgánicos que sobrepasa el peso de cada persona es bien difícil poder tener una moto que permite arrastrar esas 300 kilos en un solo viaje facilita mucho la labor, donde sólo uno lleva 400 y no necesitan dos o tres para llevar la misma cantidad, eso ha sido muy valioso sobre todo para ellos qué manifestaban cómo lo novedoso de que ellos lo arrastre si no poder cambiar esas condiciones mejorar sus condiciones de vida de ser humano y de recicladores. Dejándolos de ver cómo reciclador Pobrecito qué tiene que aguantarlo sino como una labor muy valiosa.

RF1: cambio mi lugar de enunciación como ciudadano del mundo, como gestor social, como miembro activo de la comunidad y como sujeto invitado y no dueño, de este territorio. Es tomar una postura empoderada y vital para contrarrestar las visiones actuales de consumo y rechazo de productos. Trasciende la categoría de oficio, debe postularse como una actividad propia de existir, es nuestro deber incluir dinámicas que contrarresten nuestro impacto ambiental. Somos profesionales y recicladores, profesores recicladores... Derechos: salario, condiciones de trabajo digno, pensión, educación y salud de calidad.

RM2: para mí ser reciclador rural significa trascender a lo socialmente aceptado porque a pesar que el reciclador urbano tampoco es socialmente aceptado el reciclador rural lo es menos, precisamente por las distancias. El reciclador urbano generalmente trabaja por su subsistir y el reciclador rural digámoslo nuestro caso si bien lo hacemos pues por el dinero por las dinámicas sociales y económicas uno lo hace en un sentido más ambiental, nuestro trabajo de reciclador rural trasciende. Somos campesinos, pero tampoco somos recicladores urbanos lo que nos ha llevado a tener una lucha inclusive más fuerte todavía porque no somos aceptados en el campo, pero tampoco en la ciudad precisamente por las dinámicas que llevamos y el material que recogemos. Nosotros no tenemos garantías de salud ni de pensión nada de eso cosa que se debe mejorar.

RM3: Un trabajador que recolecta, transformar, reutiliza lo que las personas consideran basura (los residuos sólidos). Que es una buena labor al medio ambiente. Derechos: reconocimiento real a los recicladores de oficio y su vulnerabilidad

RF4: para mí somos recuperadores ambientales, de los primeros y principales eslabones frente a la separación de los residuos, frente al correcto manejo y a la conexión que se tiene con las empresas transformadoras. Para mí ese rol es clave, no visto desde la parte económica sino desde la disposición de poder transmitir ese conocimiento frente al manejo de residuos. Cuando uno está en operación con el overol sucio y demás las personas desde esa visión en un primer momento nos pueden catalogar como personas relacionadas con drogas e inseguridad. La ruta fuerte ha hecho no solo que las personas separen y saquen su bolsa, sino que nos la entreguen en las manos. Ha resignificado ese sentir de poder saludar de tener un mayor trato, algo menos impersonal. La separación en la fuente nos ha evitado el ir a las esquinas estar escarbando, sino que uno puede llegar y recibir de las manos de las personas. La principal dignificación es que no toque ir a romper bolsas y a escoger entre papeles del baño y demás.

RM6: me considero más un reciclador orgánico. Y pues ver cómo ese ciclo de vida diría que lo veo con amor. Antes se tenía una concepción muy negativa pero ahora ha evolucionado mucho quizás por las estéticas que se manejan ahorita, pero pues si los ven como gente propositiva. Derechos: el de la salud y sistema pensional. Aunque hay empresas que tienen la capacidad de pagar todo el sistema de seguridad social hay otras que no. El ser carretero también vulnera mucho por el peso y todo esto.

E1: A los recicladores de Mochuelo los distingue que les tocó vivir una situación desventajosa, con traer toda la basura de Bogotá al relleno de aquí y amargarles la vida. Entonces la reacción frente a una injusticia es activar la responsabilidad para buscar algo distinto. ¿Qué ha hecho indigno el trabajo del reciclador? el desorden ciudadano al revolver todos los residuos, el segundo es la falta de ética de los manejadores de residuos (institucionales) que no respetan la labor del reciclador orgánico ni ningún otro reciclador entonces el trabajo se vuelve una tortura, porque lidiar con la podredumbre es terrible.

PM1: esperaba ver procesos comunitarios, pero no me esperaba ver líderes tan definidos. Así no solo cumplen la función del rol sino hacen pedagogía para mantenerlo el rol y que la siguiente generación también lo reproduzca.

Categoría deductiva	Subcategoría deductiva	Fragmentos
Gestión ambiental comunitaria	Reconocimiento comunitario	<p>A1: A través de las redes sociales se logró reconocer e identificar el proceso de Sineambore ya que es algo en lo que Bazero venía trabajado y para nosotros fue muy grato identificar tal hazaña que se venía adelantando al extremo de la ciudad.</p> <p>A3: Realmente llegué por el tema contractual que presentó la empresa, desde ahí comenzamos a conocernos con la organización y a ver toda la gestión que elaboraba.</p> <p>F1: Por medio de mis hijos. El niño menor se habló con Sonia y ella fue la que dijo Cómo venga les gustaría poner un granito de arena está doña Juana y yo dije pues hagámoslo no sé pierde nada.</p> <p>F2: Aquí llegó Sonia. Yo me relacionó porque yo reciclo la madera.</p> <p>F3: Acá vinieron los señores que trabajan con eso a contarnos de lo que hacían.</p> <p>F4: Yo estuve en esto del reciclaje unos días con ellos y me comentaban que iban a hacer la recolección de orgánicos. Me pareció bacano y más nosotros que estamos viviendo al pie de la basura.</p> <p>F5: ellos llegaron hasta aquí a mi taller y me preguntaron que si quería hacer parte</p> <p>F6: los recicladores pasaron por acá diciendo que si uno quería recoger los residuos.</p> <p>F7: Una vez pasaron por acá, nos avisaron que iban a estar recogiendo y entonces empezamos a recoger.</p> <p>E1: A través de Facebook y de los paqueros de Bogotá.</p> <p>E2: Redes sociales.</p>
	Participación comunitaria	<p>A1: para nosotros es vital apoyar a toda organización o proceso que busca hacer un cambio y dar soluciones a dinámicas sociales que existen en los territorios y que pretender dar respuestas certeras a situaciones complejas.</p> <p>F1: Mis hijos me motivaron.</p> <p>F2: Yo creo que hoy en día y la generación que viene somos más conscientes del planeta en donde vivimos, entonces, eso nos lleva a querer vivir y estar mejor. A cuidar nuestro planeta y si uno puede poner un pequeño grano de arena en solo recoger ciertos desperdicios para que sean tratados y con eso puedan volver a fertilizar la tierra, pues que agradable poder colaborar con una iniciativa así.</p> <p>F3: Mi hermana y esposo trabajan en la Juana. Y mi sobrina es ingeniera ambiental, ella es la que decía que toca hacer esto y hacer lo otro. Que tienen que reciclar. Además, evita uno mucho la mosca porque ellos recogen un día de por medio y así no duran los residuos ahí mucho.</p> <p>F5: Me parece muy interesante cómo estas personas contribuyen tanto pues nosotros siendo el mayor afectado, entonces quisimos apoyarlos</p> <p>F6: Ayudar el medio ambiente, hacer algo por esos residuos que a veces cogen olor y que en la caneca es feo.</p> <p>F7: El ahorro de la basura es significativo, realmente uno bota muchas cosas que finalmente pueden servir y que estamos ayudando al medio ambiente que también es lo que importe.</p> <p>F8: Que no hay muchos regueros</p>

Incidencia directa

A1: Gigantesco ya que dejar de enviarle cientos de toneladas de residuos totalmente compostables demuestra que es posible realizar cambios reales en los territorios y que todos podemos contribuir de alguna manera en lograr esto. Es de triple impacto ya que es social, natural y económico puesto que este tipo de proyectos permiten generar cambios de hábitos, beneficiar la dimensión natural y a su vez generar empleo, devengar un recurso económico y dignificar la labor de las personas que habitan un territorio.

A2: hay una iniciativa importante y una transferencia de conocimientos a futuro.

A3: Ambiental y socialmente han tenido un impacto positivo porque digamos que toda la comunidad de mochuelo bajo se les está creando el hábito de la separación de los residuos orgánicos y pues ambientalmente es muy funcional ese tema para evitar que llegue esos residuos a doña Juana.

RF1: Se ha tenido un impacto estructural, debido a que el único modelo de manejo de residuos existente en el territorio era el enterramiento y el relleno, ahora se ofrece una alternativa sostenible que transformó la cotidianidad de los hogares. La zona de influencia se estableció como ejemplo, una comunidad pionera en la mitigación de su impacto ambiental.

RM2: SINEAMBORE ha impactado en los medios, digamos ya no se habla de zonas de influencia por el relleno o de afectación por el relleno sino de zonas de afectación que están haciendo y logrando un cambio ambiental.

RM3: ha habido menos basura regada en la zona

RF4: Se han ido sensibilizando frente a la problemática y han podido entender como separar, no más aceptando los horarios que pudimos establecer con ellos. Entonces ese impacto de separación en la fuente es lo principal, segundo que a través de la ruta fuerte se han ido conociendo procesos propios del sanitario de cómo estamos parados nosotros como vecinos, como comunidad y han ido informándose y apropiándose y no solo victimizándose.

RM6: se sostienen 9 familias con el trabajo, también se hace la mitigación directa al relleno. Se da trabajo, apoyos económicos se gestiona este piloto como referente para la ciudad.

F2: creo que tiene mucho impacto cultural, aquí puede ver que lo que uno está botando a la basura puede ser un producto que puede volver a ser reutilizado, se puede generar otra acción. No es solamente ir a enterrarlo allá en la Tierra.

F4: nos ha servido mucho porque ya hay tanta basura que los de Bogotá vienen y botan a la Juana

F5: la concientización que le están dando a todas las personas. Ellos nos están enseñando que eso no es basura, que eso realmente se puede usar. Entonces son muchas las ideas que ellos centran como SINEAMBORE, es muy grande el impacto que están teniendo, porque siendo una comunidad afectada y lograr mostrar que hay soluciones para estos problemas tan grandes. Además, que no solo lo hacen aquí en el barrio sino quieren ponerlo a todos los alrededores.

F6: He visto mucho el impacto en mis dos hijos, porque a ellos les gusta el tema.

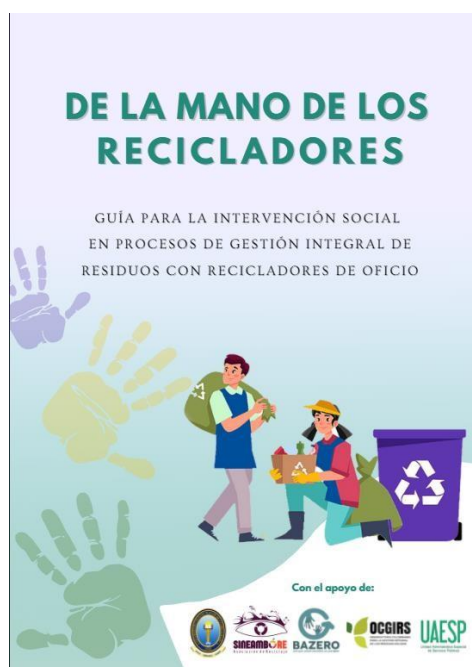
F7: son una fuente de empleo y que hacen abono con eso. Finalmente, están beneficiándonos a todos y que se están aprovechando estos recursos

Prácticas comunitarias	<p>RF4: Organizamos actividades de Halloween, ollas comunitarias, comparsas, y actividades en los parques</p> <p>F1: Comparsas y talleres con los niños</p> <p>F2: he estado en la planta de compostaje me dieron un recorrido, me mostró el lombricultivo.</p> <p>F4: actividades culturales en el parque</p> <p>F7: Estuvieron en el colegio José Celestino Mutis y estuve participando, nos enseñaron qué se podía reciclar y comentándonos cómo iba el proyecto que está allí abajo.</p> <p>E2: SINEAMBORE tiene una apuesta territorial donde toda la comunidad puede acercarse y eliminar imaginarios que por ser el sur, ciudad Bolívar entonces invitan a la comunidad a un ejercicio de reconocimiento de la parte urbana y rural</p> <p>En pandemia vimos esa necesidad de conseguir recursos para poder seguir manteniendo el proceso y brindar auxilios de mercado para todos, Se realizaron llaveros, manillas</p> <p>Dentro de esa misma estrategia del megáfono que replicamos allí y cómo decirles vecinos quieren sumarse a poner a dieta al relleno Doña Juana y entrada decirles que usted puede hacer algo frente a ese relleno que está allá vecino que lo ven todos los días tal vez algunos ya se han resignado a hacer absolutamente nada y al decirle si usted puede hacer algo causa risa y otro dicen como bueno como lo hago Entonces el impacto es bien positivo porque se animan. Esa información es lógica, pero es algo que no pensamos como ciudadanos. Entonces al darle todas las herramientas y el conocimiento para hacerlo. se genere diría yo un sacudón persona y así se genere transformación y si nos unimos sea mucho mejor el resultado</p>
Discurso ambiental	<p>A1: El ser recicladores de oficio, en poder decir que son la primera planta de tratamiento de residuos orgánicos en Bogotá, en ser ejemplo para toda la gente, todo lo anterior se puede resumir en Acción con participación que pretende gestar cambios profundos en la sociedad.</p> <p>Siempre hemos tenido de referente al Relleno y los habitantes del territorio, hemos tratado de aprender para transmitir ese mensaje de pedagogía social que transforma realidades. Cuando estamos con las comunidades invitamos a los procesos de transformación, y desde que conocemos a SINEAMBORE siempre mencionamos que ya hay procesos en este territorio y que le están colocando el alma al Mochuelo para que la gente comprenda que todos tenemos una huella en el relleno</p> <p>RF5: Hemos sido un referente de cómo manejar los residuos</p> <p>RM6: Este proceso pretende ser un modelo de réplica para la ciudad.</p> <p>E1: A los recicladores de Mochuelo los distingue que les tocó vivir una situación desventajosa, con traer toda la basura de Bogotá al relleno de aquí y amargarles la vida. Entonces la reacción frente a una injusticia es activar la responsabilidad para buscar algo distinto.</p>

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 6. De la Mano de los Recicladores: Guía para la intervención social en procesos de gestión integral de residuos con recicladores de oficio.

Para ver dar click en el enlace: <https://www.flipsnack.com/reciclajepopular/de-la-mano-de-los-recicladores-tk84m3pvxn.html>



Anexo 7. Proyecto Voces Haciendo Eco: formación ambiental en separación en la fuente y reciclaje.

Para ver la formulación de la propuesta de click en el enlace:

<https://www.flipsnack.com/reciclajepopular/proyecto-voces-haciendo-eco.html>

Para ver el vídeo del proyecto de click en el enlace:

<https://www.facebook.com/alcaldialocaldefontibon/videos/244567440723916>



Anexo 8. Memorias fotográficas

Foto 1. Recorrido en la planta de compostaje SINEAMBORE



Foto 2. Explicación sobre el reciclaje de plástico



Foto 3. Equipo investigador en la planta de aprovechamiento de SINEAMBORE



Foto 4. *Planta transformadora de plástico de la Asociación SINEAMBORE*



Foto 5. *Abono orgánico de los recicladores de oficio de SINEAMBORE*



Foto 6. *Taller de paca digestora silva*

