



**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
PROGRAMA DE TURISMO**

MODALIDAD INVESTIGACIÓN

**Autores:
Esmeralda Alarcón Monroy
Nicol Tatiana Herrera Hernandez**

**Tutora:
Alba Lucía Lucumí**

Título del trabajo de grado:

**PRÁCTICAS DEL TURISMO SLUM EN LOS BARRIOS MORAVIA DE MEDELLÍN
Y EGIPTO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C.
07/06/2022**

**PRÁCTICAS DEL TURISMO SLUM EN LOS BARRIOS MORAVIA DE MEDELLÍN
Y EGIPTO DE BOGOTÁ**

**Esmeralda Alarcón Monroy
Nicol Tatiana Herrera Hernandez**

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
PROGRAMA DE TURISMO**

BOGOTÁ, D.C., 07/06/2022

**PRÁCTICAS DEL TURISMO SLUM EN LOS BARRIOS MORAVIA DE MEDELLÍN
Y EGIPTO DE BOGOTÁ**

**Esmeralda Alarcón Monroy
Nicol Tatiana Herrera Hernandez**

**TRABAJO DE GRADO PRESENTADO PARA OPTAR AL TITULO DE:
PROFESIONAL EN TURISMO**

**MODALIDAD:
INVESTIGACIÓN**

**TUTOR
Alba Lucía Lucumí Silva**

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

PROGRAMA DE TURISMO

BOGOTÁ, D.C., 07, 06, 2022

Resumen

La presente investigación comparó y describió las dinámicas encontradas en los barrios Moravia de Medellín y Egipto de Bogotá alrededor del turismo *slum* dado a que se ha presentado como herramienta de transformación social y urbana autogestionada por las comunidades de estos territorios. La metodología tuvo un enfoque cualitativo y un alcance descriptivo correlacional que se mostró por medio de la triangulación de datos, la cual consistió en confrontar la información obtenida por medio de las referencias bibliográficas, entrevistas y encuestas semiestructuradas, y la observación no participante. Luego el estudio continuó con las categorías asignadas para los operadores turísticos y otras para la comunidad con el fin de comparar la gestión del turismo en ambos barrios.

Palabras clave: turismo comunitario, barrio marginal, autogestión. participación.

Abstract

This study compared and described the dynamics found in the neighborhoods of Moravia in Medellín and Egipto in Bogota around *slum* tourism since it has been used as a tool for social and urban transformation self-managed by the communities of these territories. The methodology had a qualitative approach and a descriptive correlational scope that was shown through data triangulation, which consisted of confronting the information obtained through bibliographic references, interviews and semi-structured surveys, and non-participant observation. Then the study continued with the categories assigned for the tour operators and for the community in order to compare the management of tourism in both neighborhoods.

Keywords: community tourism, marginal neighborhood, self-management, participation.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Comparar las prácticas del turismo *slum* en los barrios Moravia de Medellín y Egipto de Bogotá

1.2.2. Objetivos específicos

1. Caracterizar socio demográficamente los barrios Moravia y Egipto alrededor de las dinámicas que se presentan en el turismo *slum*.
2. Establecer los elementos sociales generados por los operadores turísticos y la comunidad en la gestión del turismo *slum* en los barrios Moravia de Medellín y Egipto de Bogotá.
3. Analizar la gestión actual del turismo *slum* en los barrios Moravia de Medellín y Egipto de Bogotá.

Contenido	
Resumen	3
Abstract	3
1.2. Objetivos	4
1.2.1. Objetivo general	4
1.2.2. Objetivos específicos	4
Tabla de figuras	11
Introducción	12
1. Problema de investigación	13
1.1. Planteamiento del problema	13
1.3. Justificación	15
2. Antecedentes	16
2.1. Estado del arte	16
2.2. Referentes teóricos	25
3. Metodología	29
3.1. Tipo de investigación	29
3.2. Definición de variables	30
3.3. Población y muestra	30
3.4. Enfoque del trabajo	30
3.5. Técnicas de análisis de datos	30
3.6. Limitaciones	33
4. Resultados	34
4.1. Contextualización sociodemográfica de los barrios	34
4.1.1. Caracterización del barrio Moravia, Medellín	35
4.1.1.1. Localización	35
4.1.1.2. Historia e inicios de la actividad turística en el barrio	36
4.1.1.3. Percepción de los actores (operadores turísticos y comunidad) a las dinámicas sociales del barrio	37

	10
4. 1.2. Caracterización del barrio Egipto, Bogotá	41
4.1.2.1. Localización	41
4.1.2.2. Historia e inicios de la actividad turística en el barrio	42
4.1.2.3. Percepción de los actores (operadores turísticos y comunidad) a las dinámicas sociales del barrio	44
4. 2. Categorías asignadas para los operadores turísticos	45
4.2.1. Información general del operador turístico y descripción del producto turístico	46
Moravia Tours, Moravia, Medellín	46
Breaking Borders, Egipto, Bogotá	47
4.2.2. Respaldo de alguna entidad u organización a la actividad turística	49
4.2.3. Restricciones o rechazo por parte de la comunidad al turismo	50
4.2.4. Aspectos que dificultan la actividad turística	51
4.2.5. Destinos de la misma tipología usados como referencia para la prestación del servicio turístico	52
4.2.6. Motivación que impulsa al turista a visitar el barrio	52
4.2.7. Participación de la comunidad en la actividad turística	53
4.2.8. Impactos positivos de la actividad turística en los barrios	54
4.2.9. Impactos negativos de la actividad turística en los barrios	55
4.3. Categorías asignadas para la comunidad	56
4.3.1. Percepción del desarrollo de la actividad turística en el barrio	56
4.3.2. Participación de la comunidad en la actividad turística	57
4.3.3. Interés por un intercambio cultural con el turista	57
4.3.4. Impactos positivos de la actividad turística en los barrios	58
4.3.5. Impactos negativos de la actividad turística en los barrios	59
4.3.6. Aspectos para mejorar de la actividad turística	59
Conclusiones	60
Recomendaciones	65

	11
Referencias bibliográficas	68
Anexos	76
Anexo A	76
Instrumento - Entrevista semiestructurada dirigida a los operadores turísticos	76
Preguntas a operadores turísticos	76
Anexo B	77
Instrumento - Entrevista semiestructurada dirigida a la comunidad	77
Anexo C	78
Entrevistas a los operadores de servicio turístico - Moravia, Medellín	78
Anexo D	86
Entrevistas a los operadores de servicio turístico - Egipto, Bogotá.	86
Anexo E	93
Entrevistas a la comunidad - Moravia, Medellín	93
Anexo F	103
Entrevistas a la comunidad - Egipto, Bogotá	103
Anexo G	108
Recopilación de encuestas a la comunidad de los barrios Egipto y Moravia	108
Tabla de figuras	
Figura 1	29
Figura 2	32
Figura 3	36
Figura 4	37
Figura 5	56
Figura 6	57

Introducción

El turismo *slum* despierta una dualidad en la moralidad de su práctica, ya que existen dos posturas que dependen de la motivación principal del turista. En primer lugar, cuando está motivada por la mercantilización de la pobreza y la invasión a la privacidad de las comunidades. La segunda postura, defiende este tipo de turismo solo si se planifica y autogestiona desde las comunidades de forma coherente y sustentable, y cuando se configura como una oportunidad para que los turistas conozcan la realidad y autenticidad de los territorios de forma directa.

Esta tipología de turismo se ha convertido en una tendencia mundial en los últimos 30 años, por lo que con este estudio se quiere analizar cómo se ha desarrollado en el contexto colombiano y las dinámicas que han incidido en estas prácticas por medio de una comparación en los barrios Moravia de Medellín y Egipto de Bogotá. Además, se hace con el fin de conocer la percepción de los residentes respecto a la actividad turística en sus barrios y destacar la función de la comunidad en estos procesos.

Para el desarrollo de esta investigación se usó un enfoque cualitativo, naturalista e interpretativo para lograr comprender las dinámicas de estos dos barrios alrededor del turismo *slum*. Su alcance es descriptivo correlacional, al detallar y comparar desde los contextos reales de cada barrio la función del turismo como herramienta de transformación social y urbana. Se trabajó mediante el muestreo intencional no probabilístico por conveniencia. Finalmente, se presenta en diferentes capítulos donde se detalla la historia, el impacto y las percepciones de los actores involucrados respecto a esta tipología de turismo.

Dentro de las limitaciones de la investigación se encuentran las restricciones de movilidad dada la pandemia COVID - 19 por los contagios, que limitó el trabajo en campo. Igualmente, la información reducida de los documentos relacionados con esta tipología de turismo ya que este es nuevo respecto al convencional y más en el contexto colombiano.

1. Problema de investigación

1.1. Planteamiento del problema

El problema central de la presente investigación es la comparación de dos barrios marginales colombianos que han desarrollado prácticas turísticas a partir de las

transformaciones sociales y urbanas de su entorno. Los barrios Moravia de Medellín y Egipto de Bogotá, fueron los espacios designados para este ejercicio comparativo en el que se utiliza el concepto de turismo *slum* como referente teórico.

De acuerdo con Bednarz (2018) el turismo *slum* se entiende como: “turismo en barrios marginales”. Igualmente, el portal web *Lexico*¹ basado en una definición agregada al diccionario de Oxford en la década de 1860, sostiene que dicho concepto deriva del término *slumming*, que significa: "pasar tiempo en un nivel social más bajo que el propio por curiosidad o con fines caritativos" (Oxford University Press, s. f.). Los orígenes de este tipo de turismo también se le atribuyen a la burguesía y a sus visitas a las zonas pobres con el propósito de satisfacer este interés caritativo. Sin embargo, es en 1884 cuando se popularizó el término y se estableció como tendencia en las actividades de ocio (Álvarez, 2014).

Por otra parte, para Korstanje (2015), el turismo *slum* ha despertado una dualidad en el concepto de la moralidad, desde su interpretación como una actividad degradante, si la motivación de los visitantes se define por el morbo de conocer cómo luce la pobreza. Dicha observación se relaciona con los impactos negativos que son derivados de la actividad turística: la mercantilización de la pobreza, la invasión de los turistas a estos barrios, la exclusión social y el beneficio económico solo para los operadores de los tours, independiente de si estos hacen parte o no del mismo territorio. La postura contraria de políticos, gestores culturales y antropólogos defienden este tipo de turismo cuando se planifica de forma coherente y sustentable. Al autogestionarse se configura como una herramienta de generación de ingresos y otros beneficios sociales, precisamente en la apropiación de su territorio y sus bienes patrimoniales, y la unión de la comunidad.

En Colombia el turismo *slum* no es desconocido. Algunos visitantes ven los barrios marginales como una oportunidad para conocer la realidad del país de forma directa. Entre estos intereses particulares se encuentra: observar los cambios urbanos y sociales en las zonas marginales de la ciudad, por lo que se motiva la visita a barrios de localidades como Ciudad Bolívar, en Bogotá; distritos como Aguablanca, en Cali, o a las comunas populares en Medellín. Algunos de estos barrios son conocidos por carecer de los servicios básicos o de infraestructura; sin embargo, son espacios que albergan costumbres y tradiciones que permiten ver la realidad y autenticidad de las ciudades (Hernández, 2012) aunque en ocasiones son opacados por el

¹ *Lexico* es un portal web que contiene una colección de diccionarios editados y proporcionados por la Oxford University Press (OUP), editorial de la Universidad de Oxford. En el portal web se cita en inglés “spend time at a lower social level than one's own through curiosity or for charitable purposes”.

turismo tradicional, cuyo objetivo principal es mostrar las zonas seguras y bonitas de los destinos. Como lo mencionan Torres y Cañón (2015) son barrios donde se encuentra el empoderamiento ciudadano y expresión urbana por medio de arte visual callejero aun cuando han sido “construidos con esfuerzo, con limitaciones, desarraigo y muchas veces con dolor” (p. 67).

En la ciudad de Medellín es frecuente la visita de turistas principalmente internacionales a este tipo de zonas, las cuales presentan mayores niveles de interacción con la población local (López et al., 2018). Para precisar, Moravia es un barrio ubicado al nororiente de dicha ciudad cuya transformación se ha dado en las dinámicas sociales y en el uso del suelo. A finales de la década de los setenta, la administración municipal ubicó provisionalmente en Moravia el depósito de los desechos sólidos de la ciudad, proceso que se prolongó por más de cinco años, causando una verdadera "montaña de basura". En ese momento, los inversionistas y hasta la misma administración municipal perdieron interés por el territorio, lo cual permitió una invasión masiva de población con bajos ingresos. Años más tarde, debido a un problema sanitario para toda la ciudad, se cierra el basurero y se reubica el relleno sanitario en la Curva de Rodas. Con este cambio, se iniciaron algunos proyectos para la recuperación de Moravia y sus barrios aledaños. Una de las herramientas para lograr esta recuperación dentro del territorio fue el turismo, que aún es un eje fundamental para el desarrollo económico y social (López et al., 1991, p. 2).

En la ciudad de Bogotá, el turismo *slum* no ha sido reconocido significativamente en comparación con Medellín. Sin embargo, se ha practicado desde la autogestión de las comunidades en algunos barrios, en este caso, el barrio Egipto. Este barrio es percibido y reconocido a nivel social como un barrio marginal, a causa de sus altos niveles de inseguridad, violencia, microtráfico y comercialización de sustancias psicoactivas, que en conjunto originan problemáticas socioculturales y económicas en la comunidad.

La Universidad de los Andes, en su estudio *Proyectos Estratégicos para la zona suroriental de la localidad de Santa Fe (1997)* describe al barrio Egipto como un “ghetto”, por ser “un sector miedoso, encerrado en sí mismo y aislado del resto de la ciudad” (citado en Aguirre et al., 2017, pp. 2-3). Estas características influyen en la vulnerabilidad del barrio y en la limitación de las oportunidades laborales y educativas. Pese a lo anterior, la comunidad ha cambiado la percepción del territorio y la calidad de vida a través de la actividad turística. Miembros de la comunidad participan en programas de

capacitación de guías de turismo, idiomas extranjeros, memoria y reconocimiento del patrimonio local, para hacer el acompañamiento de los atractivos emblemáticos, sitios de cultura ancestral de historia patrimonial y religiosa (Aguirre et al., 2017).

Considerando que cada uno de los territorios anteriormente mencionados ha tenido transformaciones significativas en los aspectos sociales y urbanísticos, y han trabajado con el turismo como herramienta de autogestión, se cuestiona ¿cómo han sido las prácticas del turismo *slum* en los barrios Moravia de Medellín y Egipto de Bogotá?

1.3. Justificación

El turismo *slum* ha crecido significativamente en los últimos 30 años, tanto en reconocimiento como en variedad de destinos. Su crecimiento señala ser una tendencia mundial, la cual ha llegado a practicarse en los cinco continentes (Frenzel, 2013; Obombo *et al.*, 2018). El propósito de esta investigación es analizar cómo se han dado esas prácticas en Colombia y cómo los operadores turísticos y la comunidad han tenido participación en la gestión de esta tipología, específicamente en los barrios Moravia y Egipto. Ambos destinos han tenido un acercamiento significativo al turismo *slum* y han logrado distinguirse en otros países (Hernández, 2013).

En diferentes estudios se encontró una constante y es la falta de interés en la participación de los barrios populares dentro de las estrategias turísticas en las ciudades, los cuales han sido comúnmente ignorados, puesto que no siguen los lineamientos tradicionales para la promoción de las ciudades, debido principalmente a la percepción de los territorios como inseguros, pobres y feos, además de considerar que estas áreas de la ciudad deberían ser ajenas al turista (Hernández, 2012). En las palabras de Frenzel *et al.* (2015), desde su origen siempre se han contemplado a partir de la visión del visitante “como el lugar del otro” con actitudes de repulsión y fascinación.

Hernández (2012) expone cómo estos lugares representan una constante en países como Colombia, y que son espacios mayoritarios en el territorio nacional. Por otro lado, destaca las dinámicas generadas en los barrios como auténticas porque brindan al turista la posibilidad de conocer la realidad del país de forma cercana a la comunidad. Para este estudio comparativo se seleccionó en cada ciudad un barrio que presenta el *slum* como principal tipología de turismo con enfoque comunitario. Moravia en Medellín y Egipto en Bogotá son dos barrios que han

manifestado cambios notables en aspectos sociales y urbanos porque se ha recurrido a la actividad turística como herramienta para lograr esa transformación.

La motivación para realizar este estudio nace al hacer una revisión documental del turismo *slum*, debido a que se identificaron pocos estudios comparativos enfocados al turismo que se practica en los barrios marginales y la relación de factores influyentes en los impactos generados por esta actividad en los territorios. Se encontró en primer lugar que, la información de turismo barrial en Bogotá es muy reducida, pues la mayoría de los estudios de caso se ubican en la ciudad de Medellín, por su trayectoria y mirada hacia el urbanismo social. En segundo lugar, algunas investigaciones toman la perspectiva del turista como actor principal de esta actividad sin tener en cuenta las afectaciones a los residentes.

Lo que se busca con esta investigación es detectar los factores incidentes en las actividades del turismo *slum* que determinan los impactos positivos y negativos en las dimensiones sociales de estos dos barrios, con el fin de mostrar los resultados para contribuir al turismo que se desarrolla bajo esta tipología en los territorios, y destacar la función de la comunidad en estos procesos.

2. Antecedentes

2.1. Estado del arte

Según la investigación *La informalidad urbana y los procesos de mejoramiento barrial*, escrito por López (2016), se busca presentar el origen del término informalidad el cual es entendido como: el conjunto de actividades y unidades económicas desarrolladas por personas y empresas que practican su labor sin regirse por el marco de la ley, a raíz de los elevados costos e impuestos que se deben pagar. Como consecuencia a esto se hacen presentes los asentamientos urbanos que llevan a la creación de programas de mejoramiento con la esperanza de perpetuarlos en el tiempo.

Su metodología fue de carácter documental haciendo uso de libros y teorías acerca de los procesos de la informalidad a nivel mundial y en Latinoamérica, con el fin de analizar la calidad y eficiencia de las viviendas en Colombia, y se determinó que hay barrios de origen informal y hogares marginales con limitaciones en su infraestructura, calidad de vivienda, y deficiencia en espacio público y equipamientos.

Como resultado se presenta la intervención del estado, del Banco Mundial y el Fondo de Mejoramiento Internacional quienes desde su actividad apoyan y atienden las necesidades básicas habitacionales de la población más vulnerable del país, en zona rural y urbana; aunque aún se mantienen brechas frente a los asentamientos formales e informales se pretende desde el ejercicio de estas entidades gubernamentales integrar y formar una ciudad compacta.

En este estudio se describen las características propias de los barrios marginales en Colombia, y cómo estos espacios se originaron desde la informalidad, pero a través del tiempo con esfuerzos articulados con la planificación territorial se ha buscado la formalidad, esto también para mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Su aporte en la investigación se da principalmente en la idea de cómo la informalidad está presente en la cotidianidad de pequeñas y grandes ciudades, no solo en el ámbito laboral sino también en la construcción de viviendas fuera del marco de la ley, lo que ocasiona daños en infraestructura pública, deficiencia en los servicios públicos y en la correcta ejecución para la planeación de la ciudad, este tipo de espacios han funcionado como un ejemplo de resiliencia ya que a partir de la adversidad se hace uso de herramientas que les permita un beneficio económico y un bienestar social.

Relacionado a este estudio comparativo, se destaca la práctica del turismo *slum* como la herramienta que ha permitido la autogestión dentro de los barrios Moravia y Egipto para el aprovechamiento de las virtudes que tienen ambos espacios dentro de la marginalidad, y así lograr un sentido de pertenencia y resiliencia para un desarrollo progresivo y un interés social y urbano.

Desde el punto de vista de Frenzel *et al.* (2015), en el compilado de *Slum Tourism: state of the Art* [Turismo de Barrios Marginales: estado del arte], el crecimiento del turismo *slum* se evidencia en la cantidad de lugares que han implementado esta tipología y el número de turistas motivados a participar en las actividades en los barrios bajos, lo que ha incentivado a generar estudios y publicaciones que se basan en la relación entre la pobreza y el turismo. Por tal razón, el problema de esta investigación se centra en la conexión entre estos dos: en primer lugar, los efectos del turismo en la pobreza como herramienta para su erradicación, y en segundo lugar, la marginalidad como atractivo para desarrollar la actividad turística.

El objetivo de su estudio fue recopilar la información sobre las investigaciones realizadas acerca de la actividad turística en los barrios marginales y la reflexión sobre la pobreza como atractivo. La metodología empleada se determinó a partir de revisiones bibliográficas, que describen el estado del arte sobre el turismo en los barrios populares, para contemplar la

cuestión moral de quién se beneficia con su desarrollo. Como resultado, se señalan ciertos vacíos, los cuales desde el punto de vista de Frenzel *et al.* (2015) deben ser abordados en futuras investigaciones con un enfoque comparativo y conceptual. Igualmente, considera necesario una mejor comprensión de la teoría existente, ya que las investigaciones se dan desde una gran variedad de enfoques.

Desde esta investigación se mostró la necesidad de ampliar la información sobre las prácticas de *slum*, dado a los cambios que esta tipología ha tenido en los últimos años, por ejemplo, en la forma y el enfoque en la que se investiga esta actividad. A manera de análisis, cuando se realizan estudios comparativos entre diferentes destinos que practican el turismo *slum* se pueden determinar aciertos y errores, con base en esas observaciones, mejorar la prestación del servicio. Otro elemento importante es subrayar por qué es conveniente estudiar, e identificar el impacto dentro de los territorios.

Por otro lado, en el estado de arte que realiza Frenzel *et al.* (2015) se definen algunas dinámicas sociales presentadas alrededor del turismo *slum*, de las cuales se resaltan las siguientes: las actividades del turismo *slum* se han desarrollado con una base comunitaria y buscan ser una alternativa de desarrollo local para brindar oportunidades de participación a los residentes, y promover cambios en los barrios donde se practica esta tipología. Desde la dimensión económica, el turismo desarrollado en los barrios marginales representa un ingreso significativo para los prestadores que lo practican; sin embargo, el turismo en los barrios marginales se encuentra con altos niveles de informalidad en la prestación del servicio. Gracias a la presencia de estos tours dentro del territorio se benefician diferentes negocios que, aunque su sector de actividad no se vincule directamente con el turismo, se ha visto un beneficio con la llegada de turistas.

Finalmente, Frenzel *et al.* (2015) concluye que en ciertas zonas pobres donde se practica la actividad turística se percibe una ganancia de esta marginalidad como recurso para desarrollar el turismo. Lo anterior se comprueba en la investigación de Huaraca *et al.* (2017) *Gestión del turismo comunitario como alternativa de desarrollo local. Comunidad Yunguilla. Quito*, la cual habla sobre la situación que ha vivido una comunidad de la provincia de Pichincha ubicada en el centro norte de Ecuador, llamada Yunguilla. Al principio los habitantes manifestaron su disgusto al decir: “nadie tiene que mirar la pobreza de uno”. Esto se fundamentaba en la vergüenza ante la pobreza y humildad de sus casas; tampoco querían prestar su vivienda para hospedar turistas y personas que ellos no conocían. Sin embargo, a partir de una inversión al

territorio por parte del Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), se dio inicio a ayudas para proyectos destinados al turismo, los cuales consistieron en formar guías de turismo, y en ofrecer cursos en primeros auxilios y atención al turista. Con el avance que se generó en la comunidad gracias al turismo, los habitantes confiaron cada vez más en la actividad y llegó a forjarse desde la autogestión, y la autofinanciación, como una oportunidad para el beneficio económico, social y ambiental en la comunidad Yunguilla.

El objetivo de la investigación consistió en analizar la gestión del turismo comunitario como alternativa del desarrollo local. La metodología usada para este estudio fue de tipo exploratorio y residió en un enfoque de carácter cualitativo orientado a la recopilación y revisión bibliográfica de un total de 1.009 artículos indexados que tuvieran las palabras claves: turismo comunitario y desarrollo local.

A pesar de que en este documento el territorio asignado para el estudio no es urbano como los barrios Moravia y Egipto, se analiza el sentimiento de la comunidad cuando se implementa el turismo en su territorio, pues es similar a como se presenta en los barrios donde se desarrolla el turismo *slum*, es decir, el disgusto inicial porque los visitantes juzguen sus condiciones de vida y lleguen a interferir en su cotidianidad, sin embargo, cuando se da la oportunidad de adaptar el turismo se configura como herramienta complementaria a los ingresos económicos. Así mismo, durante el proceso surgen grandes expectativas sociales frente al turismo comunitario en los territorios donde se desarrollaba debido a su función dinamizadora en la revalorización de conocimientos y expresiones culturales, cuyo resultado se dio en el fortalecimiento de la comunidad y la mejora en sus condiciones de vida.

Obombo *et al.* (2018) en el artículo *Actitudes de los residentes hacia el turismo en los barrios marginales y basureros ¿filantropía o una extraña curiosidad por la pobreza?* presentan el desarrollo del turismo comunitario, visto desde la sociedad que trabaja con base en sus potencialidades culturales para mejorar su lugar de residencia y así transformarlos en lugares óptimos. En esta investigación se buscó contestar si la actividad turística en zonas marginales y basureros es un tipo de turismo por gusto, o si por el contrario es un producto creado por una extraña curiosidad por parte de los turistas.

Para ello se trabajó de forma directa con personas que viven esa situación, tales como líderes, trabajadores de los basureros y residentes de la comunidad en Mazatlán. Por medio de entrevistas a profundidad y semiestructuradas, encuestas y observación participante, con el

propósito de recopilar información real. El análisis de los datos fue de carácter cuantitativo y cualitativo, lo cual permitió tener una visión amplia y llegar a un análisis puntual. Con esta información se encontró que, aunque los residentes tienen actitudes negativas frente a las visitas de los turistas, la actividad aporta de forma positiva en este lugar. Un ejemplo de esto son las inversiones hechas en el territorio desde el gobierno municipal para mejorar la infraestructura y la imagen del destino, lo cual representa también un elemento clave para desarrollar el turismo.

Finalmente, con esta investigación se ofrecen alternativas las cuales permitan al turismo marginal seguir funcionando. Se espera que los hallazgos contribuyan a mejorar la forma de llevar a cabo los tours, además de permitir a los organizadores tomar en cuenta los principios socioeconómicos de la sustentabilidad y que propicien una relación armoniosa entre anfitriones y turistas.

A causa de lo anterior, se determina que practicar esta actividad en lugares donde los habitantes no están de acuerdo, genera inconformidades y disgustos por parte de la comunidad, los trabajadores y los líderes. Es importante contar con el consentimiento de los habitantes de los destinos donde se practica el turismo, porque de lo contrario se verán afectados tanto los residentes, como los operadores y los turistas, ya que cada uno de estos actores se proyecta con un objetivo individual en el territorio, de manera que no se evidencia un beneficio común en pro de la sustentabilidad, ni el turismo se presenta como una herramienta de desarrollo. Por tanto, contar con el consentimiento del residente y delimitar espacios, puntos de acceso y límites en los recorridos permitirá una actividad turística respetuosa. Cabe resaltar que los beneficios que se obtienen gracias al turismo se verán reflejados en la infraestructura y mejora en las condiciones de vida en la comunidad.

Korstanje (2015) en su investigación *Filosofía del turismo y pobreza: un resumen* hace una exploración en las definiciones clásicas de la pobreza y cómo se relaciona con el desarrollo. En la segunda fase de su estudio precisa si el turismo puede convertirse en una herramienta que genere beneficios para los territorios o si es un mecanismo que excluye a la comunidad local, y, por último, discute sobre los alcances y limitaciones que países de Latinoamérica tienen en el sector turístico.

En el resultado se determinó que el turismo es un conector de ciudades, culturas y personas gracias a la globalidad; sin embargo, se debe prestar atención a cómo se desarrolla. Al ejercer el turismo desde las comunidades se puede generar una distribución equitativa de la riqueza, ya

que se adopta el turismo como complemento a sus actividades económicas principales, con el fin de reducir la pobreza y tener un mejor estilo de vida. El estudio permite identificar la relación del turismo con la pobreza, y sugiere la importancia de reconocer la raíz conceptual de esta condición y la forma de mitigar, para que no quede solo en discursos de desarrollo.

Otro elemento tratado dentro de esta investigación es el papel importante del turista dentro de la planeación de esta actividad, haciendo énfasis en cómo su comportamiento y conducta determina los lazos de confianza con los residentes y abre puertas a una experiencia agradable en el territorio. Por otro lado, no solamente los turistas se ven beneficiados con esta interacción responsable, sino que se configura como un mecanismo económico, de reactivación productiva y de logros sociales en la autogestión de sus recursos solo si el trabajo es coordinado desde turismo sustentable, las comunidades y las entidades gubernamentales de forma equilibrada.

Finalmente, Korstanje aclara que la pobreza es subjetiva, ya que lo pensado como pobre en un país no lo es en otro y determina que “una persona no es pobre por lo que necesita, sino por lo que le es negado, por aquello que no tiene”.

En el artículo *¿Pueden los barrios populares contribuir a una estrategia turística y de marca de ciudad?* escrito por Hernández García (2012), se plantea la importancia de los barrios populares en Colombia y en América Latina, debido a que son áreas mayoritarias en las ciudades y exhiben dinámicas particulares. Sin embargo, tales asentamientos han sido tradicionalmente ignorados para cualquier estrategia turística y como consecuencia, no contribuyen al desarrollo de las ciudades.

El objetivo del artículo es identificar cómo las particularidades de los barrios pueden proporcionar una marca ciudad más real y auténtica, con el fin de que los turistas puedan acercarse a los territorios y a su identidad. Para hacer la investigación, el autor hizo una exploración teórica y una revisión de los conceptos barrios populares, marca de ciudad, autenticidad, desarrollo y cultura; también evaluó la arquitectura y el espacio urbano como factores elementales para el desarrollo de las dinámicas sociales.

A partir de lo que asegura Hernández (2012) se puede defender el papel de estos barrios dentro de las estrategias de turismo y de marcas de ciudad, ya que reflejan, no sólo la identidad, sino que sus manifestaciones culturales y arquitectónicas son únicas y capaces de atraer interés, haciéndolos una fuerte opción para crear “identidades competitivas”, en vez de ser invisibilizadas. Esto se argumenta en la posibilidad de presentar las manifestaciones

arquitectónicas, culturales y las realidades de cada territorio, en el planteamiento de estrategias turísticas para la ciudad por medio del turismo *slum*.

Un año después, Hernández (2013) escribió *Slum tourism, city branding and social urbanism: the case of Medellin, Colombia* [Turismo de los barrios bajos, la marca de la ciudad y el urbanismo social: el caso de Medellín, Colombia]. Para darle continuidad a su investigación sobre la posibilidad de los barrios populares en contribuir a una estrategia turística y de marca de ciudad el autor presenta un estudio de caso en relación con los asentamientos donde los servicios turísticos generan una transformación urbana y social. Ubica el estudio en Medellín porque en los últimos años se habían desarrollado varios proyectos en algunos barrios de esta ciudad bajo la premisa de “urbanismo social” y simultáneamente, estudia el interés de los turistas en esta zona.

Para el análisis de este caso de estudio se mencionan algunos cambios en la planificación de la ciudad, y hace una exploración teórica sobre asentamientos informales de América Latina, que han implementado el turismo *slum* dentro de sus actividades económicas. Para finalizar, concluye que el turismo es una herramienta importante para propiciar cambios en la construcción de una imagen positiva y auténtica en la ciudad.

Lo que sugiere Hernández (2012) sobre la incidencia del turismo *slum* en el cambio urbanístico y social de los barrios populares, en este caso de la ciudad de Medellín, llega a ser ejemplo para implementar esta tipología en otros países. El documento puede apoyar la idea de que el turismo logra ser una herramienta de transformación de las dinámicas sociales de los territorios. Antes de las actividades turísticas, estos espacios se proyectaban como inaccesibles para los turistas, dado a la inseguridad y otras problemáticas sociales; con su práctica, la calidad de vida de los habitantes ha mejorado, y la apropiación por el territorio y sus manifestaciones se han fortalecido, igualmente, la percepción de los turistas a los barrios.

Para retomar la idea de las transformaciones significativas de Medellín, la autora Álvarez, en su artículo *Turismo y pobreza en la ciudad* (2014) hace una observación al libro *Touring poverty* [Recorriendo la pobreza], escrito por Bianca Freire-Medeiros en el año 2013. A partir de una metodología descriptiva tiene en consideración distintos ejemplos para contar la transición de Medellín, de ser considerada como una de las ciudades más peligrosas del mundo a ser un símbolo internacional de esta tipología de turismo. Los barrios populares han tenido un protagonismo dentro de las nuevas dinámicas: pasaron de ser lugares ignorados a ser vistos

como exóticos, auténticos y lugares que pueden ser visitados para conocer la ciudad desde otra perspectiva.

A manera de análisis, la controversia causada en el turismo *slum* sobre los impactos positivos y negativos generados por diferentes factores no se pueden categorizar como blanco o negro, así como plantea Álvarez (2014) es todo un espectro de grises. Sin embargo, se deben establecer claramente los factores determinantes de estos impactos para articularlos al bienestar de la comunidad y su territorio.

Frenzel muestra la crítica a la ética del turismo en su artículo *Slum tourism in the context of the tourism and poverty (relief) debate* [El turismo de barrios marginales en el contexto del debate sobre el turismo y la pobreza (alivio)] (2013). El propósito de este documento es indagar sobre el papel del turismo de los barrios marginales en el alivio de la pobreza, y profundizar en los efectos ocasionados por estas actividades turísticas, por ejemplo, si la visita a los barrios marginales se puede considerar como una acción voyerista.

Para iniciar, Frenzel sostiene que el turismo *slum* tiene una relación especial con la pobreza, y a partir de ello cuestiona si los turistas pagan por verla; si es así, entonces se podría pensar que es usada como mercancía y recurso para promover el turismo *slum*. Para dar respuesta a sus cuestionamientos, el autor hizo una revisión de la literatura cuyo principal enfoque fuese la relación del turismo y la pobreza. Evaluó el contexto de los lugares donde se abordaba el turismo de barrios marginales, y luego indagó sobre los discursos que se presentaban sobre el turismo y su vínculo con lo político y social. Uno de los hallazgos del autor fue que, en efecto, los beneficios surgidos en el territorio se describen en ganancias económicas y beneficios cualitativos; sin embargo, cuando se van a evaluar los beneficios netos, la herramienta más evidente parece ser una medida cuantitativa de la mitigación de la pobreza.

A partir de lo anterior, se evalúa entonces la relevancia de la pobreza en esta tipología, así como cuestiona el autor, si la marginalidad se convierte en un objeto de curiosidad turística representa que esta experiencia marginal se monetice, lo que significa la necesidad de un cambio en la comprensión del turismo en los territorios, es decir, destacar la participación de esta actividad dentro los cambios sociales y no solo como una industria mitigadora de la pobreza cuantitativa, sino evaluar también los conceptos de oportunidad, participación, empoderamiento y seguridad dentro de los barrios.

Para dar amplitud al cuestionamiento de Frenzel de si la relación de los turistas con la visita de barrios marginales se considera como una acción voyerista, Gómez *et al.* (2019), en su

artículo *¿Por qué vienen los turistas? Estudio comparado entre las favelas y barrios populares de Medellín* (2019) intentan dar una respuesta al confrontar dos espacios en los que su actividad turística principal se sitúe en barrios considerados marginales. El problema se centró en definir qué factores del territorio son fundamentales para motivar la visita del turista y si estos eran los mismos tanto en las favelas de Brasil como en los barrios populares ubicados en la ciudad de Medellín.

Para los resultados de la investigación utilizaron variables cualitativas y una metodología de análisis de los datos mediante un contraste estadístico y mostraron que, a pesar de la similitud de los territorios con relación a sus procesos sociales y conflictos urbanos, los motivos para la visita de turistas en los dos países eran diferentes. Sin embargo, hay motivos que se presentan en ambos destinos como la posibilidad de contribuir al desarrollo económico local, participar en actividades de entretenimiento y ocio fuera de las actividades típicas, poder interactuar con la comunidad, comprender las condiciones socioeconómicas y contribuir a las iniciativas o emprendimientos locales.

Se determina que tras ser expuestos los factores o variables que motivan el desplazamiento de un turista a estos barrios, se pueden encaminar las acciones de la comunidad para cumplir con las expectativas del turista, sin dejar al lado sus propias necesidades. Al hacer estos estudios comparativos que se establecen en la anterior investigación, se identifican los factores que deben ser estimulados (participación de la comunidad, apropiación de la cultura, beneficios económicos y sociales) y los impactos que deben ser mitigados (pobreza, participación únicamente de entidades ajenas a la comunidad y mercantilización de la pobreza o cultura) para cumplir con los objetivos de la actividad turística.

Finalmente, en el artículo *Percepción del paisaje desde la mirada del turista de algunos espacios de transformación urbana de Medellín, Colombia*, escrito por López *et al.* (2018) se muestra cómo las políticas de intervención urbana han contribuido con la revitalización de diferentes ciudades alrededor del mundo, lo que permite estimular los barrios transformados urbanísticamente y algunos con características de marginalidad para lograr una vocación turística.

La investigación utiliza un método descriptivo con enfoque mixto y presenta los resultados sobre la apreciación del visitante en los territorios de transformación urbana de Medellín y concluye que la percepción es una construcción subjetiva y es necesario considerar algunas variables orientadas a una construcción objetiva de la impresión de los turistas en estos destinos.

Por otro lado, a partir de los instrumentos de recolección de datos, se determinó que los turistas internacionales tienen mayor experiencia visitando territorios informales; caso contrario con los visitantes nacionales, de los cuales solo un pequeño porcentaje tiene interés por visitar estos barrios.

Este estudio permite reconocer la importancia de la percepción de los turistas y la incidencia de los motivos que impulsan a estas personas a visitar los barrios populares, para plantear estrategias que fortalezcan la vocación turística de los espacios. El turismo *slum* es una tipología que representa una verdadera herramienta comunitaria, pero puede pensarse y plantearse a partir del ejemplo de otros países con mayor experiencia en este tipo de visitas.

2.2. Referentes teóricos

Comprender los procesos de turismo en barrios marginales requiere distintos abordajes teóricos. A partir de los antecedentes encontrados para la construcción del presente documento, se seleccionaron los conceptos más importantes que orientan dicho estudio. Esto se hizo con base en definiciones de diferentes autores y se tomaron las ideas más relevantes.

En primer lugar, el concepto de barrio marginal ayuda a entender desde el espacio físico las dinámicas sociales que surgen en él, según la Organización de Naciones Unidas (ONU) (2004), los términos "privación de vivienda" y "barrio marginal" se emplean para describir el mismo fenómeno, el cual carece de una o más de las siguientes condiciones: acceso a servicios públicos, sanidad, vivienda edificada en lugares permitidos o construidos en condiciones adecuadas. Esta definición detalla los servicios faltantes en los lugares considerados pobres, lo cual proporciona una orientación a las personas encargadas de la formulación de políticas nacionales y municipales, ya que al conocer la magnitud de las privaciones que tienen los barrios marginales sus propuestas pueden ser más precisas.

Aguilar y López (2016), en concordancia con la ONU, definen tales espacios como localizaciones con dotación insuficiente en la infraestructura urbana y en la presencia de los servicios públicos; agregan que los barrios pobres se encuentran mayormente en países latinoamericanos, dado principalmente por la crisis económica que impide responder a las necesidades básicas. Como resultado de lo anterior, se presentan las situaciones de exclusión social. En el estudio de Doré (2008) se refuerza la idea de la presencia del fenómeno social en las ciudades latinoamericanas como una manifestación que no parece poder revertirse. Subraya

que la marginalidad es el resultado de un proceso de modernización desigual marcado por la segmentación social, la desconfianza y los problemas identitarios.

A partir de lo anterior, se puede decir que una constante dentro de las tres visiones de los autores es la inaccesibilidad a los servicios básicos y la insuficiencia de la infraestructura urbana, las cuales afectan la dimensión social y se consideran frecuentes en países de América Latina. Por otro lado, tener claridad sobre este concepto permite que, desde la planificación de las políticas se oriente a mitigar las privaciones que tienen los barrios. Sin embargo, ninguno de los autores enfatiza sobre las dinámicas sociales auténticas que constituyen la realidad de dichos espacios y que son representativas de las ciudades, elemento fundamental para la ejecución de la tipología de turismo que en esta investigación se aborda; los barrios marginales no son solo espacios que carecen de bienes o servicios, son lugares que a pesar de eso han desarrollado formas de vida particulares, y que a diferencia de lo que comúnmente se piensa, estos barrios pueden contribuir activamente a la actividad turística.

Para ampliar la noción de participación de estos barrios al turismo slum se debe analizar desde el nacimiento de esta actividad. En la recopilación que hacen Frenzel et al. (2015) del estado del arte del turismo slum, definen este concepto desde el origen de la palabra slum, que se remonta justo antes del comienzo del siglo XX; era practicado por la clase alta en los barrios de las clases bajas con el propósito de conocer la marginalidad y desarrollar actividades caritativas. Fue tanta su práctica, que llevó a la popularización del término, y a convertirse en un factor integral del turismo urbano, el cual aún mantiene su característica de visitar las zonas desfavorecidas, y “menos bonitas” de las grandes ciudades, con el objetivo de contribuir a estos barrios y a la comunidad local.

López et al. (2018) abordan el turismo *slum* desde la comprensión del concepto slum definido por el Programa de Asentamientos Humanos de las Naciones Unidas (ONU-Hábitat) como una zona urbana densamente poblada y caracterizada por viviendas de calidad inferior y miseria. Dicho lo anterior, la tipología de turismo slum se describe como la visita a los lugares con las particularidades anteriormente mencionadas. Así mismo, se señala como alternativa que aleja el enfoque económico-materialista del turismo tradicional en los destinos turísticos. Desde otro punto de vista, Álvarez (2014) habla de esta práctica como una actividad cada vez más frecuente y controversial, al incluir la pobreza en los circuitos turísticos, y también como una oportunidad de visibilizar los sectores marginales al mostrarlos como exóticos y auténticos.

De acuerdo con la apreciación de estos autores, la actividad de turismo slum se configura como una experiencia turística realizada en áreas urbanas caracterizadas por la pobreza y por el interés de los visitantes que desean conocer la realidad del destino de forma directa y en compañía de la comunidad. Por tal motivo, los barrios populares son el recurso esencial para esta actividad.

Como se mencionó anteriormente, uno de los propósitos de realizar esta actividad es hacerlo en compañía de la misma comunidad, lo cual se ha visto reflejado en el manejo del turismo en estos espacios, bajo la modalidad comunitaria siendo autogestionada por los habitantes de estos barrios. El turismo comunitario para Agüera (2013) es una forma de turismo gestionada por comunidades rurales, indígenas y otros grupos, que comparten con los turistas sus formas de vida, los recursos patrimoniales, sus costumbres y la cultura de la que hacen parte. Es importante mencionar que el turismo es manejado por la misma comunidad del territorio que busca mejorar su situación socioeconómica y permite que los beneficios generados por el turismo queden dentro del destino. El autor también manifiesta que el turismo comunitario puede ser una herramienta para el desarrollo sostenible de destinos subdesarrollados.

Por su parte, el Viceministerio de Turismo (2018) define el turismo comunitario como la oferta de servicios turísticos desde la participación de una comunidad organizada, que participa, se beneficia y se involucra en la actividad turística en la búsqueda de bienestar, desarrollo y crecimiento económico valorando las características naturales y culturales de su entorno, que les permite prestar servicios competitivos, de calidad y sostenibles a partir de la vocación turística del territorio.

De la Torre (2010) determina la característica principal del turismo comunitario como el control sobre una parte de las actividades turísticas desde el ejercicio de las comunidades. También, dice que esta forma de gestión es una alternativa económica, la cual mitiga la deforestación y otras formas de sobreexplotación de recursos en las comunidades, y contribuye al rescate de las culturas locales.

Conforme a lo anterior, el turismo comunitario busca ser un incentivador en el cuidado y aprovechamiento de los recursos con los que se cuenta en los territorios. Por otro lado, tiene un efecto positivo en los residentes puesto que el sentido de pertenencia por los bienes patrimoniales materiales e inmateriales se incrementa, de igual manera, el turismo cuando se gestiona desde la misma comunidad, la beneficia en las dimensiones económica, social y ambiental.

Los beneficios reflejados en dichas dimensiones se atribuyen al desarrollo local, como postula Boisier (2001) este concepto es un proceso formado en el interior de pequeñas unidades territoriales y asentamientos humanos, los cuales son capaces de dinamizar la economía y así mejorar la calidad de vida de la población. El autor enfatiza que en realidad solo el concepto “local” tiene sentido si se le mira “desde afuera y desde arriba”, es decir, se le debe ver desde una escala más amplia. Por otra parte, refiere el desarrollo local como un resultado de la capacidad de los actores para estructurar su territorio a partir de las potencialidades y recursos para lograr la competitividad y la transformación.

Morales (2006) describe este concepto desde el desarrollo sostenible, el cual comenzó a ser un tema importante en los años setenta, pero es en los años noventa cuando se relaciona con el desarrollo desde el nivel local, partiendo de la responsabilidad que tienen las comunidades en la gestión de las fuerzas productivas. La razón de este cambio se generó por el progreso tecnológico y las exigencias de la demanda mundial de la época, que planteaban la necesidad de buscar formas de productividad más eficientes, flexibles y de calidad, para lo cual se debía plantear desde el ámbito del territorio local e impulsar los recursos de manera endógena. En concordancia con Boisier, este proceso se produce gracias al uso eficiente del potencial económico local a través de las estrategias y políticas coordinadas por los agentes locales principales y no únicamente por el Estado y las grandes empresas. Lo anterior, con el objetivo de originar un cambio en tres dimensiones: la económica (sistema de producción eficiente que logra aumentar la productividad a niveles competitivos); la sociocultural (sistema de relaciones sociales como base para el proceso de desarrollo); y la político-administrativa (iniciativas locales en el entorno local favorable a la producción).

Díaz (2017) acoge el concepto de desarrollo local como lo hacen Boisier (2001) y Morales (2006), como un proceso surgido desde “abajo” con recursos dirigidos por las pequeñas empresas al lograr un cambio estructural endógeno y mejorar el bienestar de una localidad o región. Díaz considera este proceso alcanzable sólo cuando la sociedad trabaja en conjunto; sin embargo, añade la importancia de tener en cuenta a los actores del gobierno y los sectores privados. Finalmente, al igual que Morales (2006), señala el desarrollo local comprendido desde las diversas dimensiones: económica, recursos humanos, sociocultural, político administrativo y ambiental, que en conjunto buscan cumplir con el progreso y avance de la población. Para poder medir el efecto de la mejora en la calidad de vida, es necesario evaluar los indicadores de pobreza.

Partiendo de las definiciones de los autores sobre el desarrollo local, se puede precisar la existencia del concepto “local” visto desde un nivel de escala más amplio, y para lograr este desarrollo debe partirse de la cooperación de los actores del territorio. Es un proceso que busca mejorar la calidad de vida de sus habitantes a través del correcto uso de los recursos y potencialidades del territorio.

3. Metodología

La presente investigación se basa en el enfoque cualitativo, de acuerdo con Hernández Sampieri *et al.* (2014) expresan que a partir de las experiencias de los investigadores, quienes por medio de su observación y participación, logran comprender los fenómenos de un territorio y sus habitantes, de la misma manera, resalta el valor de la investigación cuando el enfoque es naturalista ya que se estudian a los actores en sus contextos reales, que en este estudio representan a los operadores turísticos y a la comunidad de los barrios Moravia y Egipto. Es interpretativo porque se estudiaron y comprendieron de manera integral todos los elementos sociales contemporáneos, resultado del impacto de la práctica del turismo *slum* en estos espacios.

3.1. Tipo de investigación

Según su propósito, se enmarca en los lineamientos de una investigación aplicada, pues se recogieron datos primarios en terreno y basadas nuevamente en Hernández Sampieri *et al.* (2014), se considera que el tipo de alcance para esta investigación es descriptivo y correlacional, ya que el alcance descriptivo permite especificar las propiedades y características importantes del turismo *slum* como un fenómeno a analizar, para luego poder describir las dinámicas que se presentan en los barrios Moravia y Egipto. El alcance correlacional asocia información sobre dos o más variables, al tomar una muestra o un contexto en particular para llegar a una conclusión.

3.2. Definición de variables

En este caso, las variables a identificar fueron las dinámicas encontradas por parte de los operadores turísticos y la comunidad relacionadas con el turismo *slum* y su incidencia en la gestión del turismo en los barrios Moravia de Medellín y Egipto de Bogotá, los cuales se exponen por medio de una comparación entre los dos barrios.

3.3. Población y muestra

En este trabajo, la unidad de análisis contempló dos barrios situados en dos ciudades diferentes de Colombia, pero que tienen en común la realización de actividades vinculadas con el turismo *slum* o turismo de barrios marginales. Las ciudades fueron: Medellín y Bogotá, mientras los barrios investigados correspondieron a Moravia y Egipto respectivamente.

3.4. Enfoque del trabajo

Según el modelo de método aplicado se acudió a lo cualitativo dada la importancia de conocer cómo se implementa y practica el turismo *slum* de acuerdo con los recursos históricos y sociales que se encuentran en ambos barrios. Así mismo, los sentimientos y pareceres de la comunidad del barrio Moravia y Egipto respecto a la implementación y desarrollo de este tipo de actividades turísticas en sus entornos.

3.5. Técnicas de análisis de datos

Para el análisis de los datos recopilados se acudió a técnicas tales como, entrevistas y encuestas semiestructuradas, por demás el proceso se realizó en tres etapas, descritas a continuación:

La primera de tipo documental, puesto que se analizaron las visiones de autores especializados en el tema, como lo son Hernández y Frenzel, además de esto, se hizo una revisión de registros históricos y documentos indexados cuya temática principal fuera esta tipología de turismo desde una mirada comunitaria. Así mismo, durante esta etapa se definieron las dinámicas que se presentan en el barrio Moravia y en el barrio Egipto alrededor del turismo, lo cual se complementa con la segunda etapa.

En la segunda etapa, para la recopilación de datos se trabajó con dos instrumentos: entrevistas y encuestas semiestructuradas y la observación no participante, una dirigida a los operadores turísticos y otra a la comunidad. Se diseñaron con el fin de establecer preguntas acordes a la información que se necesitaba obtener para conocer sus percepciones frente al turismo *slum* como elemento incidente en el territorio y los efectos en la cotidianidad de los residentes. Para definir la muestra se trabajó mediante el muestreo intencional, en este caso, los operadores turísticos que trabajan en cada barrio cuya actividad turística sea ejecutada de forma

constante y formalizada, ya que estos poseen un conocimiento general y amplio sobre la gestión de esta tipología en ambos espacios.

Por otro lado, para las entrevistas y encuestas dirigidas a la comunidad se hizo bajo un procedimiento de muestreo no-probabilístico por conveniencia, dado que sólo se entrevistó a personas que aceptaron participar en la presente investigación; lo anterior se realizó en dos momentos, inicialmente las entrevistas se hicieron a personas que se encontraban presentes durante los recorridos y en un segundo momento, se usó Google Forms como herramienta virtual, donde se establecieron preguntas iniciales para filtrar el tipo de persona que podía responder a la encuesta y así cumplir la condición del perfil demográfico necesario para la investigación, es decir, habitante del barrio que es impactado o beneficiado por la actividad turística. Posteriormente, se utilizó la observación no participante, la cual se efectuó a lo largo del recorrido dentro de los barrios para obtener una visión más objetiva de las dinámicas y de los factores sociales que determinan los impactos positivos y negativos generados por esta tipología de turismo.

El procedimiento de aplicación fue el siguiente: se concertó una cita previa con los operadores, tanto en Moravia como en Egipto, con el fin de recibir el servicio turístico, el cual consistió en un recorrido que resalta la historia de transformación urbana y social por la que atravesaron los barrios, y cómo el turismo ha sido una herramienta para lograr estos cambios. Durante los recorridos se realizaron entrevistas a la comunidad y a los operadores, así mismo, se recopilaron los contactos de los habitantes para las encuestas y paralelamente se realizó la observación no participante.

La tercera y última etapa de la investigación fue el análisis de los resultados de la revisión documental, las entrevistas y encuestas, y la observación no participante, para lo cual se estableció el método descriptivo y comparativo de la gestión actual de los barrios Moravia y Egipto alrededor del turismo, donde inicialmente, con base en la información obtenida de los instrumentos se definieron unas categorías para segmentar la información, es importante mencionar que en el desarrollo del instrumento y en la transcripción de las entrevistas surgieron nuevas categorías, que al ser analizadas determinaron cuáles son los factores que impactan dentro de los territorios.

A continuación, se muestra a partir de una tabla las categorías asignadas a los operadores turísticos y otra para comunidad:

Tabla 1.
Categorías asignadas para los operadores turísticos

1. Información general del operador turístico y descripción del producto turístico.
2. Respaldo de alguna entidad u organización a la actividad turística.
3. Restricciones o rechazo por parte de la comunidad al turismo.
4. Aspectos que dificultan la actividad turística.
5. Destinos de la misma tipología usados como referencia para la prestación del servicio turístico.
6. Motivación que impulsa al turista a visitar el barrio.
7. Participación de la comunidad en la actividad turística.
8. Impactos positivos de la actividad turística en los barrios.
9. Impactos negativos de la actividad turística en los barrios.

Tabla 2.
Categorías asignadas para la comunidad

1. Percepción del desarrollo de la actividad turística en el barrio.
2. Participación de la comunidad en la actividad turística.
3. Interés por un intercambio cultural con el turista.
4. Impactos positivos de la actividad turística en los barrios.
5. Impactos negativos de la actividad turística en los barrios.
6. Aspectos para mejorar de la actividad turística.

Finalmente para la conclusión de esta investigación, se segmentó la información en las categorías anteriormente mencionadas, para poder confirmar o refutar las opiniones o juicios de cada una de las fuentes desde la triangulación de datos, que según el estudio de Okuda y Gómez (2005) refiere al uso de varias fuentes de datos en el estudio de un fenómeno “donde al conocer un punto de referencia en el espacio, éste sólo localiza a la persona en un lugar de la línea en dirección a este punto, mientras que al utilizar otro punto de referencia y colocarse en un tercer punto (formando un triángulo) se puede tener una orientación con respecto a los otros

dos puntos” (p.119), que en este caso alude a la información obtenida por las fuentes usadas. Este método permitió cumplir el objetivo general que busca determinar las dinámicas sociales contemporáneas del turismo slum en los barrios Moravia de Medellín y Egipto de Bogotá.

3.6. Limitaciones

Para el desarrollo de la investigación se encontraron diversas situaciones, las cuales originaron unas restricciones o limitaciones a lo largo de este documento. Se presentan de forma cronológica para contextualizar organizadamente las dificultades encontradas durante el proceso investigativo.

La pandemia de COVID 19 representó una restricción de movilidad, lo que afectó el proceso de recolección de datos, ya que se esperaba tener un desplazamiento continuo a los barrios establecidos para la investigación. Cabe resaltar que en ese momento se presentaban altos niveles de contagio, por lo que la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca (UCMC), al ver la situación estableció que los proyectos de grado deberían ser solo de carácter documental para que no se tuviera la necesidad de acercarse a los campos de investigación y se cumpliera con el distanciamiento social ordenado por las autoridades, lo que condicionó un cambio en la metodología que se había contemplado inicialmente.

Durante el proceso de la investigación documental se identificó que la información encontrada en las bases de datos era muy reducida dado que, el estudio de esta tipología de carácter marginal es nueva respecto al turismo convencional, además de esto, que los estudios encontrados con un enfoque comunitario se centraban en su mayoría en territorios rurales. Por otro lado, los estudios de caso no tenían gran diversidad en Colombia, ya que principalmente se ubican en Brasil, México y algunos países de África.

Tras la disminución de la curva de contagio y la presión económica, las restricciones de movilidad fueron más flexibles, de modo que se hizo una modificación en la forma en la que se iban a recopilar los datos, pasando de una investigación de tipo documental a un estudio con trabajo de campo. Este cambio permitió corroborar la base teórica con la realidad; tanto del turismo *slum*, como la información encontrada del barrio Moravia de Medellín y el barrio Egipto de Bogotá.

Otro limitante se dio durante la etapa de recolección de datos, los barrios se encontraban en una reactivación del turismo tras el cese de actividades debido al confinamiento, de modo que las dinámicas del turismo no se encontraban en su estado habitual, lo que limitó su análisis,

dato al menor flujo de turistas que se evidenciaron en el lugar. Desde la percepción sensorial de las investigadoras, al ser actores externos de ambos territorios, se estableció el acompañamiento permanente por parte de los guías, al sentir inseguridad si se desplazaba de manera autónoma en los barrios; de forma indirecta esto obligó que al finalizar el acompañamiento se suspendiera el ejercicio. Así mismo, las condiciones sociales presentes en los territorios fueron importantes para tomar esta decisión, donde se evidenciaron algunas brechas y fronteras invisibles que restringen la libre movilidad por los territorios; lo anterior se fundamenta en la información que los operadores brindan al momento de iniciar los recorridos, donde cuentan la situación del barrio y la recomendación de visitarlo siempre en compañía de un operador turístico, ya que son ellos quienes conocen las limitaciones que están establecidas por la misma comunidad.

4. Resultados

4.1. Contextualización sociodemográfica de los barrios

Para definir las dinámicas que se presentan en el barrio Moravia y en el barrio Egipto alrededor del turismo se debe profundizar un poco más acerca de lo que ya se ha contado sobre cada uno de los barrios, por ejemplo, la contextualización histórica del barrio Moravia alrededor del basurero y como éste se ha transformado por medio de la participación comunitaria en diferentes aspectos, uno de ellos, el turismo. Así mismo, cómo el barrio Egipto pasó de ser reconocido por sus altos niveles de inseguridad, violencia, microtráfico y comercialización de sustancias psicoactivas, a distinguirse como un barrio que cambió la percepción del territorio y la calidad de vida a través de la actividad turística (López *et al.*, 1991; Aguirre *et al.*, 2017).

En función de lo planteado, se inicia con una breve descripción de los barrios tanto en su historia, su transformación urbana y social, y la participación de la actividad turística en estos procesos.

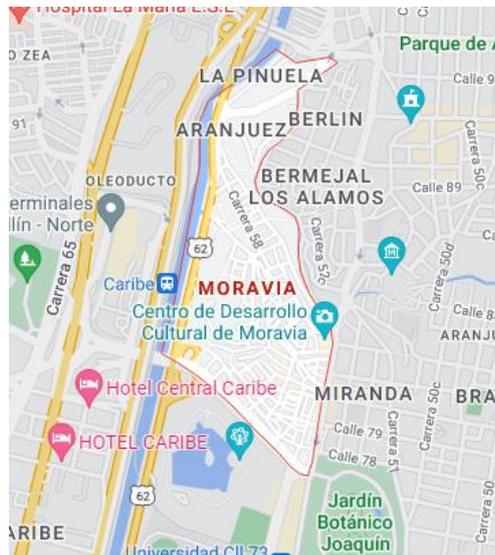
4.1.1. Caracterización del barrio Moravia, Medellín

4.1.1.1. Localización

Moravia está ubicado en la Comuna 4 en el nororiente de la ciudad de Medellín, la cual abarca los sectores de El Bosque, El Oasis Tropical, La Herradura, Moravia, y el morro, los dos últimos son piezas importantes para la investigación ya que es donde se desarrolla

principalmente la actividad turística. Uno de los atractivos de Moravia es su ubicación estratégica dentro de la ciudad, inicialmente por su facilidad en la movilidad ya que se encuentra entre las estaciones del metro Universidades y Caribe, y cerca de la Terminal de Transportes del Norte. Por otro lado, limita con otros puntos notables dentro de Medellín, como lo es el Jardín Botánico, el Planetario Municipal, el Parque Norte, la Universidad de Antioquia y El Parque Explora (Londoño Torres, 2016).

figura 1



. Mapa delimitación barrio Moravia. Google ®. (2022). [Mapa del Barrio Moravia, Medellín, Colombia en Google Maps]. Recuperado el 12 de abril del 2022. En <https://goo.gl/maps/QhcQhiBaMxhgDziEA>

4.1.1.2. Historia e inicios de la actividad turística en el barrio

Moravia es uno de los barrios que ha presentado un asentamiento irregular en la ciudad desde los años cincuenta, con una trayectoria en distintos procesos sociales caracterizados por la violencia, la resistencia, la conformación de grupos al margen de la ley, la ausencia del Estado y la implementación de diversas estrategias de supervivencia, convivencia y planeación (Cardona, 2021; Centro de Desarrollo Cultural de Moravia CDCM, 2016, como se citó en Olguín, 2016).

La historia del depósito final de basuras de la ciudad, ubicado en Moravia, comienza en el año 1977, cuando el Concejo de Medellín oficialmente decidió situarlo en los predios que inicialmente fueron pensados para el uso de un parque público. Tiempo después, la montaña de

basura seguía creciendo sin ningún tipo de control público, y llegó a medir 70 metros de altura, en un área de aproximadamente 7.5 hectáreas (Moravia Tours, s. f.). Luego, se empezó a notar el crecimiento acelerado de asentamientos humanos informales que provenían de familias desplazadas, cuyas labores económicas realizadas en el depósito se destacaban por el reciclaje. Se llegó al censo de 14.600 personas quienes habitaban este depósito en casas hechas con los materiales de desechos; lo que alertó a una intervención por parte de la salud pública y municipal, de manera que se creó el “Programa de Rehabilitación del antiguo basurero” (Olguín, 2016) uno de los antecedentes de intervención municipal que consistió en “la atención a la emergencia sanitaria originada por el botadero de basuras de la ciudad metrópoli, se crea una estrategia innovadora y precursora de instrumentos de reforma urbana, de articulación institucional y sectorial, de participación y concertación social” (Alcaldía de Medellín, s.f, p. 5).

En años siguientes, se plantearon otros proyectos en el territorio para dar continuidad al mejoramiento integral de Moravia. Los principales objetivos se basaron en la implementación y adecuación de equipamientos urbanos y espacios públicos, el reasentamiento de familias ubicadas en zonas de alto riesgo y el fortalecimiento del tejido productivo y social. Pero estas intervenciones estuvieron inmersas en “compromisos incumplidos y frustraciones acumuladas”, suspensiones y reestructuraciones, lo que generaba un incremento en los conflictos urbanos y sociales del territorio. Así mismo, este fenómeno se convirtió en un elemento que identifica a Moravia con el antiguo basurero; asociación tan marcada que incluso hoy en día sigue siendo característica principal del barrio (Olguín, 2016; Proyecto Gerencia y Gestión del Macroproyecto de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia y Área de Influencia, Medellín 2004 - 2007, s. f., p.7).

La intervención más reciente se presenta en el Plan Parcial de Mejoramiento Integral de Moravia, determinado por el Decreto 0321 de 2018, el cual consiste en un instrumento de planeación que sigue el modelo de ciudad diseñado en el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) del municipio de Medellín, que propone la renovación urbana de algunas zonas ubicadas en suelo que hayan sufrido algún tipo de deterioro físico y social (Henao, 2020). Según el concejal Daniel Carvalho Mejía, el principal problema que trae esta intervención en el barrio radica en el cambio de tratamiento que se le dio al POT en el sector de Moravia, que inicialmente se pensó como un mejoramiento integral y pasó a ser una renovación urbana. Este cambio implica la necesidad de garantizar la permanencia de los residentes y salvaguardar las dinámicas económicas y el tejido social, elementos que se ven afectados por esta renovación. De igual forma, él resalta la importancia de cumplir con los requerimientos de Medellín como

ciudad innovadora, pero se opone a un modelo que deje a la comunidad y sus necesidades de lado (Concejo de Medellín, 2019).

Una de las finalidades del Plan Parcial de Mejoramiento Integral de Moravia es “generar condiciones de acceso a una vivienda y hábitat digno”, sin embargo, para cumplirlo se debe contemplar el reasentamiento a otros sectores de la ciudad a las familias que se ubican en las zonas de alto riesgo no recuperable y espacios destinados para el uso público (Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia de Medellín, s.f.) como se citó en Uribe, 2010, p.10). No obstante, expertos en renovación urbana analizaron los procesos que se llevarán a cabo en el plan y se llegó a la conclusión de que los cambios de renovación serían muy agresivos para Moravia, debido a su trayectoria histórica de transformación y a los logros obtenidos con el trabajo comunitario (Concejo de Medellín, 2019).

4.1.1.3. Percepción de los actores (operadores turísticos y comunidad) a las dinámicas sociales del barrio

Según el boletín 218 presentado por el Concejo de Medellín en el 2019, 9 de 10 habitantes sienten miedo de que la Administración los desaloje de sus viviendas; de igual manera, los líderes de la comunidad cuestionaron por el lugar dónde se piensa hacer la reubicación, y reiteran que esto sea dentro del mismo barrio.

Arango (2007) plantea que cualquier reasentamiento de vivienda siempre será traumático para la comunidad, debido a los lazos afectivos con el territorio y las redes sociales y económicas que surgen en él. Sin embargo, cuando este cambio es efectuado por motivos de desalojo debido a situaciones de riesgo, pobreza extrema y una historia llena de sanciones e incertidumbre, cualquier cambio de vivienda que se ofrezca como alternativa generará sentimientos de desconfianza y temor. Por lo general, las familias siempre se resisten a cualquier tipo de reubicación, independientemente de cuál sea su situación de vivienda, o del barrio en donde se localiza, y si está o no en riesgo, pues se va a escoger o a priorizar lo que han logrado con esfuerzo propio. También este sentimiento se acrecienta cuando las iniciativas vienen desde actores externos, o del Estado, ya que se tiene la creencia de que “al final van a quedar peor de lo que estaban” (Arango, 2007, p. 5).

Para dar continuidad al argumento anterior, Pérez (2018) señala que el modelo de urbanidad periférica obtiene sentido y valor al observar los barrios populares en su crecimiento desde abajo e incluso en el potencial que tienen gracias a su ubicación, es decir, estos se convierten en espacios de inversión para distintos actores económicos puesto que se considera un “potencial de desarrollo”, por lo que las obras proyectadas en este tipo de territorios se

encaminan a un cambio radical debido al interés económico de valorización en el que el Estado se encuentra implícito en el discurso de desarrollo de los barrios que aportarían a la innovación de las ciudades, y que muchas veces solo beneficia algunos sectores. También, plantea que cuando los barrios populares se han transformado desde la cooperación comunitaria, los esfuerzos de las tierras agrestes y despreciadas son apropiadas o compradas a precios miserables sin tener en cuenta el proceso de transformación que se ha tenido, lo cual representa el ciclo de colonización popular agraria y urbana.

En el caso específico de Moravia, las familias no solo deben enfrentarse a un desalojo y olvido de su progreso, sino que están obligadas a dejar un territorio que cuenta con grandes atractivos físicos, de localización estratégica y privilegiada con respecto al centro de la ciudad, la malla vial y la cercanía a distintas universidades e incluso espacios de apropiación cultural como el Jardín Botánico de Medellín y el Parque Explora, además del trabajo comunitario que ha perdurado en el tiempo.

A continuación, se muestran las opiniones y apreciaciones de los operadores turísticos y la comunidad para hacer una integración acorde a la realidad vivida de los actores frente a esta intervención de mejoramiento integral.

Elsy Torreglosa, Ángela y Cielo Holguín (Figura 2) son lideresas locales que trabajan para el desarrollo social y el bienestar de la comunidad de Moravia. En el año 2019 formalizaron una iniciativa de turismo local, Moravia Tours, la única legalmente constituida que ha trabajado de forma constante en el barrio, este operador turístico ofrece recorridos enfocados en la historia de resiliencia, procesos que contribuyen al bienestar del barrio desde la participación comunitaria y actividades que buscan compartir la vida cultural del territorio con el turista.

figura 2

Fundadoras y Guías de Moravia Tours



Elsy Torreglosa, Ángela y Cielo Holguín

Fuente: Ecocity, B. (2018).

Al confrontar las entrevistas con estas lideresas y el punto de vista de los autores de los documentos revisados, se puede comprobar el papel que tienen las entidades gubernamentales en el desarrollo de las dinámicas de los barrios y su progreso. Hablando en el caso específico de Moravia, aunque la proyección para el territorio se determine bajo ideas de mejora y cambio, no siempre se cumplen en su totalidad. Una de las posibles causas podría ser la forma en la que no se precisan las necesidades reales de un territorio, es decir, que las problemáticas identificadas no son las mismas que sienten las comunidades. Esto lo sustenta Guerrero (2010) en su investigación *Evaluación social de proyectos ¿Por qué fallan los proyectos de inversión pública?*, donde considera que los manuales y guías de evaluación de proyectos son de carácter técnico y prescriptivo, y que este enfoque deja de lado los principios y valores para los que estaban destinados inicialmente, además de los impactos intencionales y no intencionales sobre el bienestar social cuando no se hace de forma participativa con la comunidad.

Otro fenómeno que se presenta en el barrio es la desinformación desde los habitantes, esto da paso a dejar los proyectos establecidos frecuentemente a medias o incumplidos, aunque es el alcalde y los distritos quienes se encargan de formular el POT para la correcta ejecución del mismo, esto acorde a la ley Nacional 388 de 1997 (Ley de Desarrollo Territorial) descrita por la Cámara de comercio de Bogotá (s.f.) donde se establece la concertación público-privada y dispone que la comunidad debe ser partícipe en los procesos de formulación y adopción en el desarrollo urbano y regional en todo el país, pero no siempre se cumple, ya que generalmente se aprovechan del vacío en la información para que no se conozca en su totalidad la realidad de los cambios que se planean ejecutar.

Moravia Tours desde su ejercicio social por medio de la actividad turística, relata en sus recorridos a las personas externas del barrio los impactos sociales y ambientales de estas transformaciones y cómo esto cambiaría la historia del barrio. Paralelamente, busca propiciar los espacios para que la comunidad tenga conocimiento de los proyectos de renovación urbana destinados al territorio y que tienen un cambio en su vida cotidiana, ya que desde la experiencia con su trabajo comunitario y diálogo en la ejecución de planes en Moravia conocen la importancia de la participación de la comunidad, puesto que históricamente en el barrio se han aprovechado del vacío en la información para que no se conozca en su totalidad la realidad de los cambios que se planean ejecutar.

Esto se demuestra en la entrevista que se le hizo a Cielo Holguín, lideresa social y cofundadora de Moravia Tours, cuando comenta acerca de los ejercicios que desarrollan como líderes sociales en los que se destacan la contextualización y explicación del Plan de Desarrollo a la comunidad de Moravia. Se puede constatar en su respuesta:

Moravia está en un proceso de reordenamiento territorial, al que se le ha cambiado de tratamiento, empezó como un mejoramiento integral de barrios, y se le cambió en el 2018 a renovación urbana. En Moravia hay tres movimientos que están ayudando a defender el territorio con mucha pedagogía, entre protestas y propuestas, y se ubican en diferentes partes del barrio, por ejemplo, está “Moravia Resiste”, que ha hecho varias sesiones al aire libre para entender el Plan de Desarrollo y cómo afecta a Moravia, es entender el lenguaje técnico de los Planes de Desarrollo y pasarlo al lenguaje comunitario, ellos lo estudian y lo presentan en las asambleas. Urban Lab Medellín que es un grupo de alemanes junto con nosotras, líderes sociales de la comunidad, que gestionamos los debates en el consejo donde la comunidad de Moravia se desplaza al consejo a escuchar los debates, este ejercicio es muy importante porque la comunidad no sale del territorio, es muy difícil sacar a la comunidad a las alcaldías. Nosotros lo hemos logrado con diferentes estrategias, como convocatorias, en las que el tema principal es Moravia en contextos públicos. Así mismo, nos apoyamos en diferentes instituciones amigas de Moravia. Moravia un sueño compartido es un proyecto guiado por Urban EAFIT que trabaja empoderando a la comunidad del tema del urbanismo social. Utilizan los auditorios sobre temas en contextos en la ciudad (ver anexo C, Entrevistas a los operadores de servicio turístico - Moravia, Medellín).

Para reforzar esta idea, en una entrevista hecha a la comunidad de Moravia, un habitante del lugar se confundió al preguntarle su opinión frente al turismo en el barrio, lo que él relacionó con los “gringos” que llegaron a negociar los “ranchos” ubicados en el morro:

“(…) Ese morro allá lo negociaron, dieron 70 millones de pesos a cada rancho, y a mucha gente los sacaron con 3 a 4 millones de pesos o 8 millones de pesos, y ahora nos quieren sacar a las malas, sin nada, como si nosotros tuviéramos la culpa. Yo sé que ustedes están estudiando, pero tampoco para que vengan a abusar del pobre, que porque es analfabeta o porque sabe menos que ustedes, entonces se aprovechan de la persona. Eso es un abuso, un descaro. Y mire a donde los tiraron, por allá en la periferia, ¿si sabe dónde queda lo de las flores?, en aquellas cordilleras por allá en las laderas, en las montañas, creen que uno, los pobres no somos dignos de tener una vivienda aquí en el centro, tiene que ser para las laderas, para las montañas. Esa es la rabia que a uno le da, que nos saquen amenazados como si nada (...) robándole lo que es de uno, todo para ellos. No se justifica lo que hacen, quieren borrar todo, poner todo esto bonito a costa de nosotros.” (ver anexo E, entrevista 3).

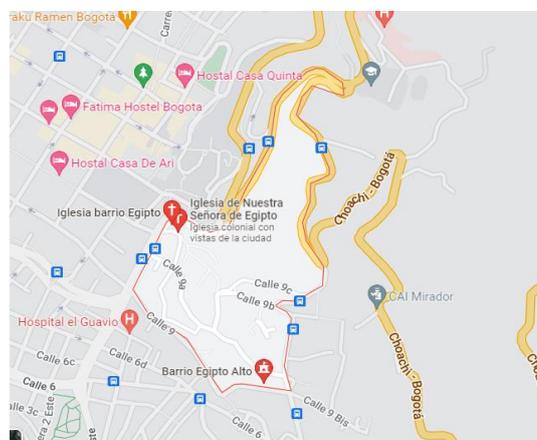
Finalmente, la percepción de los actores del barrio Moravia, entiéndase como operadores turísticos y comunidad entrevistados, se puede comprender que las transformaciones urbanas se forjan desde los procesos sociales y la interacción de quienes habitan en el territorio, aunque existe la intención de mejorar las condiciones de estos espacios con el uso de herramientas de planeación, estas decisiones causan un impacto positivo o negativo en la trayectoria que se ha tenido a través del tiempo en su forma de vida.

4. 1.2. Caracterización del barrio Egipto, Bogotá

4.1.2.1. Localización

El barrio Egipto se encuentra situado en la periferia de la ciudad de Bogotá, en medio de las localidades 17 de la Candelaria y 3 Santa Fe localizado en el centro oriente. El barrio se encuentra dividido administrativamente por la parte baja y la parte alta debido al cruce que se presenta en la Avenida Circunvalar (como se muestra en la Figura 3). Colinda por el oriente con el barrio Turbay Ayala, por el occidente con el barrio Belén, por el sur con el barrio El Guavio y por el norte con el barrio La Candelaria (Baquero & León, 2002). Su cercanía con la estación de Bomberos, la universidad el Externado de Colombia, la iglesia Nuestra Señora de Egipto y por estar ubicada dentro de la localidad 17 se reconoce como centro histórico, arquitectónico y cultural de la ciudad, además de albergar el centro administrativo del país representa un lugar que permite al turista conocer los diferentes contrastes de la ciudad (Villa et al., 2017).

figura 3



Mapa delimitación barrio Egipto. Google ®. (2022). [Mapa del Barrio Egipto, Bogotá, Colombia en Google maps]. Recuperado el 16 de abril del 2022. En <https://goo.gl/maps/AMt4ZkVbpxE2jNvx9>

4.1.2.2. Historia e inicios de la actividad turística en el barrio

El barrio es reconocido dentro del contexto capitalino por su composición y aporte a la consolidación urbana de la ciudad, también se destaca por ser uno de los barrios más antiguos de Bogotá, y por su importancia en las prácticas y eventos tradicionales como la Fiesta de los Reyes Magos y la celebración de la Semana Santa. Tradicionalmente Egipto se considera como un barrio obrero por las actividades productivas de sus habitantes, su nacimiento se configura como un proceso de autoconstrucción, con el fin de albergar a las personas que trabajaban en los tanques de acueducto, estas personas provenientes de diferentes lugares del país que se caracterizaban por sus condiciones precarias (Martínez, 2018).

Años más tarde, en la década de 1980 se inicia la obra de la Avenida Circunvalar, que atraviesa la plazuela principal de sur a norte, la cual tiene grandes impactos en el barrio. En primer lugar, hace una fragmentación física y poblacional, que se refleja en los elementos de “configuración urbana irregular” en la parte alta del barrio comparada con la “continuidad de una traza regular del centro fundacional” (Martínez, 2018). En segundo lugar, el impacto al tejido urbano y social que se había construido durante décadas. Simultáneamente, desplazó la actividad económica generada por el mercado de la plaza de la iglesia hacía la plaza de mercado Rumichaca ubicada en el sur del barrio (Fajardo, 2020).

Resultado de esta fragmentación se genera el aumento de la inseguridad, el desmejoramiento estructural de las viviendas dado por el incremento de los asentamientos informales y la invasión territorial esto como consecuencia de la construcción de predios lindantes a territorios antiguos, lo que ocasionó la generación de barrios nuevos debido a las comunidades desplazadas por el conflicto armado presente en el país. Igualmente, como menciona Fajardo (2020) en su estudio, el barrio Egipto, como otro tipo de asentamientos urbanos en Bogotá, se caracteriza por su falencia en el desarrollo de los servicios públicos, la infraestructura vial de comunicación y transporte, lo que se ve reflejado en las problemáticas sociales y la percepción del resto de la ciudad sobre la delincuencia y criminalidad en este barrio (Martínez, 2018).

Entre 1998 y 2001 se dieron las primeras negociaciones para acabar con la violencia entre las pandillas que dividían el barrio por medio de las fronteras invisibles, sin embargo, a pesar de que la intención estaba, la forma de conseguirlo no era clara (Kowol, 2017). En el año 2016, Jaime Vargas Roncancio, alias “Calabazo” (Figura 3) cuenta cómo él junto con su pandilla buscan por medio del turismo cambiar la imagen del barrio y la vida de los jóvenes.

figura 4

Fundadores y guías de Breaking Borders



Jaime, alias ‘calabazo’ y Andrés, alias ‘pato’

Fuente: Sara Gómez | ¡pacifista!

“Nacimos con el conflicto en la sangre y optamos por cambiarlo” (VICE, 2017, párr. 1).

En ese mismo año Jaime, Andrés y un total de 20 personas habitantes del barrio deciden formalizar su proyecto con el fin de cambiar la estigmatización y romper las fronteras invisibles a causa de los conflictos y los diferentes bandos que han surgido dentro de este sector a través del tiempo. Su propuesta fue la creación de “Breaking Borders” quienes a través de recorridos y actividades turísticas contextualizan a los visitantes sobre la historia y la transformación urbana alrededor de la violencia. Esta empresa es la única formalizada de turismo en Egipto y está representada por las bandas “Los pilos” y “Gasolinos” quienes se unificaron y ahora son conocidos como “La Diezma” puesto que, habitan en la calle 10ª (Sierra, 2019).

4.1.2.3. Percepción de los actores (operadores turísticos y comunidad) a las dinámicas sociales del barrio

Como se mencionó anteriormente, el Barrio Egipto ha estado marcado por las problemáticas sociales ligadas a la violencia, no obstante, poner esta historia en cifras o términos cuantitativos no es sencillo debido que a partir del año 2004 el concejo de Bogotá consideró a Egipto como un barrio oficial de la localidad de La Candelaria (Kowol, 2017).

Uno de los fundadores de Breaking Borders en un artículo *En el barrio Egipto, dejaron las armas. Ahora le cambian la cara a este sector del centro de Bogotá* (2016) realizado para El Tiempo describe como la calle décima es una de las cuatro fronteras invisibles donde se centraban los inicios de esta división social y expresa cómo en esos años si se cruzaban la calle 9ª se exponían a agresiones físicas o en el peor de los casos, la muerte. Esto pasaba también en

la zona de los cerros y en la carrera 5, en otros términos, lo mismo sucedía si las pandillas no se encontraban dentro de su frontera.

Como plantea Soler y Díaz en su investigación *Fronteras invisibles un fenómeno social (2019)* las principales causas de la existencia de las fronteras invisibles se deben a los enfrentamientos por ganar poder territorial específicamente para desarrollar actividades delictivas, como el comercio de estupefacientes, atracos, hurtos y extorsiones. Dentro de las particularidades de estas dinámicas, los autores determinaron que los principales actores de este conflicto son jóvenes entre los dieciséis y veinticuatro años, los cuales se ven encaminados a hacer parte de este fenómeno debido al contexto histórico del territorio y la falta de oportunidades, dando como resultado que estos jóvenes terminen en prisión o sin vida. Finalmente, enfatizan que para combatir esta problemática es necesario la unión de los sectores y actores del territorio, partiendo desde la familia, la comunidad y el Estado.

Por otro lado, en el estudio *Resistencia y fronteras invisibles, Caso Comuna 13 de la ciudad de Medellín entre el 2008 y el 2015* escrito por Escobar describe cómo las fronteras invisibles hacen parte de la lógica en la cotidianidad de los habitantes de los territorios y que se conforman como dinámicas contemporáneas del conflicto. De la misma manera que Soler y Díaz (2019), el autor expone que el motivo esencial gira en torno al interés del control micro territorial para ejercer la extracción económica por medio de múltiples estrategias de poder y contrapoderes sobre el barrio y su población. Sin embargo, aclara que las fronteras invisibles no son determinadas ni sostenidas en el tiempo, es decir, lo que materializa la frontera puede cambiar cuando hay una coalición, cambio de bandos o una alteración en el motivo por el cual se estableció la frontera para dar como resultado su extinción.

A partir de lo anterior, se ven los esfuerzos de Breaking Borders como elemento importante para la desarticulación de las fronteras en el barrio Egipto, en el momento cuando invitan a jóvenes pertenecientes a otras fronteras a hacer parte de las actividades turísticas que ellos realizan, para que usen estos espacios, cuenten su historia y esto funcione como sustento económico a sus familias, de esta manera, se logra promover el trabajo digno, mitigar la violencia a la que estaban acostumbrados y mejorar la calidad de vida de los habitantes del barrio.

Lo anterior se señala en una entrevista realizada a un habitante del barrio Egipto cuando se le pregunta si desearía trabajar con esta empresa y su respuesta fue la siguiente:

“Sí, porque ya hay una fuente de ingresos, plata que trabajó que la sudó de forma legal, no plata que se robó. ¿Sí me entiende?” (ver anexo F, entrevista 2).

Estas transformaciones se ven reflejadas en la percepción de los habitantes de su propio barrio; cuando se hicieron las entrevistas a la comunidad en el momento de visitar el territorio y participar en los recorridos turísticos, se determinó que la idea común entre los jóvenes es la imagen positiva que tienen de Breaking Borders y el apoyo que estos tienen a la comunidad, y que ciertamente considerarían trabajar con ellos.

4. 2. Categorías asignadas para los operadores turísticos

En este capítulo se hace una comparación según las categorías asignadas dentro de la metodología (ver tabla 1) con el fin de entender las dinámicas de la participación de los operadores turísticos con sus actividades y la incidencia que tienen en territorio. El planteamiento de los resultados alcanzados en las entrevistas tanto en Moravia como en Egipto inicia con una contextualización de cada operador turístico para conocer cómo fue su constitución y su progreso en el barrio a raíz del turismo. Después, se segmentó la información a través de elementos claves obtenidos por los instrumentos aplicados, para luego comparar la forma en que cada barrio desarrolla el turismo y qué objetivos tienen con la actividad turística para los barrios. Finalmente, se hace un análisis bajo la mirada crítica de los referentes bibliográficos y la observación no participante.

4.2.1. Información general del operador turístico y descripción del producto turístico

Moravia Tours, Moravia, Medellín

Esta empresa nace bajo la idea de transformación de Moravia ubicado en Medellín, por lo cual las hermanas Ángela y Cielo Holguín junto con Elsy Torreglosa, buscan con sus actividades turísticas mostrar a los visitantes la historia de resiliencia y transformación urbana y social en los lugares donde comenzó la historia del barrio. Así mismo, se proyecta como una empresa sostenible y de turismo responsable que busca el desarrollo y el bienestar comunitario, cuyas ganancias generadas por su actividad turística se retribuye en un 10 % para beneficio de la misma comunidad (Moravia Tours, s. f.).

Durante la entrevista con Ángela y Cielo Holguín cuentan que Moravia Tours desde febrero del 2020 es la única empresa legalmente constituida y con Registro Nacional de Turismo (RNT). Adicionan que para sus inicios se recibió asesoría de diferentes entidades, entre ellas agencias de viajes, que ya tenían una trayectoria de turismo en la ciudad de Medellín como lo fue Colombia Travel, Impulse Travel y Real City Tours. A su vez, el SENA con su proyecto “Mipyme se transforma” dio las bases para la transformación digital de la página web y otras

herramientas las cuales sus fundadoras usan como medios de comunicación y redes sociales. Simultáneamente, han recibido apoyo de entidades gubernamentales de la ciudad e internacionales como Urban Lab, una iniciativa que surge para cocrear productos turísticos comunitarios con Berlín, Alemania y Moravia, Medellín.

Con el objetivo de dar un mejor servicio y llegar a un público extranjero, se han preparado en el Colombo Americano estudiando inglés, en el SENA estudiando guianza turística y gastronomía, junto con esto han participado en talleres gastronómicos, y otros encuentros como seminarios y congresos relacionados con los actores que hacen parte del ecosistema del turismo comunitario en la ciudad, a nivel nacional e internacional.

Dentro de su recorrido tienen paradas importantes relacionadas con los íconos de transformación estos son: el morro o jardín de Moravia un espacio único en la ciudad que antes era un basurero, el centro cultural de Moravia donde las personas se acercan para proponer proyectos y los líderes comunitarios dirigen estos procesos. Otras paradas son la cancha de Moravia, lugar donde se desarrolla el “partido de las locas”, actividad realizada para generar acuerdos territoriales entre las pandillas y milicias del barrio, que más adelante pasó a ser un partido anual que juegan los hombres vestidos de mujeres juntando varias personas del barrio (Navas, 2018). Adicionalmente, las escaleras Oasis Tropical espacio urbano decorado con una pintura de la autoría de Michel Paulo Recuero, bajo su nombre artístico de “la jefa”, conocida por ser habitante del barrio Moravia, cuya inspiración surgió en la recuperación alemana tras la caída del muro de Berlín (Soto, 2021). Finalmente, el Taller Tropical de Moravia, también intervenido por Urban Lab Medellín, el cual su función principal es fomentar la educación ambiental, el intercambio cultural y académico y las reuniones sociales (Crabbe et al., 2018).

Breaking Borders, Egipto, Bogotá

Esta empresa, única en el barrio formalmente constituida y registrada en la Cámara y Comercio con el nombre de Fundación Breaking Borders. Nace bajo la iniciativa de Jaime Vargas y Andrés Saavedra, quienes se integraron a bandas dedicadas a la delincuencia siendo niños y gracias a eso llevan una vida relacionada a la criminalidad, como resultado de esto, Jaime estuvo privado de su libertad en cinco ocasiones. En el estudio de González (2021), Jaime contaba su preocupación al buscar trabajo, ya que siempre se encontraba con una respuesta negativa dado su historial penal, por la necesidad del sustento busca alternativas de un mejor futuro para él, su familia y la misma comunidad.

Tras analizar las herramientas que tenía para generar ingresos económicos, se da cuenta de la importancia histórica que tiene el barrio Egipto y las historias de sus habitantes para la

ciudad. Alrededor del 2012, Jaime conoció a un hombre proveniente de Medellín el cual le contó de los cambios que estaba teniendo su ciudad entorno al turismo, específicamente en la Comuna 13, y cómo la actividad turística estaba siendo autogestionada por las mismas bandas de la comuna, lo anterior fue la razón principal para que Jaime y Andrés materializaran su proyecto con la fundación de Breaking Borders, vieron en el turismo la oportunidad que necesitaban para darle una nueva esperanza a la comunidad y la ilusión de mitigar tantos años de violencia (Kowol, 2017; Montenegro, 2021).

De esta manera entra a participar la Universidad Externado de Colombia, para dar una orientación académica respecto a la planeación y ejecución del turismo comunitario que Jaime y Andrés querían proponer para el barrio Egipto. La Universidad al colindar con uno de los barrios más peligrosos de Bogotá también se veía afectada en la seguridad de sus estudiantes y profesores, por lo cual les propusieron a Jaime y a Andrés que si dejaban sus actividades delictivas ellos brindarían sus espacios para capacitarlos por medio de cursos y diplomados acorde a su iniciativa y necesidades. Los estudios que tuvieron más profundización se dieron en el diplomado “Valoración del patrimonio y Derechos Humanos” donde aprendieron a contar sus historias, a mostrar el territorio desde el patrimonio y las generalidades de la industria turística. Paralelamente, en el tiempo que duraron con la universidad también estudiaron temas respecto a botánica, conocimientos básicos contables y patrimonio histórico (González, 2021; Montenegro, 2021).

El recorrido tiene el propósito de contar desde la colonización hasta la historia de transformación urbana cerca de la violencia. De acuerdo con Andrés Saavedra cocreador de Breaking Borders, las paradas más importantes son las que comenzaron con las problemáticas de delincuencia, como por ejemplo un punto estratégico que ellos llamaron “El cuadrado” allí tenían una vista privilegiada de diferentes ángulos para tener control sobre su territorio, se menciona la historia de la división de la comunidad y las pandillas (Atrápalo, s. f.). Después se recorre el barrio por medio de las casas de sus habitantes, lo que parece ser una galería abierta de arte, pues por medio de diferentes pinturas y grafitis que están en sus fachadas empiezan a contar la historia de superación, y cómo cada gráfico o frase da un sentido respecto a lo que se ha convertido Egipto y quiénes han hecho parte de ese momento y su participación en el tejido de memoria. Finalmente, se atraviesa una cancha de fútbol y un parque construido por los mismos habitantes del barrio con apoyo de la Fundación Buena Semilla, Campo Verde y Breaking Borders; la cancha es un orgullo para Andrés, pues dice que es necesario tener un punto de recreación para que los niños puedan tener un espacio alejado de toda la violencia que pueden encontrar en el barrio.

Al revisar la historia detrás de cada empresa se analiza que, en cada barrio, de acuerdo con su contexto social tenía una necesidad latente de cambiar el curso que llevaba, y gracias a estos líderes comunitarios y a la oportunidad que vieron con la actividad turística, los habitantes pueden decir que hay un antes y un después en la imagen y la calidad de vida. Adicionalmente, se evidencia la importancia que cada operador turístico le ha dado a las bases teóricas para la planeación y el desarrollo de sus actividades turísticas, al generar alianzas con entidades académicas para fortalecer sus conocimientos y asegurar un servicio turístico que cumpla con las exigencias del mercado. Por otro lado, tanto Moravia Tours como Breaking Borders centran sus recorridos históricos representados por medio de grafitis que acompañan la historia contada por ellos mismos con elementos visuales. Así mismo, ambos operadores turísticos le dan importancia a generar espacios donde se reúnan los habitantes de los barrios en un ambiente de recreación que los aleje de la violencia que aún se puede encontrar en los territorios, como lo son las canchas de fútbol, siendo el partido de las locas en Moravia y la primera cancha sintética construida a partir de los esfuerzos comunitarios en Egipto.

4.2.2. Respaldo de alguna entidad u organización a la actividad turística

Al conversar con los líderes comunitarios de ambas empresas turísticas se comprobó que desde las alcaldías de la ciudad e incluso de la comuna y localidad no hay un respaldo firme a este tipo de iniciativas, por el contrario, son entidades externas y privadas las que apoyan y están abiertas a un intercambio de saberes y experiencias. En caso de Moravia Tours, junto con la organización Colombo Alemana crearon Urban Lab Medellín con el fin de que la comunidad pueda participar en espacios de producción académica y estos queden como recursos para el barrio; los espacios están liderados por estudiantes alemanes y colombianos de carreras profesionales tales como arquitectura, ingeniería y técnicas ambientales, con el fin de intervenir en el mejoramiento de la capacidad instalada de Moravia, para luego ser tomados como atractivos turísticos autosostenibles. Así mismo, se ven los esfuerzos de las universidades de Medellín por incentivar proyectos comunitarios, los cuales buscan convenios entre sus estudiantes y Moravia Tours para llevarlos a cabo, estas son: la Universidad Pontificia Bolivariana, la Universidad EAFIT, la Universidad Santo Tomás y El Tecnológico de Antioquia.

De forma similar, el barrio Egipto ha notado la falencia en el apoyo de las entidades gubernamentales, como menciona Andrés en la entrevista

La administración pasada de nuestra localidad, el alcalde local, hizo un gran fiestón porque nos ayudó a fortalecer y a apoyar todo lo que tenía que ver con el turismo

comunitario. Ahora con esta alcaldía pues no se le ve interés a la alcaldesa nueva, y vamos a ver qué pasa de aquí a un tiempo (...) Esperábamos que esta nueva administración, al menos de lo que es la alcaldía de nuestra ciudad o la alcaldía local la Candelaria se comprometiera como a trabajar de la mano con el proyecto, pero no, no hay como ese compromiso con esa entidad, que más que entidad es algo de nosotros, no hay compromiso con esa administración (ver anexo D, 2021).

Su única ayuda continua ha sido de la Universidad Externado de Colombia, como se ha mencionado anteriormente, esta universidad les ha brindado cursos de capacitación en áreas de acompañamiento turístico, fauna y flora, patrimonio nacional y cultural para los fundadores y sus colaboradores (Kowol, 2017). Por último, Impulse Travel, una empresa de turismo reconocida en Colombia es un elemento común para Moravia Tours y Breaking Borders, pues ha sido clave para fortalecer sus actividades turísticas y ha servido como una herramienta de divulgación ya que son aliados estratégicos y buscan promocionarse entre sí.

En la entrevista realizada a Moravia Tours y Breaking Borders se llega a una misma idea, lo que ellos quisieran conseguir por medio del Gobierno son los contactos para lograr posicionar sus proyectos turísticos y darle un mayor alcance.

Cielo Holguín, fundadora de Moravia Tours indica que el turismo:

Es una herramienta, al menos como se hace en Moravia, para conectarse con personas que son sensibles a lo social y personas que pueden brindar mucho desde su conocimiento y experiencia, y decirles cómo han hecho para defender su territorio. Es más bien, hacer estos amigos que trae el turismo con quienes se hacen una conexión y empatía para conectarse con personas claves, ayudarnos a entender que no es con la protesta sino con la propuesta y el diálogo, que se pueden lograr cosas, enalteciendo la comunidad y sus cualidades económicas (ver anexo C, 2021).

Harold Carrillo, guía de Breaking Borders expresa que “nosotros no buscamos apoyo de la alcaldía, sino los contactos que ellos tienen” (2021).

Para cerrar la idea, es preciso señalar que, tanto en Moravia como en Egipto, incluso por los antecedentes que han tenido con el Estado en la gestión de sus actividades turísticas no buscan un apoyo económico o que lleguen a modificar la forma en la que realizan el turismo en los barrios, ya que según comentan “llegaría a pertenecerles” el trabajo que con mucho esfuerzo de autogestión comunitario han logrado. Por tal razón sus alianzas se han basado en su gran mayoría con entidades privadas como lo son las

universidades, esto dado a que con ellos han tenido un respaldo constante y de relaciones bilaterales que han perdurado desde su fundación hasta la actualidad.

4.2.3. Restricciones o rechazo por parte de la comunidad al turismo

Aunque en todos los espacios hay distintas opiniones y expectativas sobre el territorio y el manejo de sus recursos, son los líderes sociales los que se encargan de que estos procesos se hagan de la mejor manera para buscar el beneficio común, sin embargo, las malas prácticas de las entidades de turismo impactan en gran parte del espacio público y las dinámicas sociales que son determinadas por este, entonces, su gestión y planeación debe regirse por el respeto y la opinión de la comunidad.

En el barrio Moravia son claros los deseos de la comunidad entrevistada frente a que están de acuerdo con la realización del turismo, siempre y cuando se desarrolle bajo los principios del turismo responsable, y que además de esto respeten los límites que han expresado a los operadores turísticos para proteger su privacidad.

Esto se comprueba al momento de realizar los recorridos con Moravia Tours, pues son muy claros en la prohibición que tienen desde la comunidad de tomar fotos deliberadamente a los habitantes del barrio y espacios que son muy sensibles, ya que hacen parte de la intervención que se presenta desde el POT para la renovación urbana y ellos muestran su postura de resistencia frente a dicho proceso. Por otro lado, también exigen que los operadores turísticos cuenten la historia real del barrio y en su ejercicio expresen su inconformidad con las transformaciones que se tienen planeadas para Moravia.

De la misma manera, Breaking Borders es consciente de que no es posible convencer a toda la comunidad de estar de acuerdo con un mismo objetivo, pero entiende que es fundamental trabajar bajo las disposiciones que la comunidad exige para que ellos libremente puedan desarrollar sus actividades turísticas, entre ellas está la divulgación real de la historia de Egipto, dado a que no solo pertenece al barrio, sino que también son vivencias personales.

De lo anterior se concluye que no habría un rechazo de parte de la comunidad al turismo si los operadores turísticos siguen con el cumplimiento de los requerimientos que ellos solicitan. Cabe destacar que en las entrevistas realizadas a ambos operadores se nota la responsabilidad social que tienen con su territorio y el respeto frente a los límites que pone la comunidad para el desarrollo del turismo.

4.2.4. Aspectos que dificultan la actividad turística

Un elemento conjunto encontrado en ambos operadores que dificulta el desarrollo de

las actividades turísticas en los barrios son los mismos líderes comunitarios, quienes se sienten amenazados por no tener un respaldo de la comunidad similar a como lo han tenido Moravia Tours y Breaking Borders. Además de esto, son las ideas contrariadas que pueden tener, ya que cada uno posee un concepto diferente de lo que le conviene al barrio, y no se dan cuenta que el trabajo conjunto es lo que se necesita para lograr los objetivos de la dimensión socioeconómica.

En definitiva, es esencial el apoyo de todas las fuerzas de los actores del territorio para enfocar sus acciones a una convicción conjunta, e incluir las opiniones y propuestas de cada representante para que haya una red comunitaria armoniosa y sólida.

4.2.5. Destinos de la misma tipología usados como referencia para la prestación del servicio turístico

Aunque Moravia Tours afirma no tener una referencia de otros destinos para la prestación de su servicio turístico, destaca la similitud con Breaking Borders relacionados con la ejecución de distintos procesos, la historia de resiliencia frente a la violencia que impactó a muchos habitantes, además del estigma de los barrios por ser peligrosos y como consecuencia la limitación en su visita. A pesar de que no tienen bases de otros destinos, gracias a Colombia Travel han tomado ideas de turismo que se vinculan a una tipología o a un escenario parecido al que presentan en Moravia. De esta forma, pueden desarrollar estos referentes con la realidad de su propio barrio.

A diferencia de Moravia Tours, Breaking Borders manifiesta la influencia que tuvo el modelo de turismo en la Comuna 13 como herramienta para impulsar el mejoramiento, al crear recorridos que relatan por medio de una línea del tiempo la transformación social y comunitaria emprendida por los mismos que en el pasado eran causantes de la violencia en el barrio. También destaca el trabajo conjunto con Impulse Travel, que ha significado un intercambio de saberes y vivencias respecto al turismo *slum*.

4.2.6. Motivación que impulsa al turista a visitar el barrio

El tipo de turista que visita estos barrios en su mayoría son extranjeros interesados en aspectos urbanísticos, que aprecian las diferencias culturales, y buscan conocer el territorio desde la población local y su forma de vida. De acuerdo con Las2orillas, una publicación digital colombiana, en su artículo *La tercera parte de turistas en Colombia en 2018 son gringos (2019)* determina, según las cifras del Ministerio de Comercio Industria y Turismo, que para el 2018, 3.104.606 fueron los extranjeros que visitaron Colombia provenientes de Estados Unidos, representando el 28% del total de visitas en el país.

A pesar de que el Ministerio de Comercio Industria y Turismo determina estas cifras, la visita de personas del extranjero con fines de recorridos destinados al turismo *slum* no cuenta con una cifra real, puesto que las cifras existentes se hacen de acuerdo con el turismo convencional, es decir que, el censo de los visitantes que participan en las actividades turísticas desarrolladas en los barrios marginales son determinados por los mismos operadores turísticos, quienes a partir de su gestión señalan que su público objetivo son extranjeros, dado a que los turistas internacionales tienen mayor experiencia visitando territorios informales; caso contrario con los visitantes nacionales, de los cuales solo un pequeño porcentaje tiene interés por visitar estos barrios.

A raíz del análisis sobre el perfil del turista que frecuenta este tipo de actividades, Moravia Tours y Breaking Borders diseñaron sus productos para satisfacer las exigencias de los visitantes que recibían en sus recorridos, sus servicios se basan en recorridos a pie con la posibilidad de ser presentados en inglés y español, su promedio de duración es de dos a tres horas, dentro del recorrido se conocen personas fundamentales que han vivido desde el inicio la historia de los barrios hasta la actualidad.

De acuerdo con lo anterior, se destaca la investigación previa que tuvieron los operadores turísticos para planificar sus actividades acordes al tipo de persona que recibe los servicios y sus motivaciones y expectativas en el territorio, esto para asegurar el cumplimiento de un buen servicio, un mayor acercamiento y conexión entre el visitante con el barrio.

4.2.7. Participación de la comunidad en la actividad turística

Una de las razones por las cuales se crearon estas empresas fue por la necesidad de contar las historias de superación desde las voces que la vivieron en los territorios; es por eso que la participación de los habitantes es esencial para lograr el servicio comunitario.

En los recorridos de Moravia, se encuentran personajes representativos entre líderes y lideresas de la comunidad. Cielo Holguín mencionaba el ejemplo de Cleida, una experta en la cocina saludable que con sus saberes ayudó a Moravia Tours para crear talleres interactivos gastronómicos. También han extendido los espacios a jóvenes artistas pertenecientes del grupo de danza urbana AfroPower y Malungo cuya participación ha permitido la creación de talleres enfocados al baile y la cultura, así la intervención y colaboración de la comunidad ha originado mayores alcances y propuestas para ser incluidas en la actividad turística realizada por Moravia Tours.

Para el caso de Egipto, Andrés, destaca la inclusión de alrededor de 30 personas habitantes del barrio, quienes cumplen su función como guías, intérpretes, gente que forma

parte de fundaciones, encargados de alimentación y hasta adultos que cuentan su papel dentro de esta historia de transformación, como es el caso de la “doctora del territorio” Selina Gutiérrez quien relata su vivencia al presenciar el enfrentamiento entre pandillas y cómo ella desde su conocimiento en salud brindó sus manos para la recuperación y sanación de varias personas del barrio.

Tanto en Moravia Tours como en Breaking Bordes se hacen partícipes a todos los subgrupos que se encuentran en la comunidad, es decir, son parte de la actividad turística de forma directa o indirecta, desde las personas que trabajan formalmente para el turismo, hasta los que han prestado las fachadas de sus casas con el fin de contar la historia por medio de grafitis e ilustraciones. Así mismo, los operadores turísticos se aseguran de que las ganancias monetarias provenientes del turismo se retribuyan nuevamente a la economía dentro del barrio sin excluir a los que no forman parte de la operación, es decir, estos operadores entienden la importancia de recompensar los esfuerzos de la comunidad.

4.2.8. Impactos positivos de la actividad turística en los barrios

El turismo ha funcionado como pieza valiosa en las nuevas dinámicas relacionadas con la intervención urbana en Moravia, según la líder comunitaria Cielo Holguín sostiene que

El turismo como herramienta de resistencia al decreto del POT, está contemplado como un elemento de la renovación urbana, es una de las potencias económicas del territorio, no como herramienta de resistencia, porque la resistencia vendría de los procesos comunitarios, pero el turismo ayuda a conocer un territorio, su idiosincrasia, su cultura y su gente (...) Es más bien, hacer estos amigos que trae el turismo con quienes se hacen una conexión y empatía para conectarse con personas claves, ayudarnos a entender que no es con la protesta sino con la propuesta y el diálogo (ver anexo C, 2021).

Además, con la actividad turística se quiere enaltecer los esfuerzos obtenidos del tejido social que se ha mantenido desde el inicio del morro, en los años 70; que con la renovación urbana se ha puesto en peligro. Cielo y Ángela Holguín en su papel de lideresas sociales junto con el concejal de turno Daniel Carvalho y otros líderes del barrio gestionan recursos económicos para proyectos de mejoramiento físico del barrio.

Breaking Borders dirige su trabajo en las problemáticas que más afectan al barrio y a sus habitantes, la delincuencia. De esta forma han generado oportunidades para que los jóvenes del territorio puedan optar por una vida lejos de la violencia y la vida criminal a la que antes no tenían forma de escoger. La percepción de Andrés Saavedra es:

Yo puedo decir que un 100%, bajamos el índice de delincuencia, antes de la pandemia voy a hablar, en un 70%, en un territorio donde por año al menos habían 2 o 3 muertos, llevábamos 4 años en el que no murió ningún chico en el territorio, se bajaron los índices de delincuencia, de encuentros o enfrentamientos a tiros, de robos y de esas cosas que tenían azotado el territorio (Ver anexo E, 2021).

La práctica de los operadores turísticos permite crear lazos funcionales y estratégicos con otros actores de los territorios que llevan a cumplir avances territoriales, sociales y culturales en los barrios. Además, proporciona oportunidades de empleabilidad no sólo en el sector turístico sino como una extensión de apoyo a negocios externos.

4.2.9. Impactos negativos de la actividad turística en los barrios

Los operadores turísticos de ambos barrios son conscientes de que con las prácticas turísticas siempre se generan impactos negativos en las comunidades, y que lo importante es identificarlas para saber cómo mitigarlas. Así mismo, Moravia Tours y Breaking Borders han analizado el turismo que se hace en otros destinos similares al servicio turístico que prestan, y de esta forma reconocen cuáles prácticas son las que no quisieran permitir ni replicar en sus territorios.

Moravia Tours y Breaking Borders son claros con su posición frente a no pasar los límites establecidos por los habitantes del barrio y con su infraestructura. Su intención no es usar el espacio público en su totalidad para el turismo, ellos definen límites para su aprovechamiento sin llegar a desgastarlo o deteriorarlo al medir la capacidad de carga que pueden soportar los barrios. Otra postura común entre ambos operadores es el rechazo a la intervención y explotación de entidades externas al uso de los recursos en los territorios, sin dejar ninguna oportunidad ni beneficio para las comunidades. Así mismo, saben lo peligroso que es la historia mal contada y que esta sea en voz de las personas incorrectas, como se ha visto en ocasiones anteriores. Según cielo

(...) a eso sí nos oponemos y a que no se cuente la historia real del territorio, sino lo que ellos crean, por ejemplo, muchas empresas de turismo llegaban al territorio sin tener en cuenta a la comunidad, también decían que la cancha la había donado Pablo Escobar cuando Pablo Escobar no había donado ninguna cancha (ver anexo C, 2021).

Finalmente, Moravia Tours por estar más cercano al referente principal de turismo *slum* en Colombia, la Comuna 13, han identificado que cuando no hay un control en la actividad

turística se generan malas prácticas, entre ellas se encuentra el irrespeto a la privacidad de los habitantes y la invasión de su vida cotidiana. Con lo que Ángela y Cielo Holguín son muy claras “nosotros nos resistimos u oponemos como comunidad a que se prostituya el turismo de Moravia, a que se convierta en una Comuna 13”.

4.3. Categorías asignadas para la comunidad

A continuación, se realiza la comparación de las categorías asignadas para la comunidad, la información proviene de las entrevistas y encuestas realizadas en ambos territorios, con el fin de analizar la información y así comparar la forma en que los habitantes de cada barrio perciben el desarrollo del turismo y cómo con esta práctica turística se ve reflejado en su entorno.

4.3.1. Percepción del desarrollo de la actividad turística en el barrio

Cuando se examinan las entrevistas de los habitantes del barrio Moravia y Egipto, se encuentra que hay una idea general de que sí se hace turismo en los barrios, sin embargo, no se conoce la tipología de turismo o en otras ocasiones el tipo de actividades que se desarrollan, es decir, algunas personas resaltan la visita de extranjeros, pero no conocen la causa de su presencia.

Adicionalmente, consideran que no se pueden globalizar las actitudes de los turistas, pues “hay unos buenos y unos malos” (anexo E entrevista 2, 2021), y que lo más importante es que no vengán a interrumpir con sus malas prácticas, por el contrario, continúen con la intervención con la economía del barrio, como lo mencionan los habitantes de Moravia “en el barrio hay muchas tiendas entonces algunos turistas compran (...) y así generan inversión en el barrio” (anexo E entrevista 4, 2021) “el turismo es el que levanta los barrios” (anexo E entrevista 6, 2021).

También sienten afinidad con las visitas de los turistas, y como expresa el habitante del barrio Egipto “sale de la rutina, uno ve otras caras, llega más gente, hay personas que viven en otros lados, ellos llegan, saludan y a todo mundo tratan bien.” (anexo F entrevista 3, 2021). La comunidad entrevistada tiene la percepción del turista como alguien de un gran poder adquisitivo y que con su visita trae apoyos económicos.

Respecto a los atractivos que se muestran en los barrios hay dos opiniones diferentes, en el caso de Moravia, los habitantes entrevistados, no ven el morro como un atractivo turístico, pese

a que es una parada principal que ofrece Moravia Tours en su recorrido “no el morro no, porque eso es un basurero, pero así turístico no lo es” (anexo E entrevista 6, 2021). Y por el lado contrario, en Egipto resaltan el ejercicio que hace Breaking Borders al relatar la historia para mostrar la realidad del barrio, puesto que esta también pertenece a los mismos guías de turismo, y dicen “quedan sorprendidos piensan que la vida es de colores y aquí les muestran que no es así, aquí toca ver como matan los amigos, los familiares; más de un familiar mío está en el barrio de los acostados” (anexo F entrevista 2).

4.3.2. Participación de la comunidad en la actividad turística

El tema de la participación de la comunidad en la actividad turística generó ideas polarizadas en ambos barrios. La primera percepción es que los operadores turísticos trabajan solos y se enfocan en mostrar las cosas que han hecho en el barrio, pero no en tener contacto con la comunidad, en otras palabras, “la comunidad no sabe qué hacen con esos turistas (...) todo es muy independiente, ellos los diseña” (anexo E entrevista 2).

Así mismo, recalcan que sería positivo involucrar en más espacios a la comunidad, tal como considera una habitante del barrio Egipto “hay mucha gente que también ha vivido toda la vida y tienen una historia que contar” (anexo F entrevista 3), de hecho, en las entrevistas, los jóvenes mostraron interés en hacer parte de Breaking Borders en un futuro para tener un espacio de compartir su experiencia alrededor de la violencia.

No obstante, hay otros residentes que afirman la participación de distintos habitantes del barrio que se ven involucrados en el turismo de forma directa e indirecta, haciendo relación a las personas que hacen parte de Moravia Tours y Breaking Borders y a los que aún sin ser parte de la actividad turística reciben beneficios resultado del turismo, de acuerdo a la percepción de habitantes en Moravia, Moravia Tours “trabaja con la comunidad, ella trabaja con los viejitos, con las personas de la tercera edad, muchos jóvenes también, haciendo rifas, a veces bazares” (anexo E entrevista 5, 2021), “con los niños trabajan ellos, hacen recreación” (anexo E entrevista 7, 2021).

Para el barrio Egipto desde Breaking Borders ha contribuido a “algunos de los miembros de las familias, para que reciban donaciones, como mercados” (anexo F entrevista 4) y destacan su interés por realizar campañas sociales que competen a toda la comunidad “ellos hacen brigadas de aseo, eventos creativos y compartir con las personas” (anexo F entrevista 5, 2021).

4.3.3. Interés por un intercambio cultural con el turista

El elemento común de ambos barrios es su interés por un intercambio cultural y la curiosidad por su idioma, ya que en ambos lugares la mayor recepción de turistas proviene del extranjero, lo que genera que los habitantes sientan una atracción por aprender un nuevo idioma y enseñar su lengua natal, tal como se manifiesta en la siguiente respuesta “claro, sería estupendo, para relacionarnos con ellos, porque yo me vería hablando inglés con ellos, u otro idioma para comunicarse con ellos” (anexo E entrevista 2).

Así mismo, ven la llegada de los turistas como una oportunidad para cambiar su esperanza de vida. Un residente de Egipto considera lo siguiente “le abre a uno más puertas, puede salir de aquí del barrio, en vez de pensar que uno no puede salir porque lo pueden matar o uno terminar en una cárcel, mientras que los turistas acá nos han enseñado a aprender el inglés, nos ayudan a abrir puertas para salir adelante” (anexo F entrevista 2).

4.3.4. Impactos positivos de la actividad turística en los barrios

Para los dos barrios el acercamiento con los visitantes tiene grandes beneficios, entre ellos está el aumento de las oportunidades de empleo para la misma comunidad y asimismo ayuda mucho al comercio, tal como lo expresa un joven el cual estuvo muy de cerca a las actividades delictivas como única forma de ingreso para él y su familia y que ahora ve el turismo como “una fuente de ingresos, plata que trabajó, que la sudó de forma legal, no plata que se robó” (anexo F entrevista 2, 2021).

Cabe destacar que con la llegada de los turistas algunos habitantes han recibido ayudas de diferentes formas, en primer lugar, económicas de forma directa, lo siguiente como ejemplo de esto

Usted sabe que aquí hay muchas personas vulnerables y si vienen colaboran, unos gringos o algo así, a mí a cada rato, yo tenía a mi mujer arriba y con dos hijitos nos daban 200.000 pesos, (...) y eso le ayuda a uno (anexo E entrevista 3, 2021).

En segundo lugar, oportunidades de crecimiento personal y profesional “a veces quieren ayudar con becas en la universidad”.

Por otro lado, la mejora en la imagen del barrio es clara y los habitantes de ambos territorios se dan cuenta que “el barrio se ve bien, el barrio se ve bonito, se ve turístico” (anexo F entrevista

1), es decir los esfuerzos de los operadores turísticos y los recursos que destinan se ven reflejados en el espacio público, junto con esto recalcan que gracias a la actividad turística se ha dado a conocer el barrio en la ciudad.

4.3.5. Impactos negativos de la actividad turística en los barrios

Para ambos barrios el turismo es una actividad que se ha diversificado y posicionado, pero su corta trascendencia no permite analizar aún por parte de la comunidad los impactos negativos que se pueden presentar a causa de un mal procedimiento o una mala gestión del atractivo.

Lo anterior se fundamenta con las opiniones de residentes de Moravia y Egipto “No yo no veo ninguna cosa mala, antes mejoría y ayuda para el barrio” (anexo E entrevista 5, 2021), por el contrario ven un beneficio con la llegada de los visitantes, como lo expresa un habitante que ha visto el trabajo de Breaking Borders “no me molesta nada de eso, es chévere que vengan los gringos” (anexo F entrevista 1, 2021) o resaltan el reconocimiento del barrio por trabajar con una actividad innovadora “el cambio de las fronteras, a los enemigos les da envidia que nosotros tengamos turismo y ellos no” (anexo F entrevista 2, 2021).

Moravia Tours y Breaking Borders se han caracterizado por trabajar en torno a los requerimientos de sus habitantes pues no pretenden pasar un límite que arruine la armonía que hasta el momento han conseguido, por otro lado, brindan la tranquilidad en la seguridad al turista y al residente.

4.3.6. Aspectos para mejorar de la actividad turística

Los habitantes de los barrios saben que el tipo de recorridos que se realizan en los barrios se basan en la historia de transformación, sin embargo, dentro de las entrevistas se notaba la inquietud de que la forma en la presentación de la historia no se “viera esto como una atracción, sino como una realidad” (anexo E entrevista 2, 2021).

Igualmente, que no se mostrara a profundidad la realidad de la comunidad y las intervenciones que la alcaldía quiere hacer con los diferentes barrios, lo que ellos desean es que con la actividad turística los operadores detallen a fondo para que su historia siga siendo real, pero asegurándose de que la imagen del barrio e incluso quienes han sido protagonistas de los conflictos se proteja, ya que como comparten, se ha presentado ocasiones en que “muchos turistas lo miran a uno con el menos precio, porque la verdad ellos no saben porque uno lo hace, ya es por necesidad (...) pues los turistas como ellos tienen plata” (Anexo F entrevista 2).

Desde otra perspectiva, la comunidad también sugiere que se divulgue el tipo de información compartida en los recorridos, ya que finalmente la historia les pertenece a todos. De igual manera, diversificar los servicios y las actividades para incrementar la participación y el alcance de los habitantes en la planeación del turismo.

Conclusiones

A lo largo de la investigación y los resultados que se obtuvieron de esta, **se analiza que los barrios populares tienen una estigmatización dentro de las ciudades, como barrios peligrosos y que deberían ser ocultos para los turistas**, pues siempre se opta por mostrar desde el turismo los grandes atractivos que tengan una planeación y organización dignas de las exigencias del mercado. Por lo que estos espacios no son tenidos en cuenta desde las entidades encargadas de la proyección del turismo en las ciudades para ser promocionados, además de esto, se dejan de lado los atributos únicos arquitectónicos, culturales y sociales que se encuentran en los barrios marginales, al no cumplir con las condiciones básicas del turismo tradicional (Hernández, 2012).

Son varias las razones para entender por qué estos barrios no se han podido consolidar como un producto turístico identitario de la ciudad. Inicialmente, la falta de comunicación y trabajo coordinado entre los entes gubernamentales, los operadores turísticos y la comunidad para lograr la proyección de estos lugares con potencial para el turismo. Otro motivo que incide son los contextos históricos y problemáticas sociales de los territorios; las fronteras invisibles, la fragmentación del tejido social, los asentamientos informales, la desvinculación y desarticulación entre los actores (Fajardo, 2020).

Por lo cual la ausencia de la cooperación y colaboración entre cada grupo deja como consecuencia una división en el territorio que imposibilita la consecución de bienes colectivos generados por el gobierno, lo que permite determinar que es vital conocer cuáles son las necesidades y prioridades para tomar acciones que respondan a estos requerimientos (Sierra, 2019).

En definitiva, los líderes sociales pasan a ser intermediarios entre la comunidad y las entidades del gobierno, ya que son ellos los que buscan espacios de concertación para gestionar recursos que estén destinados al bienestar, sin embargo, en su ejercicio y trabajo con el Estado han visto cómo esto no se ha podido hacer de forma continua, dado que con los cambios de gobierno los proyectos se pierden o quedan a la espera de que en la siguiente campaña puedan ser retomados. Por lo anterior, han optado por tramitar otro tipo de alianzas como lo son

conexiones con otros actores sensibles al trabajo comunitario y experiencias para la comunidad que proporcionen capacitaciones dirigidas a la actividad turística.

Así mismo, expresan un temor frente a la forma en la que el Estado pueda intervenir y que esto les haga perder poder e independencia en la gestión de los proyectos en los barrios. Por ese motivo, prefieren el apoyo de empresas o entidades privadas, como lo han sido las universidades y algunas agencias de viaje reconocidas en el país, ya que algunas operan dentro del barrio y sus objetivos van detrás de un mismo fin, el mejoramiento integral del espacio.

En pocas palabras, los operadores turísticos y sus prácticas juegan un papel fundamental para el desarrollo del territorio, es decir, tanto Moravia Tours como en Breaking Borders al ser líderes comunitarios tienen mayor cercanía a los requerimientos y exigencias de la comunidad para establecer una ruta y priorizar los intereses colectivos. Al tener poca ayuda del Estado se vieron en la necesidad de buscar la autogestión para alcanzar el desarrollo urbano y que luego se aproveche como atractivo turístico.

Con el análisis del contexto socioeconómico de los barrios Moravia y Egipto se comprende la importancia de proveer oportunidades laborales para los habitantes, ya que el tipo de personas que viven en estos espacios pertenecen a la estratificación socioeconómica 1 y 2 y su sustento económico que en muchas ocasiones es de tipo informal sin prestaciones de ley (Cuenca, 2016). A partir de lo anterior, la actividad turística ha representado una oportunidad laboral para la comunidad, sobre todo porque como se contextualizó en otros capítulos de la investigación, estas personas no tenían forma de escoger o escapar de la realidad en torno a la violencia característica de estos espacios. Como conclusión, la actividad turística no erradica la violencia, la pobreza ni los problemas sociales, sin embargo, mitiga y brinda alternativas para que las personas puedan escoger.

Al profundizar sobre la gestión del turismo que se desarrolla en los barrios Moravia de Medellín y Egipto de Bogotá se encuentra que hay una falencia conceptual frente a la tipología turística que se practica en los dos lugares, pues ambos operadores turísticos cuando ofrecen sus productos lo hacen creyendo que su tipología de turismo es comunitaria, esto se debe a que la participación de la comunidad es involucrada como elemento central en las actividades turísticas y que con esto se benefician las dimensiones económicas, sociales y ambientales (Viceministerio de Turismo, 2018) pero no está contemplada la tipología del turismo *slum*, pues no tienen conocimiento de su existencia y de que este describe completamente su iniciativa; se define como la realización de tours por barrios, guetos, zonas desfavorecidas o menos bonitas de las ciudades, con el fin de ayudar a mejorar su imagen y educar a las personas entorno a su

historia de resiliencia (Barlescu, 2017), lo cual permite analizar que su actividad se define bajo el turismo *slum* con una base comunitaria.

Al tener una base comunitaria, permite que el turismo se desarrolle con las herramientas que se encuentran dentro del territorio, en particular los elementos culturales por medio del arte urbano, como se presenta en Moravia y Egipto que, desde los grafitis e ilustraciones encontradas en las mismas fachadas de las viviendas, que voluntariamente la comunidad ha prestado para que sean usadas como medio para contar su historia se muestra el papel importante de los niños y mujeres en la memoria y resiliencia frente a las adversidades de ambos barrios. Estos grafitis e ilustraciones tienen un gran valor para los barrios, ya que, según los mismos operadores turísticos, en las entrevistas realizadas, comentaron que su creación se dio por medio de donaciones en las pinturas y diferentes alianzas con otras empresas turísticas, es decir, que el que esas ilustraciones se encuentren en los barrios es debido a una larga trayectoria de intenciones y esfuerzos dirigidos por los líderes comunitarios.

En el caso de Moravia, Angela Holguín, cofundadora de Moravia Tours, en su papel de lideresa comunitaria buscó una alianza con la Fundación Pintuco (Figura 5) para convertir las calles del barrio en enormes lienzos para que la misma comunidad contara su historia. Esta iniciativa ha sido un aliado fundamental para la transformación social de Moravia, y estas intervenciones han mejorado la forma en la que se presenta el turismo a los visitantes. Según Angela Holguín estos espacios permitieron, no solo la mejora en la imagen del barrio, sino que se evidenció un impacto social, como lo fue en la convivencia, apropiación y fortalecimiento del tejido social, y así como lo dice Miguel Ayala, director ejecutivo de la fundación “estos procesos buscan vincular a la población bajo un objetivo que va más allá de la estética” (Comfama, 2020).

figura 5
Antes y después del grafiti



Fuente: Confama (2020). *Moravia se pinta de vida con la Fundación Pintuco.*

Por otro lado, en el barrio Egipto se encuentran alrededor de 33 murales retratados por artistas de talla nacional e internacional quienes trabajaron de la mano con el colectivo 'Atempo', una empresa dedicada a la construcción de obras para distintos tipos de sectores, desde sus alianzas aportaron el talento humano para mostrar sus grafitis, cada ilustración tiene un significado y ubicación estratégica que permite que el recorrido tenga un orden cronológico que relate el recuerdo de la comunidad a los visitantes. Para Breaking Borders, el mural de las semillas (Figura 6) es una metáfora de lo que quieren lograr, "una semilla pequeña que germina y crece para convertirse en un bosque de oportunidades" y que pretende darles a los jóvenes una perspectiva de vida diferente, lejos del crimen y la violencia (Arbeláez, 2022).

Figura 6
Egipto como semilla



Franco, D. (2021, 24 mayo). Los barrios de invasión de Bogotá, un estilo de vida ignorado por los más ricos de la sociedad

Se puede concluir la importancia de estos espacios culturales en los resultados después de estas intervenciones, donde se exalta el cambio en las relaciones sociales dentro de la comunidad, por ejemplo, la cohesión social, la reconciliación, el sentido de pertenencia y la percepción de su propio entorno de manera positiva donde la pintura llega a ser el medio para dichos cambios (Comfama, 2020).

Para continuar con las herramientas que se encuentran dentro de los elementos culturales gestionados por la base comunitaria, se concluye que la participación de los operadores turísticos desde su papel como actores de la comunidad han logrado no solo guiar la transformación social, sino que han gestionado bienes materiales que han quedado en los barrios para goce y disfrute de todos. Uno de los orgullos más relevantes para Moravia y Egipto son las canchas de fútbol, pues, desde Moravia, con el famoso “partido de las locas” se ha logrado

la reconciliación de varias problemáticas sociales que tuvo el barrio, ligadas también con las fronteras invisibles provenientes desde la fundación del barrio.

De manera similar pasa en el barrio Egipto, los operadores turísticos han liderado la construcción de espacios de recreación destinados principalmente para los niños, esto para que desde la infancia estén alejados de la violencia que aún no ha sido mitigada en este barrio.

En relación con los elementos tangibles que gracias al turismo ahora son parte de los barrios, se identifica que cada operador turístico está comprometido con la importancia de la investigación teórica en la presentación de los conocimientos, el patrimonio cultural y la memoria, esto por medio de producciones académicas, lo anterior se ilustra en dos libros creados por Moravia tours y Breaking Borders, los cuales junto con las alianzas estratégicas han logrado proyectar sus conocimientos en publicaciones literarias, como lo es *Manifiesto* y *Diccionario Ñerones*, respectivamente.

Para dar por concluido este capítulo, las lecciones dejadas con esta investigación parten de que son necesarias este tipo de estudios comparativos, ya que no es suficiente con analizar únicamente la gestión de un territorio que tenga como tipología de turismo *slum* sin poder compararlo con otra forma de gestión, es decir, a pesar de que cada barrio tiene formas de vida diferentes y su cultura local no puede ser comparada porque la historia no es la misma, sí es importante determinar las acciones que se toman por parte de los operadores turísticos y analizarlas, puesto que con su actuación afecta de forma positiva o negativa en los territorios y sus habitantes, y a partir de esto, bajo la academia, dirigir las a que sean mejoradas y que cumplan las intenciones por las cuales fueron creadas, que como se ve reflejado tanto con Moravia Tours y Breaking Borders es ser un actor que origina cambios positivos y que extiende los beneficios ganados por la actividad turística de forma directa e indirecta a los habitantes del barrio.

Seguido a esto, esta investigación es esencial ya que en la revisión documental de diferentes estudios con la categoría de turismo *slum* no se le da relevancia a la comunidad como elemento clave en su desarrollo, ya que en su mayoría solo se toman como un recurso más para poder ejecutar esta tipología. A su vez, dentro de las investigaciones encontradas, se le da un rol protagónico al turista, esto quiere decir, que las acciones del turismo se enfocan en las exigencias del turista, y cómo debe planificarse entorno a su agrado, dejando de lado las necesidades de los habitantes del mismo territorio. Por lo que con esta investigación se tuvo la intención de enaltecer la participación de la comunidad y su cultura como elemento fundamental para que esta tipología de turismo tuviera sentido.

Ligado a lo anterior, se determina que la base comunitaria para el turismo *slum* permite la inclusión de las comunidades vulnerables, y posibilita la oportunidad a estas personas de ser parte de su propio territorio y las decisiones que se toman para este.

Otra lección que deja este estudio comparativo es que, la clave del éxito está fuertemente asociada con el liderazgo dentro de estas comunidades, y sobre todo porque quienes encaminan estas actividades turísticas hacen parte de estos territorios, y han estado inmersos en las problemáticas sociales y la memoria histórica alrededor de la violencia y la falta de respaldo del Estado, lo que de alguna manera incentiva a liderar estos cambios desde la autogestión. Cabe resaltar que estos esfuerzos se ven acompañadas, como se mencionó anteriormente, por la participación de los habitantes en los procesos de planeación,

Como instancia final, se concluye que este tipo de turismo aún tiene diversas dificultades a las cuales enfrentarse, una de ellas porque a pesar de que esta tipología no es nueva, sí lo es en el contexto nacional. Y esto se ve reflejado en el poco respaldo de las entidades encargadas de la planeación del turismo en Colombia y en las ciudades de Medellín y Bogotá, por lo que la promoción y financiación de las actividades turísticas desarrolladas en Moravia y Egipto, como posiblemente en otros barrios de Colombia que puedan practicar actividades similares al turismo *slum*, han sido desde los esfuerzos locales de los operadores turísticos y las alianzas estrategias que logran establecer.

Recomendaciones

En este capítulo se presentan una serie de recomendaciones tenidas en cuenta a partir de lo encontrado en la investigación, se hace como una continuación a lo profundizado en los resultados y conclusiones. Se basan con el fin de dejar un precedente de la función del turismo *slum* en los barrios marginales como una herramienta usada por sus mismos habitantes y así mismo, se muestra la opinión de los investigadores de acuerdo con la observación no participante y la fundamentación documental de autores expertos en el tema de turismo en este tipo de espacios. De igual forma, busca dejar una trazabilidad de la gestión del turismo *slum* actual en los barrios Moravia de Medellín y Egipto de Bogotá, para que en futuro se pueda analizar cuál ha sido su proceso evolutivo.

- A pesar de que estos barrios son estigmatizados como barrios peligrosos y nada atractivos para el turismo por todos los elementos que carecen, estos barrios reúnen dinámicas sociales identitarias que al ser direccionadas y potenciadas pueden llegar a ser una herramienta clave para la mejora de la calidad de vida de los habitantes, por lo

que se sugiere que desde la planificación del turismo en las ciudades de Medellín y Bogotá se tengan en cuenta como un tipo de turismo al mismo nivel de lo que se tiene del turismo tradicional, entiéndase en la promoción y planeación.

- A pesar de que estos barrios se consideran poco atractivos para el turismo, si se capacitara a los operadores turísticos en relación con las dinámicas sociales identitarias que están presentes en estos territorios probablemente los turistas locales y extranjeros tendrían una mejor experiencia pues, el énfasis en los aspectos sociales positivos como la capacidad de resiliencia de los habitantes de estos barrios sería un mejor argumento para promocionarlos.
- Al analizar la forma en la que se presenta el turismo en estos barrios, se observa que uno de los elementos limitantes para que estas prácticas turísticas logren expandirse más allá de lo local, se debe a que en gran parte el manejo se da desde la autogestión que realizan los operadores turísticos quienes, a la vez, son parte de la misma comunidad, por lo que se recomienda que la academia y las instituciones responsables del turismo en el país y en las ciudades en las que se encuentran estos barrios busquen la manera de capacitarlos a toda escala, enfatizando en la promoción turística.
- Aunque el turismo en sí no es una herramienta que pueda frenar los impactos que tienen los barrios frente a las nuevas disposiciones territoriales, como lo puede ser la urbanización indiscriminada, sí llega a ser para las comunidades una herramienta de difusión local que les permite mostrar los procesos y problemáticas urbanísticas y sociales que ponen en riesgo la red comunitaria y el estilo de vida que con esfuerzos las comunidades han logrado construir. En tal sentido, se recomienda a los operadores turísticos encargados de la gestión turística en estos barrios articularse con las organizaciones sociales presentes en estos territorios para aunar esfuerzos.
- Es importante contar con el consentimiento de los habitantes de los destinos donde se práctica el turismo, porque de lo contrario se verán afectados tanto los residentes, como los operadores y los turistas, ya que cada uno de estos actores se proyecta con un objetivo individual en el territorio, de manera que no se evidencia un beneficio común en pro de la sustentabilidad, ni el turismo se presenta como una herramienta de desarrollo.
- Es necesario que la comunidad siga siendo un actor elemental para el desarrollo de las actividades turísticas proyectadas para los barrios, de esta manera se potencia su participación y se evita la gentrificación y la exclusión social.

- Se recomienda que desde los operadores turísticos se genere una educación al turista a través del cual se les instruya en el respeto hacia los residentes, al medio ambiente, costumbres y prácticas sociales y culturales, para ello, pueden trabajar de la mano con los líderes locales, con el fin de conocer métodos y estrategias sociales que posteriormente puedan incorporar en la gestión turística.
- Cuando se hicieron las entrevistas con la comunidad, algunos tuvieron la impresión de que los operadores turísticos solo trabajan en beneficio de ellos mismos, y no generan ningún tipo de mejora al territorio. Sin embargo, al hacer un seguimiento de los esfuerzos de los operadores turísticos se evidencia que sí hay un compromiso de extender los beneficios generados por las actividades turísticas, por lo que se sugiere que los operadores turísticos divulguen qué se está haciendo en el barrio alrededor del turismo y cómo esto representa un cambio en los barrios, con el fin de evitar que la comunidad piense que solo los usan como recursos pero que no se está haciendo nada en beneficio de ellos.
- El protagonismo y la participación en los recorridos por parte de los habitantes hace que la actividad turística sea aceptada por estos mismos y lo apropien como un diferenciador respecto a otros lugares, el conocimiento de su historia permite dejar una huella a través del tiempo.
- Tanto Moravia Tours como Breaking Borders trabajan en torno a las condiciones de vida de los habitantes, pues, los representantes de estas empresas turísticas también hacen parte del barrio y esto abre espacio a que puedan seguir con un trabajo social no invasivo.
- Como operadores de turismo, en ambos barrios, es preciso recomendar a no convertirse en una entidad de turismo invasivo que irrespete o cambie las formas de vida de los habitantes permitiéndoles una armonía y tranquilidad dentro del barrio. Aunque la comuna 13 ha sido un referente para la creación de estas entidades se recomienda no seguir con su modelo de prioridad al turista, pues a raíz de ello la comunidad puede presentar inconformidades o protestas para terminar con este tipo de actividades.
- El turista, en este contexto, debe ser “respetuoso” de la comunidad y su ambiente no solo para obtener una experiencia gratificante sino para crear un lazo de confianza con el residente.

Referencias bibliográficas

- Agüera, F. O. (2013). *El turismo comunitario como herramienta para el desarrollo sostenible de destinos subdesarrollados*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4665241>
- Aguilar, A. G., & López, F. M. (2016). *Espacios de pobreza en la periferia urbana y suburbios interiores de la Ciudad de México: Las desventajas acumuladas*. EURE (Santiago), 42(125), 5-29. <https://doi.org/10.4067/s0250-71612016000100001>
- Aguirre, S. Y., Cardozo, J. E., & Villa, C. J. (2017). *Habitantes del barrio Egipto de Bogotá están cambiando armas por turistas como opción de vida* - 11396/4467. Repositorio Institucional - Universidad La Gran Colombia. <https://repository.ugc.edu.co/handle/11396/4467>
- Alcaldía de Medellín - *Programa de Reasentamiento*. (s. f.). Construcción y adquisición de vivienda para grupos familiares asentados en las zonas de alto riesgo no recuperable del barrio Moravia, sectores: el morro de basuras, el Oasis Tropical (montaña de escombros), la herradura (retiro de quebrada) y población afectada por proyectos de reordenamiento urbano - intervención integral de Moravia. medellin.gov. Recuperado 18 de abril de 2021, de <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpcccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Planeaci%C3%B3n%20Municipal/Secciones/Plantillas%20Gen%C3%A9ricas/Documentos/Regularizacion%20Predios/PROYECTO%20REASENTAMIENTO.pdf>
- Álvarez, M. J. (2014). *Turismo y pobreza en la ciudad*. Reseña del libro *Touring Poverty*, de Bianca Freire-Medeiros. Revista de Estudios Sociales No.35, 49, 220-222. <https://doi.org/10.7440/res49.2014.18>
- Arango, G. (2007). *Moravia una historia de mejoramiento urbano*. Repositorio Unal. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/6879/GAE-MORAVIA.pdf?sequence=1>
- Arbeláez, M. P. (2022, 16 abril). *Los grafitis que revelan la violencia y los deseos de paz del barrio Egipto*. El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/bogota/barrio-egipto-los-grafitis-que-revelan-la-violencia-y-los-deseos-de-paz-665441>

- Atrápalo. (s. f.). *Excursión Breaking Borders*. Atrapalo.com.co. https://www.atrapalo.com.co/actividades/excursion-breaking-borders_e4862132/?atr_trk=G4-19-4-act-co-dsa&gclid=Cj0KCQjwmPSSBhCNARIsAH3cYgZmZG5aHN2NlfNUYzvl4eVKXCysC84dL2eelWU5D2YL85yQ9a0GF70aAnIsEALw_wcB#descripcion_evento
- Bednarz, C. (2018, 25 abril). *Inside the Controversial World of Slum Tourism*. *National Geographic*. <https://www.nationalgeographic.com/travel/features/photography/history-controversy-debate-slum-tourism/>
- Boisier, S. (2001). *Desarrollo (local) ¿de qué estamos hablando?* Biblioteca Virtual de la Cooperación Alemana, 1–22. <https://www.bivica.org/files/desarrollo-local-nomenclatura.pdf>
- Barlescu, I. (8 de junio 2017). *Turismo slum: una vía para la erradicación de la pobreza*. Universidad Jaume I.
- Cámara de comercio Bogotá. (n.d.). *¿Quién formula y aprueba los POT?* Cámara de comercio de Bogotá. <https://www.ccb.org.co/Preguntas-frecuentes/Transformar-Bogota-Articulacion-publico-privada/Preguntas-frecuentes-sobre-Desarrollo-Urbano-y-Regional/Quien-formula-y-aprueba-los-POT>
- Cardona, E. (2021, 18 abril). *Barrio Moravia*. BlogSpot.com. <http://barriomoravia.blogspot.com/2010/03/esta-ubicado-al-nororiente-de-la-ciudad.html>
- Concejo de Medellín. (2019, 22 junio). *El plan parcial de renovación urbana de Moravia amenaza su tejido social* | Concejo de Medellín. Boletín 218. https://www.concejodemedellin.gov.co/es/node/4617?language_content_entity=es
- Comfama. (2020, 27 octubre). *Moravia se Pinta de Vida con Fundación Pintuco*. <https://www.comfama.com/trabajo-con-proposito/empresas/moravia-fundacion-pintuco/>
- Crabbe, M. (2018). *Urban Lab Medellin Berlin, & Natural Buolding Lab TU Berlin*. Taller Tropical Moravia. Archivo BAQ. <https://arquitecturapanamericana.com/taller-tropical-moravia/>

- Cuenca, J. (2016). *Los jóvenes que viven en barrios populares producen más cultura que violencia*. Revista Colombiana de Psicología. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v25n1/v25n1a10.pdf>
- De la Torre, S. (2010). *Turismo comunitario, ¿otro sueño inalcanzable?* Polémica, 2, 34-39. <https://revistas.usfq.edu.ec/index.php/polemika/article/view/369/346>
- Díaz, G. (2017). *Turismo y desarrollo local*. Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 15(2), 333-340. <http://www.pasosonline.org/Publicados/15217/PASOS52.pdf#page=49>
- Doré, E. (2008). *La marginalidad urbana en su contexto: modernización truncada y conductas de los marginales*. SCIELO, 67, 81-105. <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v23n67/v23n67a5.pdf>
- El Tiempo, R. E. L. (2016, 30 octubre). *Más de 20 jóvenes pasaron de pandilleros a guías turísticos en Bogotá*. El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/bogota/jovenes-que-dejan-las-armas-para-convertirse-en-guias-turisticos-40215>
- Escobar, S. (2016). *Resistencia y fronteras invisibles, Caso Comuna 13 de la ciudad de Medellín entre el 2008 y el 2015*. Universidad de Antioquia - Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. http://tesis.udea.edu.co/bitstream/10495/13963/1/EscobarSantiago_2016_ResistenciaFronterasInvisibles.pdf
- Excursion Breaking Borders. (s. f.). Atrapalo.com.co. https://www.atrapalo.com.co/actividades/excursion-breaking-borders_e4862132/?atr_trk=G4-19-4-act-co-dsa&gclid=Cj0KCQjwmPSSBhCNARIsAH3cYgZmZG5aHN2NlfNUYzvl4eVKXCysC84dL2eelWU5D2YL85yQ9a0GF70aAnIsEALw_wcB#descripcion_evento
- Fajardo, C. (2020). *La guianza turística como estrategia de apropiación del espacio y reconocimiento de las prácticas artísticas y culturales comunitarias. Caso de estudio: barrio Egipto en el centro histórico de Bogotá*. Fundación Universidad De Bogotá Jorge Tadeo Lozano. <https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/bitstream/handle/20.500.12010/15099/Trabajo%20de%20grado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Frenzel, F. (2013). *Slum tourism in the context of the tourism and poverty (relief) debate*. *DIE ERDE*, 144, 117-128.
https://www.researchgate.net/publication/286164416_Slum_tourism_in_the_context_of_the_tourism_and_poverty_relief_debate
- Frenzel, F., Koens, K., Steinbrink, M., & Rogerson, C. M. (2015). *Slum Tourism: State of the Art*. *Tourism Review International*, 18(4), 237-252.
<https://doi.org/10.3727/154427215x14230549904017>
- Google (2022). *Mapa del Barrio Egipto, Bogotá, Colombia en Google maps*. Recuperado el 16 de abril del 2022. <https://goo.gl/maps/AMt4ZkVbpxE2jNvx9>.
- Google. (2022). *Mapa del Barrio Moravia, Medellín, Colombia en Google Maps*. Recuperado el 12 de Abril del 2022. <https://goo.gl/maps/QhcQhiBaMxhgDziEA>.
- Gómez, J. S., López, L. V., & Lellis, L. A. (2019). *¿Por qué vienen los turistas? Estudio comparado entre las favelas y barrios populares de Medellín*. *Criterio Libre*, 18(31), 365-382. <https://doi.org/10.18041/1900-0642/criteriolibre.2019v18n31.6146>.
- González, N. C. E. (2018, 25 junio). *Memoria Urbana: reinterpretación de las formas de ocupación del barrio Egipto, en Bogotá*. *Memoria Urbana: Reinterpretación de Las Formas de Ocupación Del Barrio Egipto, En Bogotá*.
<https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/34999>
- González, L. L. (2021). *La pandilla más grande del mundo: el turismo comunitario como una estrategia autogestionada de resocialización y desestigmatización*. Universidad del Rosario - Escuela de Ciencias Humanas.
[https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/30960/Gonzalez,%20Laura%20Lucia%20\(2021\).%20La%20pandilla%20m%C3%A1s%20grande%20del%20mundo.pdf;jsessionid=9BAFD28CC2A8812CB872AAAD8BDC08D7?sequence=1](https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/30960/Gonzalez,%20Laura%20Lucia%20(2021).%20La%20pandilla%20m%C3%A1s%20grande%20del%20mundo.pdf;jsessionid=9BAFD28CC2A8812CB872AAAD8BDC08D7?sequence=1)
- Guerrero, M. E. (2010). *Evaluación social de proyectos ¿Por qué fallan los proyectos de inversión pública?* (1st ed., Vol. 1).
https://www.researchgate.net/publication/282860628_Evaluacion_social_de_proyectos_Por_que_fallan_los_proyectos_de_inversion_publica

- Henao, S. (2020, 4 mayo). *Renovación Urbana - Las incertidumbres del futuro cercano*. Centro de Desarrollo Cultural Moravia. <https://centroculturalmoravia.org/renovacion-urbana-las-incertidumbres-del-futuro-cercano/>
- Hernández, J. (2012). *¿Pueden los barrios populares contribuir a una estrategia turística y de marca de ciudad?* *Anuario Turismo y Sociedad*, 13, 85-97. <https://ssrn.com/abstract=2269050>
- Hernández, J. (2013). *Slum tourism, city branding and social urbanism: the case of Medellin, Colombia*. *Journal of Place Management and Development*, 6(1), 43-51. <https://doi.org/10.1108/17538331311306122>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.a ed.). McGraw-Hill Education. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Huaraca, L. E., Paladines, G. V., & Suárez Velasco, J. E. (2017). *Gestión del turismo comunitario como alternativa de desarrollo local*. *Comunidad Yunguilla, Quito*. *Revista Publicando*, 1, 427-441. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/571>
- Huertas, N. C. (2016). *Turismo rural comunitario como una propuesta metodológica de innovación social para comunidades en conflicto. caso Montes de María*. Universitat de Girona. Institut Superior d'Estudis Turístics. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/378657/tnch1de1.pdf?sequence>
- Korstanje, M. E. (2015). *Filosofía del turismo y pobreza: resumen*. *DELOS: Desarrollo Local Sostenible*, 22, 1-18. <http://www.eumed.net/rev/delos/22/turismo.html>
- Kowol, M. (2017, 4 septiembre). “*Nacimos con el conflicto en la sangre y optamos por cambiarlo*”. *VICE.COM*. <https://www.vice.com/es/article/gyyejw/nacer-conflicto-sangre-cambiar-barrio-egipto-bogota>
- Las2orillas. (2019, 28 febrero). *Tercera parte de turistas en Colombia en 2018 son gringos*. <https://www.las2orillas.co/la-tercera-parte-de-turistas-en-colombia-en-2018-fueron-gringos/>

- Londoño, G. E. (2016). *Moravia resiliente*. Una mirada desde las emergencias de resistencia comunal desviadas en estrategias de renovación urbana. Medellín, Colombia. NOVUM, revista de ciencias sociales aplicadas Universidad Nacional de Colombia, 6, 53–65. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/64760/moraviaresiliente.pdf?sequence=1>
- López, B., Villegas, D., & Peláez, P. P. (1991). *La concertación en un proceso de mejoramiento barrial: el caso de Moravia en Medellín*. Repositorio Universidad Nacional. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/7072>
- López, W. (2016). *La informalidad urbana y los procesos de mejoramiento barrial. Arquitectura y Urbanismo*, XXXVII(3),1-18.[fecha de Consulta 17 de Abril de 2022]. ISSN: 0258-591X. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376849417002>
- López, L. V., Sepúlveda, W. M., & Gómez, J. S. (2018). *Percepción del paisaje desde la mirada del turista de algunos espacios de transformación urbana de Medellín, Colombia*. Territorios, 39, 175. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.5629>
- Martínez, M. A. (2018). *Memoria Urbana : reinterpretación de las formas de ocupación del barrio Egipto, en Bogotá*. Repositorio Institucional - Pontificia Universidad Javeriana. <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/34999>
- Montenegro, M. (2021). *Estrategia de fortalecimiento en comunicación y gestión a través del intercambio comunitario sobre la sostenibilidad del proyecto breaking borders.- Universidad Externado de Colombia* <https://bdigital.uexternado.edu.co/handle/001/4294>
- Morales, M. (2006). *El Desarrollo Local Sostenible*. Economía y Desarrollo, 140(2), 60–71. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425541310004>
- Moravia Tours. (s. f.). *Historia*. Recuperado 19 de abril de 2021, de <https://moravia-tours-1.jimdosite.com/historia/>
- Naciones Unidas. (2004). *Aplicación del objetivo de la Declaración del Milenio de las Naciones Unidas de mejorar las condiciones de vida de los habitantes de los barrios de tugurios*. ONU-Hábitad. https://mirror.unhabitat.org/downloads/docs/1672_9862_K0473692s.pdf

- Navas, K. P. (2018). *La transformación del barrio Moravia de la basura a la luz: innovación social como herramienta de participación ciudadana*. Pontificia Universidad Javeriana - Facultad De Ciencias Políticas Y Relaciones Internacionales. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/35206/TESIS%20INNOVACION%20SOCIAL.pdf?sequence=3>
- Obombo, K., Guillén Arguelles, E., & Velarde Valdez, M. (2018). *Actitudes de los residentes hacia el turismo en los barrios marginales y basureros ¿filantropía o una extraña curiosidad por la pobreza?* Redalyc.org. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180757123002>
- Okuda, M., & Gómez, C. (2005). *Métodos en investigación cualitativa: triangulación*. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV(1), 118–124. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80628403009>
- Olgún, M. E. (2016). *Estrategias de participación en la transformación de zonas urbanas degradadas. Comparación de los casos en Moravia (Medellín) y Bogotá en Colombia y Ciudad Satélite en San Luis Potosí (México)*. Universidad Politécnica de Catalunya, BarcelonaTECH, 1–52. <https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/98031/Memoria%20TFM%20Eugenia%20Olguin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Oxford University Press (OUP). (s. f.). slum. Lexico.com. <https://www.lexico.com/en/definition/slum>
- Pérez, A. L. (2018). *Las periferias en disputa. Procesos de poblamiento urbano popular en Medellín*. *Estudios Políticos (Medellín)*, 53, 148–170. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n53a07>
- Proyecto Gerencia y Gestión del Macroproyecto de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia y Área de Influencia, Medellín 2004 - 2007*. (s. f.). Medellin.gov.co. Recuperado 20 de abril de 2021, de <https://medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpcccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Planeaci%C3%B3n%20Municipal/Secciones/Plantillas%20Gen%C3%A9ricas/Documentos/Regularizacion%20Predios/Gerencia%20moravia%20Formulacion%20l.pdf>
- Schenkel, E. (2018). *Turismo social y turismo receptivo. Dinámicas competitivas y cooperativas a partir de la Nueva Ley de Turismo en Argentina*. *Civilizar: Ciencias*

Sociales Y Humanas, 18(35), 39-52.
<https://doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2018.2/a04>

- Sierra, L. C. (2019). *Apropiación de la cultura ciudadana en la comunidad del barrio Egipto, a través de una propuesta turística*. Universidad Externado de Colombia.
https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/1662/BAA-spa-2019-Apropiacion_de_la_cultura_ciudadana_en_la_comunidad_del_barrio_Egipto;jsessionid=7958C483C25A88C8739CD3E272739BE4?sequence=1
- Soler, D. M., & Díaz Rodríguez, J. P. (2019). *Fronteras invisibles un fenómeno social*. *Politécnico Grancolombiano*.
<https://alejandria.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/2195/Fronteras%20invisibles%20-%20LCS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Soto, J. (2021, 6 noviembre). *Moravia, el oasis que surgió de la basura*. *El Sol de México*.
<https://www.elsoldemexico.com.mx/mundo/moravia-el-oasis-que-surgio-de-la-basura-7440467.html>
- Torres, C., & Cañon, S. (2015). *El barrio: ámbito social de encuentros y desencuentros*. *Revista Amazonia Investiga*, 7(4).
<https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/695>
- Uribe, C. (2010). *Dinámica de la relación entre derecho y territorio en el marco de la intervención urbanística del barrio Moravia de Medellín*. Biblioteca digital - UDEA.
http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/1987/1/UribeClemencia_2010_DinamicaRelacionDerecho.pdf
- Villa, C. J., Aguirre, S. Y., & Cardozo, J. E. (2017). *Habitantes del barrio Egipto de Bogotá están cambiando armas por turistas como opción de vida*. Universidad La Gran Colombia.
https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/4467/Habitantes_barrioegipto_cambiando_opci%20c3%b3nvida.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Viceministerio de Turismo D.C.D.S.T. (2018). *Turismo Comunitario en Colombia*. *MinCIT*.
<https://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=1baf5661-dea1-4b63-baca-0072406cea33#:~:text=Es%20la%20oferta%20de%20servicios,la%20cadena%20productiva%20del%20turismo>