



**Representaciones Sociales en torno a la Participación Juvenil de los Estudiantes
Pertencientes al “Semillero de líderes e impacto social en la ruralidad” del Colegio
Rural José Celestino Mutis I.E.D durante el período 2021-2022.**



Angie Sabina Moreno Tautiva

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

Facultad de Ciencias Sociales

Programa de Trabajo Social

Bogotá

2022



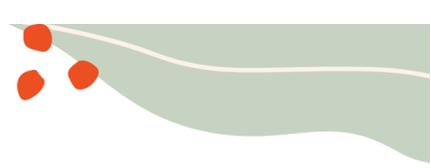
**Representaciones Sociales en torno a la Participación Juvenil de los Estudiantes
Pertencientes al “Semillero de líderes e impacto social en la ruralidad” del Colegio
Rural José Celestino Mutis I.E.D durante el período 2021-2022.**

Angie Sabina Moreno Tautiva
asabinamoreno@unicolmayor.edu.co

Ginna Mercedes Luque Vizcaino
Asesora del proyecto de investigación

Trabajo de grado para optar por el título de Trabajadoras Sociales

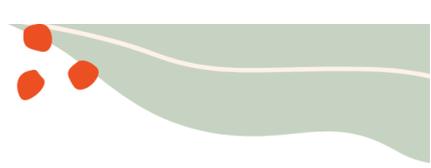
Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca
Facultad de Ciencias Sociales
Programa de Trabajo Social
Bogotá D.C
2022



Resumen

El presente trabajo de grado para optar al título de Trabajadora Social permite comprender las representaciones sociales en torno a la participación juvenil de los estudiantes pertenecientes al “Semillero de Líderes e Impacto en la ruralidad “del Colegio Rural José Celestino Mutis I.E.D durante el 2021- 2022. Se utilizó una metodología cualitativa orientada desde el paradigma interpretativo-comprensivo para identificar la relación que los jóvenes tejen como la participación juvenil en su territorio. Como resultado de la investigación, se identificaron los propósitos y finalidades de la participación juvenil a través del reconocimiento del sentido de la participación. Por otro lado se reconocen las modalidades y escenarios entre los retos y oportunidades que transitan en el contexto rural dentro de la capital, todo situado en el territorio rural, desde un enfoque de las nuevas ruralidades. Desde allí se describe la relación que los jóvenes tejen con su territorio desde la preservación de la cultura y el desarrollo rural. Finalmente, se visibilizan los logros alcanzados mediante la gestión y articulación de redes.

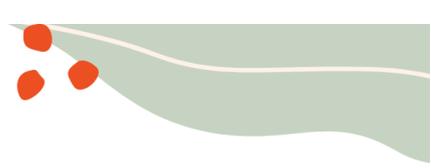
Palabras clave: jóvenes rurales, participación juvenil, representaciones sociales.



Abstract

The present degree work to qualify for the title of Social Worker allows us to understand the social representations around the youth participation of the students belonging to the "Semillero of Leaders and Impact on Rurality" of the Rural School Jose Celestino Mutis I.E.D during 2021-2022. A qualitative methodology oriented from the interpretive-comprehensive paradigm was used to identify the relationship that young people weave as youth participation in their territory. As a result of the research, the aims and purposes of youth participation were identified through the recognition of the meaning of participation. On the other hand, the modalities and scenarios between the challenges and opportunities that exist in the rural context within the capital are recognized, all located in the rural territory, from a new rurality approach. From there, the relationship that young people weave with their territory from the preservation of culture and rural development is described. Finally, the achievements achieved through the management and articulation of networks are made visible.

Keywords: rural youth, youth participation, social representations.



Dedicatoria

A mi familia que desde siempre me ha apoyado y acompañado en el proceso

A las personas que guardo en mis afectos y que hoy no me acompañan

A los/as soñadores que trabajan para construir una Colombia más bonita

A los/as jóvenes del colegio que desde allí le apuestan a construir el Mochuelo que sueñan

*A todos esos seres maravillosos que han hecho parte de mi camino profesional y personal,
porque estoy hoy aquí porque siempre estuvieron caminando junto a mi.*

Agradecimientos

Le agradezco a todos los mundos que conspiraron para hacer esto posible, las decepciones, las alegrías e ilusiones que inspiraron en mi. Le agradezco a la Sabina del pasado por persistir y sacar adelante este proceso que me permitió crecer como persona y potencializar mi vocación.

Le agradezco a mi mamá María Angelica Tautiva Montenegro, a mi padre Angel Alberto Moreno Parrado por brindarme la experiencia de tejer mi sentido de vida desde y para lo rural, además me brindaron todas las herramientas necesarias para sacar adelante este proceso. A mis hermanos Esteban, Morita, Angela y Mauricio que me apoyaron y cuando más cargada estaba me escucharon, le agradezco a la vida por ponerme en el camino seres incondicionales y sinceros que fueron luz en medio de la ansiedad y frustración.

Le agradezco los docentes que desde diferentes escenarios han contribuido en mi proceso profesional y personal como el profesor Ariel Camilo González, la profesora Yamile Edith Borda Pérez y mi tutora Ginna Mercedes Luque Vizcaino por su empatía, compromiso y vocación, por estar constante en mi proyecto profesional y ser voz de aliento.

Finalmente le agradezco a la institución educativa por permitirme desarrollar el proceso, pero sobre todo a las jóvenes que desde la confianza, el sentir bonito y el cuidado construimos este proceso investigativo desde ellas y para ellos.

A todos los que no mencioné, pero saben que han estado ahí, de corazón gracias.

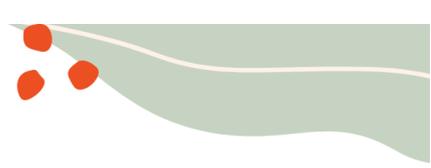
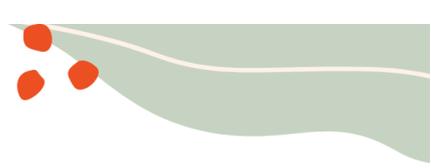


Tabla de Contenido

Resumen	3
Dedicatoria	5
Agradecimientos	6
Introducción	11
Capítulo I: Definición De La Situación A Investigar	13
1.1 Línea de Investigación	13
1.2 Exploración de la Situación	13
1.2.1 Antecedentes Institucionales	14
1.2.3 Antecedente Normativo y Legal	15
1.2.4 Antecedentes Teórico-Prácticos	21
1.2.4.1 Contexto Internacional	21
1.2.4.2 Nivel Nacional	24
1.2.4.3 Nivel Local	27
1.3. Formulación del problema	28
1.3.1 El Colegio Rural Jose Celestino Mutis I.E.D y su apuesta educativa por la preservación de la cultura campesina	29
1.3.2 El contexto covid y los impactos en la brecha educativa	31
1.3.3 Ruralidad	33
1.4 Pregunta de Investigación	36
1.5 Objetivos	36

1.5.1	Objetivo General	36
1.5.2	Objetivos Específicos	37
1.6	Justificación	37
2.	Aproximación teórico conceptual	39
2.1	Representaciones sociales	39
2.2.1	Esferas de actuación en la vida social	44
2.2.1.1	Espacialidad y Modalidad	44
2.2.1.2	Propósitos y Finalidades	45
2.2.2	Ejes interactivos de la participación juvenil	46
2.3	Nuevas ruralidades	47
2.3.1	Enfoque territorial	49
2.3.1.1	Cultura	49
2.3.1.2	Desarrollo rural	50
2.3.2	Territorio	51
2.3.3	Educación Rural	51
Capítulo II.	Diseño Metodológico	53
2.1	Paradigma Interpretativo-comprensivo	53
2.2	Tipo de Investigación	53
2.3	Aspectos metodológicos en torno al estudio de las Representaciones Sociales (R.S).	54
2.4	Fases del proceso investigativo	55
2.5	Selección de los participantes	55
2.5.1	Los criterios de selección de la muestra	56
2.6	Técnicas de recolección	56
2.7	Alcance de la investigación	57
Capítulo III -	Trabajo De Campo	58
3.1	Preparación del trabajo de campo	58
3.2	Recolección de los datos cualitativos	58
3.3	Organización de la información	59
3.4	Categorización de la información	59

3.4.1 Categorización deductiva	59
3.4.2 Categorización Inductiva	61
Capítulo IV. Identificación De Patrones Socioculturales	62
4.1 Análisis e Interpretación de resultados	62
4.1.1 Propósitos y Finalidades	65
4.1.1.1 Sentido de la participación	66
4.1.1.1.1 Involucramiento Juvenil	68
4.1.1.1.2 Autorepresentación Juvenil.	70
4.1.2 Escenario y Modalidades	73
4.1.2.1 Entre los retos y las oportunidades	74
4.1.2.1.1 Brecha urbano - rural y la deuda educativa	76
4.1.2.1.2 Huella comunitaria	79
4.1.3 Nuevas ruralidades	80
4.1.3.1 Cultura	82
4.1.3.1.1 Preservación de la vida en el campo	83
4.1.3.1.1.1 Alternativas de apropiación del territorio	86
4.1.3.1.1.2 Transmisión de saberes: la conexión ancestral con el territorio	88
4.1.3.2 Desarrollo Rural	91
4.1.3.2.1 Sentires territoriales	91
4.1.3.2.1.1 Sentir bonito	93
4.1.3.2.1.1 Soñando el territorio	95
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones	97
5.1 Conclusiones	97
5.2 Aportes al Trabajo Social	100
5.3 Recomendaciones	101
5.4 Logros del Proceso de Investigación	103
5.5 Referencias bibliográficas	106

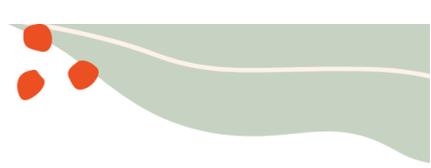


Lista de Tablas

Tabla 1 Marco legal	18
Tabla 2 Ejes de análisis de Representaciones Sociales	42
Tabla 3 Aspectos fundamentales de la Participación	44
Tabla 4 Momentos del proceso investigativo	57
Tabla 5 Técnicas de recolección de información	58
Tabla 6 Matriz de categorización	62
Tabla 7 Categorización	64

Lista de Figuras

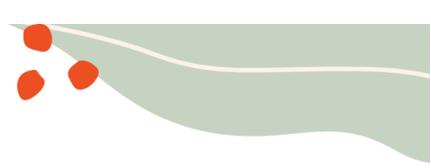
Figura 1. Fotografía Colegio Rural José Celestino Mutis. Fuente:Secretaría de educación. 2021	18
Figura 2 Población rural de Bogotá por Localidad	36
Figura 3 Esferas de actuación en la vida social	47
Figura 4 Ejes interactivos de participación juvenil	49
Figura 5 Taxonomía de las Categorías Principales de Investigación	66



Introducción

El presente proceso investigativo parte de un interés muy sentido, pues a lo largo de mi vida la ruralidad ha transversalizado cada uno de mis pasos. Nací en cuna de maestros y estas experiencias me han llevado a situar mi interés investigativo en el campo educativo en la ruralidad. Por estas razones el colegio es un escenario en donde convergen e interactúan mundos que se están forjando, sueños y realidades, y trayectorias propias de mi vida. Esta investigación tiene como protagonistas a los estudiantes pertenecientes al “Semillero de Líderes e Impacto en la Ruralidad” del Colegio Rural José Celestino Mutis I.E.D, que se encuentra ubicado en Mochuelo, dentro de la Localidad 19 de Ciudad Bolívar.

La investigación tiene por objetivo comprender las representaciones sociales en torno a la participación juvenil de los estudiantes del “Semillero de Líderes e Impacto en la Ruralidad” del Colegio Rural José Celestino Mutis I.E.D durante el período 2021-2022. Para dar respuesta a lo anterior, se identificó la relación de los estudiantes del Semillero con las esferas de actuación en la vida social para la participación juvenil en la ruralidad; posteriormente se reconocieron las condiciones que favorecen y obstaculizan la participación de los estudiantes del Semillero en la ruralidad. Finalmente se analizó el significado de las nuevas ruralidades como propósito para la participación juvenil de los estudiantes



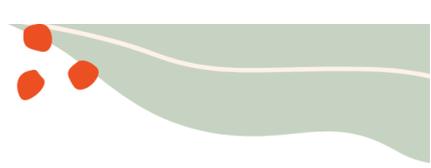
pertenecientes al Semillero. Este proyecto de investigación está en el marco de la línea de Sociedad y Cultura en el eje temático de Juventud y Sociedad

El presente proyecto investigativo es de corte cualitativo y se desarrolla a partir de los planteamientos de Penélope Rodríguez y Elssy Bonilla en su libro “Más allá de los métodos”, del año 2005. Las autoras precisan 3 fases investigativas: 1). La definición de la situación a investigar, 2). El trabajo de campo, y 3). La identificación de patrones culturales. Dentro del abordaje metodológico se suscitan las Representaciones Sociales como estrategia metodológica en la comprensión de sistemas cognitivos. Cada una de las fases serán desarrolladas a continuación.

En el primer capítulo, encontraremos la definición de la situación a investigar, en el cual se desarrolla los marcos de referencia y se realiza un acercamiento a la realidad social de los estudiantes. Desde allí se establece el por qué y el para qué del estudio; así mismo, se plantean los objetivos que guían la ruta en el presente proceso investigativo.

Continuamos con el segundo capítulo denominado diseño metodológico. Allí se establece la propuesta para identificar en el contexto investigativo los patrones socio-culturales; adicionalmente se delimita la muestra a la cual se aplican los instrumentos seleccionados

En el tercer capítulo, el cual tiene por nombre trabajo de campo, se lleva a cabo la recolección de la información, su organización y el diseño de categorías que permiten comprender el orden interno del discurso. En el capítulo cuarto encontraremos la identificación de patrones socioculturales; allí se lleva a cabo la interpretación y análisis de las categorías de análisis. Finalmente, en el capítulo cinco se desarrollan las conclusiones, recomendaciones y logros en relación con los hallazgos de la investigación, dando cierre al documento con las referencias bibliográficas y anexos. En este apartado se busca mostrar por qué este tipo de trabajos son importantes para el territorio rural tanto como para el trabajo social como disciplina. Al vislumbrar cómo interactúan los jóvenes, la ruralidad, y la participación en espacios educativos, es posible plantear los problemas y las rutas de trabajo para fomentar espacios de participación que permitan soñar otros tipos de relaciones y de vida en la ruralidad.



Capítulo I: Definición De La Situación A Investigar

1.1 Línea de Investigación

Este proceso investigativo se inscribe en la línea de investigación **Sociedad y Cultura** que busca “comprender el concepto de lo social, desde las interrelaciones (acción social) que se dan entre los individuos o grupos sociales, las que se encuentran mediadas por el aspecto cultural que arbitra las convenciones simbólicas de comportamiento entre los miembros de la sociedad” (Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Línea de investigación de Sociedad y Cultura, 2017). En respuesta a lo anterior, la presente investigación busca comprender las representaciones sociales en torno a la participación juvenil en el contexto rural. Esto posibilita la comprensión del concepto social, puesto que, el sentido común que los estudiantes construyen en torno a la participación juvenil se teje a través de las relación consigo mismos, con lo suyos y su territorio. Así, se reconocen las líneas que tejen territorios, las convenciones simbólicas que le confieren sentido a las acciones a través de las cuales se construyen cuerpo y relaciones de sentido. El proceso investigativo se enmarca en los ejes temáticos de **Juventud y Sociedad**, ya que los sujetos protagonistas de la investigación son jóvenes que habitan la ruralidad y ejercen su rol social desde allí. Por ende, acercarse a las convenciones simbólicas que transversalizan la representación social en torno a la participación juvenil permite la comprensión de las formas de apropiación institucional, y por tanto, apunta a estrategias que se pueden consolidar desde la disciplina del trabajo social.

1.2 Exploración de la Situación

De acuerdo con Elsy Bonilla y Penélope Rodríguez (2005), la exploración de la situación es un requisito fundamental previo a la formulación del problema. En esta, se delimitan las propiedades del problema a investigar, las dimensiones de la realidad que deben ser conocidas y las técnicas o instrumentos de recolección de información. A criterio del equipo investigador se complementará lo propuesto por Bonilla y Rodríguez con los antecedentes institucionales, histórico-geográficos y normativos, así como los marcos de referencia teórica, la justificación y objetivos.

1.2.1 Antecedentes Institucionales

La *I.E.D Colegio Rural José Celestino Mutis* es una de las instituciones educativas públicas más grandes de la ciudad de Bogotá; desde un enfoque ambiental, el amor por el campo y el sentido de la ruralidad generan propuestas pedagógicas alternativas y concientización para la comunidad, a través de proyectos pedagógicos que construyen el sentido de vida, la herencia cultural y la conservación ecológica. Según la página web institucional, los principios educativos con los cuales la I.E.D Colegio Rural Jose Celestino Mutis pretende “Garantizar pertinencia y calidad en el servicio educativo, en atención a las características del contexto rural y a las necesidades de desarrollo personal del Estudiante y permanencia cultural de la Comunidad local de la vereda Mochuelo bajo” (Nosotros, Colegio Rural José Celestino Mutis, 2021).

La institución está ubicada en la vereda Mochuelo Bajo de la zona rural de la localidad Ciudad Bolívar en Bogotá, kilómetro 10 Vía Quiba. Según el manual de Convivencia de la institución, hasta el año 2009 el colegio era una pequeña escuela llamada *Mochuelo Bajo*, construida por los habitantes de la zona y era el único lugar cercano de formación de 22 los habitantes de las veredas aledañas. En el 2009, durante la alcaldía de Samuel Moreno Rojas, se inauguró la nueva sede que tomaría el nombre actual de José Celestino Mutis y atendería a más de 1500 estudiantes. Esto significó que el colegio ya no solo atendería a estudiantes que vivían cerca a la vereda, sino que ampliará su cobertura a la zona urbana de la localidad.

Como visión, la institución busca que el proceso de investigación educativa que se oriente al mejoramiento de los procesos pedagógicos para incidir positivamente en la transformación de la realidad del territorio rural.

Uno de los objetivos de la institución educativa y el cual se postula en su manual de convivencia es la promoción de la apropiación y vivencia del principio institucional denominado “Ciudadanía, participación y convivencia” contribuyendo en la reflexión permanente frente a los sentidos de vida de los miembros de la comunidad educativa (Manual de convivencia, 2021).

Dentro de otros objetivos educativos de la institución se encuentra desarrollar procesos pedagógicos innovadores e investigativos desde el análisis del contexto rural para contribuir en la gestación de aprendizajes aplicados en la realidad individual, social y comunitaria; objetivo que se relaciona directamente con las finalidades de este proceso investigativo.

Para la institución es importante vivenciar una relación dinámica entre el colegio y el suelo rural a través del reconocimiento de las relaciones con la tierra, la cultura y la memoria histórica de los campesinos, generando con ello impactos sociales y comunitarios para con los jóvenes estudiantes, fortaleciendo así su arraigo territorial, histórico y cultural.



Figura 1. Fotografía Colegio Rural José Celestino Mutis. Fuente: Secretaría de educación. 2021

1.2.3 Antecedente Normativo y Legal

En el siguiente cuadro se plantean algunas de las leyes o normas a tener en cuenta dentro del desarrollo de la investigación:

Tabla 1 Marco legal

Ley/Norma	Descripción	Relación con la investigación
Orden Internacional		
Declaración Universal de Derechos Humanos	Documento adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en su Resolución 217 A (III), el 10 de diciembre de 1948 en París, que recoge en sus 30 artículos los derechos humanos considerados básicos.	Esta investigación se llevará a cabo con jóvenes estudiantes de la una institución educativa, por ende, se enfatiza principalmente en el artículo 26. Por el cual toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria. Los padres tendrán derecho preferente a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos.
Convención Internacional de los Derechos de los Niños (ONU, 1989)	Es el tratado más ratificado de la historia y los 195 Estados miembros tienen que rendir cuentas sobre su cumplimiento al Comité de los Derechos del Niño. Se compone de 54 artículos, los cuales recogen los derechos económicos, sociales, civiles, culturales y políticos de los niños.	Estos derechos de segunda generación, desde la niñez y la juventud, buscan garantizar el desarrollo integral de esta población, de manera específica esta investigación se enmarca en el derechos culturales, pues es a través de la comprensión de su conocimientos, significados y prácticas que se garantiza la igualdad, en términos de la educación, en el artículo 29 de este tratado se menciona la importancia de encaminar la educación hacia el respeto del medio ambiente natural, lo cual

		aporta de manera significativa al proceso investigativo.
Orden Nacional		
Constitución Política de Colombia de 1991	Es la carta magna de Colombia, por la cual se dictan las normas principales, los derechos, deberes y obligaciones del Estado y los ciudadanos, su función es fortalecer la unidad de la nación y asegurar a sus integrantes la vida, la convivencia, el trabajo, la justicia, la igualdad, el conocimiento, la libertad y la paz, dentro de un marco jurídico, democrático y participativo que garantice un orden político, económico, social, justo.	En el artículo 67 se hace referencia al acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura, así como la formación de los Colombianos en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente.
Ley 1098 de 2006, por la cual se expide el Código de Infancia y Adolescencia	El código de infancia y adolescencia establece las normas sustantivas y procesales para la protección integral de los niños, las niñas y los adolescentes, garantizar el ejercicio de sus derechos y libertades consagrados en los instrumentos internacionales de Derechos Humanos, en la Constitución Política y en las leyes, así como su restablecimiento. Dicha garantía y protección será obligación de la familia, la sociedad y el Estado	Para el proceso investigativo se toma el artículo 31; Derecho a la participación de los niños, niñas y adolescentes, en el entorno educativo y asociaciones que se conformen dentro y fuera de esta, así como en programas estatales, departamentales, distritales y municipales que sean de su interés. Para así proponer nuevos dispositivos de participación desde sus distintas expresiones.
Ley General de Educación 115 (Congreso de la República de Colombia, 1994)	La presente Ley señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Se fundamenta en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las	Aquí se despliegan los actores involucrados dentro del proceso de investigación, pero principalmente dentro del proceso de formación integral, por esto en el capítulo 4 del título III "Modalidades de atención educativa a poblaciones", hace referencia al tema de educación campesina y rural, con el cual se pretende fomentar la educación

	<p>libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público.</p>	<p>campesina. Con el fin de hacer efectivos los propósitos de los artículos 64 y 65 de la Constitución Política, así como el diseño e implementación de los proyectos institucionales de educación rural y campesina y el servicio social en educación, el Gobierno Nacional y las entidades territoriales promoverán un servicio de educación campesina y rural, formal, de educación para el trabajo y desarrollo humano, e informal, con sujeción a los planes de desarrollo. Esta investigación se enfatiza también en la familia, en dicha ley específicamente en el Artículo 7, se concibe esta como núcleo fundamental de la sociedad y primer responsable de la educación de los hijos, hasta la mayoría de edad o hasta cuando ocurra cualquier otra clase o forma de emancipación.</p>
<p>Código de Ética de los Trabajadores Sociales en Colombia</p>	<p>El Código de Ética de los Trabajadores sociales proporciona lineamientos y orientaciones para el ejercicio profesional en el marco de los derechos humanos y lo consagrado en la Constitución Política de Colombia, tiene como objetivo que el profesional actúe con respeto y cuidado por sí mismos y las demás personas, generar espacios para la construcción de paz, orientar los máximos de identidad personal y profesional hacia el principio supremo de la justicia y el bien común en los grupos sociales y sus realidades.</p>	<p>Responde a los compromisos profesionales y a las funciones del Trabajador Social. Comprende y promueve la participación juvenil desde el ámbito educativo.</p>
<p>Orden Local</p>		

<p>Política Nacional de infancia y adolescencia 2018-2030</p>	<p>Tiene como finalidad la de contribuir al desarrollo integral de las niñas, niños y adolescentes y por tanto el compromiso de generar las condiciones sociales, humanas y materiales que se requieran para favorecerlo. Por tanto, reconoce a las niñas, niños y adolescentes como sujetos prevalentes de derechos y ordena la apuesta social del Estado alrededor del desarrollo integral.</p>	<p>Se menciona la importancia de la participación de niños, niñas y jóvenes en procesos de educación y formación integral que desarrollen sus capacidades que permitan el reconocimiento y despliegue de sus capacidades orientadas al desarrollo. Al igual que se puntualiza el rol del cuidado de la familia y la comunidad como promotores de desarrollo.</p>
<p>Política Pública de Infancia y Adolescencia De Bogotá D. C. 2011 - 2021</p>	<p>Tiene como objetivo asegurar la realización de los derechos para que individual y colectivamente los niños, las niñas y adolescentes desarrollen sus capacidades y potencialidades conforme a sus intereses. Esto implica que desde la primera infancia y hasta la adolescencia, todos los niños y todas las niñas, de la ciudad (sin distingo alguno y reconociendo las diferencias de edad, género, etnia, religión, etc.) cuenten con las oportunidades que les permitan construir su autonomía y libertad, a partir del despliegue de sus capacidades para el ejercicio responsable de sus derechos, así como para constituirse en sujetos activos de su propio desarrollo y del desarrollo de su comunidad inmediata y de la sociedad.</p>	<p>Dentro de los ejes de esta política pública se tiene como objetivo el fortalecimiento de las capacidades de las familias, los cuidadores y las cuidadoras particularmente, como vínculo afectivo primario en el desarrollo infantil y como corresponsables de la garantía de derechos de la infancia y la adolescencia, constructores de una cultura de cuidado. Sin embargo, en relación a los propósitos de la investigación, es la autonomía y libertad de decisión en torno a su identidad, mediante el reconocimiento de las capacidades y habilidades que convierten a la juventud en sujetos activos de su propio desarrollo y de la transformación social de su comunidad.</p>
<p>Política Pública Distrital De Juventud 2019–2030</p>	<p>La Política Pública de Juventud tiene como objetivo general “Ampliar las oportunidades, individuales y colectivas, de las y los jóvenes para que puedan elegir lo que quieren ser y hacer hacia la construcción de proyectos de vida, que permitan el ejercicio</p>	<p>Esta política pública se encuentra en una fase de implementación, desde allí se busca ampliar las oportunidades para el óptimo desarrollo humano de las juventudes del país. De igual forma, la Política Pública Distrital de Juventud pretende</p>

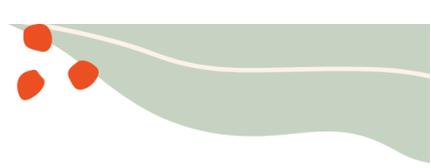
	<p>pleno de su ciudadanía para beneficio personal y de la sociedad, a través del mejoramiento del conjunto de acciones institucionales y el fortalecimiento de sus entornos relacionales.” (Secretaría de Integración Social, 2022)</p>	<p>proyectar las libertades de elegir quienes quieran ser y hacer, en el caso de los jóvenes rurales, es de suma importancia el fortalecimiento de las relaciones de su entorno desde cada una de las instituciones que interactúan: La familia, El colegio, Las Juntas de Acción Comunal, Organizaciones juveniles . Por último es importante resaltar que desde el ejercicio pleno de ciudadanía, acompañado de redes institucionales sólidas se logra garantizar la “Ser Joven, Educación, Inclusión Productiva, Salud Integral y Autocuidado, Cultura, Recreación y Deporte; Paz, Convivencia y Justicia; y Hábitat” de los jóvenes del Colegio Rural Jose Celestino Mutis I.E.D.</p>
<p>Política Distrital de Educación Rural</p>	<p>La política Distrital de Educación Rural se firmó en el año 2021, tiene como fin garantizarles a los estudiantes trayectorias educativas desde preescolar hasta la educación superior, implementar la jornada única en el 100 % de los colegios rurales y promover una educación pertinente que responda a las necesidades de los contextos rurales, entre otros. Se constituye por 6 líneas</p> <p>1 Garantizar trayectorias educativas completas desde los grados de preescolar hasta la educación superior.</p> <p>1. Lograr colegios rurales articuladores multisectoriales que tengan un enfoque comunitario y jueguen un papel fundamental</p>	<p>En relación con la presente investigación, <i>La Política Distrital de Educación Rural</i>, se firma en el 2021, después de un año en donde al nivel educativo los niños, niñas y jóvenes que habitan la ruralidad son los más afectados por la falta de conectividad y accesibilidad. Sin embargo al revisar los lineamientos diseñados en la política pública, en contribución al fortalecimiento del enfoque comunitario desde las I.E.D de la ruralidad, a través de estrategias desde y para los jóvenes rurales de Mochuelo bajo.</p>

	<p>en la reducción de la pobreza.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Mejorar la calidad de la educación y aumentar el uso del tiempo escolar implementando la jornada única en todas las instituciones educativas rurales. 3. Consolidar la formación básica y promover la pertinencia en la educación para que los proyectos pedagógicos respondan a las necesidades del contexto rural. 4. Involucrar a las familias en los procesos educativos de los estudiantes. 5. Fortalecer la formación para la convivencia y la paz. <p>(Alcaldía Mayor de Bogotá, 2021)</p>	
--	--	--

Fuente: Elaboración propia.

En síntesis, las condiciones institucionales desde sus políticas, planes y proyectos deben apuntar a garantizar el pleno desarrollo de las libertades de los jóvenes, aún más, en los jóvenes rurales. Estos proyectos deben ser congruentes y coherentes con las necesidades del territorio, para que en medio de la inversión estos recursos se movilicen el desarrollo comunitario de los habitantes de Mochuelo Bajo

En relación con la investigación, las apuestas distritales desde la *Política Pública de Educación Rural* generan expectativas al momento de priorizar en la agenda de la educativa la histórica brecha educativa entre lo rural y lo urbano. Desde el Trabajo Social, es importante recalcar que funge como mediador entre el Estado y la sociedad civil , a través del



conocimiento, seguimiento, ejecución y evaluación de acciones que pueden aportar a la transformación de las realidades desiguales de nuestras juventudes rurales.

1.2.4 Antecedentes Teórico-Prácticos

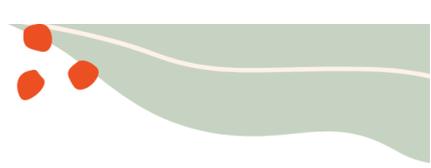
A continuación, se presentan diversos estudios en torno a las Representaciones Sociales, Ruralidad y Participación Juvenil, de igual manera se relacionan estudios en torno a la educación rural, prácticas artísticas y nuevas ruralidades. Por consiguiente se presentan los antecedentes que se consideran relevantes para el estado del conocimiento del tema en cuestión.

1.2.4.1 Contexto Internacional

A nivel internacional, la tesis doctoral titulada “Transformando las representaciones sociales de la participación ciudadana mediante la acción de problemas sociales de la comunidad” del 2017 de la Universidad Autónoma de Barcelona, se desarrolló con estudiantes de secundaria. Por objetivo busca constatar los cambios y continuidades en las Representaciones sociales de la participación ciudadana, tras el trabajo con un “Módulo de acción sobre problemas sociales”.

Además, desarrolla las Representaciones Sociales en el ámbito educativo, reconociendo el sentido común de los estudiantes a través del acceso a sus sensibilidades, emociones y deseos de los estudiantes, en torno a cómo la juventud representa la participación política y democrática de sí misma; por último, le aporta a la investigación un amplio bagaje teórico de las Representaciones Sociales como objeto de estudio.

También se destaca el artículo “Relación familia-escuela en el contexto rural. Miradas desde las familias en el 2018”. Esta investigación cualitativa tiene como objeto de estudio las representaciones que poseen padres y madres respecto de la relación familia-escuela en el contexto rural de la comuna de Quillón, Chile. Se utilizó la metodología cualitativa, empleando la entrevista en profundidad aplicada a veinte sujetos, los resultados indican que las familias otorgan al profesorado un papel clave para el establecimiento de una adecuada

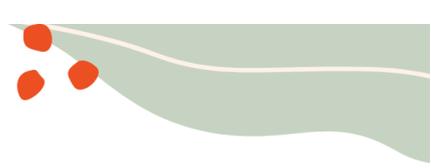


relación familia-escuela. Esta representación se sustenta en el reconocimiento de la naturaleza burocrática de la institución escolar, la participación de las familias está determinada por la relevancia que asignan al buen desempeño escolar de sus hijos. Precisamente, los momentos, instancias y formas en que participan las familias están relacionados con el valor asignado a estas para potenciar los resultados académicos, contribuyendo al concepto familia. Esto es visto como el núcleo social básico, que erige como el primer modelo de relaciones sociales donde se adquieren los valores, con identidad propia, con roles diferenciados y basados en lazos afectivos que permiten a niños y niñas desenvolverse en sociedad. Por otra parte, el artículo expone la importancia del contexto escolar el cual corresponde al espacio en el que niños y niñas mantienen relaciones con sus iguales, exigiéndoles habilidades en cuanto a relaciones sociales e interpersonales en aulas y otros espacios de la escuela, pues este es el entorno más próximo después de la familia.

Continuando con la revisión bibliográfica, la investigación de la Universidad San Ignacio de Loyola que tiene por título “Percepción sobre actividades de enseñanza - aprendizaje en estudiantes de zona urbana y rural durante la pandemia en Perú” del año 2020, en donde retoman las diferentes experiencias de los estudiantes y familias sobre el desarrollo del aprendizaje en casa en relación a los retos y cambios que han incidido en su proceso educativo. La investigación tiene un enfoque cualitativo, de tipo básico y descriptivo por su nivel de complejidad con un diseño fenomenológico. La muestra estuvo conformada por 12 docentes en total, 6 de una Institución Educativa en zona rural y 6 de zona urbana. Como conclusión, la zona urbana tuvo mejor nivel de aceptación según la percepción de los estudiantes durante la educación a distancia durante la pandemia en el Perú. En torno a las recomendaciones del proyecto para unos futuros procesos investigativos suscitan:

La organización y difusión de los recursos educativos es regular, se recomienda que los recursos y/o materiales se establezcan de acuerdo al contexto del educando; por otra parte, desarrollar un diagnóstico de la realidad por cada zona y contexto de las instituciones educativas de tal manera responder las necesidades. (Gómez y Valdivia, 2020, p.78)

En relación con la presente investigación, es importante reconocer los retos que conlleva el proceso de formación integral durante la modalidad virtual o remota, y visibilizar



la necesidad de apostarle a nuevas alternativas situadas al contexto y a las particularidades de los niños, niñas y jóvenes rurales.

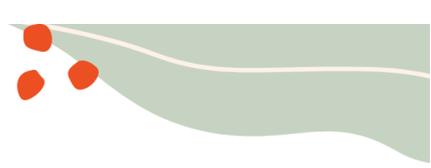
Por último, la tesis doctoral “Ciudades de papel. Etnografía militante sobre la cultura de participación juvenil en la Casa de Joventut La Maranya” (2017) en España, investigación de carácter cualitativo que se centra en el valor educativo de la participación juvenil, analiza las claves que pueden hacer que el trabajo con jóvenes, en una Casa de Juventud, se convierta en una herramienta de transformación social. La producción y construcción de la información se realiza a partir de aproximaciones observacionales, participativas y biográfico-narrativas. En relación con la presente investigación, es crucial el papel de la educación no formal que potencialice la participación juvenil, y de esta forma, el ejercicio pleno de su ciudadanía. En palabra del autor:

Las aportaciones que hace esta tesis se centran en el desarrollo de metodologías y prácticas que mejoran la Educación no Formal en espacios juveniles, las políticas juveniles, la pedagogía del ocio y la investigación posibilitando el desarrollo de conocimiento desde la ciudadanía a través de las prácticas que ella misma desarrolla. (Arecia y Garcia , 2016, p. 483).

De esta manera, teniendo en cuenta las inquietudes de la presente investigación, es prioridad profundizar en diferentes propuestas de intervención comunitaria con las jóvenes como protagonistas. Esto ampliará las posibilidades de conocer e indagar en la cultura de participación juvenil, el interés por visibilizar la voz de las jóvenes frente a la necesidad de convertirse en interlocutores de pleno derecho. Adicionalmente, este proyecto enfatiza en nuevas formas y estructuras de participación juvenil que surgen desde los jóvenes y se configuran a partir de sus principios y necesidades. Así, se hacen evidentes los procesos de organización interna, definida y sostenida por las y los jóvenes y que puedan convivir con las estructuras creadas para la democracia representativa política.

1.2.4.2 Nivel Nacional

Respecto a los estudios encontrados en el ámbito nacional sobre participación juvenil se privilegiaron aquellos que versan sobre la relación entre juventud, ruralidad y participación en los últimos años. Entre ellos encontramos: “Los jóvenes en Soacha:

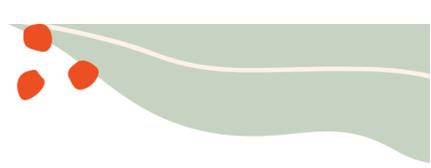


identidad y participación entre la ausencia estatal, familia y el cuerpo” del 2018 de la Universidad Pedagógica Nacional. Esta investigación tiene un enfoque cualitativo con una metodología correspondiente a la IA (Investigación Acción). En esta investigación surgieron dos elementos sustanciales para avanzar en el campo identitario de los jóvenes; por un lado, el cuerpo entendido desde la esfera privada, como primer territorio de conocimiento y la sexualidad reservada para la escena privada con personas distintas al círculo de confianza de los jóvenes.

En la investigación se identifican aspectos relacionales entre la identidad y la participación juvenil, abordando factores inmersos en la construcción de identidad juvenil (sexualidad, factor socioeconómico, aspecto familiar y dinámica de conflicto) además de las diferentes formas de participación. Por tal razón, tiene como fin visibilizar la contribución en acciones de cambio para la apropiación del territorio. Adicionalmente desde el proceso investigativo, ampliar campos de conocimiento, que nutran la praxis y la intervención social desde el Trabajo Social.

Además, encontramos la investigación inscrita en el programa de sociología de la Pontificia Universidad Javeriana, titulada “La finca tradicional espacios de resistencia y reconfiguración de la identidad del campesino afro Nortecaucano” del año 2013 escrito por Carlos Eduardo Montoya; este trabajo analiza y entiende los diferentes procesos de transformación de la identidad de los campesino norte afrocaucanos; lo cual aporta a la investigación una mirada sobre la reconfiguración de la identidad frente a diferentes dinámicas rurales y campesinas en el territorio nortecaucano. Esta investigación brinda un acercamiento importante acerca del concepto de identidad campesina; y cómo esta se relaciona directamente con el tiempo y el espacio, por lo cual, se retoma dentro de este proceso investigativo al exponer la relación del territorio y época con la reconfiguración del sentimiento de identidad dentro de la cotidianidad.

Desde el contexto nacional se retoma “Representaciones sociales de los jóvenes de contextos rurales de la ciudad de Pasto, Colombia, frente a los procesos de participación social” artículo investigativo de la Universidad Católica del Norte publicado en el año 2013, busca comprender las representaciones sociales en jóvenes de cuatro corregimientos de zonas rurales de la ciudad de Pasto, Colombia, frente a los procesos de participación social en los años 2008-2009. El artículo analiza las necesidades sociales, culturales, económicas, ambientales y políticas desde una dimensión social comunitaria con métodos



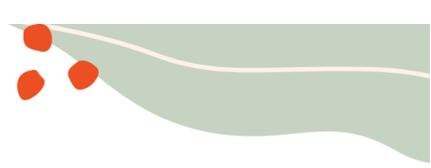
de investigación cualitativa, permitiendo reconocer el impacto de las R..S en el contexto y papel fundamental dentro de los procesos comunitarios.

En relación con la investigación, este artículo investigativo permite ampliar el proceso de teorización en torno a las Representaciones Sociales, comprendidas según Guevara et. al 2013 “como un sistema de referencia que permite dar significado a los hechos, es decir, que constituye una especie de anteojos que brinda una manera de ver algunos sucesos o conceptos” (p.152). En este marco, queremos examinar la forma en que las representaciones sociales de los jóvenes rurales interfieren o transforman sus estrategias de relacionamiento con las instituciones de su mundo social. Así, esperamos reconocer el sistema de referencias que le confiere sentido a la experiencia de la relación entre el joven rural, y su contexto educativo. Al igual que el proceso investigativo presente, es una apuesta investigativa que se desarrolló desde la ruralidad y con jóvenes, por tal razón brinda aportes teórico-metodológicos al momento de ampliar en este campo de conocimiento.

Por otro lado, “Jóvenes, grupo y arte: las personas jóvenes y el arte re-unidos”, artículo de la Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud-(2017), presenta el análisis de las prácticas grupales que sanan y aportan a los procesos de reconfiguración psicosocial y cambio social. Esta investigación de corte cualitativo desde una perspectiva interpretativa, tiene como objeto de estudio la relación entre jóvenes, grupo y arte, de esta manera, a partir de sus conclusiones reconoce que ante la estigmatización que experimentan las personas jóvenes en Colombia, el grupo y el arte, se configuran como nuevas estrategias de apoyo y resignificación emocional.

Adicionalmente la investigación de la Universidad de Antioquia desde el departamento de Trabajo Social “Entre permanecer y marchar. Representaciones sociales sobre el trabajo rural en jóvenes y adultos de la vereda la Floresta del municipio de El Santuario” (2019). Esta monografía pretende encontrar una posible respuesta a la poca permanencia de las nuevas generaciones que habitan lo rural en su territorio, poniendo en evidencia los factores que intervienen en la construcción de las representaciones sociales, tanto de la generación de adultos como la de los jóvenes. Dando así acercamientos teóricos en torno a Las Representaciones Sociales y la ruralidad.

Las representaciones sociales surgen como una forma de conocimiento de la realidad y se forman desde el “sentido común”, a su vez, como una construcción intersubjetiva de esa realidad. Es así que en ellas se pueden



encontrar juicios, opiniones, creencias, saberes y actitudes (Jaramillo, 2012) que permiten entender cómo las personas perciben cierto fenómeno, aspecto, elemento e incluso acto. (Gómez, 2019, p 20) .

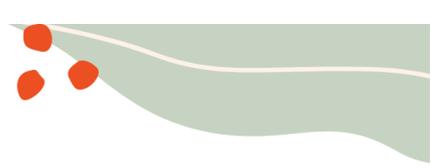
Adicionalmente de los aportes teóricos que brindan mayor comprensión entorno a las Representaciones Sociales, este referente investigativo, se preocupa por la baja permanencia de los jóvenes en el campo y en sus recomendaciones explícita la importancia de ampliar este campo investigativo, debido a que , la disminución de jóvenes en el sector rural afecta la transmisión de saberes y la práctica de los mismos (Gómez, 2019).

Finalmente se tiene en cuenta la investigación realizada por la estudiante Elena Isaac de la Pontificia Universidad Javeriana, y se titula “Cambios generacionales en las prácticas productivas campesinas a partir de tres familias de Tinjacá, Boyacá” (2020). Por medio de la construcción de historias de vida de tres familias intergeneracionales se analiza el entrecruzamiento de factores estructurales e individuales en el proceso de cambio de las formas de hacer agricultura y su relación con los modelos de desarrollo.

Estos estudios sobre familia y juventud en la ruralidad amplían los análisis acerca de las generaciones de campesinos jóvenes, quienes asumen y sobrellevan la presión que se ha puesto históricamente sobre sus condiciones y tradiciones. Los y las autores reflexionan sobre los cambios estructurales que la ruralidad ha tenido a través del tiempo y de esta forma, las necesidades y oportunidades que transitan en el territorio pueden ser visibilizadas. Para la presente investigación, la lectura de estos textos permite generar en la autora, un campo de problematización del conocimiento. Esto en tanto la ruralidad se convierte en experiencia y en tema teórico. Así, mi comprensión desde el trabajo de campo y del trabajo social se enriquece gracias a las apuestas teórico metodológicas de las y los autores mencionados. En últimas, las investigaciones revisadas apuntan a una comprensión del sujeto rural que promueve una agencia ciudadana en medio de condiciones que parecen eliminar al ciudadano como proyecto político. Sin embargo, los jóvenes rurales nos enseñan estrategias para lograr otras formas de apropiación del Estado, y de producción de ciudadanía.

1.2.4.3 Nivel Local

A nivel local, el artículo titulado “Urbanización, conservación y ruralidad en los cerros Orientales de Bogotá” (2008) expone la relación de la expansión, el acceso y la

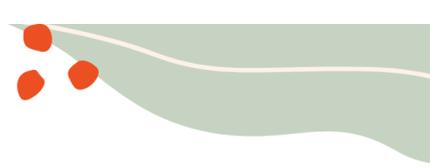


conectividad entre la metrópolis y los municipios circundantes, además de la dualidad de lo que se entiende por rural y urbano. En la medida en que los procesos sociales propongan y generen cambios en las relaciones de poder, que han configurado comportamientos y normas de territorialidad, la encrucijada y el conflicto por el cual atraviesan los cerros, se pueden esperar procesos transformadores entre los actores territoriales. Para la investigación, dicho artículo genera aportes desde la teorización en el territorio, refiriéndose a la multiplicidad de relaciones territoriales en las que se mueve y que a lo largo del tiempo conlleva al análisis por la existencia de los campesinos de Bogotá como grupo poblacional.

Adicionalmente se retoma un proyecto de grado titulado: “Escuela popular de formación en soberanía alimentaria. Modelo pedagógico y propuesta curricular para la coordinación de organizaciones populares de defensa de los derechos del niño y la niña de los cerros nororientales de Bogotá, COP DDNN”, Camacho (2011) de la Universidad de la Salle que tiene como principal objetivo construir el modelo pedagógico y la propuesta curricular para la Escuela Popular de Formación en Soberanía Alimentaria de COP DDNN de manera colectiva, en donde se incorpora la estrategia de Ciclo Alimentario y su función social, desde el enfoque cualitativo se desarrolla esta Investigación Acción Participativa. Dicho proyecto aporta de manera significativa a la investigación ya que reconoce la importancia de la educación ambiental y la organización comunitaria respecto de la consolidación de una cultura alimentaria orgánica y sana.

De igual manera, el presente documento le aporta a la investigación en curso desde la función social de la soberanía alimentaria, en un colegio de la ciudad, lo cual se conecta directamente con las nuevas ruralidades y experiencias pedagógicas que se llevan a cabo dentro del Colegio Rural Jose Celestino Mutis I.E.D, convirtiendo la huerta institucional en un escenario de producción de saberes a través de la preservación de las prácticas de siembra tradicional y la implementación de las mismas en los hogares de los niños, niñas y jóvenes de la institución,.

En conclusión, de este apartado de la investigación, los diferentes documentos académicos recolectados resaltan aspectos relevantes al nivel teórico y metodológico para el proceso investigativo en curso, puntualmente, permite visibilizar la necesidad investigativa de ampliar saberes y conocimientos entorno a la relación que se teje entre, lo jóvenes, la



ruralidad y las representaciones sociales. De igual manera todas las investigaciones anteriormente mencionadas, le apuntan a la transformación social partiendo de un ejercicio académico, mediante el cual nos acercamos a la realidad social de los jóvenes rurales en el marco comunitario e institucional. Finalmente se pudo evidenciar que son pocas las investigaciones en torno a ejercicio de ciudadanía de los jóvenes en la ruralidad, temas como capacidad de agencia, las representaciones sociales y la participación juvenil deben ser abordados desde un enfoque relacional para aportar a este campo de conocimiento.

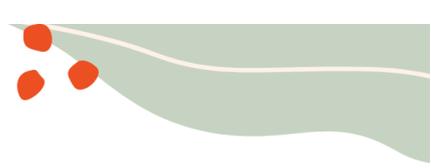
1.3. Formulación del problema

Elsy Bonilla y Penélope Rodríguez (2013) señalan como primer escenario del proceso investigativo, la definición de la situación problema que a su vez contiene una serie de aspectos:

Dentro de éstas se encuentra (...) delimitar las dimensiones de la realidad que deben ser conocidas con el fin de demarcar los ejes de la investigación, los cuales deben ser ajustados durante todo el proceso; buscar una aproximación comprensiva, lo cual no significa necesariamente que se pretenda agotar toda la realidad, sino que se puedan detectar los parámetros que la estructuran. Esas dimensiones específicas no se definen como equivalentes a la totalidad social, sino como puntos de entrada para comprenderla. (p. 126 - 127).

La presente investigación se desarrolla con jóvenes estudiantes del Colegio Rural José Celestino Mutis IED. Este cuenta con una extensión territorial aproximadamente de 4 hectáreas, actualmente la institución educativa cuenta con una cobertura de 1.873 estudiantes, dicho colegio se encuentra ubicado en la Unidad de Planeación Zonal UPZ 63 Mochuelo en la localidad 19 Ciudad Bolívar, específicamente en la vereda Mochuelo Bajo, la cual, de acuerdo a la Alcaldía Local de Ciudad Bolívar (2022) tiene un área total de 828,54 hectáreas y un 8,62% de participación sobre el suelo rural de la Localidad, la Vereda Limita al norte y al oriente con el área urbana de la Localidad, al sur con la Vereda de Mochuelo Alto y al occidente con las Veredas de Quiba Alta y Quiba Baja.

La población que habita esta vereda se ve afectada por múltiples impactos de tipo socioambiental como lo son los malos olores, las enfermedades y los problemas sanitarios. Frente a las problemáticas ambientales que se presentan en el territorio se encuentra la



construcción del Relleno sanitario Doña Juana con el objetivo de recoger la disposición final de los desechos o residuos sólidos que genera Bogotá, (Rodríguez, 2009) cuyas toneladas diarias por día en promedio se ubican en 6.366,24 (Dirección Nacional de Planeación, DNP, 2019). Lo anterior ha traído consigo derrumbes, la contaminación del río Tunjuelo con los lixiviados y las plagas que los enferman, debido al desarrollo de actividades que involucran el uso del suelo y los recursos naturales presentes.

En respuesta a este panorama Instituciones Distritales y Organizaciones emergen con el fin de optimizar la calidad de vida los habitantes, pero principalmente de los niños, niñas y jóvenes en Mochuelo Bajo se encuentra ubicado uno de las Instituciones Educativa Distritales más grandes de Bogotá, el Colegio Rural Jose Celestino Mutis I.E.

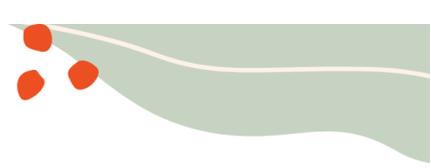
1.3.1 El Colegio Rural José Celestino Mutis I.E.D y su apuesta educativa por la preservación de la cultura campesina

Desde el Colegio Rural José Celestino Mutis I.E.D (CRJCM), buscan ofrecer experiencias pedagógicas para contribuir a la conciencia ambiental y la preservación de la cultural en el campo a través de proyectos pedagógicos para la construcción del sentido de vida, la preservación de la herencia cultural y la conservación ecológica del contexto rural.

Un ejemplo concreto de lo mencionado es la *Granja Institucional* que cuenta con más de 3.000 m² de terreno conformado por 4 huertas, donde los estudiantes desarrollan proyectos transversales a través de la siembra y el cultivo, y cuentan con un galpón y un rebaño ovino que conforma el núcleo ovino de Ciudad Bolívar. Así se busca implementar un proyecto de mejoramiento genético de los rebaños. Todo esto le permite a los estudiantes acercarse con la tradición y costumbre campesina, aprender a hacer el manejo y el cuidado de la fauna y flora .

De igual manera, dentro de estos proyectos se encuentra “Tejiendo Sueños” esta iniciativa va dirigida a los niños, niñas y jóvenes con necesidades educativas especiales, busca que hagan uso de la lana para la elaboración de artesanías como gorros y ruanas, con el fin de obtener un oficio para suplir las necesidades básicas y los primeros puros para la consolidación de su microempresa en pro de su proyecto de vida.

Debido al COVID-19 y a las medidas preventivas de aislamiento social para Instituciones Educativas Distritales, el colegio adopta la modalidad de virtualidad llevando



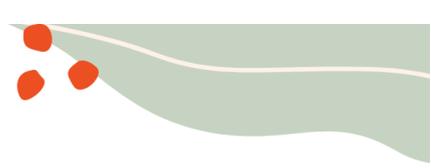
consigo la modificación o interrupción de algunas estrategias pedagógicas desarrolladas por la institución como lo son la granja y la huerta comprendidas como recursos pedagógicos para todas las áreas, además de la cancelación del convenio con diferentes entidades de carácter privado y público en donde los estudiantes de 10 y 11 realizaban su práctica social. Por tanto, desde el área de orientación a inicios del año 2021 se presenta una iniciativa pedagógica bajo la denominación de *Semillero de Líderes e Impacto social en la Ruralidad* bajo la modalidad virtual, la cual busca :

Promover la preservación y cultivo de la cultura de la ruralidad a través de experiencias de integración a la vida comunitaria que impliquen la potencialización de liderazgos y la implementación de propuestas de gestión basadas en el reconocimiento de saberes, expresiones culturales, lectura de realidades, costumbres, vida social y cotidiana. (Documento institucional no publicado).

Este proceso se lleva a cabo con 27 jóvenes de grado 10 y 11 en busca de liderar procesos de gestión y transformación social a través de emprendimientos juveniles. Estas prácticas artísticas desarrollan la habilidad humana de crear nuevos imaginarios; la creatividad es a su vez una herramienta fundamental para el desarrollo local y transformación social. Este proyecto se diseña y ejecuta durante el confinamiento debido al COVID 19 y desde la praxis salen a flote diferentes estrategias para la gestión de estos procesos educativos de acercamiento a la vida comunitaria. De igual manera los procesos adelantados en el semillero revelan la brecha educativa latente en la ruralidad y aún más en el contexto del confinamiento y post pandemia.

1.3.2 El contexto covid y los impactos en la brecha educativa

El confinamiento preventivo por el COVID 19 provocó múltiples cambios en diferentes dimensiones de la cotidianidad de los estudiantes, entre ellos, en sus procesos educativos. A mediados del mes de marzo del 2020 los estudiantes tuvieron que abandonar la presencialidad y muchos de los proyectos transversales e iniciativas pedagógicas que se desarrollaban en el CRJCM , como la granja y la huerta, se pusieron en pausa. Debido a la contingencia, las Instituciones Educativas tanto en zonas rurales como urbanas, fueron implementando diferentes estrategias de aprendizaje a distancia. Sin embargo, la situación socioeconómica de las familias fue decayendo y en diferentes hogares de la ruralidad de la



capital no se contaba con conectividad, por lo que los procesos educativos propios del CRJCM se vieron truncados.

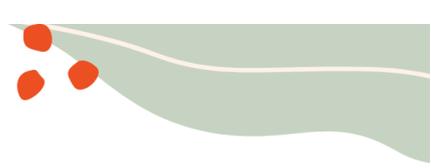
En busca de plantear respuestas al contexto del Covid y a la falta de conectividad de algunas familias, se implementaron estrategias como guías, cartillas, radios escolares, entre otras. Su ejecución fue progresiva, mientras que los estudiantes que sí contaban con conectividad y mayor accesibilidad les fue más viable continuar con su proceso académico. En este contexto, cabe recordar las palabras de Cepal y Unesco, quienes recalcan que durante la pandemia, las diferencias sociales impactan directamente en la calidad educativa.

Asimismo, aunque hasta el momento no es posible determinar con certeza el impacto que tendrá la crisis en la implementación curricular en los distintos grados de la enseñanza, se prevé una profundización de las diferencias en lo referente a los logros de aprendizaje, debido a las desigualdades educativas imperantes, y a un acceso desigual a la cobertura curricular (Cepal y Unesco, 2020).

Según el *Diagnóstico de la Secretaría de Educación Distrital* del (2019), “ Bogotá tiene cerca de 780.000 estudiantes, de los cuales 14.000 viven en la zona rural, en las localidades de Usme, Sumapaz, Ciudad Bolívar, Chapinero, Usaquén, San Cristóbal, Santa Fe y Suba”. Este estudio recalca que los estudiantes que habitan en las zonas rurales de Bogotá, incluso desde antes de la pandemia, presentan necesidades y condiciones diferentes al momento de acceder a la educación. Así, las diferencias de los contextos profundizan las inequidades en términos de movilidad, de motivación y de posibilidades de culminación total del proceso académico. Todo esto impacta en la inequidad educativa entre jóvenes rurales. Según el diagnóstico publicado por la revista *Semana* en el 2019 leemos:

El resultado de un diagnóstico que viene haciendo el distrito desde 2016, en el que encontraron que los jóvenes bogotanos en la ruralidad tienen mayores tasas de deserción y repitencia, puntajes más bajos en las pruebas estandarizadas y provienen de niveles socioeconómicos más bajos a los del resto de colegios distritales (86% de los matriculados son Sisben 1 y 2).(Revista *Semana*, 2019)

Es de suma importancia acercarse a esta realidad para buscar estrategias que mitiguen la diferencia de condiciones educativas entre la ruralidad y la ciudad. A lo largo de la historia la



brecha educativa se ha mantenido, generando una mayor desigualdad en las posibilidades de educación de los niños, niñas y jóvenes rurales. Sin embargo, cabe resaltar que el escenario del COVID 19 ha profundizado estas brechas, lo que tiene un impacto general y de largo plazo en las posibilidades de que los jóvenes rurales se entiendan a sí mismos como ciudadanos. Al respecto, Polanco y otros autores nos recuerdan que:

Esta busca contribuir a la transformación estructural del campo mediante la erradicación de la pobreza rural, la promoción de la igualdad, el cierre de la brecha entre el campo y la ciudad en materia de vías terciarias, la implementación de distritos de riego, así como el acceso a electricidad, conectividad, mayor cobertura y calidad de la red pública hospitalaria, y mayor acceso a acueductos veredales y mejores condiciones de vivienda. (Polanco et al, 2021)

La educación rural no puede pensarse, ni plantearse, ni evaluarse desde una perspectiva urbano céntrica, debe prevalecer la cosmovisión campesina de los estudiantes, enseñar desde esos saberes, tejer redes para movilizar esas condiciones de desigualdad, generar alternativas que involucren y visibilicen los jóvenes como actores sociales incidentes en su territorio, esto es lo primero al momento de querer plantear soluciones institucionales, reales y situadas desde una perspectiva de la nueva ruralidad.

Es necesario, que desde esta perspectiva se cuestione de qué manera se pueden implementar alternativas de empoderamiento, ciudadanía y de fortalecimiento de los procesos educativos que emergen desde este campo de estudio en la ruralidad. Finalmente, es importante mencionar lo anterior debido a que es en la escuela donde se generan las bases para la construcción de una agencia colectiva a través de las competencias ciudadanas.

1.3.3 Ruralidad

Los jóvenes rurales con los cuales se lleva a cabo este proceso investigativo habitan en la zona rural de la capital, Bogotá, donde, según datos recopilados de la Secretaría Distrital de Ambiente “De las 163.000 hectáreas de extensión de Bogotá, 122.000 corresponden a territorio rural”, es decir, que más del 70% del territorio es rural, allí habitan 51.203 personas de millones de habitantes con los que cuenta Bogotá, sectorizados por localidades:

Figura 2 Población rural de Bogotá por Localidad

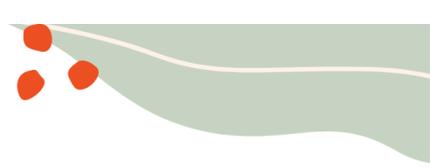
Localidad	Porcentaje
Usme	35,17%
Suba	19,80%
Ciudad Bolívar	16,67%
Sumapaz	15,35%
Santa Fe	5,05%
Chapinero	3,60%
Usaquén	2,48%
San Cristóbal	1,89%
Total	100%

Fuente: DANE - SDP, Encuesta Multipropósito 2014 - 2017. Cálculos: Dirección de Estudios Macro, SDP.

7

La presente investigación se sitúa en la localidad 19 de Ciudad Bolívar que cuenta con un 16.67% de la población rural, esta localidad según el Programa de Divulgación Científica de la Universidad del Rosario, es la zona de la capital con mayor cantidad de población desplazada (26% del total). Aunque la mayoría de los habitantes están clasificados en estratos socioeconómicos 1 y 2, el 17% se sitúa por debajo de la línea de miseria” (Programa de divulgación Científica Universidad del Rosario, 2010). En la ruralidad de la capital hay historias, caminos, desigualdad, olvido y luchas por tener calidad de vida, y el fenómeno de la migración interna tiene incidencia en las condiciones actuales de la población que habita estos territorios.

En el contexto colombiano debido a diferentes problemáticas sociales como el desplazamiento forzado, el conflicto armado, la industrialización, la centralización del poder y las implicaciones del modelo neoliberal, se generan procesos de migración interna de la población rural a diferentes metrópolis. Cuervo et al (2017), expresan que las migraciones en la mayoría de países latinoamericanos se distinguen por verse vinculados con diferentes procesos de transformación productiva, en diferentes etapas, en un primer momento rurales, después la transición rural-urbana y por último predominantemente urbanos, ciudades como Medellín, Bogotá y Cali. A partir de esto emergen nuevas formas de habitar el territorio, es por esto que la ciudad se convierte en un escenario multicultural diverso.



Es en el territorio donde se entrelazan redes que promueven el desarrollo comunitario donde se constituyen los significados y acciones colectivas en busca del ejercicio pleno de las libertades. Llanos 2010 expresa sobre el territorio:

[...] ayuda a la interpretación y comprensión de las relaciones sociales vinculadas con la dimensión espacial; va a contener las prácticas sociales y los sentidos simbólicos que los seres humanos desarrollan en la sociedad en su íntima relación con la naturaleza, algunas de las cuales cambian de manera fugaz, pero otras se conservan adheridas en el tiempo y el espacio de una sociedad (Llanos 2010, pg 208).

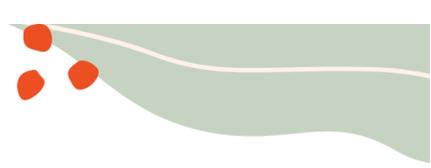
La vereda Mochuelo bajo es el territorio en donde se desarrolla la presente investigación, es un punto de encuentro entre lo urbano y lo rural, muestra latente de cómo las prácticas, interacciones y estructura de la ruralidad ha venido mutando a lo largo del tiempo. Cabe recordar que los estudios sobre la ruralidad que se desarrollaban desde un carácter eurocentrista, se irrumpen en los años 90 por diferentes disciplinas de las Ciencias Sociales.

Desde análisis sociológicos se precisan variables o categorías dentro del estudio de las Nuevas ruralidades, como lo son (género, productividad, multifuncionalidad, roles entre otras) sin establecer una definición unívoca sobre la nueva ruralidad. Sin embargo, Ávila (2008) se refiere a este tema “ (...) la nueva ruralidad es la expresión de la reestructuración de los territorios rurales en el contexto de la globalización” (p. 97).

Con el fin de ampliar este enfoque, Armando Sánchez Albarragan en artículo académico *La sociología rural y la nueva ruralidad sur-sur* (2016) comprende La Nueva ruralidad como “una crítica sistemática, decolonial, a partir de la reflexión ecológica interdisciplinaria, del análisis de los movimientos sociales, así como del marxismo y las estrategias de reproducción social.” (p.57)

Esto trasciende de una crítica o enfoque de conocimiento a la dimensión socio-política, además de cultural, puesto que

La nueva ruralidad se orientó hacia su incidencia en políticas públicas y a los problemas del desarrollo sustentable y el territorio. Frente a la crisis agropecuaria propone medidas de política pública con la pluriactividad, la búsqueda de

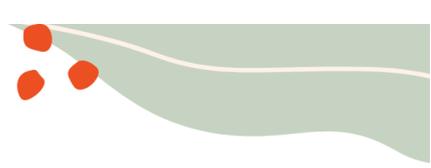


oportunidades y la multifuncionalidad de los campesinos con actividades como maquila rural y agroturismo. (Sánchez, 2016, p. 17)

La presente investigación se desarrolla en el marco de la preservación de la vida en la ruralidad, la agencia social y las representaciones de la partición juvenil en el marco de la educación rural. Estas tres categorías se tejen al momento de situar la mirada en el contexto rural y en los jóvenes que se relaciona con este territorio. Algunos investigadores coinciden en señalar la existencia de un sesgo occidental y urbano céntrico en los estudios juveniles, que invisibiliza las pluralidades juveniles rurales (Feixa 2006; Durston 1998; González 2003; Kessler 2006). Estas mismas pluralidades son las que constituyen las necesidades y oportunidades para un ejercicio pleno de su desarrollo humano que determina su capacidad de agencia a través de las relaciones que se tejen en el territorio rural, y la ruralidad comprendida como una dimensión fundamental de la realidad a investigar.

Son las apuestas institucionales aperturan y problematizan la manera como se tejen las redes de agencia social en lo rural a través del liderazgo y la participación juvenil, poniendo sobre la mesa la necesidad de aperturar campos de estudios en torno a cómo los jóvenes rurales se reconozcan como sujetos de derecho. Además, es preciso abordar la pregunta acerca de qué manera estas redes que interactúan en el territorio inciden en el ejercicio pleno de su derecho. Son las escuelas ese primer escenario en donde los jóvenes construyen las bases para la construcción de condiciones para convertirse en agentes de su propio destino. Entonces, se comprende al CRJCM como un escenario de producción de conocimiento, aprendizaje significativo y diálogo intergeneracional de saberes, donde la participación juvenil toma protagonismo desde la necesidad de:

“crear las oportunidades y condiciones para que los y las jóvenes puedan reconocerse como protagonistas de su propia historia, capaces de pensar, de interactuar con otros en la construcción de proyectos colectivos orientados al bien consensuado, con espíritu crítico y capacidad de autorreflexión para leer su propia historia y la de su realidad y con apoyo a su cultura de pertenencia y apropiación de los significados culturales de los colectivos a los que pertenece” (Alvarado, Ospina, Botero, & Muñoz, 2008, p. 30).



Teniendo en cuenta los anteriores planteamientos, consideramos que es crucial convertir a la ruralidad en objeto de estudio para el trabajo social. En particular, nos interesa estudiar cómo la situación educativa alrededor del Colegio Rural Jose Celestino Mutis I.E.D ha construido unas representaciones sociales respecto al sentido mismo del para qué de la educación para jóvenes rurales. Explorar estas representaciones, permite conocer los escenarios problemáticos y las alternativas de respuestas desde y para la ruralidad, es desde estas experiencias, conocimientos y prácticas que se tejen nuevas entre los jóvenes que habitan los territorios.

1.4 Pregunta de Investigación

¿Cuáles son las representaciones sociales en torno a la participación juvenil de los estudiantes pertenecientes al Semillero de Líderes e Impacto en la ruralidad del Colegio Rural José Celestino Mutis I.E.D durante el 2021-2022 ?

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Comprender las representaciones sociales en torno a la participación juvenil de los estudiantes pertenecientes al “Semillero de Líderes e Impacto en la ruralidad “del Colegio Rural José Celestino Mutis I.E.D durante el período 2021-2022.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Identificar la relación de los estudiantes del Semillero con las esferas de actuación en la vida social para la participación juvenil en la ruralidad.
- Reconocer las condiciones que favorecen y obstaculizan la participación de los estudiantes del Semillero en la ruralidad.
- Analizar el significado de las nuevas ruralidades como propósito para la participación juvenil de los estudiantes pertenecientes al Semillero.

1.6 Justificación

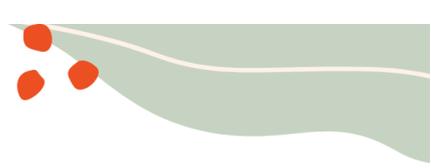
La presente investigación tiene como finalidad comprender la relación entre la representación social de la participación juvenil y la capacidad de agencia social de los estudiantes pertenecientes al Semillero de Líderes e Impacto en la ruralidad del Colegio Rural José Celestino Mutis I.E.D durante el 2021.

Teniendo en cuenta todo lo mencionado anteriormente la presente investigación es de suma importancia, debido a que las investigaciones sobre agencia y ciudadanía en general han privilegiado los estudios de agencia y ciudadanía urbana, en parte porque en lo urbano hay un contexto de efectuación más real en torno a los tejidos institucionales. Ahora bien, en el contexto rural las estrategias de apropiación territorial exigen otros mecanismos de acción colectiva, principalmente debido a la falta de estructuras institucionales del Estado. Por esto las estrategias rurales de empoderamiento de largo plazo requieren otro tipo de estudio. Por tanto el objeto de esta investigación consiste en señalar la necesidad epistemológica de profundizar la noción de ciudadanía y agencia desde una perspectiva rural que problematice la ciudadanía y la agencia pero desde la representación de la participación juvenil.

El presente proyecto pretende profundizar en el desarrollo de redes juveniles capaces de determinar políticas y acciones territoriales y generar una organización social que permite afianzar las dinámicas de un territorio (Roa, 2011). Esto quiere decir que son las acciones sociales por parte de los jóvenes las que permiten visibilizarse como agente de cambio en su realidad social y consigo su responsabilidad social con el territorio. Como lo manifiesta Consejo de la juventud de España en su documento Bases para una política de Juventud

“Cuando un joven o una joven decide asociarse, está confirmando su compromiso con su entorno. Está priorizando la colectividad frente a la individualidad. Siendo esto el primer eslabón para una ciudadanía responsable, desde emprendimientos sociales juveniles que desarrollen proyectos o simplemente de reivindicar o denunciar.” (2009, p. 12)

Desde la profesión del Trabajo Social, se busca contribuir en el estudio y análisis de las Representaciones Sociales y Participación juvenil. Dentro de este estudio, es crucial entender que la capacidad de asociación de los jóvenes posibilita rutas de acción territorial como lo plantea el Consejo de la Juventud de España. Esto en tanto, en el momento en el que



el joven reconoce a los otros como compañeros en sus diálogos y sus conflictos con las instituciones, encuentra además motivos para actuar en colectivo. Por otro lado, se pretende aportar a la fundamentación del ejercicio práctico de intervención individual, grupal y comunitaria a través de metodologías, técnicas e instrumentos situados en la población juvenil y en el territorio rural.

Por lo tanto, uno de los propósitos de esta investigación es comprender y promover la capacidad de agencia en el contexto rural, a través del fortalecimiento de redes institucionales que visibilicen el papel fundamental del joven rural en la preservación de la vida en el campo y la coyuntura social del COVID-19, respondiendo a los compromisos profesionales del Trabajador Social, principalmente a “Orientar, promover y acompañar procesos de formación, participación, movilización y acción colectiva para el cumplimiento de políticas públicas” (Consejo Nacional del Trabajo Social {CNTS}, 2019, p.25). Esto además de “Promover la participación activa de los sujetos en planes, programas y proyectos educativos institucionales, de convivencia, prevención integral de las diferentes problemáticas, seguridad ciudadana, desarrollo productivo y descentralización” (CNTS, 2019, p. 25).

En respuesta a lo mencionado anteriormente, la investigación se llevará a cabo en la I.E.D Colegio Rural José Celestino Mutis, con los estudiantes de 10 y 11 inscritos al Semillero de Líderes e Impacto Social en la Ruralidad, con el fin de comprender sus conocimientos, significados y prácticas en torno a la participación juvenil, desde el contexto rural. Por tal razón, esta investigación se enmarca en la temática “Juventud y Sociedad”.

Para finalizar es importante responder a las necesidades de la institución, apuntándole a la formación integral, desde la comprensión de sus imaginarios, creencias, significados y conocimientos, siendo estos un recurso fundamental para adecuar o crear nuevas estrategias para potencializar el empoderamiento de los estudiantes y de su capacidad de agenciamiento social que incide en el contexto rural. Dentro del contexto de post pandemia, desde la brecha educativa que dejó a su paso el impacto del covid y las posteriores afectaciones económicas, se pretende comprender cómo la agencia social juvenil es un dispositivo que favorece la preservación de la cultura y la vida en el campo, trascendiendo de académico-institucional a un contexto macro-social.

2. Aproximación teórico conceptual

A continuación, se desarrollan teórico-conceptual de las categorías de análisis y algunos conceptos flotantes, para llevar a cabo la investigación, se abordan las siguientes:

2.1 Representaciones sociales

Durante los años sesenta, desde los postulados de Serge Moscovici, en su tesis doctoral *El Psicoanálisis: su imagen y su público*, realizando un acercamiento a la forma como las personas construyen y son construidas por la realidad social, “una construcción simbólica que se crea y recrea en el curso de las interacciones sociales” (Moscovici 1984, p. 474). Esta construcción determina la forma como se perciben, razonan y actúan.

Para Moscovici las Representaciones Sociales en adelante R.S constituyen un tipo de conocimiento específico acerca de cómo las personas piensan y organizan su vida cotidiana, en donde la persona construye las R.S, pero de la misma manera, a través de la construcción simbólica, las Representaciones Sociales construyen al sujeto. Es preciso mencionar que desde 1961 Denise Jodelet, trabajó esta noción bajo el nombre de Representaciones Colectivas, agrega que “... mediante los conocimientos compartidos en la vida cotidiana se da la “construcción social de nuestra realidad” (Jodelet,1986,p.473), adicionalmente el autor plantea seis características, estas son :

- Siempre son la representación de un objeto (persona, grupo, situación, acontecimiento, etc.).
- Tienen un carácter de imagen y la propiedad de poder intercambiar lo sensible y la idea, la percepción y el concepto.
- Tienen un carácter simbólico y significativo.
- Tienen un carácter constructivo.
- Tienen un carácter autónomo y creativo.
- Siempre conllevan categorías del lenguaje tomadas de un fondo de cultura común.

Por otro lado, las R.S se constituyen como un sistema de códigos, valores, principios interpretativos y orientadores de la práctica, estos aspectos anteriormente mencionados conforman sentido común, una forma de “percibir” respondiendo al significado, “razona” al conocimiento y el “actuar” a las prácticas (Reid, 1998). Las representaciones sociales constituyen sistemas en los cuales se basa la conciencia colectiva y en estas se pueden identificar opiniones, estereotipos, creencias, valores y normas con una carga actitudinal positiva o negativa, por lo que rigen las limitaciones y normativas sociales. El conocimiento de las representaciones sociales permite generar un acercamiento a la forma de ver el mundo y las personas pueden llegar a definirse como el lente con el que se mira la realidad, además de reconocer los procesos de construcción del pensamiento social que construyen y por el cual a su vez son construidas.

Para ampliar la teorización de esta categoría, Cuevas (2016) en su documento retoma los siguientes ejes que constituyen el estudio investigativo de las Representaciones Sociales, estos son:

Tabla 2 *Ejes de análisis de Representaciones Sociales*

Eje de análisis	Descripción
Campo de condiciones de producción de R.S	Se entiende que el eje de análisis de condiciones de producción está formado por aspectos de orden social, institucional e histórico que dan lugar a la elaboración de representaciones sociales (Jodelet, 1989a)
Campo de información	Se asocia con la organización de conocimientos que posee un grupo con respecto a un objeto social” (Moscovici, 1979: 45). Éste comprende la selección que hacen los sujetos de una parte de la información que está disponible sobre el objeto de representación, teniendo en cuenta los elementos que resultan relevantes de la información disponible sobre el objeto de representación.
Campo de Representación	El campo de representación comprende los significados que se le asignan al objeto de representación y que pueden ser diversos como juicios, tipologías, creencias, elementos culturales (Jodelet, 1989a). Tales elementos se ordenan y jerarquizan de acuerdo con el

	contenido de la representación
Campo de la actitud	Se conforma por expresiones de carácter evaluativo con relación al objeto de representación (Moscovici, 1979). Es decir, estas prácticas, a partir de la información que se comparte con el grupo y los significados que le son atribuidos al objeto de representación social se adoptan posturas y se ejercen acciones.

Fuente: Elaboración propia - retomando Cuevas, Recomendaciones para el estudio de representaciones sociales en investigación educativa (2016).

A partir de lo anterior, se decantan las siguientes subcategorías de análisis, los conocimientos que parten del campo de información, los significados correspondientes al campo de representación y por último las prácticas artísticas en relación al campo de la actitud.

Las Representaciones Sociales, inciden en las prácticas o roles que los jóvenes asumen a la realidad social, “Las personas se relacionan entre sí y en esta relación con los otros y las otras, elaboran observaciones, críticas, comentarios y “filosofías” no oficiales que tienen una influencia decisiva sobre sus escogencias, formas de educar a sus hijos e hijas, en la elaboración de sus planes, etcétera” (Araya 2002, p.18).

Finalmente, las Representaciones Sociales juegan un papel fundamental en la comprensión de las interacciones y dinámicas comunitarias de los jóvenes pertenecientes al semillero dentro de su contexto rural. Por tal razón, este amplio abordaje teórico permite dar pautas teórico-metodológicas para el diseño y ejecución de cada una de las etapas de la presente investigación. El abordar las R.S permite acercarse a los conocimientos, significados y prácticas que los jóvenes construyen en torno a la participación en su contexto, gracias a un proceso de reconocimiento de los obstáculos de la misma. Así, es importante abordar el concepto de participación juvenil para comprender el objeto de la representación.

2.2 Participación juvenil

Desde el abordaje conceptual en torno a la participación, David Burin en su libro *Hacia una Gestión Participativa y Eficaz* define la participación como un proceso social que

supone un ejercicio permanente de derechos y responsabilidades, reproduciendo un modelo de sociedad, por lo que una de sus claves es la adecuada combinación de derechos y responsabilidades, “Deberemos tratar, entonces, de asumir cada uno, en función de su propio interés y capacidad una responsabilidad” (Burin, 1998, p. 27). Al momento de precisar la acción participativa Mario Robirosa, define la acción de participar como tomar parte de algo con otros, de igual manera significa repartir o entrar activamente en la distribución (de responsabilidades, compromisos), y por último comprometerse con la acción colectiva. Al respecto Robirosa, (2005), plantea tres aspectos fundamentales para la comprensión de la participación:

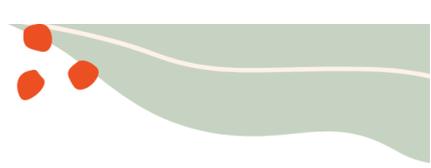
Tabla 3 Aspectos fundamentales de la Participación

Formar parte	Tener parte	Tomar parte
Ser integrante	Asumir un rol en el desempeño de las acciones determinadas	Influir a través de la acción

Fuente elaboración propia

Para objeto de esta investigación se comprende la participación como una capacidad, implicando la toma de decisiones, la acción y la transformación de su realidad social. Por último, desde la perspectiva del Trabajo Social Perilla & Zapata (2009) en su documento *Redes sociales, participación e interacción social* mencionan que:

En este contexto, la participación de las comunidades es definitiva para hacer realidad la democracia participativa, la ampliación de lo público y del ejercicio de la ciudadanía, así como también son objeto de discusión y puja por la participación temas que antes no estaban sometidos al debate público y menos aún eran objeto de política pública” (p. 153)



Así, la participación permite visibilizar diferentes problemáticas del mundo de la vida cotidiana, desde las voces de los actores sociales, para que así estas problemáticas que parten desde la individualidad, trascienden pendientes dentro de la agenda pública.

Según Garcés (2010), estas perspectivas coinciden y evidencian una evolución en los estudios que determinan el concepto de participación de los jóvenes política, ciudadana, comunitaria y social. Al respecto, Krauskopf, D. (2008), nos dice que son diferentes relaciones de análisis en torno a la participación:

“Existen importantes relaciones para el análisis de la participación en cuanto a la relación de las juventudes con la democracia, el sistema político, la orientación a la inclusión, los canales existentes para la propuesta de iniciativas, las modalidades de institucionalización y legitimación de la participación, la resolución de las distancias generacionales y las formas de asociatividad. (p. 26).

Por objetivo investigativo se desarrolla el concepto de participación juvenil a partir de la incidencia social-comunitaria. Esta categoría de análisis se conceptualiza a partir de Angela Garcés Montoya, en su artículo titulado *Ámbitos y escenarios de participación política juvenil en Medellín*, comprende la participación juvenil como:

Un tipo de prácticas o el conjunto de acciones, a partir de las cuales los y las jóvenes, en calidad de actores sociales con sus necesidades, experiencias y potencialidades, ejercen, no sólo el derecho a ocuparse de los asuntos de su interés, sino también su aspiración y su lucha porque [Otras y] Otros actores sociales reconozcan, respeten y legitimen sus modos particulares de ser, de sentir, de expresar, de actuar, de organizarse y de intervenir en pro del logro de sus proyectos, deseos, sueños, aspiraciones, intereses, y en la realización de sus proyectos; todo ello en el marco de la Constitución, la ley y el respeto del [Otra y] Otro que ofician como el límite externo de su constitución subjetiva. (2010, pág. 19)

Esta conceptualización da pilares fundamentales para comprensión de la participación juvenil como objeto de representación. Garcés permite visibilizar cómo la participación juvenil parte del reconocimiento de los jóvenes como actores sociales desde sus intereses y potencialidades, hasta las formas a través de las cuales estos intereses y proyectos están

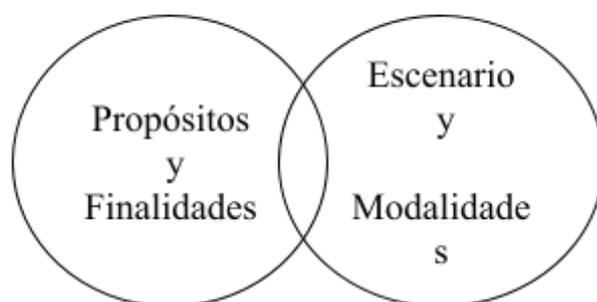
enmarcados en rutas de acción que buscan respetar la constitución para ser entendidos dentro de la lógica de la racionalidad estatal. Finalmente, para comprender de manera más amplia esta categoría de la investigación, la participación juvenil se ve transversalizada por diferentes dimensiones. Estas dimensiones son abordadas por Garcés a través de las esferas de actuación en la vida social. Frente a esto se hablará en el siguiente apartado.

2.2.1 Esferas de actuación en la vida social

De la misma forma, Garcés, desarrolla las *Esferas de Actuación en la Vida Social*, estas según lo que plantea la autora, no solo responden a la participación juvenil, si no a la participación de cualquier actor social. Esto se puede resumir a través de la siguiente gráfica:

Figura 2 *Esferas de actuación en la vida social*

Esferas de actuación en la vida social



Fuente: Elaboración propia

Garcés plantea estas esferas con el propósito de lograr un amplio abordaje de manera esquemática en torno a la manera como se configuran las acciones o prácticas de los jóvenes en la vida social que consolidan la participación juvenil. Por tanto, son estas esferas las que sitúan los temas, objetivos, espacios y formas mediante las cuales participan en su contexto. En el caso de la presente investigación la nueva ruralidad. Por lo tanto cada una de estas esferas serán desarrollados a continuación como subcategorías de la presente investigación.

2.2.1.1 Espacialidad y Modalidad

La presente subcategoría se comprende como el conjunto de escenarios y formas de participación juvenil. Primeramente, la participación juvenil se “ejercerse en una pluralidad de *escenarios (lugares de relación e interacción)*” (p.19). Desde aquí se conceptualiza el eje de la *Espacialidad*. Esta subcategoría es crucial dentro del análisis pues nos obliga a entender la suma de actores que en los territorios determinan las estrategias de acción colectiva. La pluralidad de escenarios implica pluralidad de actores y por tanto establecer pluralidad de estrategias de diálogo.

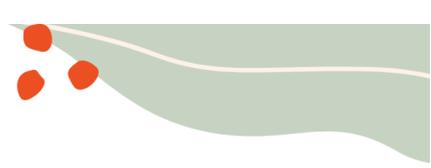
Por otro lado, el segundo eje que conforma esta esfera son las Modalidades, las cuales son comprendidas desde los planteamientos de Garcés como: “*maneras o modos que caracterizan una intervención*, en atención tanto a las características y a las opciones de los grupos o colectivos juveniles, como a las condiciones de los escenarios, las finalidades y los propósitos que los convocan.” (p. 19). Esto se traduce en la pluralidad de formas mediante las cuales se materializan los propósitos colectivos. Además las modalidades se ven determinadas por las condiciones que posibilitan y obstaculizan el ejercicio de la participación juvenil.

Esta esfera, permite acercarse a la realidad social de los jóvenes que habitan el territorio rural. De igual manera, será preciso visibilizar las formas o modos que los estudiantes pertenecientes al “Semillero de Líderes e Impacto en la Ruralidad” ejecutan acciones en la vida comunitaria desde su experiencia y capacidades.

2.2.1.2 Propósitos y Finalidades

La esfera de *Propósitos y Finalidades* consolida la segunda subcategoría de participación juvenil, *esta consolida las motivaciones y la visión que convoca la participación juvenil, para esto* Garcés (2010) hace referencia a “orientarse desde una gama de *finalidades*(visiones y orientaciones de la acción e interacción); responder a unos determinados *propósitos (macro-temas o asuntos que los convocan)*” (p.19) .

Así, entendemos el primer eje *propósitos* como la necesidad de comprender los *macro-temas o asuntos que los convocan*” (p.19) a la comunidad, y que en últimas engloban los diferentes intereses en conflicto alrededor de metas específicas. En todo caso, los macrotemas en términos de la acción social son cruciales en tanto permiten establecer



puentes entre individuos que tienen intereses diferentes, hacia la consolidación de intereses colectivos o asuntos que los convocan.

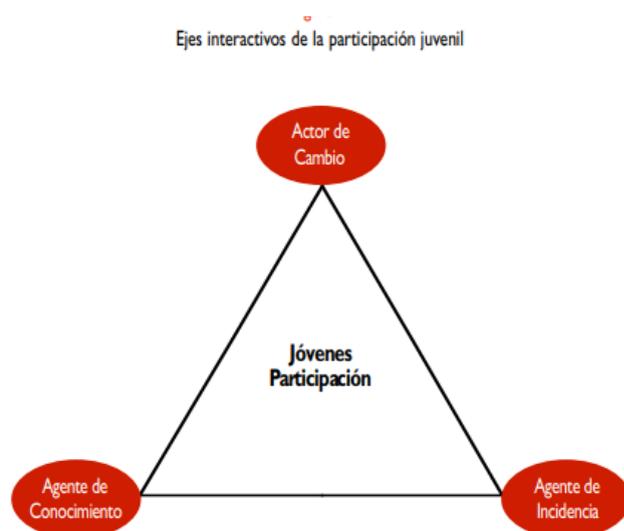
Por otro lado, entendemos el eje de *finalidades* como la necesidad de “orientarse desde una gama de *finalidades*(visiones y orientaciones de la acción e interacción) (p.19). En otras palabras, las finalidades son el punto en donde convergen el conjunto de propósitos colectivos, brindando el horizonte a la acción en la vida social de los jóvenes.

Concluyendo con el abordaje de la categoría de análisis Participación juvenil y sus subcategorías correspondientes, se comprenden los Ejes interactivos de participación juvenil como concepto flotante que complementa el abordaje teórico en relación a la participación juvenil de los jóvenes pertenecientes al Semillero.

2.2.2 Ejes interactivos de la participación juvenil

La autora Dina Krauskopf (2008) plantea estos ejes que parten desde las siguientes agencias; En primer momento la *Agencia de cambio*, haciendo referencia a la capacidad de reflexividad, en un segundo momento, la *Agencia para el conocimiento*, en donde se reconoce a los jóvenes como sujetos y no objetos de investigación, esto haciendo referencia a que son quienes construyen sus nuevos “epistemes” , por último, la *Agencia para incidir en el entorno*, a partir de sus propias capacidades, refiriéndose a él protagonismo y materialización de sus diferentes expresiones, entre estas la expresiones artísticas y culturales.

Figura 3 Ejes interactivos de participación juvenil

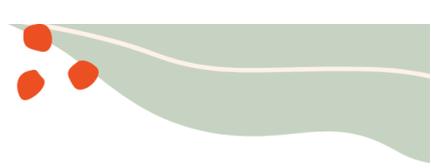


Tomado de Dina Krauskopf (2008). *Dimensiones de la participación en las Juventudes Contemporáneas Latinoamericanas. Pensamiento iberoamericano*, (3), Pág. 176. FLACSO. Chile

A manera de conclusión, se resalta la importancia de incorporar en la participación juvenil y el diseño de políticas públicas, la dimensión cultural juvenil a partir de sus prácticas expresivas y simbólicas actuales (nuevas tecnologías, la música, el lenguaje audiovisual, la imagen, y las nuevas formas de interacción en el mundo digital). Los aportes teórico-metodológicos que realizan las autoras permiten comprender la participación juvenil de manera compleja y contemporánea. Ahora bien, en respuesta al contexto e interés investigativo, se aborda la segunda categoría de análisis Nueva ruralidad, debido a que esta participación juvenil se sitúa en Mochuelo bajo una zona rural dentro de la capital. Por tanto comprender las *Esferas de acción en la vida social* de los jóvenes de Mochuelo implica situar y analizar estas esferas desde la ruralidad y las nuevas formas de habitarla.

2.3 Nuevas ruralidades

Los países de América Latina y el Caribe han registrado, históricamente, los índices de concentración de la tierra más altos del mundo, sin embargo, en Colombia las reformas agrarias emprendidas desde finales de la década de los setenta han producido una redistribución de la tierra de manera inequitativa; y la concentración de esta ha sido para unos



pocos. El conflicto armado en Colombia tiene su origen y permanencia en procesos de lucha por la tierra; lo cual ha provocado el desplazamiento de familias campesinas a grandes ciudades; de las cuales en su mayoría se asientan en las urbes o municipios aledaños. La autora Edelmina Perez, define la “nueva ruralidad”; como:

Una visión interdisciplinaria del mundo rural, que toma en cuenta los aportes de la sociología rural y de la economía agraria, pero que va más allá de la mirada de estas dos disciplinas, que establecieron por separado la actividad productiva y el comportamiento social de los pobladores rurales (p.190)

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en su proyecto investigativo “Nuevas narrativas para una transformación rural en América Latina y el Caribe” que menciona características que permiten acercarse a al concepto de las nuevas ruralidades

- Cambios y uniformización relativa de los modos de vida, hábitos y costumbres sociales rurales.
- Valorización de los recursos naturales y cuidado del medio ambiente.
- Descentralización en la toma de decisiones públicas con mayores poderes dados a las instancias locales e involucramiento de diversos actores (p.26).

La nueva ruralidad se concibe como un paradigma teórico analítico que busca analizar la ruralidad desde sus flujos y tensiones y que lleva consigo la unificación cultural como producto de la expansión del capitalismo y la privatización. Por generaciones se ha venido transformando la vida en el territorio rural, debido a que se han implementado nuevas tecnologías y la visión de lo que significa la vida en el campo dentro de la urbe.

En general, al espacio rural se le han asignado (o reconocido) nuevas funciones, que contribuyen al debilitamiento de las fronteras entre lo rural y lo urbano y más bien llama la atención sobre la necesidad de analizar mejor el sentido de las interacciones entre ambos espacios; ya que esta se puede traducir como una lucha por la autonomía en un mundo que se caracteriza fuertemente, y cada vez más, por patrones de dependencia y procesos de marginación y privación.



Es el caso de la Bogotá rural, la cual sigue siendo invisible para políticas, planes, programas, lo que ha provocado al pasar de los años que se ahonde la brecha de la desigualdad social y económica.

Frente a dichas dinámicas de desigualdad la población rural ha generado una lucha social la cual “se puede ver en el arduo esfuerzo por mejorar los recursos disponibles, haciendo pequeños ajustes que juntos contribuyen a la creación de un mayor bienestar, mejores ingresos y perspectivas más promisorias. En este sentido, la cooperación frecuentemente es un mecanismo clave” (Ploeg, 2010, p. 54).

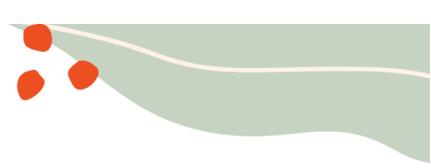
Teniendo en cuenta todo lo anteriormente mencionado, la Nueva ruralidad se configura como una categoría de análisis para la presente investigación, esta categoría se conceptualiza a partir de los planteamiento de Vergara (2011), quien comprende la Nueva Ruralidad desde un enfoque territorial, expresa que

La nueva ruralidad plantea una comprensión de la ruralidad que supere la visión productivista y el dualismo rural urbano, con el fin de captar las múltiples dimensiones del desarrollo humano, fundamentadas en el enfoque territorial, en un desarrollo institucional coherente y en la defensa de la cultura (p.2).

2.3.1 Enfoque territorial

Como menciona el autor Wilson Vergara, este enfoque territorial se antepone a el Enfoque sectorial, que históricamente ha enmarcado a la comprensión de la ruralidad colombiana: “El enfoque territorial se fundamenta en los postulados sobre el desarrollo sostenible microregional. Y por otro, aprovecha los planteamientos sobre la nueva ruralidad”(2011:6). Dentro de los planteamiento de Vergara se retoma a Sepulveda et al (2003) para conceptualizar el enfoque como:

“La reconstrucción de una integración de tiempo y espacio: entorno físico y geográfico con una dimensión histórica. En donde se incorpora explícitamente la dinámica de los grupos sociales asentados en ecosistemas, de cuyos atributos se desprende una estructura económica, las instituciones fundadas en la tradición y la cultura, redes sociales y procesos de intercambios, una nueva visión de integración urbano-rural y la dimensión ambiental de recursos naturales al concepto amplio e integral de lo rural.” (2011:6).



Siguiendo a Vergara, las nuevas ruralidades se comprenden desde la cultura y el desarrollo rural situado. Este enfoque territorial se materializa a través de las redes institucionales, el desarrollo de las capacidades de los actores sociales en el territorio y la defensa de la cultura. Por tanto estos dos ejes se configuran como subcategorías de la presente investigación, a continuación se desarrolla la subcategoría de Cultura. Cabe recordar que, en efecto, la consolidación de una noción de territorio que problematice las redes de acción colectivas, permite al trabajo social comprender al escenario del espacio como un terreno propio de la acción profesional.

2.3.1.1 Cultura

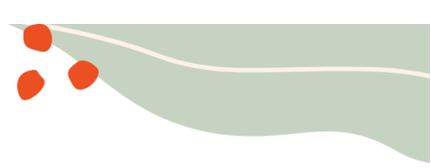
Vergara, en su documento *Desarrollo del subdesarrollo o nueva ruralidad para Colombia. Cartografías del desarrollo rural*, recuerda la importancia en la construcción de lo rural, el papel del concepto de cultura:

Esta cultura es producto de las raíces étnicas, de los procesos colonizadores y de las comunidades campesinas. La cultura representa valores, formas de organización y de solidaridad, expresiones democráticas, éticas, sistemas productivos y tecnológicos, creencias, expresiones estéticas y artísticas, que confieren identidad y diversidad cultural a las comunidades locales. (2011:63).

Lo anterior, permite configurar los valores, creencias, expresiones, tradiciones como formas de mantener vigentes estas raíces culturales, y la preservación de la cultura como eje fundamental para el desarrollo rural. Entendemos además que la cultura se convierte en una herramienta de arraigo territorial, pues los jóvenes establecen diálogos intergeneracionales a través de los cuales reconocen, no solo una historia, sino las razones por las cuales sentirse orgullosos de su espacio, y además encuentran valor en las formas tradicionales de acción de sus familias. Así, la recuperación cultural es parte fundamental de la recuperación territorial de los espacios de enunciación.

2.3.1.2 Desarrollo rural

Vergara (2011), a lo largo de su planteamiento realiza un ejercicio comparativo con los múltiples modelos de desarrollo que se han implementado en el contexto rural. Sin embargo al momento de referirse a desarrollo rural afirma que:



El desarrollo rural debe dotar de capacidades a la población y lograr el empoderamiento de los actores en la construcción de una democracia participativa e incluyente, con el fin de alcanzar un desarrollo autónomo y genuino, que valore el contexto agroecológico y la preservación de la cultura local. La nueva ruralidad es una propuesta de desarrollo humano que va más allá de la estrategia del crecimiento económico, y que pretende cerrar la brecha rural-urbana que dejó esta estrategia, la cual más bien resultó en un desarrollo del subdesarrollo. (p. 35)

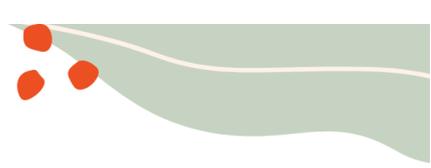
De esta manera se configuran términos como Cultura y Desarrollo Rural como las subcategorías de análisis del presente proceso investigativo. Dentro de este marco, los jóvenes de Mochuelo son y serán un vehículo mediante el cual se expresa y organiza la resistencia ante el mundo globalizado y su única forma de organización posible, “... la nueva ruralidad es la expresión de la reestructuración de los territorios rurales en el contexto de la globalización” (Ávila, 2008, p. 97).

De esta manera, se cierra el abordaje de la categoría Nuevas ruralidades y sus subcategorías correspondientes. A continuación se aborda el Territorio y la Educación rural como conceptos flotantes que nutren el análisis y la comprensión de la exploración de la situación a investigar.

2.3.2 Territorio

Partiendo de los postulados Montañez y Delgado (1998), en donde plantea que toda relación social tiene ocurrencia en el territorio y se expresa como territorialidad. El territorio es el escenario de las relaciones sociales y no solamente el marco espacial que delimita el dominio soberano de un Estado, en relación a lo anterior, Rincón susita

Desde una perspectiva cultural, Godelier destaca en la dimensión cultural del territorio la importancia de los elementos inmateriales y simbólicos, resaltando la apropiación simbólica del territorio por parte de una sociedad, comunidad y grupo, incluso de personas e individuos(...). En esta perspectiva, en la medida en que el espacio es apropiado, semantizado y significado a través de la historia y mediante la socialización, va surgiendo el territorio y se va configurando la



territorialidad (Rincón, p.123, 2012).

Es aquí donde convergen diferentes voluntades a lo largo de la historia, pues la apropiación territorial tiene un sustrato de construcción de significados, de promoción de memorias y de diálogos sobre la identidad. Así, la cultura implica una continuidad que es el lienzo en donde a través de las relaciones, tanto consigo mismo como con los habitantes de su territorio, construyen el conocimiento colectivo en torno a el espacio, las oportunidades y las problemáticas de su territorio.

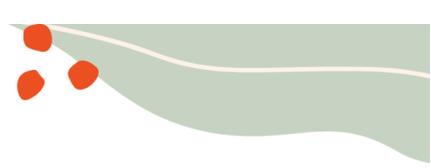
El territorio, es el escenario en donde los actores sociales tejen redes en la comunidad y las instituciones. En el territorio de Mochuelo, las instituciones educativas se configuran como uno de los primeros escenarios de participación y ciudadanía para los jóvenes. Por tal razón la importancia de garantizar una educación rural de calidad promueve las habilidades y potencialidades de los jóvenes en la vida comunitaria. A continuación se despliega la conceptualización de Educación rural dando cierre a este capítulo.

2.3.3 Educación Rural

La mayor participación de las personas jóvenes en las áreas rurales puede explicarse por su menor permanencia en el sistema educativo y, por ende, por su incorporación más temprana al mercado de trabajo. En contraposición, los jóvenes urbanos enfrentan una mayor presión e incentivos para permanecer más tiempo en el sistema educativo y obtener mejores credenciales escolares antes de ingresar a un mercado de trabajo cada vez más exigente, según Criado (1997)

Los procesos educativos son diferentes según el territorio en donde se gesten; estos deben adaptarse a los diferentes contextos y actores sociales, sobretodo si se trata de espacios rurales, para lo cual el autor (Alzate, 2015) afirma que

El reto es para la escuela y el joven rural, quienes juntos deberán sortear los cambios y las transformaciones abrazando lo positivo de las mismas y trabajando por construir un territorio donde sea posible la existencia sin necesidad de migrar a otros espacios (p. 12)



Por lo tanto, la educación en la ruralidad no sólo vincula a estudiantes y docentes; esta involucra todos los actores que directa o indirectamente se benefician de los diferentes procesos educativos; pues, en la ruralidad se genera una reproducción social presente en la memoria de los habitantes rurales, quienes aportan desde las dinámicas familiares a la formación de las y los jóvenes que asisten a las instituciones educativas, “La escuela rural se vincula a la sociedad como construcción que mantiene la consolidación y reproducción de sus producciones de sentido, determina sus significados y su organización, orientando la vida de los individuos que la integran” (Arias, 2017 p. 58).

Finalmente, se reconoce el colegio como escenario en donde se construye el tejido social, frente a esto, Arias (2014) afirma que:

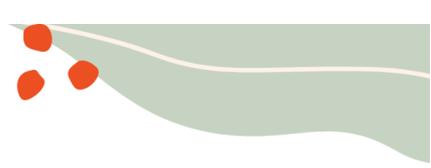
Los procesos de socialización de los niños y niñas, en contextos rurales, diversos y complejos como el campo, ameritan que la educación -como tarea enorme-, destaque y determine pautas educativas diferentes y pertinentes, que reconozcan el contexto rural y su diversidad. Hacerlo de otra forma es hacer “normal” y homogéneo el conocimiento y las pedagogías. (p. 49)

Es por ello que es importante que la educación en la ruralidad incorpore saberes campesinos cotidianos, que permitan el reconocimiento ancestral del territorio y sus prácticas, y que aporte de manera significativa a la construcción de una vida colectiva. De esta manera se da cierre a la aproximación teórica de la presente investigación, estableciendo las categorías de análisis y conceptos flotantes que permiten sustentar teóricamente la categorización deductiva del presente proceso investigativo.

Capítulo II. Diseño Metodológico

2.1 Paradigma Interpretativo-comprensivo

En relación a lo anterior, con la presente investigación se pretende comprender las representaciones sociales entorno a la participación juvenil desde las experiencias de los jóvenes, por tal razón, esta investigación se sitúa en el paradigma interpretativo -comprensivo; según Morales (2003, p.130) este es el apropiado para estudiar los fenómenos de carácter social al intentar comprender la realidad circundante tal como ésta se presenta, este tipo de investigación trata de develar porque un fenómeno ha llegado a ser así y no de



otro modo, y que permite comprender la realidad a partir de los diferentes significados que le dan los sujetos a los diferentes fenómenos dentro de su interacción.

En ese orden de ideas, para reconocer la realidad de las y los jóvenes del Colegio Rural Jose Celestino Mutis, es importante realizar un abordaje de las diferentes realidades sociales y el significado que tiene para ellos aquellas prácticas culturales que por generaciones han hecho parte del territorio y la comunidad en donde estudian y viven.

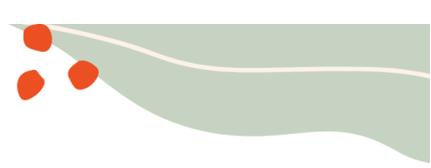
2.2 Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo cualitativo; ya que este según Bonilla (2005, p.47): “no parte de supuestos derivados teóricamente, sino que busca conceptualizar sobre la realidad con base en el comportamiento, los conocimientos, las actitudes y los valores que guían el comportamiento de las personas estudiadas”, por consiguiente, el proceso investigativo se basa en las vivencias y experiencias de los sujetos sociales, en este caso jóvenes de grados décimo y once del colegio Rural José Celestino Mutis I.E.D, en relación a las representaciones sociales, la participación juvenil y ruralidad.

Se toma como orientador el enfoque fenomenológico social, es comprendida como una teoría comprensiva e interpretativa de la acción social que explora la experiencia subjetiva en el mundo de la vida cotidiana de las personas en el que prima el "sentido común". Según Mieles Barrera, M. D et al, “desde este planteamiento, se considera que las personas que viven en el mundo de la vida cotidiana son capaces de atribuir significado a una situación; por tanto, es el significado subjetivo de la experiencia lo que constituye el tema de estudio.” (pg.87, 2012).

2.3 Aspectos metodológicos en torno al estudio de las Representaciones Sociales (R.S) .

Para el estudio de las Representaciones sociales desde el presente proceso investigativo, se ha llevado a cabo un proceso transversal en las diferentes etapas planteadas por Elsi Bonilla desde la Investigación cualitativa, en un primer momento se establece un riguroso abordaje teórico para la comprensión del pensamiento socialmente elaborado por los jóvenes entorno a la participación juvenil, esto implicó reconocer los conocimientos, significados y prácticas como dimensiones constitutivas de las



representaciones sociales, en un segundo momento se comprenden los requerimientos metodológicos para el estudio de las representaciones sociales desde los planteamiento teórico-metodológicos que desarrolla Weisz en su artículo *La representación social como categoría teórica y estrategia metodológica* en donde menciona “El desafío metodológico consiste en contar con herramientas y procedimientos que permitan dar cuenta de las tres dimensiones centrales constitutivas de las RS” (Weisz, 2017, p.102)

Lo que permite establecer el grupo focal como técnica de recolección de información desde las R.S como estrategia metodológica de investigación cualitativa, frente a esto la autora susita

Los Grupos Focales, permiten detectar tipificaciones e informar sobre las racionalidades que organizan la experiencia vivida, ya sea que se trate de acciones racionales con arreglo a fines, con arreglo a valores, o una combinación de ambas. Al esclarecer el sentido práctico de los mundos sociales que sostienen los consensos cognitivos sobre lo real y los esquemas de actuación, se explicita el saber o principio de realidad, o sea, el conjunto de distinciones y valoraciones desde los cuales el sujeto se posiciona, haciendo posible comprender e interpretar las RS. (p, 104, 2017)

Elsy Bonilla y Penelope Rodríguez desde sus apuestas metodológicas de investigación cualitativa, desarrolla las técnicas de análisis a partir de la Identificación de Patrones socio-culturales, retomando núcleos semánticos que se transforman en categorías de análisis deductivas. En relación a lo anterior Weisz, plantea el análisis de las R.S a partir de “sistemas sociocognitivos organizados a partir de un núcleo central o estructurante (Abrieu, 1976/2001), y constituidos por esquemas periféricos (Flament, 1987), elementos no centrales cuya determinación está más individualizada y contextualizada.” (Weisz, p.103, 2017). Lo anterior permite establecer la relación directa que hay entre las fases metodológicas planteadas por Elsi Bonilla y las estrategias metodológicas planteadas por Weisz, a continuación se presentan las fases del proceso investigativo.

2.4 Fases del proceso investigativo

Para lo anterior, se considera pertinente retomar los planteamientos de Elsy Bonilla y Penélope Rodríguez, en su libro titulado “Más allá del dilema de los métodos”; con el fin de estructurar las etapas del proyecto de investigación.

De acuerdo a las autoras metodológicas, para abordar una investigación cualitativa consta de tres etapas y siete momentos:

Tabla 4 *Momentos del proceso investigativo*

Definición de la situación	Trabajo de campo	Identificación de patrones culturales
<ul style="list-style-type: none">● Exploración de la situación● Diseño	<ul style="list-style-type: none">● Recolección de datos cualitativos● Organización de la información	<ul style="list-style-type: none">● Análisis● Interpretación● Conceptualización inductiva

Fuente : Elaboración propia Tabla Diseño metodológico

2.5 Selección de los participantes

Para llevar a cabo la siguiente investigación se utiliza el tipo de muestreo intencional ya que “todos los elementos muestrales de la población serán seleccionados bajo estricto juicio personal del investigador” (Namakforoosh, 2005, p. 189). Este muestreo se conforma y desarrolla con jóvenes estudiantes pertenecientes al Colegio Rural José Celestino Mutis I.E.D., específicamente inscritos en el “Semillero de Líderes e Impacto en la Ruralidad”. Adicional, se conforma por docentes involucrados en el proceso académico de los mismos estudiantes.

2.5.1 Los criterios de selección de la muestra son los siguientes:

- Estudiantes del Colegio Rural José Celestino Mutis
- Estudiantes de 10 y 11
- Que pertenezcan al Semillero de Líderes e Impacto en la ruralidad.

- Estudiantes que tengan mayor participación en las diferentes actividades del semillero.
- Docentes de 4 a 16 años de permanencia en el colegio.

2.6 Técnicas de recolección

Tabla 5 *Técnicas de recolección de información*

TÉCNICA	DESCRIPCIÓN
<p>Entrevista semiestructurada Valles, M. S. (2000). <i>Técnicas cualitativas de investigación social</i>. Síntesis Editorial.</p>	<p>La entrevista semiestructurada que es guiada por un conjunto de preguntas y cuestiones básicas a explorar, pero ni la redacción exacta, ni el orden de las preguntas está predeterminado. (...) Este proceso abierto e informal de entrevista es similar y sin embargo diferente de una conversación informal</p>
<p>Grupo focal Camacho, H., Casilla, D., & de Franco, M. F. (2008). La indagación: una estrategia innovadora para el aprendizaje de procesos de investigación. <i>Laurus</i>, 14(26), 284-306.</p>	<p>La primera característica, que se evidencia de este medio de recolección de información, es su carácter colectivo, que contrasta con la singularidad personal de la entrevista en profundidad. Recibe su denominación de focal por lo menos en dos sentidos: el primero se centra en el abordaje a fondo de un número muy reducido de tópicos o problemas; en el segundo, la configuración de los grupos de entrevista se hace a partir de la identificación de alguna particularidad relevante desde el punto de vista de los objetivos de la investigación, lo que lleva a elegir solamente sujetos que tengan dicha característica, por lo general entre seis y ocho.</p>
<p>Taller investigativo (Quintana, 2006)</p>	<p>El taller (para otros grupos de discusión) comparte muchos de los requisitos del grupo focal en cuanto a las características de los actores que son convocados. Incluso, en cierta forma, se podría decir que un taller es un espacio de trabajo compartido por dos o hasta tres grupos focales simultáneamente. Técnica de particular importancia en los proyectos de investigación-acción participativa. Brinda la posibilidad de abordar, desde una perspectiva integral y participativa, problemáticas sociales</p>

	<p>que requieren algún cambio o desarrollo. Esto incluye partir del diagnóstico de tales situaciones, pasando por la identificación y valoración de alternativas viables de acción, hasta la definición y formulación de un plan específico de cambio o desarrollo. El taller es tanto una técnica de recolección de información, como de análisis y de planeación. La operatividad y eficacia de esta técnica requiere un alto compromiso de los actores y una gran capacidad de convocatoria, animación, y conducción de los investigadores</p>
--	---

Tabla Técnicas de recolección de información. Autoría propia.

2.7 Alcance de la investigación

El alcance de la investigación es de corte descriptivo, siguiendo lo planteado por Elsy Bonilla y Penélope Rodríguez a partir de las entrevistas semiestructuradas, grupos focales y talleres investigativos cualitativos. Es así como buscamos comprender la relación entre las representaciones sociales de la participación juvenil y los estudiantes pertenecientes al “Semillero de Líderes e Impacto en la ruralidad” desde un contexto rural

Debido a que el proceso investigativo se realiza en un contexto educativo - pedagógico, es importante tener como base dicho enfoque; mediante este se comprender los conocimientos, significados y prácticas de los jóvenes entorno a la participación juvenil, pues este método compone un acercamiento coherente y estricto al análisis de las dimensiones éticas, relacionales y prácticas propias de la pedagogía cotidiana.

Capítulo III - Trabajo De Campo

3.1 Preparación del trabajo de campo

En este momento de la investigación, se realiza una preparación previa del trabajo de campo teniendo en cuenta el tiempo y los recursos destinados. Para las autoras Bonilla y Rodríguez (2005) es necesaria la planeación de las salidas para la recolección oportuna y



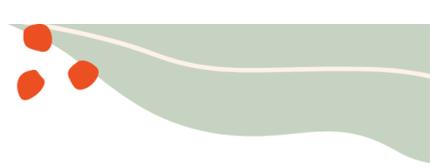
adecuada de la información. Esta fase se puede evidenciar con más detalle en el cronograma referenciado en el Apéndice A.

3.2 Recolección de los datos cualitativos

La recolección de información se realiza en el marco de tres momentos: En un primer momento, se realiza el **Acercamiento Institucional**, en donde se logra establecer contacto con el Rector Carlos Arturo López Cuervo de la Institucion Educativa Distrital CRJCM, a quien se le presenta la idea de investigación y desde sus conocimientos sugiere algunos aportes al proceso investigativo. Posteriormente, delega a la Orientadora de ciclo 5, Francy Jazmin Sierra Garavito para que continúe con el acompañamiento institucional del presente proceso investigativo. En el encuentro virtual con la orientadora Francy, se realiza la socialización del proyecto investigativo. De la misma forma, la orientadora socializa la iniciativa pedagógica que lleva a cabo a través del “Semillero de Líderes e Impacto en la Ruralidad”, precisando los objetivos y los tiempos para la ejecución de la iniciativa con los estudiantes inscritos al semillero.

En un segundo momento, se lleva a cabo el **Acercamiento con la población**, durante la inducción de jóvenes de 10 y 11 pertenecientes al “Semillero Líderes e Impacto en la Ruralidad”. La investigadora se presenta ante los estudiantes, en la sesión virtual, precisando el interés por aportar a la iniciativa pedagógica en curso. En un próximo encuentro con la población, se desarrolla el taller virtual “Arteando por la ruralidad”, en donde se estableció un primer acercamiento a los gustos, identidades y significados que los jóvenes le atribuyen a la ruralidad a través del arte. En este espacio se contó con la participación de 23 estudiantes.

Por último en un tercer momento se desarrolla como tal la **recolección de información**, a través de la aplicación de 4 entrevistas semi estructuradas bajo la modalidad virtual, además de un grupo focal presencial con la participación de 9 estudiantes bajo la modalidad de alternancia. Por último, a inicios del año 2022 se realiza la convocatoria de manera presencial para estudiantes de 10 y 11. Posterior a esto, se lleva a cabo un taller investigativo en la huerta con 14 estudiantes y un grupo focal con 4 profesores que tienen involucramiento directo con los estudiantes de 10 y 11. Todo esto nos da un total de 31 actores sociales partícipes en el presente proceso investigativo. Luego de aplicados los



instrumentos de investigación, procedimos a organizar la información, teniendo en cuenta, lo que plantea Elsy Bonilla y Penélope Rodríguez (2005).

3.3 Organización de la información

Para Bonilla y Rodríguez (2005), este momento se centra en transcribir toda la información obtenida en las entrevistas, para así proceder a ordenar la información recolectada de tal manera que propicie el control de la información y se pueda realizar el análisis respectivo. A fin de comprender la representación social en torno a la participación juvenil de los estudiantes pertenecientes al “Semillero de Líderes e Impacto en la ruralidad “del Colegio Rural Jose Celestino Mutis I.E.D se transcriben las entrevistas realizadas a la muestra poblacional (ver apéndice B) y se analiza la información obtenida en el grupo focal.

3.4 Categorización de la información

De acuerdo con las autoras ya mencionadas, esta etapa tiene como fin reducir el volumen de los datos ordenándolos en torno a patrones de respuesta que reflejen los parámetros culturales que estructuran las percepciones de los estudiantes pertenecientes al “Semillero de Líderes e Impacto en la ruralidad “del Colegio Rural Jose Celestino Mutis I.E.D (Bonilla y Rodríguez, 2005 p. 245). En este sentido, la categorización se realiza de manera deductiva e inductiva.

3.4.1 Categorización deductiva

En concordancia a lo anterior, inicialmente la categorización inicia definiendo participación juvenil y nuevas ruralidades como categorías principales, derivada de las variables contenidas en la hipótesis, que es reflejo directo de la teoría del problema bajo estudio (Bonilla y Rodríguez, 2005 p. 253). A partir de esta, se descompone la información en subcategorías y dimensiones deductivas, las cuales fueron abordadas a partir de las técnicas de recolección de información anteriormente señaladas, y analizadas bajo su respectiva codificación.

Tabla 6 Matriz de categorización

Categoría Deductiva	Subcategoría Deductiva	Definición de subcategorías	Codificación
Participación Juvenil	Propósitos y Finalidades	“propósitos como la necesidad de comprender los <i>macro-temas o asuntos que los convocan</i> ” (p.19) “orientarse desde una gama de <i>finalidades</i> (visiones y orientaciones de la acción e interacción) (p.19).	PAJU
	Escenarios y Modalidades	“ejercerse en una pluralidad de <i>escenarios (lugares de relación e interacción)</i> ” (p.19). “ <i>maneras o modos que caracterizan una intervención</i> , en atención tanto a las características y a las opciones de los grupos o colectivos juveniles, como a las condiciones de los escenarios, las finalidades y los propósitos que los convocan.” (p. 19).	
Nuevas Ruralidades	Cultura	Es producto de las raíces étnicas, de los procesos colonizadores y de las comunidades campesinas. La cultura representa valores, formas de organización y de solidaridad, expresiones democráticas, éticas, sistemas productivos y tecnológicos, creencias, expresiones estéticas y artísticas, que confieren identidad y diversidad cultural a las comunidades locales (Vergara, 2011, p. 62)	NURU

	Desarrollo Rural	El desarrollo rural debe dotar de capacidades a la población y lograr el empoderamiento de los actores en la construcción de una democracia participativa e incluyente, con el fin de alcanzar un desarrollo autónomo y genuino, que valore el contexto agroecológico y la preservación de la cultura local. La nueva ruralidad es una propuesta de desarrollo humano que va más allá de la estrategia del crecimiento económico, y que pretende cerrar la brecha rural-urbana que dejó esta estrategia, la cual más bien resultó en un desarrollo del subdesarrollo. (p. 35)	
--	------------------	--	--

3.4.2 Categorización Inductiva

A partir de las categorías deductivas establecidas y con base en la revisión cuidadosa del material recolectado, en este segundo momento se procede a identificar las categorías inductivas; es decir, aquellas que emergen a partir de los patrones implícitos y recurrencias presentes en los datos, que reflejen el marco de referencia de los estudiantes pertenecientes al “Semillero de Líderes e Impacto en la ruralidad “del Colegio Rural Jose Celestino Mutis I.E.D (p. 254). Este ejercicio se evidencia en la siguiente tabla:

Tabla 6 Categorización

Categorías Deductivas	Sub Categorías Deductivas	Categorías Inductivas	Codificación	Subcategorías inductivas	Codificación

Participación Juvenil	Propósitos y Finalidades	Sentido de la Participación	PYF	Involucramiento Juvenil	IJ
				Autorepresentación Juvenil	AJ
	Escenarios y Modalidades	Entre los Retos y las Oportunidades	EYM	Brecha urbano - rural / Deuda educativa	BURDE
				Huella Comunitaria	HUCO
Nuevas Ruralidades	Cultura	Preservación de la vida en el campo		Alternativas de Apropiación del Territorio	ADAT
				Transmisión de saberes	TDSA
	Desarrollo Rural	Sentires Territoriales		Soñando el Territorio	SETE
				Sentir Bonito	SENB

Capítulo IV. Identificación De Patrones Socioculturales

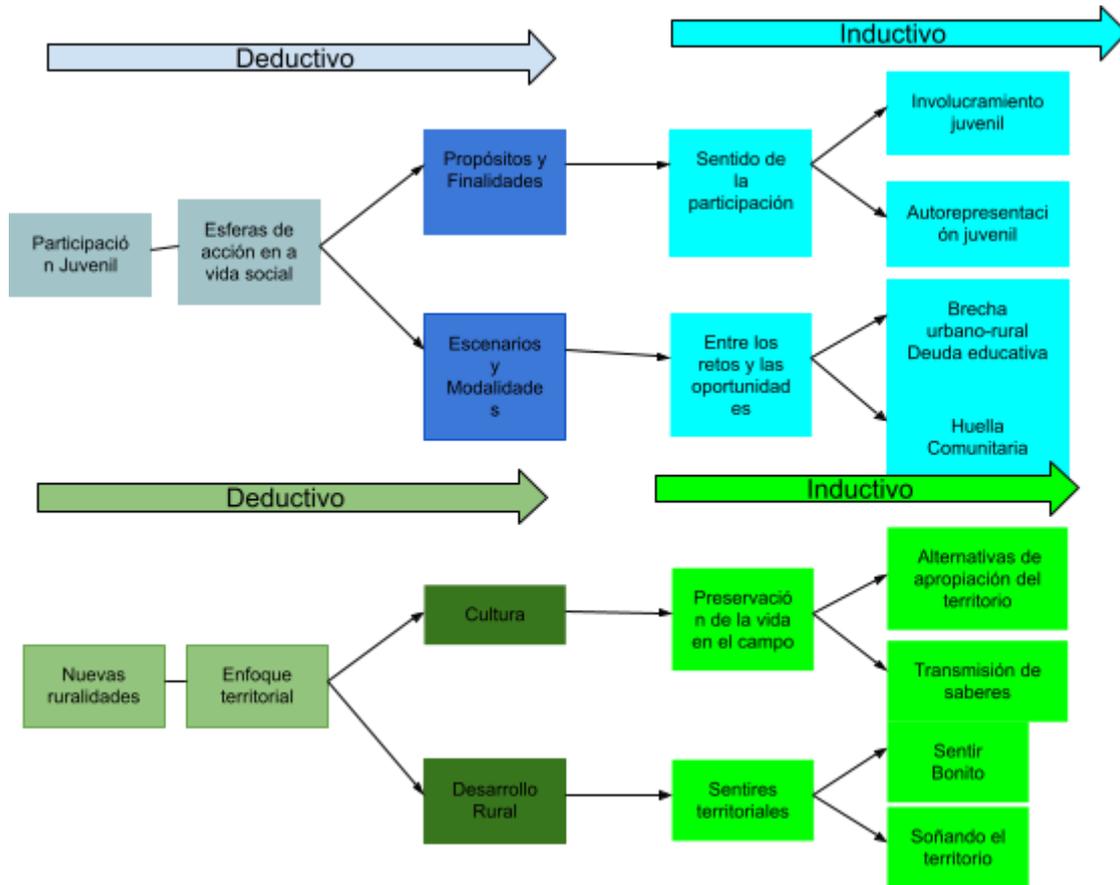
Una vez avanzada la fase de trabajo de campo, en el siguiente apartado se lleva a cabo el análisis de la información recogida y reagrupada en cada categoría inductiva emergente. De igual manera, para retomar los planteamientos de Bonilla y Rodríguez (2005, p. 269), al finalizar el análisis de cada categoría inductiva y sus redes de relaciones, se realiza la conceptualización inductiva de los hallazgos, partiendo de la perspectiva que ha configurado el equipo investigador para el abordaje de la realidad desde los posibles escenarios de acción para el Trabajo Social.

4.1 Análisis e Interpretación de resultados

En el presente apartado se desarrolla el análisis e interpretación de las categorías deductivas e inductivas del presente proceso investigativo, siguiendo los planteamientos de las autoras Bonilla y Rodríguez (2005). Según Kelle (1997, citado por Bonilla y Rodríguez,

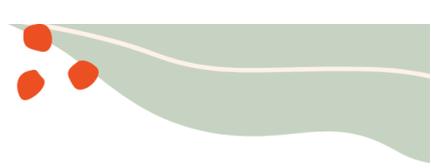
2005) “la categorización de información es un proceso cognitivo complejo en el que el investigador está permanentemente tomando decisiones que van a determinar el reordenamiento de los datos y por ende su utilidad para el análisis final” (p.252). En la figura a continuación, encontraremos la relación entre las categorías

Figura 3 *Taxonomía de las Categorías Principales de Investigación*



En la figura anterior se muestra la relación entre las categorías deductivas, las cuales fueron retomadas desde la teoría para la construcción de los instrumentos aplicados en el trabajo de campo, y las categorías inductivas son el análisis de los diferentes discursos de los sujetos participantes del presente proceso investigativo, a continuación se realizará una breve descripción de la figura de izquierda a derecha.

En un primer momento en la parte superior izquierda encontramos la categoría deductiva Participación Juvenil, la cual desde los planteamientos de la autora se categoriza a



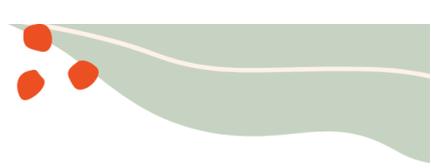
partir de las esferas de acción en la vida social, esta divididas en dos grupos, continuando a mano derecha superior encontramos la primera subcategoría Propósitos y Modalidades. Así a continuación encontramos, la primera categoría inductiva de la presente investigación *Sentido de la participación* la cual se sub-categoriza a partir del *Involucramiento juvenil* y la *autorepresentación juvenil*. Volviendo a mano izquierda encontramos *Escenarios y Modalidades*, siendo esta la segunda subcategoría deductiva de *Participación Juvenil*. Desde los discursos descritos e interpretados de los sujetos participantes de la presente investigación se establece la segunda categoría inductiva *Entre los retos y las oportunidades*, sub-categorizada por *Brecha urbano-rural (Deuda educativa)* y *Huella comunitaria*. De esta manera se da cierre a la categoría de Participación Juvenil.

Continuando, en la parte inferior izquierda encontramos la segunda categoría deductiva *Nuevas Ruralidades*, conceptualizada por Vergara (2011) y se subcategoría a partir de *Cultura y Desarrollo rural*. En relación con Cultura se da paso a mano izquierda la tercera categoría inductiva *Preservación de la vida en el campo* sub categorizada por *Alternativas de apropiación del territorio* y *Transmisión de saberes*. Finalmente, se muestra a mano izquierda la categoría deductiva *Desarrollo rural*, relacionándola directamente con la última categoría emergente *Sentires territoriales* la cual se categoriza desde el *Sentir bonito* y *Soñando el territorio*. De esta manera se da paso a la descripción, interpretación y análisis de las categorías inductivas desde las voces de los actores sociales participantes de la presente investigación.

4.1.1 Sentido de la Participación: Propósitos y Finalidades

Uno de los propósitos fundamentales dentro de este trabajo consiste en reconocer a los jóvenes como un actor social con agencia, aspiraciones, y búsquedas que abren alternativas de acción social en los territorios. Para ello acudimos a una revisión que nos llevó a abordar la noción de participación desde las propuestas de Garces (2010), quien comprende la participación juvenil como

Un tipo de prácticas o el conjunto de acciones, a partir de las cuales los y las jóvenes, en calidad de actores sociales con sus necesidades, experiencias y potencialidades, ejercen, no sólo el derecho a ocuparse de los asuntos de su interés, sino también su aspiración y su lucha porque [Otras y] Otros actores



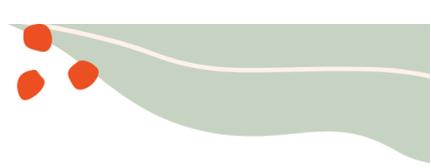
sociales reconozcan, respeten y legitimen sus modos particulares de ser, de sentir, de expresar, de actuar, de organizarse y de intervenir en pro del logro de sus proyectos, deseos, sueños, aspiraciones, intereses, y en la realización de sus proyectos; todo ello en el marco de la Constitución, la ley y el respeto del [Otra y] Otro que ofician como el límite externo de su constitución subjetiva. (2010, pág. 19)

Como se planteó anteriormente, esperamos que la noción de participación se entienda desde los cuatro ejes planteados por la autora. Los propósitos, las finalidades, los escenarios y las modalidades. Estas categorías engloban apuestas de comprensión acerca de la participación, que sitúan la acción teniendo en cuenta las condiciones que la hacen posible dentro de los contextos territoriales y los esquemas de oportunidades que emergen de acuerdo a los actores que entran en juego en la búsqueda de poder. En sentido estricto, las subcategorías de origen inductivo en este proceso, se derivan de una comprensión de esferas de acción social en la vida cotidiana.

Ahora bien, estas categorías permitieron la construcción de instrumentos de recolección de la información que buscaban problematizar las relaciones de participación al interior del territorio entre jóvenes de la I.E.D Colegio Rural José Celestino Mutis. Esta problematización permitió que los actores entraran en diálogo para revisar cuáles eran sus perspectivas, sus sueños, sus miedos, en términos de lo que es posible como participación en el territorio. Así, los instrumentos derivan preguntas de un estado del arte que se lee en modo comprensivo de las acciones territoriales.

4.1.1 Propósitos y Finalidades

Las preguntas orientadas en los instrumentos para la subcategoría de *Propósitos y Finalidades*, pretenden comprender los asuntos o temas que convocan la participación juvenil en el territorio rural, y así, la manera como el conjunto de estos asuntos constituyen el horizonte de la acción en la vida social de los estudiantes del “Semillero líderes e impacto en la ruralidad”. Al momento de organizar la información recolectada, se evidenció que para los actores están directamente relacionadas las problemáticas y necesidades territoriales, con los asuntos que convocan la participación social-comunitaria. Entre estos asuntos tenemos: los sanitarios, ambientales, socio-económicos y culturales.



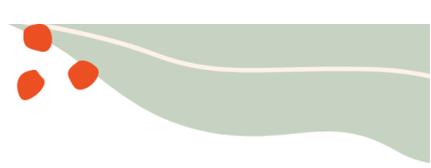
Desde el diálogo y experiencia territorial-comunitaria con los jóvenes, las finalidades de la participación juvenil se configuran a partir del conjunto de propósitos tejidos por un mismo objetivo y los actores sociales configuran el horizonte de su intervención a partir de las problemáticas, alternativas y fines que encuentran en sus contextos. A partir de lo anterior, preguntas como: ¿Por qué participar? y el ¿Para qué de la participación? terminan siendo la base de la acción en la vida social. Para la presente investigación consolidamos encuentros con 4 docentes y 27 estudiantes de la Institución Educativa Colegio Rural José Celestino Mutis. Desde allí, y a partir de las voces de algunos jóvenes como Keiko, Daniel, Juan, Katherine, Mariam, Nicol, Dana, Danielis, Liseth, Santiago y de profesores como el Profesor Hernan, la profesora Adriana y la profesora Eliana, se configura la primera categoría inductiva de *Sentido de la participación*.

4.1.1.1 Sentido de la participación

Son los actores sociales quienes desde sus discursos configuran el *Sentido de la Participación* como una de las categorías inductivas del presente proceso investigativo. Por ende, la categoría surge de la relación que los jóvenes tienen con la participación, consigo mismos, con sus docentes, y con su territorio. El *Sentido de la Participación* se construye a partir de la relación dialógica entre el significado que se atribuyen desde su rol social y el conjunto de acciones colectivas dentro del entorno comunitario.

Dichas acciones, se ven determinadas por las condiciones territoriales e institucionales presentes en los diferentes escenarios en donde el joven se desenvuelve. Esto implica que la forma como los jóvenes se representan a sí mismos, incide en el compromiso social que asumen dentro su comunidad. En relación con lo anteriormente mencionado, dentro del desarrollo de esta categoría, emergen dos subcategorías que amplían la comprensión del *Sentido de la Participación* : *Involucramiento juvenil y Representación Juvenil*.

El involucramiento juvenil, desde la voz de los actores sociales, abordar las formas como los jóvenes se comprometen con acciones que contribuyen a la solvencia de asuntos que convocan la intervención juvenil en la vida comunitaria; de igual manera, esta subcategoría reúne las condiciones territoriales e institucionales que permiten viabilizar el rol social juvenil. Por otro lado *La auto representación juvenil*, permite acercarse al conjunto de



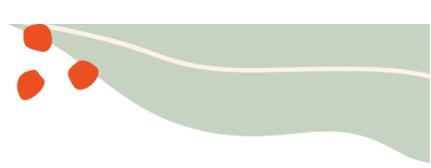
vivencias, saberes y sentires en la experiencia de vida comunitaria como jóvenes, y de tal manera, permite reconocer las potencialidades y necesidades de los actores sociales para lograr un mayor empoderamiento de sí mismos y de su rol. Al respecto, nos dice Liseth:

Yo creo que es muy importante porque nosotros los jóvenes somos los que vamos a hacer parte de un futuro y si nosotros no participamos, no opinamos o no decimos lo que sentimos y no hacemos conciencia del planeta y no participamos de lo que sentimos no vamos a construir un mejor mundo un mejor país, entonces pienso que es muy importante que nosotros como jóvenes participemos ahora que aún podemos participar, y hacer muchas cosas. Liseth, estudiante semillero, 2021

Para ello, se aborda la cuestión de cómo se articulan las voces de los jóvenes, quienes protagonizan este escenario. Liseth es una joven de 17 años, vive en Mochuelo desde sus 8 años, le gusta la danza y ha tenido que sobrevivir en medio de los daños ambientales que deja a su paso el Relleno Sanitario Doña Juana y Las Ladrilleras. Al momento de describir el *Por qué es importante que los jóvenes participen*, dentro de su discurso reúne varios aspectos mencionados por sus compañeros. Cuando expresa que “*nosotros los jóvenes somos los que vamos a hacer parte de un futuro*” visibiliza la importancia del involucramiento de los jóvenes en asuntos comunitarios desde lo que “*somos*” en busca de un mejor mañana para su territorio. El “*hacer parte*” como lo menciona (Robirosa, 2005), hace referencia a la manera como el actor social asume un rol en el desempeño de las acciones determinadas, en términos de la subcategoría inductiva de presente investigación constituye *El Involucramiento Juvenil*.

Finalmente, cabe mencionar que el *Sentido de la Participación*, se constituye como categoría inductiva, debido a que para los jóvenes, la relación que tejen con la participación social- comunitaria está transversalizada por el sentir, “*participamos de lo que sentimos*”. Por ende pensarse una participación institucionalizada y mecánica imposibilita el fortalecimiento y empoderamiento del ejercicio de ciudadanía de los jóvenes en Mochuelo. En palabra de Liseth,

“si nosotros no participamos, no opinamos o no decimos lo que sentimos y no hacemos conciencia del planeta y no participamos de lo que sentimos no vamos a construir un mejor mundo, un mejor país”.



En este sentido, los jóvenes configuran la participación, reconociendo que las razones de estar juntos van más allá de una lógica institucionalizada o instrumentalizada. La participación juvenil necesita ser entidad desde el sentir, lo que obliga a una comprensión de la relación entre el sentir y la voluntad de participación, al respecto nos dice Daniel :

*Yo pienso que es la participación que nosotros los jóvenes pues queremos o debemos en el caso específico que sea a alguna cosa igual una participación es buena si es voluntaria. **Daniel***

Como vemos los tres actores coinciden en reconocer el sentir como una especie de macrotema que les convoca, pues a pesar de las diferencias de sus interés, el pensar desde el sentir les obliga a considerar que ante la ausencia de su participación se pierde la posibilidad de soñar el territorio. Como se ampliará más adelante, en las categorías tradicionales de la participación, no se reconoce al sentir como eje transversal al momento comprender el ejercicio efectivo, situado, de la participación juvenil. Entonces, es preciso considerar la noción de sentir como un eje articulador de la representación que tiene el joven rural sobre la razón de ser del actuar colectivo.

4.1.1.1.1 Involucramiento Juvenil

Para los diversos grupos de actores que entrevistamos en este proceso de investigación, la cuestión del involucramiento es crucial, por varios factores. En primer lugar, se hace referencia al involucramiento como una cuestión problemática para los diferentes actores. Las formas, espacios y motivaciones mediante las cuales los jóvenes cumplen su rol en la comunidad. Ahora bien, parte de este escenario implica una tensión entre las expectativas de participación y las posibilidades efectivas de realizarla, que salen a luz, al momento de preguntarles *¿Qué es para usted la participación juvenil?*, a lo que Juan responde:

*La participación juvenil para mi es como que los jóvenes se involucran, sobre todo jóvenes de pequeña edad o sea un poco más menores, que se involucren en cosas que ayuden ya sea a su colegio, a su barrio, a su localidad. **Juan, estudiante del semillero, 2021***

Al momento de enunciar las voces de los actores sociales, es notorio cómo el involucramiento está directamente relacionado con el sentido que los jóvenes le atribuyen a la de la participación, desde un compromiso sentido y la motivación para potencializar las redes que se tejen en el territorio, en palabras de Juan *“cosas que ayuden”*. Para los actores



el Involucramiento Juvenil implica empatía, compromiso, voluntad y motivación. De esta manera, el involucramiento juvenil se configura desde la necesidad latente de que el joven se identifique con su territorio para ampliar el campo de acción comunitaria, más aún en un contexto rural .

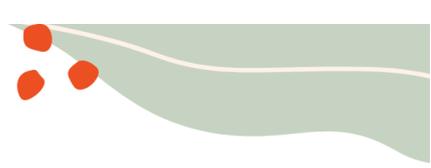
Dentro de sus discursos, se explicita cómo se reconocen *el “colegio”, el “barrio”, y la “localidad”* como espacios institucionalizados de participación. Ahora bien, el reconocimiento de estos escenarios implica, en palabras de Garces, que los jóvenes identifiquen “las condiciones de los escenarios, las finalidades y los propósitos que los convocan” (2010, p. 19).

Lo positivo es que los jóvenes tienen muchas ideas, pero lo negativo es que desde la junta de acción comunal de aquí de Mochuelo Bajo no le aportan a uno, ni importancia, uno puede tener una idea o un proyecto y no le dan importancia. Liseth

Es claro que los jóvenes reconocen esos espacios de incidencia territorial en donde se pueden enunciar. Sin embargo, al momento de hacerlo, salen a luz las diferentes condiciones que viabilizan y obstaculizan la participación de las jóvenes en diferentes espacios institucionalizados. En este caso, hacen referencia a la JAC , institución que identifican como un espacio de participación barrial. Así mismo mencionan que “*la junta de acción comunal de aquí de Mochuelo Bajo no le aportan a uno*”, los jóvenes no se identifican con las acciones desarrolladas desde la junta, no reconocen líneas o proyectos de la junta que vayan orientados directamente a los jóvenes. Adicionalmente, relatan que “*uno puede tener una idea o un proyecto y no le dan importancia*”. Esto quiere decir que además de no tener una línea de intervención dirigida a las necesidades de los jóvenes, tampoco se ejecutan propuestas o proyectos planteados por los mismos.

Estas tensiones nos permiten comprender que el *Involucramiento Juvenil*, para los actores sociales, está determinado por una relación recíproca; esto quiere decir que deben haber líneas de intervención enfocadas en las necesidades de los jóvenes, que visibilicen sus voces en esos escenarios para asumir un rol determinado en la búsqueda de alternativas de desarrollo comunitario.

El Involucramiento Juvenil implica la lectura del contexto desde la perspectiva de los actores sociales. De igual manera, identificar las relaciones que se establecen con su territorio y con las instituciones en torno a su rol social. Esta relación debe ser recíproca, en donde se



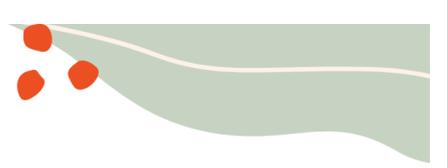
tomen las necesidades de los jóvenes como asuntos en la agenda comunitaria pero de la misma forma, se visibilice la importancia del joven en el diseño y ejecución de proyectos sociales en el territorio. Finalmente, en palabras de Otálvaro y Obando (2010) participar significa hacer parte de ejercicios de ciudadanía dónde los jóvenes pueden situarse como agentes impulsores de incidencia. Por tal razón el *Involucramiento Juvenil* se comprende como el compromiso que construyen con su rol social en busca de la transformación social-comunitaria en el contexto rural.

4.1.1.1.2 Autorepresentación Juvenil.

Durante la experiencia del trabajo de campo se construyó una cercanía con los actores sociales, que nos situó para reconocer sus experiencias, la manera como se expresaban, pero sobre todo, lo sentido en su entorno y consigo mismos. En un primer momento, al desarrollar la categoría de participación, se pretende reconocer la relación que los jóvenes tienen con la participación; sin embargo al momento de enunciar las voces de los actores, es evidente que la manera como representan la participación se ve determinada por la manera como se representan a sí mismos. En relación con lo anterior, a los jóvenes se les preguntó: *Cuando decides no participar, ¿Por qué no lo haces?*, a lo que Santiago contesto

*Porque le da miedo que en la mente de la gente digan “ El chino es re tonto”o algo así, pero también da miedo hablar pero por falta de conocimiento o porque uno sabe `pero tampoco sabe cómo decirlo. **Santiago***

Santiago Rivas tiene 17 años y es uno de los jóvenes que habitan la zona urbana rumbo a Mochuelo bajo, específicamente en Casa *de Teja*. En comparación con el resto del grupo, Él solo hablaba estrictamente lo necesario, pero cuando lo hizo, recogió muchas voces, como las de Karen, Danielis y Nicol. Las instituciones han sembrado tanta desconfianza en los jóvenes, que llega el punto en el que desconfían de sí mismos y esto genera miedo, *“da miedo hablar”*, por diversas razones, por el hecho de no reconocerse en espacios institucionalizado como sujetos de conocimiento, miedo porque se sienten expuestos al momento de equivocarse y miedo por no saber comunicar. Danna, estudiante, dice:



Porque a veces una profesora dijo “Ay, descubriste que el agua moja”, entonces uno se siente incómodo **Danna**

Es complejo que tus primeros ejercicios de ciudadanía se lleven a cabo en un espacio en donde no sientes confianza y te infunden que el adulto siempre tiene la razón. Así forjar una representación de sí mismo que logre empoderarse de su rol social en medio del miedo, la desconfianza y la incomodidad, es sumamente complejo. Las palabras de la profesora: “Ay, descubriste que el agua moja”, instauran un escenario en el que las palabras del joven rural no tienen validez. Lo anterior es problematizado por Dina Krauskopf, quien, siguiendo a Arévalo, comprende esta relación como

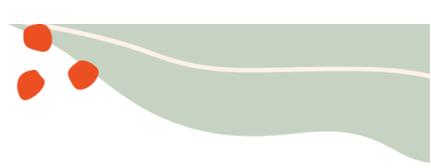
El adultocentrismo es la categoría pre-moderna y moderna que designa en nuestras sociedades una relación asimétrica y tensional de poder entre los adultos (+) y los jóvenes (-)... Esta visión del mundo está montada sobre un universo simbólico y un orden de valores propio de la concepción patriarcal..” (Arévalo,1996:46, 44)

Las experiencias, pautas de crianza, dinámicas grupales y las prácticas pedagógicas son cruciales en este proceso de autorepresentaciones y por ende de participación. En contraposición con lo anterior, los actores sociales reconocen sus potencialidades y la manera como le aportan a la transformación social.

Mis potencialidades son el teatro y el dibujo y entorno a mis necesidades pues un espacio o escuela cerca a mi casa para aprender más sobre el arte , **Keiko**

Me gusta actuar, considero que es una necesidad tener voz en espacios diferentes como de la comunidad **Evelin**

Los jóvenes se representan a través de sus gustos. En el caso de Keiko y Evelin su potencialidad está en Arte. Lo interesante es que a partir de sus gustos buscan “*tener voz en espacios diferentes como de la comunidad*”. Esto significa que los gustos y habilidades de los actores sociales configuran las formas de participación comunitaria en su territorio. Por tal razón la *Autorepresentación Juvenil* está ligada a los gustos que se materializan en acciones colectivas, y el arte se reconoce como un *modalidad* que expresa su compromiso social y constituye el *Sentido de la participación*. Para finalizar el abordaje de esta categoría, es



importante mencionar que el contexto donde se forma la mirada de sí mismos en la vida social es rural. Frente a esto se retoman las palabras de Liseth, quien nos dice:

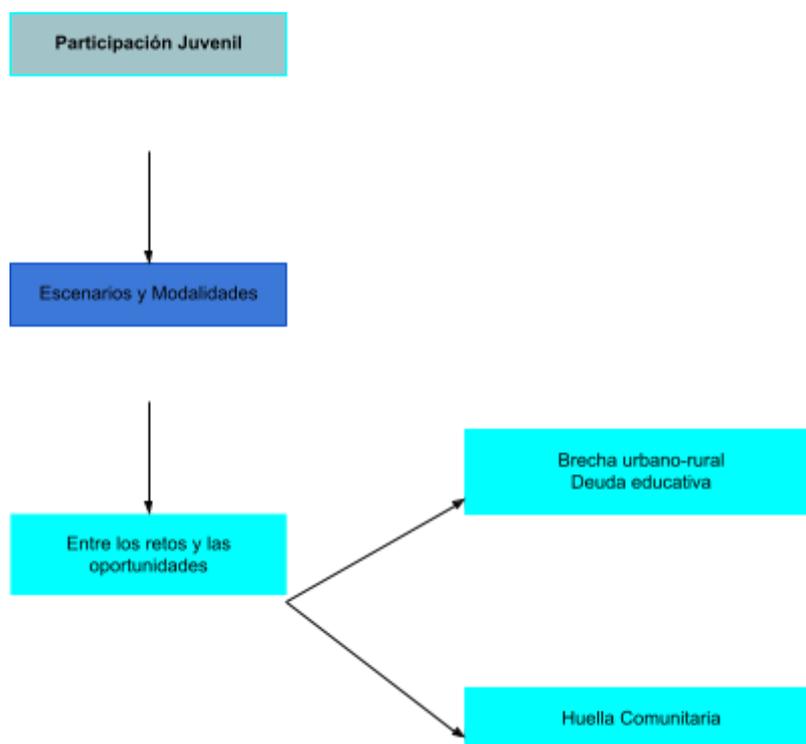
Algunos se caracterizan por estudiar, por trabajar, por salir adelante, digamos aquí hay muchos jóvenes que viven en la ruralidad, aman el medio ambiente y lo cuidan, nos importa la ruralidad a otros que les encanta y le aporta algo lindo al planeta.
Liseth

Jóvenes como Liseth dividen su tiempo entre la educación y las tareas propias de la vida rural. A la par, esperan, que este trabajo les permita “salir adelante”. Así, desde la idea de progreso resisten a las condiciones socio-económicas que han caracterizado históricamente al territorio rural. En esta medida, a pesar de que en la ruralidad las y los jóvenes deben dedicar gran parte de su tiempo a actividades diferentes a la educación tradicional, ven en ese trabajo con la tierra, un insumo de vida y experiencia que les da riqueza. Esto implica que su Autorepresentación se construya a partir del amor y el cuidado por su territorio. Desde allí, desde el amor y el cuidado, se auto representan “aman el medio ambiente y lo cuidan, nos importa la ruralidad o otros que les encanta y le aporta algo lindo al planeta”.

Para finalizar, se reconoce la *Autorepresentación Juvenil* como la comprensión de la importancia que los jóvenes le dan a sus maneras de sentir, pensar y vivir y cómo ellas constituyen el valor de su rol social en el territorio.

Esto se ve determinado por la relación recíproca institucional, los escenarios de confianza y el amor por su territorio. Esto implica, en palabras de Krauskopf (2003), romper los *Bloqueos generacionales* a través del diálogo paralelo y empático, para transformarlos en *Colaboración intergeneracional* para un mayor logro social en Mochuelo. La *Autorepresentación Juvenil* es la base para la intervención juvenil, desde sus gustos y habilidades construyen nuevas formas de visibilizar los actores en la vida social-comunitaria.

4.1.2 Escenario y Modalidades



Las preguntas orientadas en los instrumentos para la subcategoría de *Escenarios y Modalidades*, pretenden identificar los diferentes lugares en donde los jóvenes participan y la suma de factores que determinan en el territorio la acción colectiva. Posteriormente, se pretende comprender la forma como los actores sociales materializan los propósitos colectivos y cómo estas mismas se ven determinadas por las condiciones que posibilitan u obstaculizan el ejercicio de la participación juvenil.

Desde el diálogo con los jóvenes y algunos docentes se evidencia que las acciones de intervención comunitaria desarrolladas por los actores protagonistas de la presente investigación parten del potencial que identifican en sí mismos y en su territorio. Por tal razón, sin importar el panorama, su discurso está lleno de esperanza, creatividad y empoderamiento. Al momento de preguntarles a los jóvenes *¿ Si se sienten escuchados? y ¿ Cuáles son las necesidades y potencialidades de su territorio?* , dentro de sus discursos abordan diferentes tensiones que emergen de su contexto. Por tal razón, a continuación se desarrolla la segunda categoría inductiva *Entre los retos y las oportunidades*.

4.1.2.1 Entre los retos y las oportunidades

La presente categoría inductiva se configura como una tensión constante en donde los actores sociales que buscan el desarrollo de sí mismo y de su comunidad, y las dificultades que encuentran en su territorio para hacer efectivos sus proyectos de vida. Dicha tensión determina las posibilidades de participación juvenil. Es importante desarrollar esta categoría pues se realiza lectura del contexto desde la perspectiva de los jóvenes para reconocer las necesidades, oportunidades, asuntos, escenarios y modalidades. Frente a esto Liseth menciona:

Necesidades, hay muchas, lo de relleno doña Juana porque hace falta que den más charlas a conciencia a los jóvenes, y una oportunidad, el tema del agua es una necesidad que hace mucha falta, por ejemplo no hemos podido entrar al colegio por eso y ya lo positivo que tenga aquí el territorio, es la zona rural , hay mucha naturaleza . Liseth

En un primer momento Liseth enuncia la palabra “*necesidad*”. Durante la aplicación de los instrumentos los actores sociales entrevistados enuncian constantemente las diferentes problemáticas que inciden en el bienestar de la comunidad. Liseth reconoce factores como el “*relleno doña Juana*” que durante años ha afectado a la población. A la par, enumera cuestiones cruciales como “*el tema del agua es una necesidad*” pues esto limita las condiciones de vida de los jóvenes y sus familias.

Las entrevistas revelan que para la comunidad de nuestra investigación existe falta de garantías para que los jóvenes puedan ejercer sus derechos en un contexto global neoliberal, en los cuales son escasas las oportunidades y crecientes los escenarios de crisis (Muñoz, 2011). Estas necesidades no solo son reconocidas por los estudiantes, sino también de por sus docentes:

*La falta de oportunidades porque pese a que el colegio les da un sin número de opciones llega un momento en entramos a otro contexto en donde de pronto la oportunidad no nos la dan de primera mano. **Profesor Hernan,***



Desde el colegio ofrece espacios que permiten el desarrollo de diversas actividades para la comunidad estudiantil. Así, se hace frente para abarcar las necesidades de las dimensiones básicas como la alimentación y la educación, y para ello desde la institución se generan redes que buscan garantizar la permanencia de los estudiantes en la institución. Por ejemplo, en las instalaciones del colegio los estudiantes tienen acceso a un comedor estudiantil, una granja, a compartir las ganancias de la cooperativa, y a diversos proyectos institucionales y a la par, acceso al SENA. Sin embargo, al momento de los y las estudiantes salir del colegio, se encuentran con escenarios donde no hay estructuras que los conecten o con la vida laboral, o con la posibilidad de continuar con sus estudios.

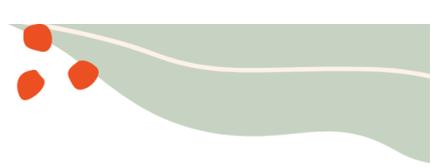
Un orientador del colegio nos dice: *“la oportunidad no nos la dan de primera mano”*. Desafortunadamente el buscar las oportunidades es la necesidad del joven rural para poder subsistir. Esta relación que hay de las jóvenes con las oportunidades ha sido fragmentada por el sesgo adultocéntrico comunitario (Krauskopf, 2008) y por los procesos históricos que lentamente destruye al campo como posibilidad de vida.

Sin embargo, en contraposición a lo anterior, algunos de los actores sociales entrevistados, reconocen como una oportunidad la *“conciencia social”* desarrollada por los jóvenes y su conexión con la tierra. En palabras del orientador:

La conciencia social, que tiene que ver con que el niño a través del proceso que desarrolla en el colegio se vuelve más consciente y habló desde los dos contextos, desde la institución le apuestan a generar conciencia desde diferentes herramientas y proyectos

El hecho que desde el colegio le apueste a generar conciencia social permite que no solo se lleven a cabo proyectos desde la institución, y desde la misma forma articular acciones colectivas en espacios informales. Además conduce a búsquedas de escenarios de interacción y participación por fuera de la institucionalidad, en el marco de la informalidad (Arias y Alvarado, 2015). Los jóvenes desde afuera de la institución proyectan un bienestar comunitario en donde se tejan oportunidades y calidad de vida. Frente a esto Nicol aporta

Yo me imagino a Mochuelo un poco más reconstruido y con más oportunidad, siento que es un barrio que lo dejan mucho solo en el olvido Nicol



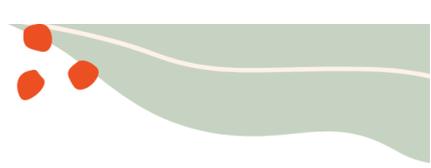
El tema de las oportunidades se ven determinadas por las redes que se establecen en el territorio. Sin embargo, los y las jóvenes entrevistadas reconocen el marco de dificultades que determinan el accionar territorial. Al preguntarles sobre los principales obstáculos respecto de su participación, contestan: los pocos escenarios de libre expresión, la ausencia de espacios o programas que potencialicen el desarrollo integral, el olvido estatal, los problemas socio-económicos, diferentes problemáticas sociales como el consumo, vandalismo, conflicto por el territorio, contaminación ambiental. Es aquí cuando los jóvenes transforman estos retos en oportunidades de transformación social, desde su compromiso social y la preservación de su territorio; son los jóvenes quienes promueven el cambio de las indignas realidades del sur desde lo que sienten y son, y de esa manera se configuran las subcategorías de *Brecha urbano-rural y su deuda educativa* y por otro lado *Huella comunitaria*

4.1.2.1.1 Brecha urbano - rural y la deuda educativa

La brecha urbano-rural se configura como categoría inductiva en respuesta a los discursos de las jóvenes y algunos docentes en torno a las necesidades y las formas mediante las cuales habitan la zona rural. Esto situándonos en una zona rural dentro de la localidad 15 de Ciudad Bolívar en la capital, pues es un lugar que transita de la idea tradicional de la ruralidad. Esto en tanto, es una ruralidad integrada a los procesos urbanos de Bogotá. Pero la modernización está implicando un impacto ambiental y social. Por lo tanto ha sido necesaria una conciliación entre lo rural y lo urbano, la cual se viene dando desde el año 2000. En esta conciliación, es preciso rescatar las prácticas mediante las cuales los habitantes rurales identifican su territorio. Estas tensiones inciden en las condiciones mediante las cuales se tejen acciones colectivas de participación de las y los jóvenes, su auto representación y las oportunidades para el desarrollo de sí mismas y de su comunidad.

“no tienen una salida en otros contextos y yo creo que eso es lo que les da la visión de que la oportunidad no es para todo el mundo y también creo que aparte de ser un derecho la educación actualmente se vuelve un beneficio” **Profesor Hernan**

Esta lectura del orientador permite visibilizar cómo las oportunidades para algunos se ven determinados por la centralización del poder. Al respecto, no solo el docente hace mención de esto, también los actores sociales reconocen a Mochuelo como un lugar lleno de



sueños y potencialidades en medio del olvido estatal. En su territorio lo actores identifican problemáticas como

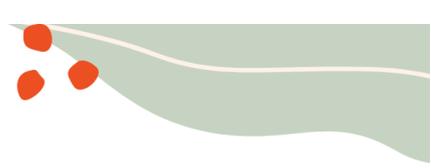
*casi no hay agua potable o casi no hay servicios como lo es la electricidad, Luz pública, es por esto que los senderos son muy oscuros, otra de las cosas en que lo diferenció son su sociedad, **Daniel***

Esta dualidad rural-urbana, esta transversalidad por la posibilidad de tener una calidad de vida, esta posibilidad es cada vez más distante. La industria de las Ladrilleras y el Relleno Doña Juana generan un impacto socio-ambiental que afecta las condiciones de vida de los habitantes de Mochuelo. Desafortunadamente dentro del territorio son las primeras opciones a nivel laboral para los habitantes del territorio. Estos trabajos además son precarizados y generan escasas oportunidades de solvencia económica.

El relleno de Doña Juana en este territorio hace que sea aún más transgredido, el haber generado el espacio del relleno después de que la población ha estado aquí, entonces, cuando nosotros llegamos acá uno veía que los chicos tenían dos opciones o trabajar en las ladrilleras o trabajar para el relleno que son dos partes que afectan ambientalmente el territorio a la comunidad. Sin embargo son las dos quienes les dan de comer a las familias, entonces uno veía que el afán de ellos de salir del colegio era salir a buscar plata porque se necesitaba en sus hogares. Deyanira

La profesora Deyanira Guerrero lleva 16 años de labor en el colegio. Desde aquí radica la importancia de brindar mayores oportunidades laborales orientadas a la preservación del territorio. Sin embargo se reconoce la deuda educativa como otra dimensión de esta brecha

*La educación para todo mundo es igual, las necesidades de un sector rural son diferentes a las del sector urbano. Eso debería haber adecuaciones que respondan más al sector rural, las necesidades que tiene el contexto; ni deberían evaluarlos por el icfes de la misma manera como se evalúan los de la zona urbana, tiene que haber alguna diferencia, aquí no se tiene las mismas **P.Miryam***



Estos planteamientos de la profesora Miryam concuerdan con las voces de los actores sociales y del análisis investigativo, la educación y participación juvenil en la ruralidad deben tener *adecuaciones que respondan más al sector rural*. Esto implica formas diferentes de pensar la ruralidad y las acciones comunitarias e institucionales, la presencia de instituciones que movilicen el desarrollo de la comunidad deben ser reconocidas y apropiadas por los jóvenes como agente de cambio y empoderamiento territorial. Sin embargo, la pandemia amplió esta brecha, desde diferentes tensiones, como la económica, social, emocional y en este caso profundizaremos en la educativa.

Los jóvenes desde sus discursos explicitan que durante el confinamiento:

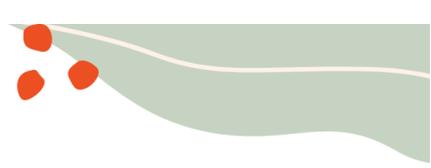
Me sentí un poco mal y estar en la casa y no poder salir fue difícil y no sentirme bien conmigo misma, no aprendí casi nada **Katherine**

Los docentes frente a esto reconocen cómo los estudiantes que habitan la ruralidad fueron las mayormente perjudicados:

En general no , la educación le quedó debiendo mucho a las familias en ese sentido , lo que pasó fue que se atendió lo inmediato, lo inmediato era que el niño tuviera que hacer; pero en muchos casos no se les dio ese hacer, pero se quedó a un lado ese tema de la didáctica, porque a saturación fue de parte y parte, **Profesor hernán**

Esta problemática nace desde lo macro social pues las dificultades generadas por el Covid no fueron exclusivas del CRJCM. Esto en tanto en diferentes instituciones educativas se establecieron procesos de didácticas y desde la práctica pedagógica en donde las docentes intentan responder desde su vocaciones, pero debido a la falta de herramientas y tiempo no se desarrollaron procesos educativos óptimos para las condiciones de la ruralidad.

Ahora en el contexto de pandemia, pues total por la falta de tecnología, nosotros teníamos la asistencia plena de 11 niños ' por curso y los demás? no tenían como, un celular en la casa hasta que el papa llegará por la noche, el niño podrá enviar trabajos, además ellos tenían que venir por unas guías, y si no venían? claro eso afectó un montón, de hecho ahora estamos viendo los resultados y son desastrosos de la población rural **Miryam**



Los actores sociales, los docentes y los análisis discursivos para el desarrollo de la subcategoría Brecha urbano rural y la deuda educativa, concuerdan en que la pandemia amplió la brecha histórica entre lo rural y lo urbano. Por tal razón, los actores consideran que la pandemia, en últimas, obligó a voltear la mirada a la educación rural, lo que se cristaliza en la política pública distrital de educación, que especifica unos lineamientos directos para responder a las necesidades de la educación rural.

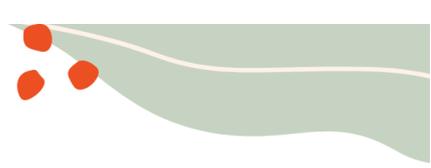
Esto es crucial como un asunto dentro de la agenda estatal pero de igual manera en la agenda de trabajo social. Somos quienes desde nuestro ejercicio profesional tejemos la conciliación con nuestras zonas rurales que históricamente han sido la más afectada por el olvido estatal. Desde los postulados de Vergara “Para ello, se requiere dotar de capacidades a la población y lograr el empoderamiento de los actores en la construcción de una democracia participativa e incluyente”. (2011, p. 35). Desde el empoderamiento y participación juvenil le apostamos, desde la creatividad y tradicional aportar a un modelo alternativo situado en la ruralidad que responda a las necesidades del territorio. Implica además cambiar el enfoque sectorial por un enfoque territorial.

4.1.2.1.2 Huella comunitaria

La Huella Comunitaria es la última subcategoría inductiva que se abordará desde el Sentido de la Participación. La pregunta central de esta categoría fue: *¿Cómo se sienten seguros para participar?* a lo que responden

“El profesor Jaimito porque es un amor de persona, es todo tierno parece un niño chiquito, también con la profesora Adriana es muy expresiva y relajada, comprensiva, y con Jesús porque uno lo veía y le transmitía mucha paz” (Nicol,15)

Desde el primer escenario de ciudadanía que en la institución educativa se da para forjar esa Huella Comunitaria, dentro del discurso de los jóvenes es posible aprender para aportar al territorio desde prácticas pedagógicas con amor, expresión y comprensión. Dentro de la institución espacios como la granja y la huerta construyen aprendizajes desde la paz y



la conexión con el territorio. Allí se tejen nuevas formas de incidir y tomar parte en los asuntos que convocan la incidencia de los jóvenes en Mochuelo. Al respecto, Daniel visibiliza las potencialidades comunitarias:

*Ese territorio, pues más o menos tiene personas que son muy audaces por así decirlo, son muy inteligentes básicamente el potencial serio gigantesco en torno de todo, todo lo podrían hacer si quisieran. **Daniel***

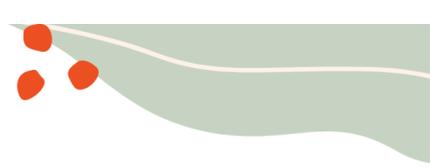
El conocimiento, las experiencias, los aprendizajes y tradiciones codifican la huella comunitaria dentro del territorio, es la motivación y voluntad de la gente que configura nuevos retos que la juventud y la comunidad están dispuestos a asumir, en respuesta tan humificado panorama la juventud purifica tejido social en pro del territorio, está núcleo semántico emerge del discurso de los jóvenes, quienes expresan que

*Dejar una huella en donde los más pequeñitos del colegio del territorio puedan seguir llevando a cabo (**Nicol**)*

Los actores sociales en Mochuelo sueñan con dejar una Huella en su territorio. Lo más interesante de estos planteamientos es que a diferencia del contexto adultocéntrico, las y los jóvenes consideran que la construcción colectiva del territorio debe hacerse de manera conjunta con los *más* pequeñitos, pues estos últimos juegan un papel fundamental en el para qué de la acción social. Los pequeñitos señalan los pasos de quienes hacen real un Mochuelo bonito, porque “los jóvenes rurales tienen un gran potencial para enfrentar los desafíos de la transformación rural inclusiva y sostenible” *Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (2021)*.

4.1.3 Nuevas ruralidades

A efecto de reconocer a los jóvenes como actores que promueven acciones dialógicas e interculturales de investigación, agenciamiento, trasmisión y visibilización desde la institución educativa, se comprende la ruralidad por las nuevas dinámicas de la pluriactividad y multifuncionalidad del espacio rural. Para ello recurrimos al concepto de *Nueva Ruralidad*



(de ahora en adelante NR), una concepción donde lo rural trasciende lo agrario. Esta categoría deductiva se retoma según los planteamientos de Vergara, quien aboga por comprender de manera holística la ruralidad, rompiendo con esa mirada clásica en donde las labores y economía del campesinado eran atribuidos en mayor medida a la actividad agraria desde un enfoque sectorial, dejando de lado otros saberes territoriales y culturales. En relación a lo anterior Wilson Vergara Vergara Magíster en Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia define:

La nueva ruralidad plantea una comprensión de la ruralidad que supere la visión productivista y el dualismo rural urbano, con el fin de captar las múltiples dimensiones del desarrollo humano, fundamentadas en el enfoque territorial, en un desarrollo institucional coherente y en la defensa de la cultura (p. 33).

Por ello, se hace necesario comprender desde un enfoque territorial las acciones encaminadas por los jóvenes para enunciarse colectivamente. En ese sentido, desde los planteamientos del autor emergen dos subcategorías por un lado *desarrollo rural*, el cual se entiende como:

El desarrollo rural debe dotar de capacidades a la población y lograr el empoderamiento de los actores en la construcción de una democracia participativa e incluyente, con el fin de alcanzar un desarrollo autónomo y genuino, que valore el contexto agroecológico y la preservación de la cultura local. La nueva ruralidad es una propuesta de desarrollo humano que va más allá de la estrategia del crecimiento económico, y que pretende cerrar la brecha rural-urbana que dejó esta estrategia, la cual más bien resultó en un desarrollo del subdesarrollo. (p. 35)

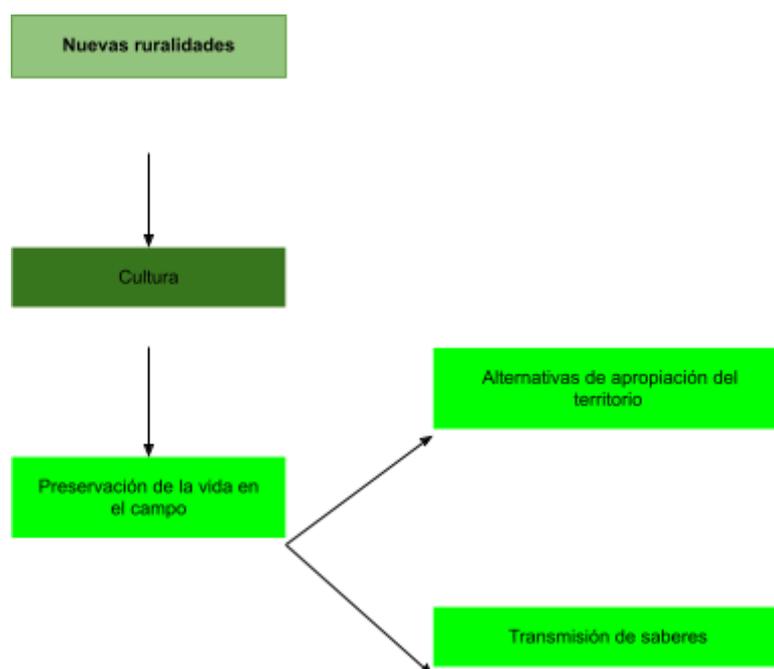
Por un lado, el autor retoma la cultura desde la nueva ruralidad como otra subcategoría, que hace hincapié en cómo la dimensión sociocultural impacta en la constitución de estrategias de desarrollo territorial, refiriéndose a la importancia de la cultura en los procesos de construcción de territorios con procesos identitarios y alternativas que posibiliten la permanencia de los jóvenes en el territorio. Para el autor:

Es necesario defender y fortalecer la cultura rural para sustentar las estrategias de desarrollo territorial. Esta cultura es producto de las raíces étnicas, de los procesos colonizadores y de las comunidades campesinas. La cultura representa valores, formas de organización y de solidaridad, expresiones democráticas, éticas, sistemas

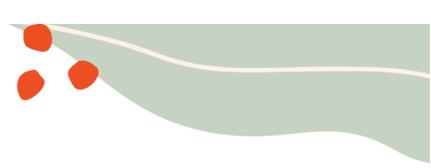
productivos y tecnológicos, creencias, expresiones estéticas y artísticas, que confieren identidad y diversidad cultural a las comunidades locales (Vergara, 2011, p. 62)

Dicho desarrollo rural con enfoque territorial se construye desde la base cultural de los jóvenes habitantes de Mochuelo; desde esta comprensión teórica se configura cultura como una subcategoría deductiva de Nueva Ruralidad, pues la cultura, o en otras palabras, las raíces que se anclan en la identidad colectiva desde los saberes, sentidos, significados y prácticas, sirven para consolidar los procesos de acción colectiva en los territorios. Esas raíces determinan las formas como construimos las relaciones en nuestro territorio, nos brindan una cercanía con nuestros ancestros, pero también dan el horizonte para la preservación de la cultura y por tanto, de las estrategias de construcción del territorio.

4.1.3.1 Cultura



Durante el trabajo de campo diferentes expresiones y códigos culturales emergieron desde los discursos de los jóvenes, pues los estudiantes se sienten identificados con el campo y las prácticas culturales que emergen desde allí. Esto posibilita tejer una relación estrecha con el territorio. Prácticas como el cultivo, la estética campesina y el cuidado por el medio ambiente resisten a los impactos de la globalización, y los jóvenes le apuestan al cambio



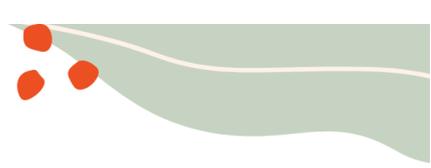
social desde lo que heredan en tanto cultura. Por medio de la organización de la información recolectada se puede identificar que no solo reconocen los elementos culturales con los que se identifica; a la par, buscan preservar en esta cultura el territorio.

Para Vergara este *capital social*, en el caso de nuestra investigación el reconocimiento de la herencia campesina, rompe con la idea productivista y modelos de desarrollo economistas. Ahora, desde los discursos de los actores sociales, este *capital social* configura el potencial para el desarrollo auténtico del territorio, son los jóvenes quienes construyen su identidad en medio de diferentes tensiones. Sin embargo reconocen en ese retorno a lo ancestral, una forma de resistir en medio del modelo occidental de desarrollo rural.

Al momento de preguntarles a los jóvenes *¿Que caracterizan a un joven rural? ¿Cuáles son las tradiciones o prácticas culturales en el campo?, ¿Cuáles son las características del territorio rural? y ¿Que representa para ti la ruralidad?* Se reconoce que en sus discursos, los jóvenes evocan el diálogo intergeneracional mediante el cual se acercan a la vida en el campo. Por tal razón la cultura configura los códigos territoriales que fortalecen el tejido social, no solamente en la comunidad, sino también, con la tierra. Por tal razón para los actores sociales se convierte en un diálogo con sus ancestros que perdura en el tiempo. De la misma forma, este diálogo configura las diferentes formas de conciliación y potencialización de su territorio, y se identifican con sus raíces. Para desarrollar de manera más amplia lo dicho anteriormente se aborda la categoría inductiva *Preservación de vida en el campo*.

4.1.3.1.1 Preservación de la vida en el campo

Para los actores sociales es latente el compromiso que asumen con su territorio en todas las dimensiones que lo componen. Sin embargo, a través de sus diversas experiencias y aprendizajes, han consolidado una relación de cuidado con el campo. Además de la conciencia ambiental reconocen como pilar fundamental de su territorio los saberes y prácticas campesinas para la consolidación de prácticas de participación encaminadas al desarrollo rural situado, que preserve la conexión ancestral que diariamente tejen los jóvenes



en Mochuelo y que además consolide la posibilidad del campo como proyecto de vida. Frente a esto Leandro, estudiante de once grado, menciona:

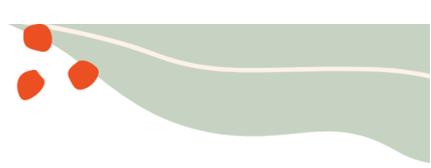
El papel de nosotros aquí en el territorio es ayudar a preservar la cultura campesina

Leandro

Desde estos relatos, se comprende *la preservación de la vida en el campo* como la relación de cuidado y resistencia que los jóvenes construyen por el campo, en la dimensión social, económica, política y cultural. Esta categoría inductiva pretende visibilizar el rol de los jóvenes en la conservación de Mochuelo como territorio rural, a través del amparo y defensa de la integridad campesina desde las múltiples modalidades de participación juvenil desde y para la ruralidad. Desde esta categoría se reconocen diferentes apuestas que los jóvenes tienen en torno a su territorio. Entre estas, cabe reconocer la mediación que realizan los jóvenes entre la modernidad y la ruralidad.

*Podríamos ayudar a las personas que viven en la ruralidad a entender un poco de las cosas que pasan aquí en la ciudad a entender un poco de la tecnología o algo así, porque un día un amigo nos estaba diciendo que su papá era del campo y allá en el campo él era el único que tenía un ordenador; entonces él le colaboraba a los profesores el ayudaba hacer las guías de estudio, él le ayudaba a las mamá de los niños a cómo leer un pdf porque pues creo que cada niño de esa institución solo tenía un celular como pasa en el colegio a veces, solo que ellos non lo saben usar y nosotros sí **Daniel***

Lo anterior permite entender a los jóvenes como agentes sociales que promueven el desarrollo comunitario en la ruralidad. Los actores sociales, al mediar entre las múltiples brechas que conflictúan a las comunidades rurales preservan y potencializan el campo. Es preciso reconocer que durante la pandemia muchos de los jóvenes vieron truncado su proceso educativo, pues no tenían herramientas para acceder a clases virtuales, o a procesos de mediación educativa por redes sociales. En esta medida, la brecha educativa se intensifica debido a la ausencia de herramientas tecnológicas propias del contexto rural donde se desarrollan algunas de las vidas de los y las jóvenes entrevistados. Por esta razón, para los jóvenes, se convierte en una necesidad servir como mediadores que busquen tanto reconocer el papel de la tecnología en las formas de aprendizaje y participación, como proyectar al



campo como un escenario donde la tecnología puede ser reapropiada para producir otras formas de conocimiento.

Al mediar entre la tecnología y el campo permiten acercar diferentes alternativas de puentes entre diversos actores. Como dice Daniel, desde la dimensión educativa, “ *entonces él le colaboraba a los profesores y le ayudaba a hacer las guías de estudio*”. Así, se viabilizan distintas herramientas para el proceso de aprendizaje que se da en el campo en medio de diferentes retos, las jóvenes preservan el campo desde sus procesos de apropiación de la educación, de la apropiación de la tecnología y el cuidado por su territorio. Los docentes que hicieron parte de este proceso explicitan que

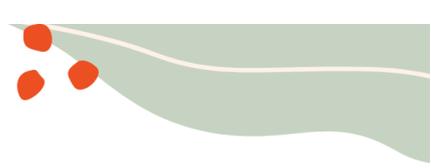
“Son las raíces, sin nosotros tener campo no vamos a tener la posibilidad de ser autosostenible, Colombia tiene esa ventaja tiene una diversidad enorme , pero eso a veces no se cuida, mucha s veces nos quejamos en la parte urbana de que la papa esta muy cara, de qué hacer mercado al dia de hoy es muy costoso pero no nos damos” P.Hernán

Los estudiantes y las profesoras que se enuncian a través de esta investigación concuerdan en que sin campo no hay país, “sin nosotros (...) no vamos a tener la posibilidad de ser autosostenible.”. Por tal razón es importante que las apuestas institucionales y desde la educación apunten a limpiar y abonar las “raíces”, cultivar alternativas que solventen las necesidades, que visibilicen y hagan del campo una posibilidad de vida en medio de los desastres impactos del capitalismo a través de la urbanización globalizante. Al respecto dice Daniel, estudiante recién egresado del bachillerato:

Primero yo descarto la idea de la urbanización en lo rural porque eso no es un futuro,a mi me parece que hay varias personas que les apasiona el campo y podrían estudiar algo relacionado en la agronomía , también los campesinos pueden ser potenciales pues los conocimientos que tiene no se aprenden en cualquier escuela.

Daniel

Lo anterior hace evidente que para los jóvenes *la preservación del campo* se configura como una finalidad. Esto es crucial a la hora de entender la intervención comunitaria juvenil a través de la participación, pues como dice Daniel, los proyectos de urbanización de la



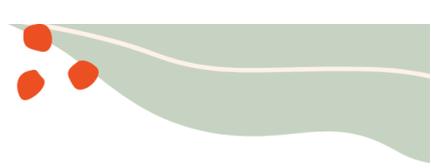
ruralidad solo pueden tener el efecto de acabar con los espacios donde se pueden tejer alternativas de vida y de existencia campesina. De esta misma manera, para los jóvenes surgen posibilidades para cultivar su territorio, reconociendo el rol social y de conocimiento que tienen sus ancestros, *”los campesinos pueden ser potenciales pues los conocimientos que tiene no se aprenden en cualquier escuela”* saberes y sentires que desde la institucionalidad se transforman pero se cultivan en el campo. Por esta razón para un mayor abordaje de la categoría inductiva cultura, se desarrolla *Alternativas de apropiación del territorio* y *Transmisión de saberes* como subcategorías de la misma.

4.1.3.1.1 Alternativas de apropiación del territorio

El territorio rural se ha visto transgredido por distintas problemáticas. En el caso de Mochuelo, el campo se asfixia entre la contaminación que produce el Relleno Sanitario Doña Juana, los deslizamientos y contaminación del agua por parte de las Ladrilleras, y las ideas progresista que buscan desaparecer el campo a través de distintos proyectos de urbanización del territorio. Los actores sociales quienes protagonizan este proceso investigativo reconocen los impactos sociales, ambientales, culturales y económicos que han traído consigo estas problemáticas. El territorio se ha moldeado a través de intereses capitalistas e industriales, y está en medio de dinámicas urbanas que no fomentan la conservación de la ruralidad. Adicionalmente los jóvenes y los profesores reconocen múltiples conflictos por el territorio:

En torno a la violencia, la inseguridad aquí hay lugares que hay consumo de drogas y eso hace que los chicos no puedan estar afuera a tan altas horas de la noche. Aquí hay peleas del territorio, hace algún tiempo por ejemplo los chicos no podían subir a Mochuelo alto, no se si eran pandillas o grupos armados. De pronto tienen un inconveniente personal con alguno. P. Miryam

La profesora Miryam lleva 18 años de función en el CRJCM. Esto permite tener una trazabilidad en torno a los procesos que inciden en la relación que las y los jóvenes tejen con su territorio. La violencia y el conflicto por el territorio generan una desarticulación territorial, limitan los espacios de cuidado y apropiación territorial. Esto implica menores posibilidades para la participación juvenil y por ende desarrollo del territorio. Para poder preservar el campo, es necesario que las condiciones y las acciones vayan encaminadas a



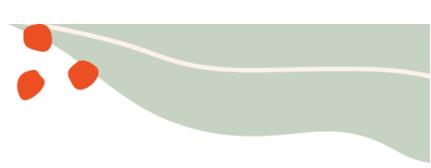
reivindicar y resignificar el campo en medio de este urbanizado panorama. Frente a esto la profesora Deyanira comenta:

Es importante porque es la forma como se mantiene vivo en campo . Si el chico solamente piensa en salir del sector rural porque no hay garantías, que eso es de toda parte donde hay campo, no hay ayudas económicas del estado, no hay nada de eso, pues el chico busca como irse para el sector urbano a trabajar, a producir en otros lugares y no dentro de su propio territorio. Cada vez el territorio rural va decayendo, por eso es necesario que los chicos se piensen algo que les ayude dentro de su mismo sector para poder ayudar a su comunidad P.Deyanira

Los estudiantes y docentes concuerdan al mencionar la importancia de los jóvenes para la preservación de la vida en el campo, debido a que *es la forma como se mantiene vivo en campo*. Sin embargo, a pesar de que los jóvenes se identifican con el territorio, las falta oportunidades y la poca presencia institucional desfavorecen el proceso de empoderamiento territorial-comunitario. En contraposición a esto los jóvenes desde la construcción identitaria emergente consolidan propósitos y modalidades de participación juvenil, y así se producen formas de reivindicar el campo y empoderarse de su territorio. Evelyn reconoce diferentes potencialidades en su territorio:

Hay bastantes oportunidades en el campo como aprender, porque es el campo que da todo para la ciudad, simplemente que en el campo no se le da la importancia que merece el campesino porque es el que tiene mayor importancia y por eso los campesinos se van a la ciudad a buscar un nuevo trabajo que aunque no les gusta les toca porque no tiene más opción Evelyn

Jóvenes como Evelyn reivindican desde diferentes prácticas la relación de la juventud con el campo, y reconocen que las condiciones generacionalmente los han empujado a lo urbano. Sin embargo, a lo largo de proceso vivencial y significado en el territorio le apuestan a diferentes *Alternativas de apropiación territorial*. Los actores de esta investigación reconocen cuatro alternativas de apropiación territorial: i) ellos como actores sociales que inciden en su territorio, ii) desde la institucionalidad que establece los parámetros políticos y económicos de acción territorial iii) la organización social que conecta actores para hacerle frente a las necesidades específicas del territorio; iv) la articulación de procesos académicos con la situación rural que promueve propuestas de acción alternativa para el territorio.



En este contexto, el trabajo de la siembra se configura como una alternativa, ya que los jóvenes a través de esta práctica construyen el vínculo con su territorio, y reconocen la importancia y la incidencia de llevar a cabo proyectos de desarrollo rural a través de la siembra. Es el caso de Mariam y Nicol, que desarrollan su proyecto de grado en torno al rescate del cultivo de semillas autóctonas en Mochuelo. Ellas comentan por qué esto es importante para el territorio:

Porque la comercialización y aparte de eso se recuperan costumbres, de preparaciones alimenticias como medicinales. Esto contribuye a que los habitantes de Mochuelo recuerden las costumbres (Nicol).

Por otro lado, los jóvenes y docentes reconocen la necesidad de mayor presencia institucional en el territorio, para así poder expandir las posibilidades de una mayor calidad de vida en el campo. Ellos refieren la necesidad de establecer nuevos escenarios en donde a través de la organización social los jóvenes tomen acciones diferentes frente a la reconciliación del campo con las oportunidades. Nicol, por ejemplo, habla de la comercialización de los mercados campesinos, pues considera que esta práctica se consolida como un mecanismo de apropiación en tanto no solo genera alternativas de solvencia económica y por ende bienestar a los jóvenes y familias de Mochuelo, sino que visibiliza la importancia del campesinado para la sostenibilidad rural.

En relación con lo mencionado anteriormente, *las alternativas de apropiación territorial* son comprendidas como los procesos mediante los cuales los jóvenes establecen un ejercicio de territorialización en Mochuelo, situándose en el territorio y las diferentes tensiones presentes. Cabe recordar al respecto lo que dice Castaño et al. acerca del concepto de territorialización:

La territorialización es asociada a un proceso en el cual un sujeto, comunidad o grupo social apropia y se vincula con un lugar físico (López y Figueroa, 2013; Tobasura et al., 2019; Zapata, 2008), en cuanto el espacio geográfico es marcado con las experiencias, memorias y la producción de sentido de los sujetos en un momento determinado. (Castaño et al., 2021)

4.1.3.1.1.2 Transmisión de saberes: la conexión ancestral con el territorio

La transmisión de saberes es la segunda subcategoría de Preservación de la vida en el campo, y se comprende como la relación ancestral de los jóvenes con las prácticas culturales y significados del territorio, en donde los actores sociales participan de este diálogo a través de sus identidades emergentes y formas de incidencia territorial. Esta relación se constituye desde los sentires y saberes comunitarios con el territorio. Al respecto Sofia menciona:

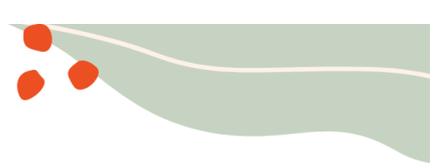
La conexión que yo siento es muy ancestral, como que venimos de la tierra y por eso tenemos que tener una conexión con ella y nuestro entorno es rural entonces por eso siento una conexión Sofia

Desde las voces de los actores, el campo se convierte en el escenario donde se teje esa *relación ancestral* con su territorio, aun cuando ellos no se reconozcan como campesinos. Es latente el significado que los jóvenes le atribuyen al campesinado, pues desde sus prácticas resignifican la experiencia de vivir en una zona rural de la localidad. Sofia habita en Mochuelo alto y al igual que la mayoría de sus compañeros tejen una relación de procedencia y pertenencia con el territorio, desde la memoria, las prácticas culturales y el reconocimiento de la labor campesina.

Los campesinos saben cosas que nosotros no, culturalmente es la cocina con leña, es muy rica saben cocinar muy bien con lo que tienen, otra de las cosas culturales es que cuando yo fui al campo vi que jugaban mucho tejo, les encanta el tejo y la cerveza. (Daniel)

La presente subcategoría pretende reconocer el diálogo entre los jóvenes y su territorio a través de prácticas culturales como las preparaciones, juegos tradicionales y tradiciones. Frente a esto, Saade (2018) nos recuerda que las prácticas culturales permiten que el actor social “se vincula a todas aquellas prácticas y formas de expresión asociadas con memorias, tradiciones y formas de identificación” (p. 23). Tales formas de expresión incluyen: conocimientos tradicionales campesinos, las prácticas económico-productivas, las prácticas relacionadas con el territorio y el hábitat, por último las fiestas, deportes y artes populares. De esta misma forma, el diálogo intergeneracional guía la trazabilidad del territorio. Al respecto específicamente Nicol nos comenta

Según los relatos de mis abuelos anteriormente se cultivaba más y el ambiente no era tan contaminado, el relleno sanitario no contamina tanto la comunidad, antes se



hacia un tipo trueque para poder obtener algún alimento variado, había muchas más zonas verdes, y allí los campesinos se sentían satisfechos con las tierras que tenían y no tan vulnerados. Nicol

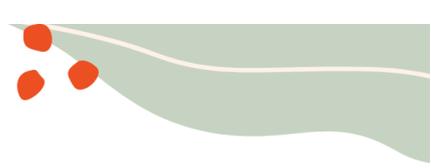
Desde allí, los jóvenes cuentan cómo la problemáticas socio-ambientales del *Relleno Sanitario Doña Juana* ha transversalizado la historia del territorio y como su impacto negativo en el territorio se ha ido expandiendo. Por otro lado, prácticas como el *trueque* son alternativas desde el cultivo para el sostenimiento económico y cultural en la ruralidad. En la actualidad los jóvenes protagonistas de la presente investigación se interesan por el cuidado de la tierra y desde sus prácticas académicas-comunitarias a través de la siembra en la huerta.

Los campesinos pueden ser potenciales pues los conocimientos que tiene no se aprenden en cualquier escuela Katherine

La transmisión de saberes desde el diálogo intergeneracional, visibiliza asuntos que convocan la participación comunitaria, a través de la siembra se canalizan saberes y sentires que sus ancestros le heredan desde el sentir bonito y el sentido que se le da a la defensa del territorio. En este sentido, los jóvenes desde un ejercicio comparativo reconocen a los campesinos como fuente de conocimiento distinta a la escuela, el modelo pedagógico y las experiencias territoriales, y así visibilizan la importancia del saberes campesinos para el desarrollo comunitario. Frente a esto Gonzales (2015) mencionar que

Para rescatar, fortalecer y potenciar esos saberes hay que traer consigo a los individuos que los tienen incorporados y los transportan como sistema de habitus. El punto de re-encuentro está en no desconocer o subestimar las contradicciones entre los grupos presentes y su manera distintiva de interacción social y simbólica. (p17)

Lo anterior concuerda con las apuestas de participación juvenil que los jóvenes a partir de iniciativas para el desarrollo rural, buscan potencializar. Esos saberes ancestrales son necesarios para que los jóvenes se identifiquen y construyan sus propios saberes y sus propias rutas de acción colectiva. Así, desde sus expresiones y lectura del contexto los jóvenes retornan y reivindican la lucha histórica del campesinado, desde el diálogo intergeneracional reconocen a sus ancestros como sujetos de saberes y sentires que guían el camino del territorio y la construcciones de sus propios conocimientos y experiencias



territoriales, con la finalidad de preservar el campo. Apuestas como las de Leonardo materializan lo anteriormente planteado

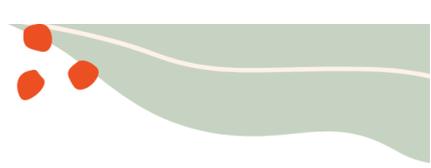
El papel de nosotros aquí en el territorio es ayudar a preservar la cultura campesina, porque son muy desvalorizados y los cultivos se los pagan a un bajo precio y no ganan mucho, nuestro papel aquí en el colegio es ayudar a generara ingresos preservando sus productos y vendiendolos para conseguirlos de forma natural
Leandro

4.1.3.2 Desarrollo Rural

La presente subcategoría deductiva permite reconocer las formas como los jóvenes conciben el desarrollo en su territorio y reconoce los diferentes factores que posibilitan una vida digna en el territorio desde la participación juvenil, desde el diálogo con los actores esas expectativas frente al desarrollo rural es una interacción con diferentes dimensiones personales, comunitarias y territoriales. Por tal razón pensarse la construcción territorial desde el sentir, permite proyectar un desarrollo rural sentido y situado en las experiencias de vida juveniles en la ruralidad.

Al momento de preguntar *¿Cuáles son las necesidades y potencialidades de tu territorio?, ¿Es posible concebir un proyecto de vida en el campo? ¿Cómo sueñas a los jóvenes del territorio? y ¿Como sueñas Mochuelo ?* las respuestas permitieron reconocer cuales son esos asuntos que se deben priorizar dentro de la agenda local. A lo largo de sus discursos es latente esa relación fluida con su territorio, la lectura de contexto no solo lo hace desde la crítica sino también, desde la pasión por su territorio. Por tal razón desde el sentir se establece como categoría inductiva *Sentires territoriales* desarrollado en el siguiente apartado.

4.1.3.2.1 Sentires territoriales



Esta categoría inductiva se comprende como la relación racional, emocional y afectiva mediante las cuales los jóvenes reconocen y se apropian de su territorio. La categoría reconoce cómo las expectativas que orientan la proyección territorial y el compromiso que ha diario se teje con el territorio, desde el ser y hacer de las jóvenes como agentes de transformación comunitario. Al respecto nos dice Mariam:

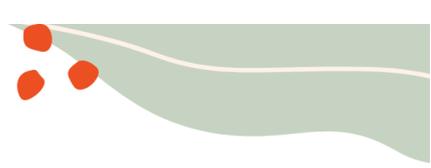
Me relaciono con la tierra de manera que ella siente todo lo que nosotros hacemos así como una persona, ella tiene estados de ánimo y la tierra respira, somos nosotros quienes la tenemos que cuidar. (Mariam)

Los estudiantes reconocen su territorio como un ser sentipensante. Al momento de mencionar que la tierra *siente todo lo que nosotros hacemos, así como una persona*, se afirma una relación recíproca que reconoce en la tierra un ser sintiente más, que a la par, debe ser cuidado y alimentado por las personas que lo habitan. Así se enriquece al territorio desde múltiples dimensiones, aún más cuando los jóvenes se representan con su territorio. Adicionalmente, los actores sociales reconocen que *somos nosotros quienes la tenemos que cuidar*, por tal razón, orientan sus motivaciones y emocionalidades en torno al cuidado y proyección territorial se derivan de esta comprensión de la tierra:

Pues como joven que vive en una zona rural ha sido buena, pues experiencias como la siembra y el cuidado de los animales es una vida tranquila y libre. Jhon

La vida tranquila y libre como lo menciona Jhon, materializan los valores asignados en el territorio. Esto permite enriquecer el territorio desde la multidimensionalidad territorial. *Los sentires* territoriales parte de un ejercicio de apropiación, y al respecto cabe recordar a Sosa (2012) quien comprende los significados atribuidos al territorio a partir de:

Prácticas espaciales propias, que tienen como punto de partida el valor que le asignan al territorio, sea este instrumental (por ejemplo, referido a sus potencialidades económicas, geopolíticas) o cultural (referido a lo simbólico expresivo), que lleva a la colectividad a mejorarlo, transformarlo y enriquecerlo (p 23.)



Sosa en concordancia con lo que mencionan los actores, rescata el valor de los sentires en la construcción del territorio pues son estos mismos los que conforman la manera como se representan a sí mismo y a su territorio. De esta misma forma, los sentires territoriales se configuran como motivación y propósitos que orientan y resignifican la participación juvenil en el territorio, “y es esta dinámica de apropiación desde “fuera” y desde “dentro” del territorio, de estrategias y prácticas, de formas de acción colectiva, la que genera territorialidad o territorialidades.” (p.25). Por tal razón para un mayor despliegue investigativo de *Los sentires territoriales* se desarrollan a continuación las subcategorías de *Sentir bonito* y *Soñando el territorio*.

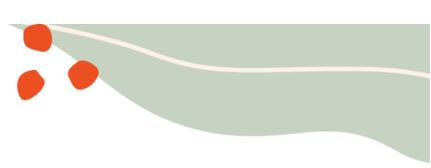
4.1.3.2.1.1 Sentir bonito

La presente subcategoría se comprende como la experiencia sensorial y emocional de los jóvenes con su territorio, de esta forma se consolidan las construcciones subjetivas del territorio que a la vez promueve la humanización del territorio, este proceso se configura la relacionalidad. El *Sentir bonito* fundamenta los *Sentires territoriales*, para esto

Es muy bonito a pesar de cómo lo ve la gente o que la gente dice que el barrio es malo por las ollas, pero mochuelo es muy bonito la gente es muy buena muy amorosa.
Katherine

Frente a lo que mencionan los actores sociales, la descripción de su territorio está conformados por adjetivos propios y sensibles, que se anteponen a las formas mediante las cuales el territorio rural y en este caso, Mochuelo, ha sido estigmatizado, resacatan el valor de la comunidad por las interacciones que se dan en el territorio. Esta experiencia territorial se configura como significativa pues desde el hacer los jóvenes construyen una conexión desde su emocionalidad y sensitiva, con el territorio:

Los recuerdo son muy bonitos, porque anteriormente sembrábamos más, había un ambiente de paz, generamos cosechas para el beneficio de la institución, en donde sembramos maíz, curuba y lechuga, era muy favorable y se sentía muy bonito hacer eso Nicol



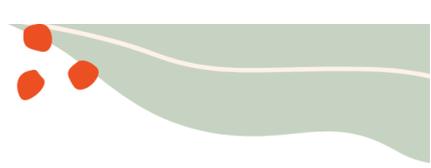
En la huerta los jóvenes han aprendido y resignificado su territorio. Cuando se llevó a cabo el taller investigativo en la huerta *Sembremos agencia: Charlando sobre participación en la huerta*, se dio el primer encuentro de las jóvenes con este espacio significativo después de casi dos años, los recuerdos, no sólo evocaban procesos académicos, sino la unión y sentires bonitos que desde la acción configuran el apego territorial, por el deseo de preservar a través de la siembra. Dicen los actores: *sembramos maíz, curuba y lechuga, era muy favorable y se sentía muy bonito hacer eso.*

A lo largo del capítulo se ha visibilizado la huerta como un escenario de apropiación del territorio e intercambio de saberes. Adicionalmente se configura como un activador de memoria que evoca la conexión sensorial y ancestral que tejen a través de la siembra en el territorio. El habitar la ruralidad, no solamente implican diferentes retos y tensiones para los actores sociales, pues en lo rural transitan historias, experiencias, tradiciones y sensaciones que jóvenes tejen a diario, frente a esto Nicol dice:

La conexión es muy grande ya que genera mucha paz y estabilidad mental, tranquilidad en el cuerpo y al respirar un aire menos contaminado que hay en la ciudad podemos tener más tranquilidad.(Nicol)

Mientras que Nicol daba su respuestas, todos los jóvenes tenían un puño de tierra en la mano con la cual iban a cubrir la semilla; en el ambiente se sentía la emocionalidad al encontrarse con este espacio de autocuidado y con su territorio, y en sus discursos expresan el peso de la conexión que tiene con Mochuelo, es tan íntima “*Mi conexión con la tierra es muy mía*”(Danielis, 2022), que la asocian con su *estabilidad mental*, sus sentidos conectan con el territorio y esto es lo que hace esta asociación del cuerpo con el territorio consolide esa reciprocidad y arraigo, el *Sentir bonito*.

Los jóvenes tejen una relación bidireccional y sentipensante con su territorio, al momento de describir su territorio desde el *amor* y lo *bonito*, explicitan ese sentido de apropiación y cuidado mutuo, esto configura las motivaciones para la proyección territorial, por ende si el joven siente *bonito* en su territorio configura una acción *bonita*, allí radica el sentido de participación en la ruralidad. Lo anterior también es expresado por Hugo Jamioy Juajibioy (2010) “*Bonito debes pensar; luego, bonito debes hablar ahora, ya mismo, bonito debes empezar a hacer.*”(p.58). Los protagonistas de esta investigación hilan la relación con



su territorio de manera dialógica, debido a que esos sentires territoriales configuran las motivaciones para la participación juvenil, pues el recurso fundamental para la incidencia territorial, es la pasión y amor por su territorio, por en bien de lo suyos. Frente a esto Uribe y Ramírez amplían

“El sentido de lugar es entendido como un proceso y como una construcción social o una subjetivación de los lugares y permite analizar la forma como el espacio, entendido como algo abstracto y genérico, se convierte en lugar gracias a la experiencia y a la acción de los individuos que, viviéndolo cotidianamente, lo humanizan y llenan de contenidos y significados.” (Uribe y Ramírez,2014)

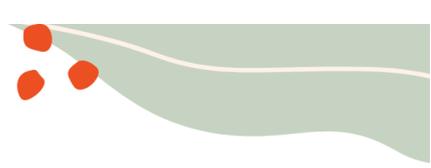
Finalmente, la importancia de esta subcategoría radica en el sentir y la emocionalidad que se configura de manera dialógica, como recurso fundamental para las acciones de las jóvenes en la vida social. Esto quiere decir que si los jóvenes sienten bonito en su territorio, implica tejer una relación de autocuidado y cuidado mutuo con el espacio y con los seres que lo habitan, este sentir se configura en acciones de transformación social y desarrollo en la ruralidad, en donde los jóvenes median entre los diferentes retos e intenciones que fluyen en su realidad social.

4.1.3.2.1.1 Soñando el territorio

Durante el trabajo de campo, la esperanza y alternativas para el desarrollo del territorio emergieron desde las voces de los jóvenes y los docentes. De esta manera se configura la última subcategoría del presente proceso investigativo *Soñando el territorio*, la cual se comprende desde los anhelos y acciones de los jóvenes por el territorio, desde el desarrollo comunitario y beneficio colectivo, para los actores de la presente investigación sus anhelos territoriales los conciben desde el beneficio colectivo,

Dejar un proyecto no solo en el colegio sino también en la comunidad de Mochuelo, porque ya muy pocos cultivan, ya muy poco se sabe de sembrar y demás y dejar muchos más ambiente sano, actividades de campo, sembrar árboles para medir la contaminación gracias al relleno (Mariam , 2022)

Los jóvenes desde discursos como el de Mariam sienten la pertenencia territorial pero al mismo tiempo la pertenencia del territorio con la juventud. Por esto, los jóvenes hacen una

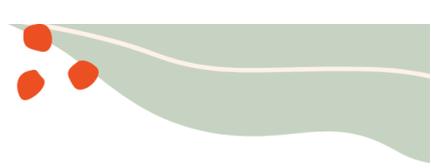


lectura del contexto desde sus diferentes experiencias y conocimientos, y en esta sensación de pertenencia se basan las respuestas a las preguntas de ¿Por qué de la participación? Al momento de expresar que *“ya muy poco se sabe de siembra”* o *“La contaminación gracias al relleno”*, expresan la necesidad de soñar el territorio esto les permite tomar otra postura frente a las diferentes problemáticas, pues al mismo tiempo proponen alternativas situadas a las necesidades y potencialidades territoriales. De esta misma manera lo expresa Ramírez (1999) al argumentar que “la ciudadanía es el reconocimiento de la sociedad hacia sus miembros y la consecuente adhesión, por parte de éstos, a los proyectos comunes. Sólo quien se sabe reconocido por una comunidad puede sentirse motivado para integrarse activamente en ella” (p. 32).

En relación con lo anterior, para los jóvenes *Soñar el territorio* está relacionado con acción en busca del bienestar comunitario, *Soñar el territorio* les permite configurar las motivaciones y propósitos para la participación en la vida comunitaria, al *“Dejar un proyecto no solo en el colegio sino también en la comunidad de Mochuelo”*. Por tal razón, soñar no es utópico, para los jóvenes es hacer posible a través de las motivaciones y acción el territorio soñado. En relación, los profes cuentan como se sueñan los jóvenes en Mochuelo a lo que respondieron

Me los soñaría muy empoderados de su territorio, porque hoy en día están urbanizando de una manera abrupta sin tener en cuenta importancia que tiene el suelo, me los sueño con la posibilidad de que jóvenes puedan desarrollar proyectos con la posibilidad de ser importantes en el contexto rural y también en el contexto local que es lo que hace falta en algunas ocasiones (Profesor Hernan,2022)

Al proyectar al territorio rural como posibilidad de vida digna, es imposible no imaginarse a los jóvenes allí, pues los jóvenes son los catalizadores territoriales en Mochuelo. Es latente desde de los discursos, tanto de los profesores como de los estudiantes, que los sueños territoriales parten de problemáticas o situaciones de demandan la intervención juvenil desde una actuación global situada; por lo tanto ese el hecho de soñar a los jóvenes *muy empoderados de su territorio*, implica comprometerse como la gestión de las



posibilidades para construir territorio, desde cada uno de los lugares de enunciamiento. Lo rural demanda la intervención juvenil para hacer viable un proyecto de vida en el campo y desde allí tener un impacto no solo *en el contexto rural y también en el contexto local que es lo que hace falta en algunas ocasiones*.

El empoderamiento, que fue mencionado por los docentes, implica un apropiación y arraigo por su territorio, los jóvenes reconocen y se reconocen a través de su cultura y a partir de allí nacen identidades emergentes que permiten conservar en medio de la modernidad la cultura de su territorio. Este proceso es posible desde la experiencia sensitiva y emocional empoderarse de su territorio, pues no se apropia el territorio que no se conoce, no se conoce aquello que no se pasa por los sentidos. Por ello, los jóvenes, como lo menciona Sosa, leen:

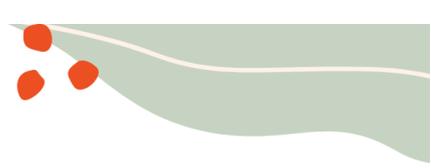
El territorio es el ámbito al cual se vincula la creación y recreación de cultura e identidad y donde el sujeto o los sujetos de la cultura se lo apropian simbólicamente, lo hacen parte de su propio sistema cultural, de su sentido de pertenencia socio territorial, en donde el territorio les pertenece y en donde se pertenece al territorio. (Sosa, 2012, p. 113)

Finalmente, esta subcategoría relaciona el sentir bonito con la acción desde una proyección territorial. Los sueños mueven al ser, estas motivaciones son latentes y esperanzadoras desde los jóvenes, por ende ese inconformismo con la realidad ambiental, socioeconómica, cultural en la zona rural, configuran formas emergentes de participación juvenil en Mochuelo. Los jóvenes y docentes desde la institucionalidad le apuntan al sostenimiento de lo rural desde los proyectos de aula, lo anterior le ha permitido a las jóvenes ver la transversalidad y trazabilidad del proyecto para construir desde la participación juvenil el territorio que sueñan.

Capítulo V: Conclusiones, Aportes al Trabajo Social y Recomendaciones

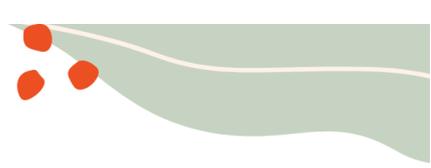
5.1 Conclusiones

- Al mencionar las palabras Participación Juvenil, para los jóvenes en un inicio fue vista desde una perspectiva institucionalizada y adulto céntrica. Sin embargo los actores sociales quienes fueron protagonistas en la presente



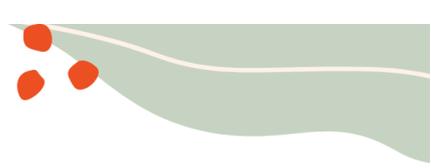
investigación tejen una relación dialógica con el *sentido de la participación* desde el significado que le atribuyen a la participación desde su rol social y el conjunto de acciones colectivas dentro del entorno comunitario.

- La relación de los jóvenes con la participación juvenil se ha visto transformada por el aislamiento social que llevó consigo el COVID 19, pues los procesos de socialización y trabajo comunitario se han ido modificando. Sin embargo el confinamiento permitió impulsar la sed juvenil por formar y hacer parte de la transformación social en Mochuelo. Por otra parte, la relación que los jóvenes tejen con la participación juvenil es hilada a través del arraigo por su territorio. Desde aquí se configuran sus expresiones juveniles como nuevas modalidades de participación juvenil de manera situada en el contexto rural.
- Finalmente, la relación que los jóvenes tejen con la participación juvenil está determinada por la triangulación entre el sentir, la autorepresentación de los jóvenes y las redes territoriales; esta relación es recíproca, bidireccional, situada y flexible.
- Los estudiantes no quieren que las relaciones institucionales se desarrollen de manera unidireccional, por el contrario los y las jóvenes requieren garantías a través de mecanismos institucionales flexibles y moldeables a las modalidades contemporáneas de participación.
- Los procesos de participación juvenil en Mochuelo están rodeados de diferentes condiciones que favorecen pero también obstaculizan esta participación. Entre los aspectos desfavorecedores encontramos la baja presencia de espacios comunitarios e institucionales en donde los jóvenes puedan acercarse a la vida comunitaria a las múltiples beneficios desde la integralidad de instituciones distritales, esto implica que no haya una articulación institucional con el proceso que llevan a cabo en la institución educativa por ende esta alcance se ve limitado al nivel institucional
- Desde la junta de acción comunal, los jóvenes reconocen como condición desfavorecedora la poca latencia o cercanía con los procesos que se llevan a cabo allí, pues para eso es netamente un ejercicio informativo que no permite un óptimo involucramiento en vida comunitaria y organizativa. Por último



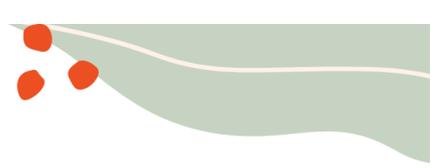
dentro de la institución reconocen ciertas prácticas pedagógicas adultocéntricas que no viabilizan la participación incidente en sus contextos.

- En contra posición, entre las condiciones que favorecen la participación encontramos el arraigo territorial que se forjan a través de los proyectos de aula que se sitúan en el desarrollo rural en Mochuelo, construyendo junto a los jóvenes una conciencia social y ambiental que promueve el involucramiento juvenil y por lo tanto la participación juvenil.
- De la misma forma el carácter mediador del joven en el contexto rural y la modernidad, visibiliza la forma como el joven media entre las relaciones de la comunidad con la apropiación de su territorio, en medio de problemáticas como la industrialización y los impactos ambiental y sociales que esto trae consigo, los jóvenes tejen desde lo sentidos hasta el hacer una relación recíproca y dualista con Mochuelo. Por tal razón, son los actores sociales quienes preservan los saberes y prácticas de sus ancestros retomando sus discursos y prácticas desde las identidades emergentes que construyen al habitar una zona rural dentro de la capital.
- Entre las estrategias que potencialicen la participación juvenil en el contexto rural encontramos la apertura de espacios de diálogo intergeneracional y horizontal con toda la comunidad educativa desde diferentes expresiones tradicionales y emergentes. Este diálogo permite acercar a las generaciones desde el amor por su territorio y así consolidar acciones de alto alcance partiendo de las mismas finalidades.
- La conservación de Mochuelo como territorio rural se configura como propósitos y finalidades de la participación de los actores sociales, en relación con lo anterior, los jóvenes desde sus expresiones y motivaciones reconocen la siembra como un medio para fomentar la participación comunitaria, de esta misma forma, la mediación que tejen los jóvenes entre lo rural y la modernidad a través del uso de la tecnología en los procesos de aprendizaje y en la reapropiación de las herramientas tecnológicas en función de la preservación del campo. Lo anterior permite construir una relación entre la tecnología y el campo, resistiendo a las ideas progresistas urbanocéntricas que a lo largo del tiempo ha moldeado el territorio.

- 
- 
- Adicionalmente, los sentires juegan un papel fundamental en las motivaciones que consolidan la participación juvenil para la construcción del territorio y de territorialidad, pues son estas construcciones subjetivas, emotivas y sensitivas los que potencializan el arraigo por el territorio y desde las acciones orientadas a la proyección social-comunitaria del territorio. Por tal razón, la importancia de haber consolidado el Sentir bonito como categoría visibiliza la necesidad de consolidar lo sentires como dimensión fundamental, no solo en las prácticas, también en la construcción de políticas públicas de participación, a través de canales que potencialicen esa participación incidente y le confiera sentido a la habitación de los territorios por parte de los jóvenes de Mochuelo.
 - Las representaciones sociales son un elemento fundamental al momento de pensarse un Trabajo social situado desde el saber de la acción, puesto que es la triangulación entre la praxis, los conocimientos científicos, los significados y sentires de los sujetos sociales, a un mas al relacionar las representaciones sociales con la participación juvenil dentro de la práctica profesional.

5.2 Aportes al Trabajo Social

Las representaciones sociales corresponden a los significados, conocimientos y prácticas que se ubican en las interpretaciones y construcciones sociales que las personas hacen de sus realidades, la apuesta de esta investigación parte de promover intervenciones desde Trabajo Social más situadas contextualmente, puesto que, se hace necesario comprender el contexto social, los significados, las interpretaciones que hacen los y las jóvenes en torno a la participación juvenil en sus diferentes escenarios para que estos incidan en las diferentes esferas de la acción social. Frente a esto Mosquera en su artículo *Pluralismos epistemológicos: hacia la valorización teórica de los saberes de acción. Una reflexión desde la intervención social a la población afrocolombiana desplazada* plantea que “A las profesiones relacionadas, entre ellas el Trabajo Social, les interesa contribuir a la discusión sobre lo inadecuado del mantenimiento de la dicotomía entre conocimiento científico y saber local en un momento en el cual uno de los paradigmas de la modernidad” (p.263).



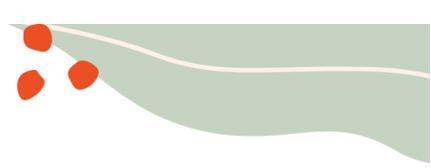
Los planteamiento de Mosquera, permiten visibilizar la importancia de acercarnos desde el ejercicio profesional a los significados, conocimientos y prácticas que los actores sociales tejen en sus territorios, para así tener una comprensión compleja y situada de los saberes locales que emergen de las construcciones colectivas y sentidas de las comunidades. y así desde lo que somos configurar estos ejes de representaciones como insumos fundamentales para la intervención social que apunta al desarrollo comunitario. Es desde allí, en donde como disciplina científica mediamos y posicionamos el senti-pensar de los actores en la construcción de conocimiento científico.

Los saberes están al servicio de las particularidades y confieren a sus productores una fuerte identidad social, los actores que los producen poseen un componente de la identidad profesional, por ello los saberes de acción se sostienen en una serie de valores éticos y culturales importantes, lo que es claro en una profesión-disciplina como el Trabajo Social (p.263)

En la intervención e investigación desde el trabajo social, se debe partir de esas experiencias, conocimientos y sentires que los actores sociales tejen en su realidad y en su mundo social, desde la manera como se ubican en su contexto y en el mundo que habitan. En este sentido el comprender las representaciones sociales se configura como la evidencia empírica y teórica para el ejercicio profesional.

Ahora bien, el relacionar la participación juvenil y las representaciones sociales, le apuesta a una intervención social para el desarrollo comunitario que parte del sentir y se despliega hasta las redes institucionales, es un abordaje contemporáneo y complejo de la Participación juvenil como objeto de intervención desde el Trabajo Social. En palabras de Silvia Fusini (2005) “el ejercicio de la práctica debe apuntar a la construcción de ciudadanía, ser agente de cambio en los niveles micro y macro, tender a la igualdad de posibilidades, equidad social y promoción del ser humano”. La presente investigación permitió situar tres unidades de intervención a la hora de potencializar la participación juvenil en la ruralidad desde el campo educativo, estas son el sentir, las redes institucionales y autorepresentación juvenil.

Finalmente, se propone promover el sentir bonito como eje transversal en los procesos de intervención social propios del Trabajo Social, como eje en la política de participación situada en lo rural y como pilar fundamental en la educación rural integral. Desde el Trabajo



Social educativo se debe ampliar la cobertura al nivel institucional pues somos nosotros quienes podemos articular a los jóvenes desde lo que sienten con redes institucionales que asisten a las oportunidades con la población rural y se haga posible desde el trabajo colectivo e interdisciplinar la Colombia que soñamos y merecemos.

5.3 Recomendaciones

- A la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca y al programa de Trabajo Social, tener en cuenta nuevas herramientas metodológicas situadas que respondan a las necesidades de los jóvenes rurales, además de generar acciones que concilien la relación entre los jóvenes y la institucionalidad, reconocer y visibilizar la importancia de los jóvenes en diferentes espacios académicos. Por lo tanto, desde el programa de Trabajo Social, considero pertinente ampliar la oferta de electivas en donde se desarrollen componentes metodológicos y teóricos enfocados en las necesidades y potencialidades de la ruralidad, incrementar proyectos pedagógicos que incentiven el trabajo investigativo y práctico en el contexto rural. Es importante ampliar las coberturas en torno a campo de práctica en zonas rurales. Esto implica reconocer organizaciones sociales no institucionalizadas, lo que brindaría incentivos o patrocinio a proyectos que desde la interdisciplinariedad motiven o generen un impacto en las zonas rurales de Bogotá.
- A las y los estudiantes del programa y profesionales de Trabajo Social, considero que es importante ampliar las funciones y gestiones que se desarrolla en el campo educativo, para no solamente consolidar ejercicios profesionales desde la institucionalidad sino ampliar el alcance de intervención diferentes instituciones y organizaciones sociales, consolidando prácticas profesionales que vayan orientadas a articular a los jóvenes con la vida social-comunitaria. Esto implica generar espacios horizontales y colectivos en donde desde nuestro ejercicio profesional acompañamos y respaldamos a los jóvenes en las diferentes apuestas inter e intrainstitucionales. Desde el T.S debemos apostar a afianzar las reflexiones desde lo investigativo y la acción profesional en los procesos juveniles que exigen nuevas competencias profesionales, resistencias, conquistas y desafíos en el marco del capitalismo contemporáneo para aportar al reconocimiento de la ruralidad.

- Al Colegio Rural Jose Celestino Mutis I.E.D y sus estudiantes. Al colegio, además de agradecer la oportunidad de conocer y hacer parte de las puestas pedagógicas en busca de la preservación del territorio rural y la cultura campesina, considero pertinente generar alternativas situadas en un contexto post-pandemia, para que las jóvenes se vuelvan a apropiarse del colegio desde un sentido de pertenencia, esto a través de la resignificación de los espacios, incrementar proyectos en donde los jóvenes puedan a través de diferentes expresiones como lo es el arte se visibilice la importancia del jóvenes para el desarrollo, no solo de la institución, sino también de la comunidad.
- A las jóvenes que hicieron parte de este proceso, quiero recomendarles que sigan sus sueños, que esa pasión que expresan al hablar y sentir su territorio son el motor para participar desde lo que son y lo que sienten, para que soñar y moverse haga posible lo que sueñan. Recuerden que nada está mal si estás aprendiendo. Yo me voy esperanzada. Desde sus acciones los jóvenes harán posible el Mochuelo que sueñan

5.4 Logros del Proceso de Investigación

- Consolidación de redes institucionales. Se establecieron vínculos con el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal - IDPAC y se realizó una capacitación para postularse en los procesos de presupuesto participativos en la convocatoria CHIKANA, la cual pretende cerrar las brechas tecnológicas y promover el tejido social en el territorio



- Consolidación de un mapa de actores en donde se evidencian las instituciones, instancias y organizaciones sociales que trabajan en el territorio con la juventud.



Instancias

- Plataforma local de juventud Instacia autonoma referente Tatiana Bojaca tatianahernandez201216@hotmail.com
- Comité Operativo Local de Juventud
- Instancia formal, referente Lizeth Ochoa Secretaria de integración social, jochoaq@sdis.gov.co
- Consejo Local de niños, niñas y adolescentes, Instancia formal, Oscar Uribe, Secretaria de Integración Social, mochoa@sdis.gov.co
- Consejo Local de Juventud, Instancia formal, Valentina Urrego, urrega2@gmail.com



Mapa de actores para la participación juvenil en Mochuelo



Organizaciones Sociales



- Academia BCB 3004221590
- EcoMochuelo 3013548065
- Escuela de musica campesina Ciudad Bolivar 3115924842
- Colectiva Huertopia 3138389741
- Grupo de Danza Los Alpargicos 3168446001

Entidades

- Secretaria de integración social
- Subdirección de juventud IDPAC
- Gerencia de Juventud

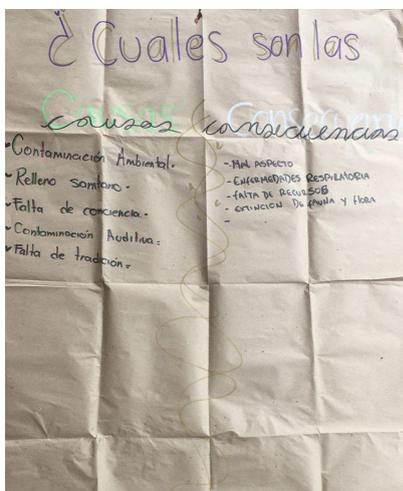
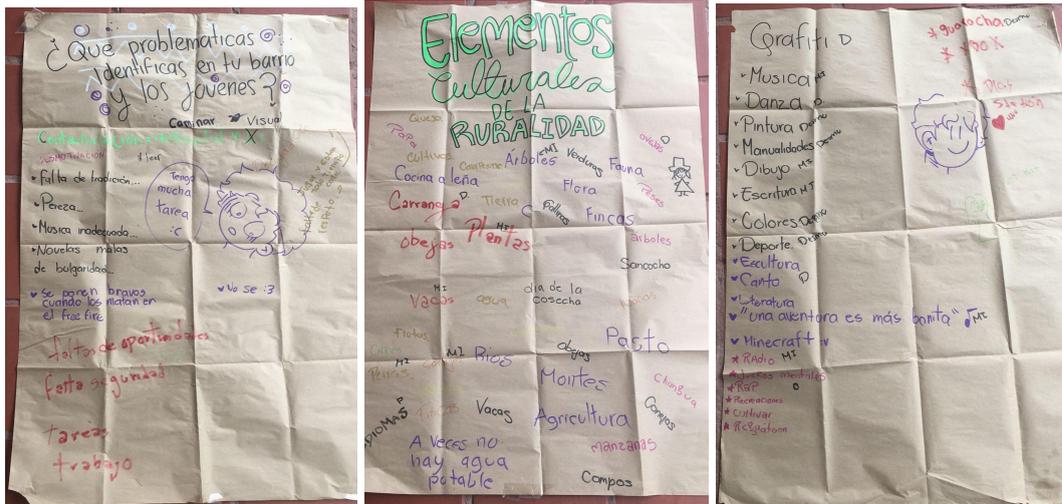
- El presente proceso investigativo hace parte del Encuentro Departamental de Investigaciones *REDCOLSI*, el cual ya fue aprobado y debido a los organizadores se

realizará en el mes de Agosto por modificación en el cronograma del evento.

Información del proyecto		Página 1 de 5	3-05-2022
Datos Generales	Relación entre las representaciones sociales de la participación juvenil y la agencia social de los estudiantes pertenecientes al Semillero Líderes e Impacto en la ruralidad del Colegio Rural Jose Celestino Mutis I.E.D durante el 2021-2		
Proyecto	Relación entre las representaciones sociales de la participación juvenil y la agencia social de los estudiantes pertenecientes al Semillero Líderes e Impacto en la ruralidad del Colegio Rural Jose Celestino Mutis I.E.D durante el 2021-2		
Estado	ACTIVO		
Semillero	SOCUDECOFA (ANTES JUVENTUD Y CULTURAS JUVENILES)		
Area del Proyecto	Ciencias Humanas	Subárea del Proyecto	Trabajo Social
Tipo de Proyecto	Proyecto de Investigación	Subtipo de Proyecto	Investigación en Curso
Grado	PREGRADO	Programa Académico	TRABAJO SOCIAL
Email	asabinamoren@unicolmayor.edu.co	Teléfono	3224729343
Información específica			
Introducción			
<p>La presente investigación se desarrolla en el marco de la preservación de la vida en la ruralidad, la agencia social y las representaciones de la participación juvenil, estas tres categorías se tejen al momento de situar la mirada en el contexto rural y en los jóvenes que se relacionan con este territorio. Algunos investigadores coinciden en señalar la existencia de un sesgo occidental y urbano céntrico en los estudios juveniles, que invisibiliza las pluralidades juveniles rurales (Frisa 2008; Durston 1998; González 2003; Kessler 2006), estas mismas pluralidades son las que constituyen las necesidades y oportunidades para un ejercicio pleno de su desarrollo humano que determina su capacidad de agencia a través de las relaciones que se tejen en el territorio rural, la ruralidad comprendida una dimensión fundamental de la realidad a investigar.</p>			
Planteamiento			
<p>La vereda Mochuelo Bajo pertenece a la UPZ El Mochuelo, se ubica al sur del suelo urbano de Ciudad Bolívar, tiene una extensión de 317 ha., equivalentes al 2,4% del total del suelo de la localidad. Gran parte de la UPZ está conformada por extensos sectores de áreas protegidas, incluidas dentro de la zona del río Tunjuelillo, que equivalen al 42,8% de esta superficie. La población que habita esta vereda se ve afectada por múltiples impactos de tipo socioambiental como lo son los malos olores, las enfermedades y los problemas sanitarios. Sin embargo, hoy su lucha es otra: los derrumbes, la contaminación del río Tunjuelillo con los líquidos y las plagas que los enferman, debido al desarrollo de actividades que involucran el uso del suelo y los recursos naturales presentes. En respuesta a este panorama instituciones Distritales y Organizaciones emergen con el fin de optimizar la calidad de vida de los habitantes, pero principalmente de los niños, niñas y jóvenes en Mochuelo Bajo se encuentra ubicado uno de las Instituciones Educativas Distritales más grandes de Bogotá, el Colegio Rural Jose Celestino Mutis I.E.D cuenta una extensión territorial aproximadamente de 4 hectáreas, actualmente la institución educativa cuenta con una cobertura de 1.873 estudiantes, mismos que habitan veredas aledañas a la institución como Quiba, Mochuelo alto pero también barrios que pertenecen a la localidad 19 Ciudad Bolívar como Potosí la Estrella entre otras. Desde el Colegio Rural Jose Celestino Mutis I.E.D (CRJCM), buscan ofrecer experiencias pedagógicas para contribuir a la conciencia ambiental y la preservación de la cultura en el campo a través de proyectos pedagógicos para la construcción del sentido de vida, la preservación de la herencia cultural y la conservación ecológica del contexto rural. Un ejemplo concreto de lo mencionado es la Granja Institucional que cuenta con más de 3.000 m² de terreno conformado por 4 huertos, donde los estudiantes desarrollan proyectos transversales a través de la siembra y el cultivo, y cuentan con un galpón y un rancho avícola que confirma el núcleo ovino de Ciudad Bolívar. Así se busca implementar un proyecto de mejoramiento genético de los rebaños. Todo esto le permite a los estudiantes acercarse con la tradición y costumbre campesina, aprender a hacer el manejo y el cuidado de la fauna y flora Delido al COVID-19 y a las medidas preventivas de aislamiento social para instituciones Educativas Distritales, el colegio adopta la modalidad de virtualidad llevando consigo la modificación o interrupción de algunas estrategias pedagógicas desarrolladas por la institución como lo son la granja y la huerta comprendidas como recursos pedagógicos para todas las áreas, además de la cancelación del convenio con diferentes entidades de carácter privado y público en donde los estudiantes de 10 y 11 realizaban su práctica social. Por tanto, desde el área de orientación a inicios del año 2021 se presenta una iniciativa pedagógica bajo la denominación de Semillero de Líderes e Impacto social en la ruralidad. La brecha educativa que durante décadas ha existido entre la educación urbana y rural, se amplía pues el covid deja a su paso la clara necesidad de ampliar las estrategias y conocimientos en este contexto desde una perspectiva real, situada y contemporánea. Estos ajustes institucionales aperturan y problematizan la manera como se tejen las redes de agencia social en lo rural a través del liderazgo y la participación juvenil, poniendo sobre la mesa la necesidad de aperturar campos de estudio entorno como los jóvenes rurales se reconozcan como sujetos de derecho, pero además de que manera estas redes que interactúan en el territorio inciden en el ejercicio pleno de su derecho. Son las escuelas ese primer escenario en donde los jóvenes construyen las bases para la construcción de condiciones para convertirse en agentes de su propio destino. Entonces, se comprende al CRJCM como un escenario de producción de conocimiento, aprendizaje significativo y diálogo intergeneracional de saberes, donde la participación juvenil toma protagonismo desde la necesidad de: "crear las oportunidades y condiciones para que los y las jóvenes puedan reconocerse como protagonistas de su propia historia, capaces de pensar, de interactuar con otros en la construcción de proyectos colectivos orientados al bien consensuado, con espíritu crítico y capacidad de autoreflexión para leer su propia historia y la de su realidad y con apoyo a su cultura de pertenencia y apropiación de los significados culturales de los colectivos a los que pertenece" (Alvarado, Ospina, Botero, & Muñoz, 2008, p. 30).</p>			
Objetivo General			
Comprender la relación entre la representación social de la participación juvenil y la capacidad de agencia social de los estudiantes pertenecientes al Semillero de Líderes e Impacto en la ruralidad del Colegio Rural Jose Celestino Mutis I.E.D durante el 2021			
Objetivos Específicos			

Página 1

- Se llevaron a cabo de manera complementaria el desarrollo de un metaplan y dos talleres virtuales mediante los cuales se contribuye a los procesos desarrollados desde el “Semillero de Líderes e Impacto en la Ruralidad”

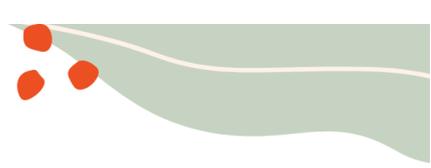


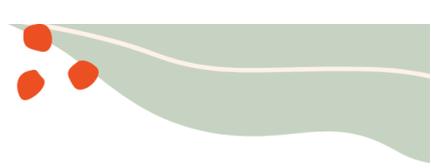
- Creación de un grupo de gamificaciones que serán implementadas en la reapertura del semillero de manera presencial mediante los cuales se contribuye a la potencialización de la participación juvenil en el contexto rural.

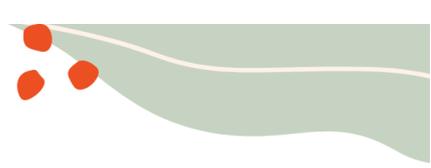


5.5 Referencias bibliográficas

- Alberti, L. B. Convivencia Familiar En Época De Aislamiento Social.
- Arias, J., 2017. Problemas y retos de la educación rural colombiana. *Educación y ciudad*, 33.
- Alzate, L. (2015). La nueva ruralidad: una excusa para la juventud rural. En T. p. sociales. Medellín:Universidad de Antioquia.
- Bonilla-Castro, E., & Sehk, P. R. (2005). *Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales*. Editorial Norma.
- Camacho, H., Casilla, D., & de Franco, M. F. (2008). La indagación: una estrategia innovadora para el aprendizaje de procesos de investigación. *Laurus*, 14(26), 284-306.
- Díaz Gómez, Álvaro (2005). Representaciones sociales juveniles sobre la democracia. *Reflexión Política*, 7(13),180-191.[fecha de Consulta 10 de Septiembre de 2021]. ISSN: 0124-0781. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11001314>
- Parra Estrella, G. E., & Soria Erazo, K. S. (2012). *Representaciones sociales y participación juvenil*.
- Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa* (Vol. 303). Ediciones Morata, SL
- Fuster, D., 2019. Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. In: 7th ed. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Gaudin, Y. (2019). Nuevas narrativas para una transformación rural en América Latina y el Caribe. La nueva ruralidad: conceptos y medición.
- Galeano, M. E. (2004), *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*, Fondo Editorial Universidad EAFIT, Medellín, Colombia.

- 
- 
- García Huidobro, J. E., & Martinic, S. (1985). *Las Instituciones Privadas y la Educación Popular: El Caso Chileno*. Santiago: CIDE
- Huanca Chuquimamani, D. (2018). Convivencia familiar de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Pública N° 72346 del distrito de Pusi–2018.
- Issac, E. (2020). Cambios generacionales en las prácticas productivas campesinas a partir de tres familias de Tinjacá, Boyacá. In *Pontificia Universidad Javeriana*. Bogotá D.C.
- Krauskopf, D. (2008). Dimensiones de la participación en las juventudes contemporáneas latinoamericanas. *Pensamiento iberoamericano*, (3), 165-184.
- Margulis, M. Urresti, M.(2005) *La construcción Social, la condición de Juventud. La condición de juventud: dimensiones y características*.
- Meza, C. (2008). Urbanización, conservación y ruralidad en los cerros Orientales de Bogotá. *Revista Colombiana De Antropología*. doi: 0486-6525
- Namakforoosh, M. (2005). *Metodología de la investigación*, segunda edición. Limusa, Noriega Editores. México.
- Pachón, X. (s.f). *La familia en Colombia a lo largo del siglo XX*. Bogotá.
- Parra Delgadillo, J. (2018). *Migraciones en Colombia (ciudad-campo): análisis al neoruralismo y las nuevas ruralidades en las afueras de Bogotá (Cundinamarca)*.
- Pérez, E. (2004). *El Mundo Rural Latinoamericano y La Nueva Ruralidad*. In *Nómadas*. Bogotá D.C.
- Ploeg, J., 2010. *Nuevos Campesinos. Campesinos e Imperios Alimentarios*. En: *Perspectivas Agroecológicas* . Barcelona: Icaria editorial, sa
- Quintana, A. y Montgomery, W. (Eds.) (2006). *Psicología: Tópicos de actualidad*. Lima: UNMSM.

- 
- 
- Ramirez de la Cruz, J., Salazar Gurmendi, J. M., & Valle Crispín, S. D. P. (2015). La convivencia familiar y su influencia en la violencia escolar de los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 1268 Gustavo Mohme Llona–Huaycán, Ugel 06–2015.
- Restrepo, Gabriel. « Seguir los pasos de Orlando Fals Borda : religión, música, mundos de la vida y carnaval », *Investigación & Desarrollo*, vol. 24, núm. 2, 2016, pp. 199-239 (p 212). <http://www.redalyc.org/pdf/268/26850086001.pdf> Consultado el 7 de junio de 2017.
- Robirosa, Mario (2005): “La participación en la gestión de la organización: Por qué, Cuándo, Cómo”, Col. Gestión Social, Buenos Aires, UdeSA.
- Representaciones sociales de los jóvenes de contextos rurales de la ciudad de pasto, Colombia, frente a los procesos de participación social Revista Virtual Universidad Católica del Norte, núm. 41
- RICO, Ana de Alonso. Formas, Cambios y Tendencias en la organización familiar en Colombia. Revista Nómadas # 11. Bogotá 1999. p. 111.
- Rodríguez, J. B. M., & Jiménez, A. B. (2011). Globalización, nuevas ruralidades y escuelas. *Profesorado. Revista de currículum y formación de profesorado*, 15(2), 3-12.
- Roseman, S. R., Conde, S. P., & Pérez, X. P. (2013). Antropología y nuevas ruralidades. *Gazeta de Antropología*, 29(2).
- SANCHEZ, Jenny y Chystian Cevallos 2001 Módulo de Participación y Derechos, Programa Muchacho Trabajador. Quito.
- (). *THE SOCIAL REPRESENTATIONS. A WAY OF RESEARCHING THE EDUCATIONAL FACTS* Las representaciones sociales: una forma de investigar la realidad educativa. Recuperado de:



Veloz, J. F. A. (2019). CONVIVENCIA FAMILIAR Y SU INCIDENCIA EN LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS ESTUDIANTES. *Magazine de las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 4(4), 106-118.

Vergara Vergara, W. (2011). Desarrollo del subdesarrollo o nueva ruralidad para Colombia. Cartografías del desarrollo rural. *Revista de la Universidad de la Salle*, 2011(55), 33-66.

Weisz, C.B., (2017).). La representación social como categoría teórica y estrategia metodológica. *Rev. CES Psicol.*, 10(1), 99-108

Zarzuri R y Ganter R (s.f). Tribus Urbanas: por el devenir cultural de nuevas sociabilidades juveniles.

5.6 Anexos

En el link adjunto se encontrarán los soportes de cada uno de los procesos realizados en las fases del proyecto de investigación, agrupado por carpetas.

<https://drive.google.com/drive/folders/15tpxBToBNxnXsyTr9B-Ue1-dKV8bMfwl?usp=sharing>