



# SÍNDROME DE BURNOUT Y FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS EN ESTUDIANTES Y DOCENTES DEL PROGRAMA DE BACTERIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA 2018-II

José Daniel Castañeda Ruiz  
Dailyn Tatiana Narváez Martínez  
Diana Karina Sánchez Merchán

Trabajo de grado para optar el título de Bacteriólogos y Laboratoristas Clínicos

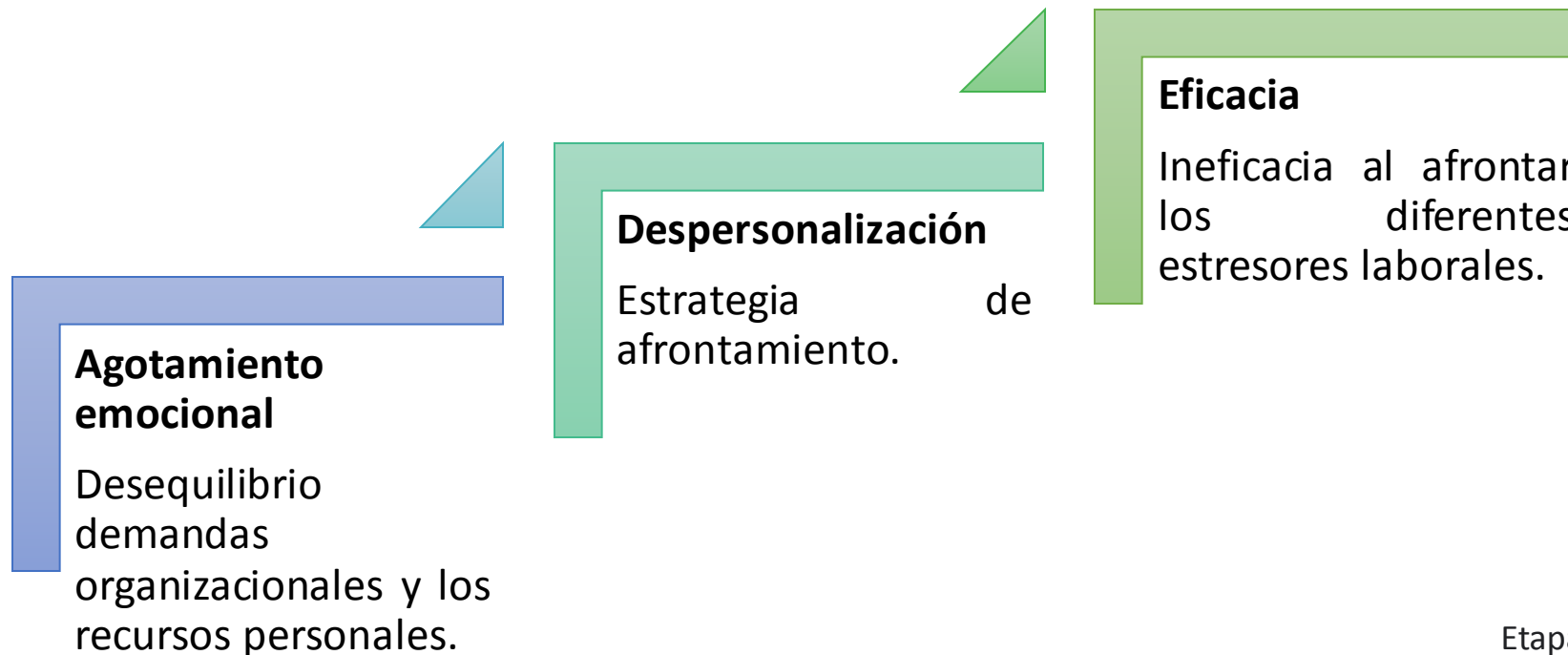
Asesora:

Carmen Cecilia Almonacid Urrego  
Bacterióloga y Laboratorista Clínico, MSc. Microbiología con énfasis en Bioquímica, PhD  
Biomedicina

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca  
Facultad de Ciencias de la Salud  
Programa de Bacteriología y Laboratorio Clínico  
Bogotá, Junio de 2019

# FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

- *Burnout*, es un término que significa "estar o sentirse quemado por el trabajo; agotado, sobrecargado, exhausto".
- Es un conjunto de síntomas médico, biológicos y psicosociales inespecíficos, que se desarrollan en la actividad como resultado de una demanda excesiva de energía.



# FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA



## Somáticos

- Problemas gastrointestinales.
- Insomnio.
- Cefalea.
- Disminución del número total de linfocitos.



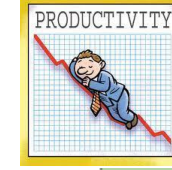
## Cognitivos

- Problemas de memoria
- Ideación suicida, ideas de culpa.
- Baja autoestima.



## Emocionales

- Frustración
- irritabilidad
- Aburrimiento
- dificultad para controlar y expresar emociones.



## Conductuales

- Cinismo
- Ausentismo laboral
- Disminución de la productividad e interés en el trabajo.
- Incremento del uso de alcohol.
- Aislamiento.

EFFECTOS CLÍNICOS

# DELIMITACIÓN DEL SÍNDROME CON CUADROS SIMILARES



# INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

El Maslach *Burnout* Inventory (MBI) es considerado en la actualidad el instrumento de medición del *Burnout*. Se modifica según el estudio a realizar.

En estudiantes la encuesta de MBI-SS está diseñada para evaluar el síndrome de *Burnout académico*, consta de 14 ítems y valora tres dimensiones.

Aspecto evaluado	Preguntas que evaluar	Indicios de <i>Burnout</i>
Agotamiento Emocional	1-2-3-4-6 / 5	Mayor que 2.80
Cinismo	8-9-13-14 / 4	Mayor que 2.25
Eficacia	5-7-10-11-12 / 5	Menor que 3.84

## INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

En docentes el MBI-ES es un instrumento que consta de 22 ítems, Hace una redefinición del síndrome de *Burnout*, sus dimensiones y la relación de la persona con su entorno laboral.

Aspecto evaluado	Preguntas que evaluar	Indicios de <i>Burnout</i>
Agotamiento Emocional	1-2-3-6-8-13-14-16-20	Mayor que 26
Cinismo	5-10-11-15-22	Mayor que 9
Eficacia profesional	4-7-9-12-17-18-19-21	Menor que 34

# OBJETIVOS

## General

Determinar la presencia del síndrome de *Burnout* en docentes y estudiantes universitarios y su asociación con los factores de riesgo, obtenidos mediante las variables del instrumento MBI-ES para docentes y MBI-SS para estudiantes.

# OBJETIVOS

## Específicos

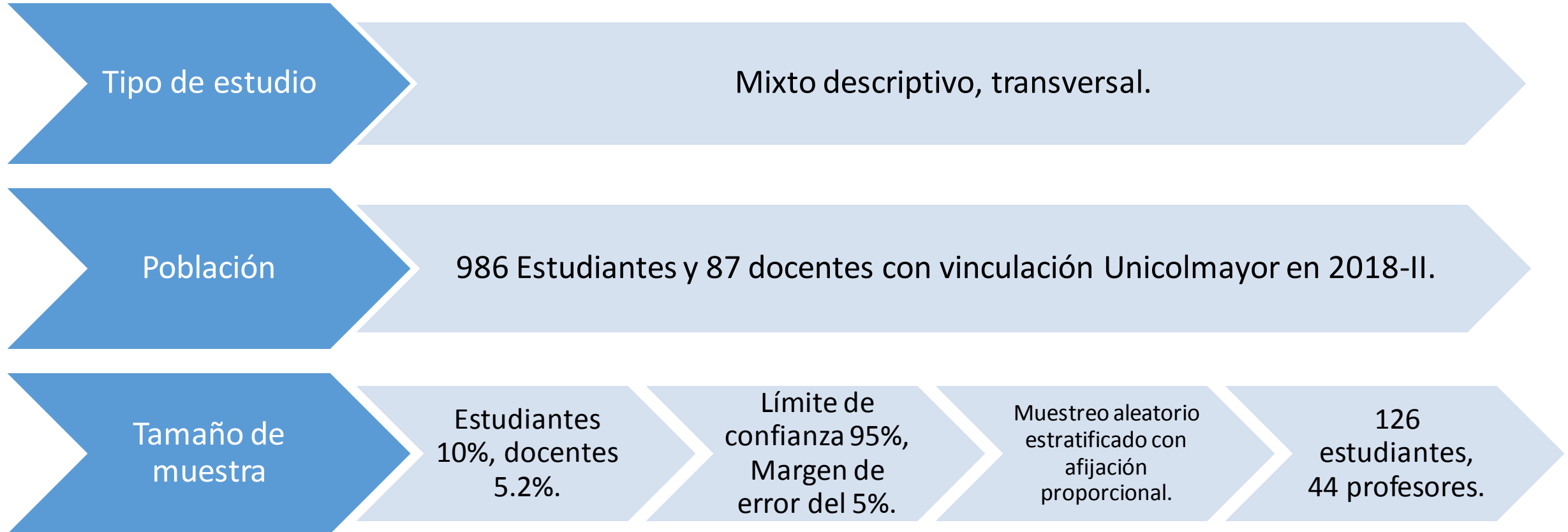
- Establecer la prevalencia del síndrome de *Burnout* en docentes y estudiantes del programa de Bacteriología y Laboratorio Clínico de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.
- Identificar los factores asociados a la presentación del síndrome en la población incluida en el estudio.
- Correlacionar los factores identificados, con la presentación del Síndrome de *Burnout*.



# JUSTIFICACIÓN

- El docente juega un papel muy importante en la formación profesional y personal del estudiante, si este no se siente a gusto o en la capacidad de enseñar, el proceso de enseñanza se verá afectado de igual manera ocurre, si el estudiante no está receptivo y dispuesto a aprender.
- Las consecuencias visibles son: Pérdida de personalidad, desinterés, deserción, el uso de drogas, el suicidio y el bajo rendimiento a nivel académico.

# METODOLOGÍA



# METODOLOGÍA

Variables

Sociodemográficas y las subescalas del SB.

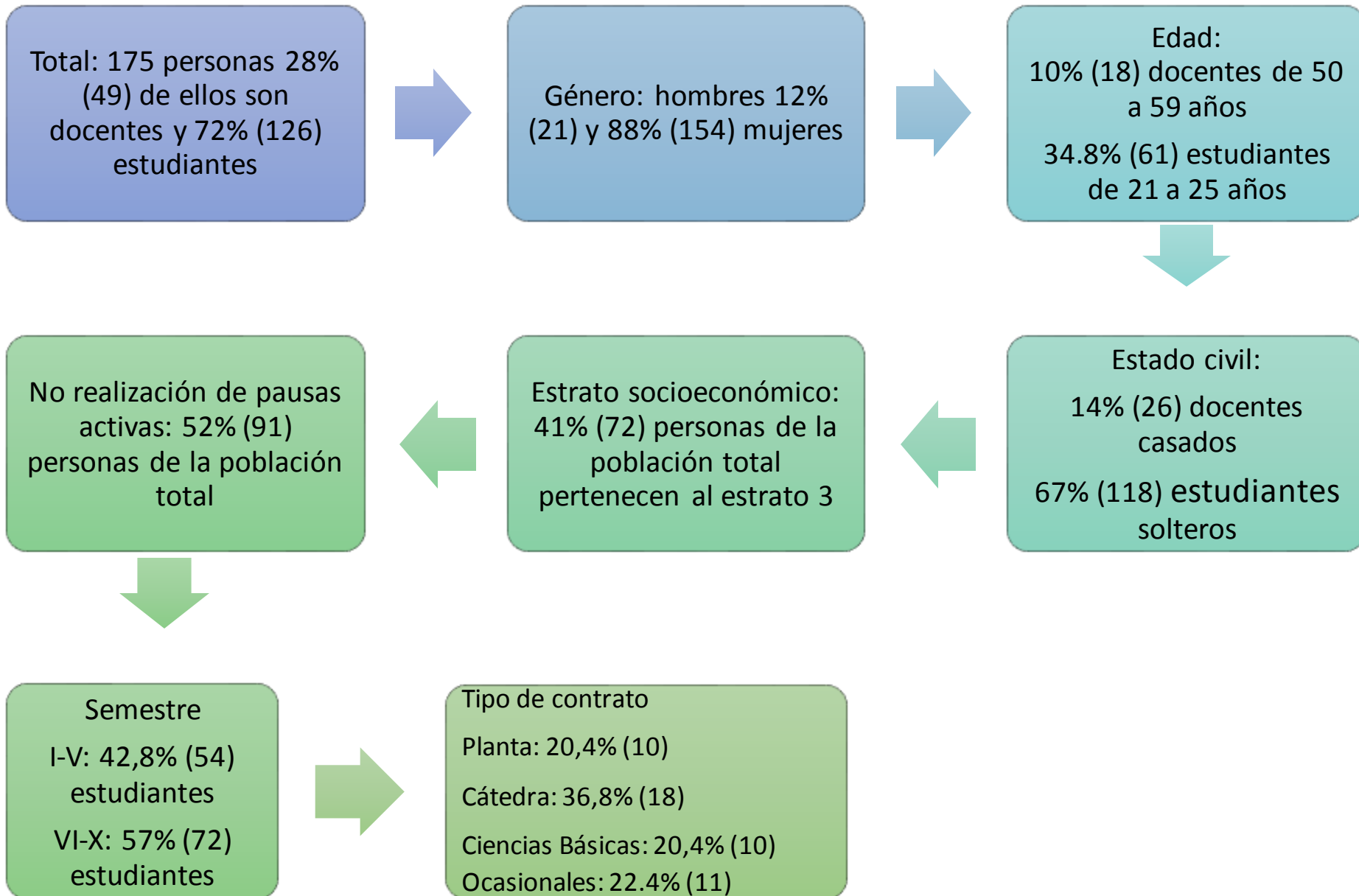
Recolección y  
análisis de datos

La recolección se realizó de manera virtual y presencial, se aplicó análisis descriptivo y bivariado para determinar factores asociados al SB usando el test de Mid-P o Fisher.

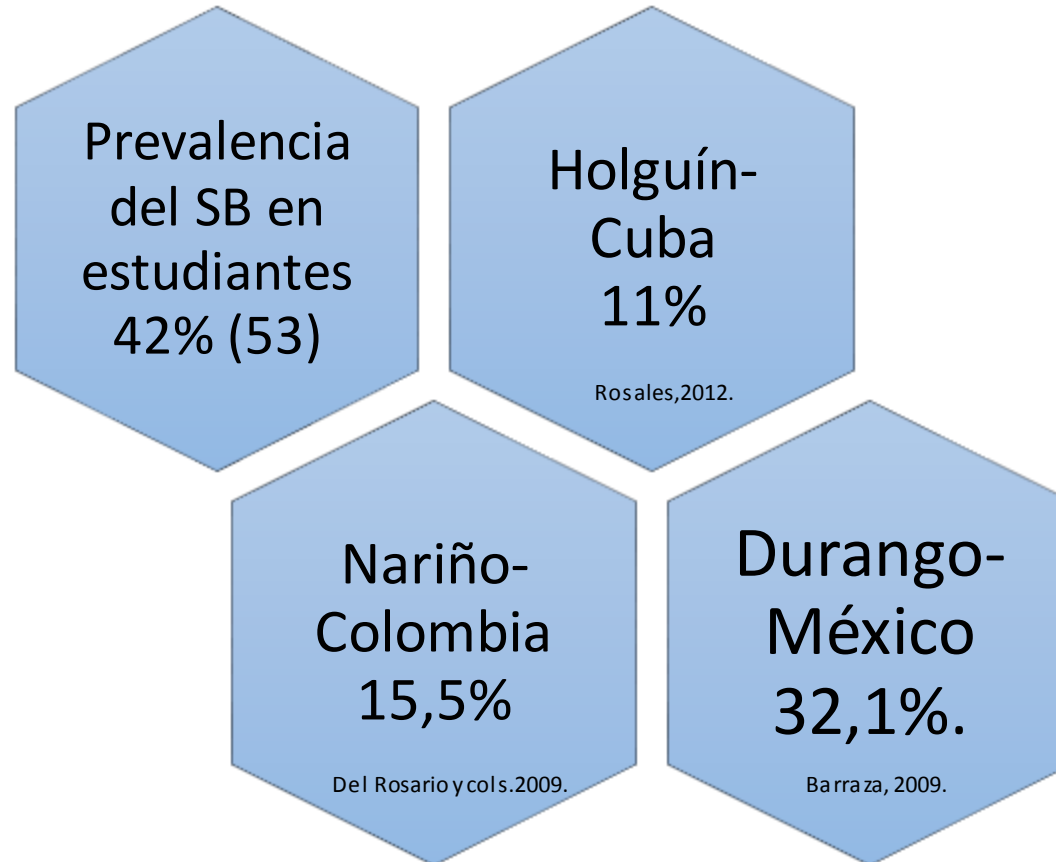
Criterios de  
exclusión

Se excluyeron las encuestas que no estuvieran totalmente diligenciadas o repetidas

# DESCRIPTIVO POBLACIONAL



# CARACTERÍSTICAS DE ESTUDIANTES CON *BURNOUT*



# CARACTERÍSTICAS DE ESTUDIANTES CON *BURNOUT*

Variables	n	%	Variables	n	%
<b>Edad</b>			<b>Horas de estudio por semana</b>		
<= a 20 años	20	16%	1 a 10	13	10%
21 a 25 años	28	22%	11 a 20	8	6%
26 a 31 años	5	4%	20 a 30	10	8%
<b>Género</b>			31 a 40	11	9%
Femenino	47	37%	41 a 50	6	5%
Masculino	6	5%	Más de 50	5	4%
<b>Estado Civil</b>			<b>Pausa activa</b>		
Casado (a)	1	1%	No	27	21%
Soltero (a)	52	41%	Si	26	21%
<b>Estrato Socioeconómico</b>			<b>Conocimiento de SB</b>		
1	4	3%	No	40	32%
2	25	20%	Si	13	10%
3	24	19%	<b>Ocupaciones</b>		
<b>Hijos</b>			Estudia	39	31%
No	50	40%	Trabaja y estudia	14	11%
Si	3	2%	<b>Semestre</b>		
<b>Escogió el pregrado por gusto</b>			I a V	19	15%
No	14	11%	VI a X	34	27%
Si	39	31%			

**Edad**  
Borda y cols. 2007;  
Rojas, 2009.

**Género**  
Arango y cols. 2013.

**Estado Civil.**  
Vélez y cols.2018;  
Picasso y cols.2012.

**Estrato socioeconómico**  
Calvache y cols. 2013.

**Hijos**  
Merino y cols. 2018.

**Elección del pregrado**  
Bravo y cols. 2018.

**Horas de Estudio**  
Mejía y cols. 2006.

**Ocupaciones**  
Caballero, 2006.

**Semestre**  
Carlotto y cols.  
2008.

# CARACTERIZACIÓN DE LAS SUBESCALAS PROPIAS DE SB EN ESTUDIANTES NO AFECTADOS

<b>Subescalas</b>	<b>Agotamiento emocional</b>		<b>Cinismo</b>		<b>Ineficacia</b>	
Estudiantes	69	95%	1	1%	72	99%

Castro y cols. 2011.

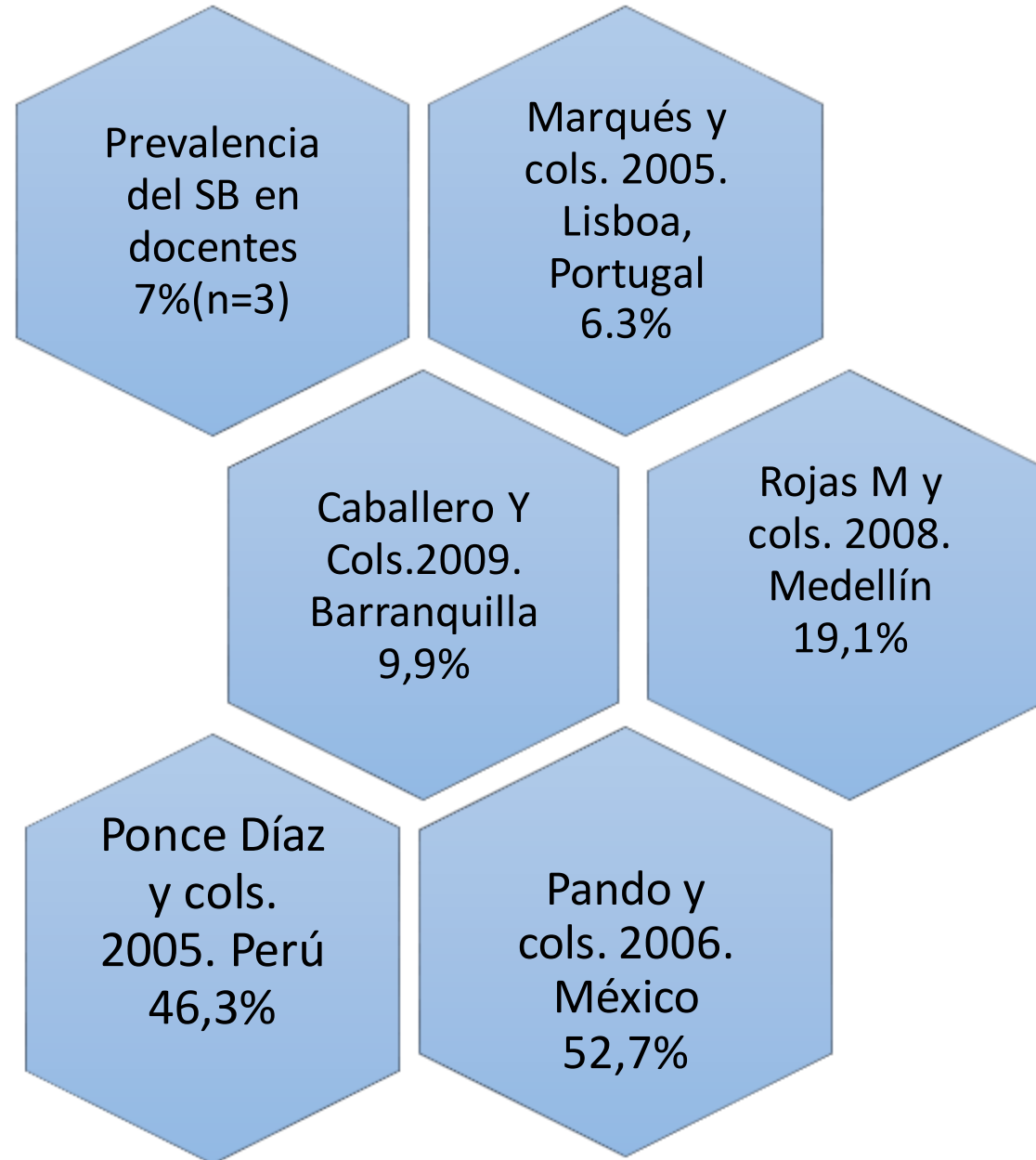
# ASOCIACIONES EVIDENCIADAS EN ESTUDIANTES

Los factores asociados a la presencia de SB fueron:

- Estado civil ( $p=0,04$ ) con predominio en solteros.
- Elección de la carrera universitaria ( $p=0,0001$ ) con predominio de los que escogieron la carrera por gusto.
- Semestre cursado ( $p=0,02$ ) , VI-X.



# CARACTERÍSTICAS DE LOS DOCENTES CON SB



# CARACTERÍSTICAS DE LOS DOCENTES CON SB

Variables	n	%	Variables	n	%
<b>Edad</b>			<b>Estrato Socioeconómico</b>		
30 a 39 años	2	4%	1	0	0%
40 a 49 años	0	0%	2	0	0%
50 a 59 años	1	3%	3	1	3%
>= a 60 años	0	0%	4	2	4%
<b>Género</b>			5	0	0%
Femenino	3	7%	6	0	0%
Masculino	0	0%	<b>Ocupación</b>		
<b>Hijos</b>			Trabaja	3	7%
No	2	4%	Trabaja y estudia	0	0%
Si	1	3%	<b>Horas de trabajo por semana</b>		
<b>Estado Civil</b>			1 a 10	0	0%
Casado (a)	1	3%	11 a 20	2	4%
Separado (a)	0	0%	20 a 30	0	0%
Soltero (a)	0	0%	Más de 30	1	3%
Unión libre	2	4%	<b>Tipo de contrato</b>		
<b>Antigüedad en la Institución</b>			Cátedra	3	7%
1 a 9 años	2	4%	Ciencias Básicas	0	0%
10 a 19 años	1	3%	Ocasional	0	0%
20 a 29 años	0	0%	Planta	0	0%
30 a 39 años	0	0%	<b>Conocimiento de SB</b>		
<b>Pausa activa</b>			Si	1	3%
Si	0	0%	No	2	4%
No	3	7%			

**Edad**  
Marqués y cols.  
Portugal. 2005.

**Pausa activa**  
Ministerio de Salud y Protección  
Social. Colombia. 2010.

**Género**  
Maslach. California. 2009.

**Estrato**  
Olaya C. y cols. Perú. 2015.

**Hijos**  
Merino y cols. Brasil. 2018

**Horas de trabajo**  
Martínez J y cols. España. 1997

**Estado Civil**  
Corredor y cols. Colombia. 2009.

**Tipo de contrato**  
Ferrel R. y cols. Chile. 2009

**Antigüedad**  
Miranda. España. 2010.

**Conocimiento del SB**  
Mintrabajo. Dec 1477. 2014

# CARACTERIZACIÓN DE LAS SUBESCALAS DEL SB EN DOCENTES NO AFECTADOS

Subescalas docentes	Agotamiento emocional		Cinismo		Ineficacia	
Cátedra	2	4%	2	4%	0	0%
Ciencias Básicas	0	0%	0	0%	0	0%
Ocasional	3	7%	1	2%	0	0%
Planta	4	9%	0	0%	0	0%

Eugenia et al., 2007, Ferrel et al., 2009, Betancur et al., 2012, Rojas et al., 2018.

No se encontró asociación entre la presencia del síndrome y las variables analizadas.

# CONCLUSIONES

1. El síndrome de *Burnout* está presente tanto en estudiantes como docentes del programa de Bacteriología y Laboratorio Clínico, con prevalencias de 7% para docentes y 42% para estudiantes. Situación que requiere el abordaje terapéutico de la población afectada.
2. Las variables que se asocian con la presencia del *Burnout* en estudiantes son el ser soltero, la elección de la carrera y el estar cursando los semestres superiores del plan de estudios.

3. Para los docentes no se demostró asociación entre la presencia del síndrome y las variables analizadas. Sin embargo la frecuencia fue mayor entre las mujeres, los casados, los profesores hora cátedra que solo se dedican a su trabajo y aquellos que no realizan pausas activas durante la jornada laboral.
4. Aunque en un 68% de la población analizada no se detectó la presencia del síndrome, se demostró dentro de este grupo alteración en al menos uno de las tres subescalas que evalúan el *Burnout*, evidencia una mayor probabilidad de desarrollarlo.

# RECOMENDACIONES

- Tomando como base los resultados obtenidos, los autores nos permitimos recomendar realizar estudios complementarios que permitan identificar los factores específicos de riesgo y protección del síndrome.
- Implementar desde la salud ocupacional y el medio universitario estrategias de prevención del mismo, que permitan disminuir la prevalencia de dicha patología en la comunidad universitaria y contribuyan al mejoramiento del bienestar y calidad de vida de los docentes y estudiantes.
- Ofrecer a los docentes y estudiantes programas de desarrollo profesional.

# AGRADECIMIENTOS

Los autores expresan sus agradecimientos a:

- La Doctora Carmen Cecilia Almonacid Urrego por asesoría, dedicación y colaboración en la elaboración de este trabajo de grado.
- A los docentes y estudiantes de la Facultad de Bacteriología y Laboratorio Clínico por hacer parte primordial en el desarrollo de nuestro proyecto.
- Dra. Natali Paola Cortes Molano por resolver nuestras dudas e inquietudes.

# REFERENCIAS

1. Luis J, Mora A, Cabrera YF, Pimentel MF. Determinación de diferentes biomarcadores relacionados con estrés, en alumnos de la Carrera de QFB en la FES Zaragoza, y su posible relación con el síndrome de quemarse en el estudio (burnout). 2012;45–54. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-01952012000300005](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-01952012000300005)
2. Magda, Rodriguez. Rodolfo, Rodriguez. Eduardo, Riveros. Lucia, D´luyz. Yesid P. Síndrome De Burnout Y Factores Asociados En Personal De Salud En Tres Instituciones De Bogotá En Diciembre De 2010. Tesis [Internet]. 2011;1–75. Disponible en: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/2389/52931143-1.pdf?sequence=1>
3. Molinares SC, Beatriz A, Meriño P, Rocío M, Barro G. Factores pedagógicos relacionados con el rendimiento académico en estudiantes de cinco instituciones educativas del distrito de Santa Marta, Colombia. 2014;16:151–69. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80231541009>
4. Poveda S, Neira F. Síndrome De Burnout En Los Profesores De Educación Superior En Colombia. 2015; Disponible en: [http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/6850/1/ENSAYO\\_SINDROME\\_DE\\_BURNOUT.pdf](http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/6850/1/ENSAYO_SINDROME_DE_BURNOUT.pdf)
5. Carlin M, Garcés de los Fayos RE. El síndrome de burnout: Evolución histórica desde el contexto laboral al ámbito deportivo. An Psicol [Internet]. 2010;26(1):169–80. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/167/16713758020.pdf>
6. Díaz Bambula F, Gómez IC. La investigación sobre el síndrome de Burnout en Latinoamérica entre 2000 y 2011. Psicol desde el Caribe [Internet]. 2016;33(1):113–31. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/213/21345152008.pdf>
7. Suárez-Montes N, Díaz-Subieta B. Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior. Rev salud pública [Internet]. 2015;17(2):300–13. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rsap/v17n2/v17n2a13.pdf%0A%0A>
8. Caballero CC, Bresó É, González Gutiérrez O. Burnout en estudiantes universitarios. Scielo [Internet]. 2015;32(3):424–41. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.14482/psdc.32.3.6217>
9. Mejía CR, Valladares-Garrido MJ, Talledo-Ulfe L, Sánchez-Arteaga K, Rojas C, Ruiz-Arimuya JJ, et al. Síndrome de Burnout y factores asociados en estudiantes de medicina. Estudio multicéntrico en siete facultades de medicina peruanas Burnout syndrome and associated factors in medical students. Multicenter study in seven schools peruvian medicine. Rev Chil Neuro-Psiquiat [Internet]. 2016;54(543):207–14. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rchnp/v54n3/art05.pdf>



# Gracias

