

**PROTOCOLO, RELACIONES SOCIALES Y PATRIMONIO EN TORNO AL
MUSEO DEL VIDRIO DE BOGOTÁ**

PAOLA CAROLINA JUEZ MAHECHA

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
PROGRAMA DE TURISMO**

BOGOTÁ, D.C., 16 DE DICIEMBRE 2019

**PROTOCOLO, RELACIONES SOCIALES Y PATRIMONIO EN TORNO AL
MUSEO DEL VIDRIO DE BOGOTÁ**

PAOLA CAROLINA JUEZ MAHECHA

**TRABAJO DE GRADO PRESENTADO PARA OPTAR AL TITULO DE:
PROFESIONAL EN TURISMO**

**MODALIDAD:
INVESTIGACIÓN**

**DOCENTE SEMINARIO DE TRABAJO DE GRADO II O TUTOR EN ESTE
SEMESTRE:**

ALBA LUCÍA LUCUMÍ SILVA

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
PROGRAMA DE TURISMO**

BOGOTÁ, D.C., 16 DE DICIEMBRE DE 2019

Dedicatoria

Quiero dedicar mi trabajo de grado a la vida por darme la oportunidad de estudiar esta carrera, de conocer personas maravillosas en este proceso y que amablemente me ofrecieron su tiempo, tranquilidad y sabiduría.

A esas pequeñas cosas que cobran significado cuando se hacen con amor y paciencia, a los líderes comunitarios de la localidad de San Cristóbal, por tratar de sacar provecho de todos los problemas sociales de un territorio y convertirlos en la oportunidad de ver una sonrisa en el rostro de un joven, anciano, niño o adulto.

Agradecimientos

Agradezco a mis padres y a mi compañero de aventuras Yerison Hernández, por apoyarme en todo mi proceso académico; a mis hermanas Ángela y Nathalia Juez por escucharme todas las noches mis locuras, darme muchas ideas y por estar conmigo; a mi hermano Juancho por tenerme paciencia.

A mis viejos amigos Rodrigo Valero, Sandra Rojas, Yuly Sarmiento, Ángela Melo y Esperancita Cristancho, por creer en mí e impulsarme a dar uno de los pasos más importantes en mi vida.

A mis docentes y mentores Humberto Barajas y Esperanza Ballén, por estar a mi lado en los momentos decisivos de mi vida, por impulsarme a tomar nuevos retos y por creer en mí. Además, quiero agradecer al equipo del Museo del Vidrio de Bogotá (MEVIBO), especialmente a Sandra Solano y Fernando Pérez, por llevarme la idea en todas mis ocurrencias y permitirme participar en el grupo base del museo. Agradezco a Laura Moreno, Gloria Cañas, Gladys Solano y Estefanía Sánchez por hacerme partícipe de sus proyectos. De igual manera, quiero agradecer a los maestros Luis Enrique Roncancio, Mauricio Romero, James, Carmen y Rubiela Díaz porque cada vez que los necesité con una sonrisa me abrieron las puertas de sus casas o de sus talleres.

Agradezco a los miembros de Servas Internacional Capítulo Colombia y a la Armada Nacional, en especial a Ivan Javier, y Ana María Fajardo por acompañarme, orientarme y hacer posible lo que para mí era imposible, por darme la ilusión de cumplir mis sueños y llevarlos a otros límites.

Le agradezco infinitamente a mi docente Alba Lucía Lucumí por dedicarme el tiempo que necesitaba para concluir este trabajo, por el apoyo, amor y profesionalismo que me brindó en el último año. Creo que sin Alba y Ana María no se hubiera podido realizar este trabajo que voy a presentar en las siguientes páginas. Por último, pero no por ello, menos importantes para la realización de este trabajo, agradezco a mis jurados Manuel Joves y María José Sanabria porque me ayudaron a marcar la diferencia y a devolverme las veces necesarias para hacer las cosas bien.



UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA

Bogotá D.C., Julio de 2019

La Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, respeta los conceptos académicos emitidos por los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, a través de sus proyectos de investigación y no se hace responsable de su contenido.

Las ideas expresadas en los citados trabajos no constituyen compromiso institucional, son responsabilidad exclusiva de cada autor.

Atentamente.


DORIS ASTRID GONZÁLEZ LÓPEZ
Decana Facultad de Ciencias Sociales



ÉTICA, SERVICIO Y SABER

Resumen

El Museo del Vidrio de Bogotá (MEVIBO) se ha dedicado a la salvaguardia de los oficios vidrieros y al reconocimiento del patrimonio vivo en la localidad de San Cristóbal. El museo inició como museo virtual y luego se transformó en museo comunitario en las instalaciones de la casa Eneida. Éste se ha encargado de difundir el patrimonio y ha contribuido al mismo tiempo al desarrollo del turismo cultural.

La intermitencia e improvisada organización de la actividad turística del MEVIBO en la localidad es la problemática presente en esta investigación. Para dar solución, se propone un protocolo de manejo turístico, teniendo en cuenta el inventario del patrimonio presente en el territorio y el análisis de las relaciones entre los diferentes actores del museo.

Palabras clave: museo comunitario, patrimonio cultural, redes sociales, turismo cultural y protocolo.

Abstract

The Bogotá Glass Museum (MEVIBO) has been dedicated to safeguarding the glass trades and recognizing the living heritage in the town of San Cristobal. The museum began as a virtual museum and then became a community museum on the premises of the house Eneida. Which has been responsible for spreading the heritage and has contributed at the same time to the development of cultural tourism.

The intermittence and improvised organization of the tourist activity of MEVIBO in the town is the problematic present in this research. To give a solution, proposes a protocol of tourism management, taking into account the inventory of the heritage present in the territory and the analysis of the relationships between the different actors of the museum.

Key words: community museum, cultural heritage, social networks, cultural tourism and protocol.

Lista de contenido

Dedicatoria.....	i
Agradecimientos.....	ii
Resumen	vii
Abstract.....	vii
Introducción.....	1
1. El problema de investigación	2
1.1. Planteamiento del problema	2
1.2. Objetivos.....	6
1.3. Justificación.....	6
2. Antecedentes.....	8
2.1. Antecedentes documentales.....	8
2.2. Bases teóricas o referentes conceptuales	12
2.2.1. Museo comunitario	12
2.2.2. Patrimonio cultural	13
2.2.3. Redes sociales.....	14
2.2.4. Turismo cultural	15
2.2.5. Protocolo turístico	16
3. Metodología aplicada	18
3.1. Tipo de investigación	18
3.2 Diseño de investigación.....	18
3.3 Definición de las variables e indicadores	19
3.4 Población y muestra	19
3.5. Modelos de métodos aplicados.....	20
3.6 Técnicas de análisis de datos	20
3.7. Instrumentos de recolección de datos.....	22

3.8. Confiabilidad de la muestra.....	22
3.9. Limitaciones	23
4. Análisis e interpretación de resultados	23
4.1.1 Relaciones sociales presentes con el Museo del Vidrio de Bogotá.....	23
Museo Comunitario (MC)	23
Redes sociales (RS)	25
4.1.2 Características del patrimonio cultural vinculado a la actividad turística del MEVIBO.	33
4.1.2.1. Patrimonio Cultural (PC).....	33
4.1.2.2. Patrimonio cultural material	33
4.1.2.3. Patrimonio cultural paisajístico	43
4.1.2.4. Patrimonio cultural inmaterial	48
4.1.3.1. Turismo cultural (TC).....	53
4.1.4. Protocolo de manejo turístico para el Museo del Vidrio de Bogotá.....	57
4.1.4.1. Protocolo Turístico (PT)	57
4.2 Conclusiones	60
4.3 Recomendaciones	61
Bibliografía.....	63
Anexos.....	66

Lista de tablas

Tabla 1 Muestra de entrevistados	20
Tabla 2 Categorías y códigos	21
Tabla 3 Matriz sociometría.....	26
Tabla 4 Dimensiones del Eco- barrio	45
Tabla 5 Atractivos turísticos del MEVIBO	47
Tabla 6 Miembros Servas en Colombia	55
Tabla 7: Visitantes del MEVIBO	55

Lista de figuras

Figura 1. Comunidad del MEVIBO.	27
Figura 2. Taller artesanal de Mario Maldonado sobre la historia del inicio de la técnica por Julio Forero	29
Figura 3Exposición Tallando reflejos de vida: mujer, vidrio y memoria.....	29
Figura 4Taller Fenicia del MEVIBO.....	30
Figura 5Curso de mediación comunitaria.....	31
Figura 6Sociograma.....	32
Figura 7Casa Eneida.....	34
Figura 8Castillo de Ana Julia	35
Figura 9Recorrido por el conjunto residencial la Coruña.....	36
Figura 10Fachada de la casa del Círculo de Obreros	39
Figura 11Bocetos de los hornos tipo Ascendente, Holman y Colmena de San Cristóbal	40
Figura 12Fábrica Jabonera Arjona.	40
Figura 13Fábrica Cristal Artesanal.....	41
Figura 14Visita a estatua de Tutmosis III con miembro Servas.....	42
Figura 15Iglesia de la Virgen del Carmen.....	42
Figura 16Recorrido por río Fucha	43
Figura 17Cerros Orientales.....	45
Figura 18Terrazas del nodo de biodiversidad del Ecobarrio	46
Figura 19Mapa turístico del MEVIBO.....	47
Figura 20Maestro artesano de la técnica de la caña	48
Figura 21Taller de la técnica de vidrio soplado a la flama.....	49

Figura 22MUAC Rubiela Castaño	50
Figura 23James, artesano de la técnica de madera	51
Figura 24Artesanos de la comunidad indígena Emberá.	51
Figura 25Resultado del trabajo conjunto de maestros.....	51
Figura 26. Participación de la Armada Nacional en el Cumpleaños de Villa Javier.....	52
Figura 27. Habitantes de barrio Villa Javier celebración	52
Figura 28. Organigrama de MEVIBO ajustado.....	57
Figura 29. Ejes transversales	58

Introducción

El Museo del Vidrio de Bogotá (MEVIBO) es una organización sin ánimo de lucro, ubicada en la localidad de San Cristóbal, especializado en salvaguardar el legado generacional de las técnicas artesanales de vidrio y el patrimonio vivo presente en esta localidad.

Desde el inicio del museo en la casa Eneida, el MEVIBO se ha financiado con proyectos presentados a diferentes entidades del Estado y en los últimos años los recorridos guiados han sido otro mecanismo para recaudar fondos. La relación del museo con el patrimonio obedece al contexto histórico, cultural, económico, social y natural, y contribuye a la actividad turística local de San Cristóbal. Por eso es importante estudiar las relaciones sociales tejidas desde el museo y el patrimonio para organizar la actividad turística en la localidad, siendo el protocolo de manejo turístico una herramienta para que el MEVIBO desarrolle actividades turísticas de calidad.

La metodología fue cualitativa, pues es la que más se ajusta a la búsqueda de estrategias y posibilita conocer cuál debe ser el manejo turístico para esta zona de la ciudad. Las herramientas utilizadas fueron la observación, entrevistas semiestructuradas, cuestionarios y notas de campo para la recolección de información.

En el primer capítulo se presenta el problema de investigación, se plantea la pregunta que guio el trabajo y se contextualiza el espacio a estudiar; en el segundo capítulo se presentan los antecedentes y los referentes conceptuales usados en este ejercicio desde la óptica de diferentes autores, los cuales sirvieron de guía durante el desarrollo de todo este trabajo.

En el tercer capítulo aparece la metodología, y finalmente, en el cuarto capítulo se muestra el análisis y la interpretación de los resultados; la constitución del protocolo de manejo turístico para el Museo del Vidrio desde el reconocimiento de las relaciones sociales y el patrimonio local con las respectivas conclusiones y recomendaciones.

1. El problema de investigación

1.1. Planteamiento del problema

La localidad de San Cristóbal se caracterizó por los oficios chircaleros, ladrilleros y vidrieros en la Bogotá del siglo XX, los artesanos tuvieron a su disposición la sílice, componente que se encuentra en la arena para hacer ladrillos y vidrios. Fue un territorio rural “hasta comienzos del siglo XX, cuando la fábrica de tubos Moore incorpora una sede e inicia la tradición ladrillera y de los chircales” (De Mendoza, 2016, p.10).

Uno de sus precursores fue Julio Forero, artesano de la técnica del vidrio soplado a la flama (ATF) o del soplete, quien anteriormente era soplador de neón y cuya experiencia le permitió incursionar en el vidrio de borosilicato para laboratorio. Éste enseñó a Mario Maldonado, habitante de la localidad, quien siguió los mismos pasos de su maestro y se convirtió en el maestro de la localidad. Sus aprendices Mauricio Romero, Enrique Roncancio, Carlos Conde, Armando Conde y Jhon Jairo Conde, junto con 15 personas más, hicieron el relevo generacional a la técnica del soplete o flama.

Por su parte, la familia Pachón dedicó su vida a la Técnica del Vidrio Soplado a la Caña (TVSC). Durante más de 30 años han enseñado la técnica a jóvenes de la localidad y en la actualidad se mantiene encendido el último horno en la fábrica Cristal Artesanal con un total de 60 artesanos en diferentes áreas de trabajo.

Los elementos como la arena, la cal y potasa, componentes para hacer el vidrio, han sido la materia prima de saberes, costumbres y aprendizajes, que han perdurado en el tiempo de generación en generación. Pero, por imposiciones políticas, económicas y sociales como lo muestra el acuerdo 30 de 1996, la Junta Directiva del Instituto Nacional de los Recursos Naturales Renovables y del Ambiente (INDERENA) actualmente Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, declaró los cerros orientales como reserva forestal protectora, bajo el nombre de Bosque Oriental de Bogotá y da cumplimiento en la resolución 76 de 1977. Este delimita el borde de la ciudad y los cerros orientales y se delega a la Corporación Autónoma Regional (CAR) el manejo y la administración de la reserva.

A partir de esa fecha, los habitantes de los cerros orientales, las canteras y las fábricas debían desalojar los predios de la reserva. Tanto las fábricas de ladrillo como Sidel, Tubos Moore, Tubos de Gres el Vencedor, el Mariachi, entre otras, como las de vidrio: Vidriera de Colombia, Cristal artístico, Cristal Páez, Saniglas, Vidrio Bogotá, Vidriera San Cristóbal, Vidriería la 34, Cristal Artístico y Cobinal fueron cerrando sus puertas. En la actualidad sólo está en funcionamiento la fábrica Cristal Artesanal.

Para finales de la década de los noventas, el país inició una apertura económica con la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC), lo que incentivó la rápida gestión del mercado vidriero. Por ejemplo, Peldar fue una fábrica vidriera que se benefició del TLC, a diferencia de las fábricas de San Cristóbal que se vieron afectadas por el ingreso del mercado vidriero chino, el mercado chino traía piezas de bajo costo y el vidrio no lo podían reciclar en los hornos que se encontraban en la localidad.

Tras estos acontecimientos las fábricas de vidrio y ladrillo, junto con la labor artesanal de los oficios del vidrio han perdido su valor y vigencia. El proyecto del Museo del Vidrio de Bogotá ha beneficiado a la mayoría de estos artesanos, ya que nuevamente han tenido un reconocimiento. Y el MEVIBO se ha convertido en los últimos años en uno de los referentes más importantes para la localidad de San Cristóbal, debido a que su misión ha trascendido de los objetos utilitarios del vidrio a la conservación de la tradición generacional de las técnicas, la conservación del patrimonio local y el turismo.

El fundador del museo, Fernando Pérez Quimbaya, materializó el proyecto del museo del vidrio con la finalidad de entender el cuerpo y la transparencia de los seres humanos en el vidrio. El museo inicia en el 2010 como cibermuseo y en el 2014 se convierte en museo comunitario, con apoyo del estímulo otorgado por el Estado, e inicia con tres salas: Fuego, Vidrio y Eneida. En la entrevista realizada el 22 de marzo de 2018, Fernando Pérez Quimbaya expresó la razón de ser del museo.

Quisiera legar a la gente que me escucha la noción de los avances que el vidrio ha logrado en nuestro planeta, para hacer más significativa nuestra vida. Digamos que vivimos rodeados de vidrio. Por el hecho de ver a través de él, no le damos la importancia que reviste, entonces creo que la experiencia de visitar sitios de patrimonio, tener contacto con los maestros, que son los artífices de las técnicas que producen esos objetos en vidrio, pues llega a sensibilizar un poco más hacia el mismo material (Fernando Pérez, Fundador del MEVIBO, comunicación personal, 22 de marzo de 2018).

Luego se dio paso a la sala temporal Sílice y al taller Fenicia. El museo empezó a convocar a la comunidad vidriera de la localidad para desarrollar actividades de reactivación de las técnicas vidrieras. Perifoneo fue la estrategia que el museo uso para captar piezas de diferente índole, desde piezas de laboratorio hasta grandes obras artísticas.

El primer grupo que se constituyó en el museo fue el Grupo Base (GB), compuesto por profesionales de diferentes áreas de conocimiento, encargados del funcionamiento y de la agenda cultural del Museo del Vidrio.

En el proyecto comunitario tallando reflejos de vida, mujer, vida y memoria, el museo convoca a las mujeres talladoras de vidrio para que sean las responsables de enseñar a las próximas generaciones de mujeres la técnica. Durante el proceso las maestras y aprendices se autodenominaron como las Mujeres Unidas por la Acción Comunitaria (MUAC).

Para el año de 2015 el museo participa en el programa de Vigías del Patrimonio del Ministerio de Cultura, con el proyecto “MEVIBO, iniciándose una investigación sobre la importancia del Vidrio y el proceso de formación para el semillero de anfitriones locales del Museo” (Valencia y Aldana, 2017, pág. 46).

Investigación que se hizo con el apoyo de docentes y estudiantes de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, de la facultad de Licenciatura en Educación con énfasis en educación artística. A partir de ahí, a los anfitriones locales se les empezó a denominar mediadores comunitarios (MC) y se les capacitó para realizar recorridos dentro y fuera de las instalaciones del museo.

A partir de ese momento el museo quedó vinculado a las actividades turísticas bajo Vigías de Patrimonio del Ministerio de Cultura y el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MINCIT), en el marco de la política de Turismo Cultural para que “a través de un esquema de voluntariado se conformen grupos de vigías para que promuevan la participación ciudadana, protección, gestión y difusión del patrimonio cultural dentro de los parámetros de la sostenibilidad” (MINCIT & Ministerio de Cultura, 2007, pág. 9).

Pero en lo corrido del año 2019 la gestión en redes sociales, medios de comunicación y publicidad por parte del grupo base del MEVIBO ha posicionado a la localidad como un destino potencial turístico, tal como lo expresa la noticia del 18 de junio, del periódico el Espectador titulado San Cristóbal, una mina de turismo en Bogotá en la que se destaca la ampliación de la frontera turística del centro de Bogotá hacia la localidad de San Cristóbal como uno de los objetivos del Instituto Distrital de Turismo (IDT) (El Espectador, 2019).

El IDT como institución encargada de impulsar el desarrollo económico para Bogotá, ha destacado los atractivos que tiene la localidad, estimado en cifras la cantidad de turistas y las compras que realizarían.

El mayor temor del grupo base del museo es replicar indiscriminadamente la actividad turística tradicional, es decir, entrar exclusivamente en la lógica de la oferta y la demanda. El museo es un museo comunitario y durante los últimos años se ha encargado de cambiar el uso de los espacios públicos, desarrollando rutas dentro de la localidad, como lo es la ruta local en el barrio Villa Javier, ruta ambiental, ruta a la fábrica Cristal Artesanal y ruta vitral Bogotá con el fin de dar a conocer el patrimonio local y los oficios del vidrio.

Pero no ha establecido lineamientos para el manejo turístico en la localidad de San Cristóbal para asegurar la eficiente y oportuna respuesta frente a los retos de la actividad turística. Es por ello que se estudian las relaciones sociales tejidas en el MEVIBO y alrededor del patrimonio existente, para determinar ¿Cuál es el protocolo de manejo turístico para el museo del vidrio de la localidad de San Cristóbal de Bogotá considerando las relaciones sociales y el patrimonio cultural presente en el territorio?

1.2. Objetivos

Objetivo General

Establecer un protocolo de manejo turístico para el museo del vidrio de la localidad de San Cristóbal de Bogotá, considerando las relaciones sociales y el patrimonio cultural presente en el territorio.

Objetivos específicos

1. Identificar las relaciones sociales presentes con el museo del vidrio de Bogotá.
2. Explicar las características del patrimonio cultural vinculado a la actividad turística del MEVIBO.
3. Realizar el protocolo de manejo turístico para el Museo del Vidrio de Bogotá.

1.3. Justificación

La motivación de realizar esta investigación se originó al ver el esfuerzo y dedicación que han demostrado durante más de ocho años los actores presentes y ausentes del museo, al observar ese sueño que hasta ahora ha sido movido por las buenas intenciones de personas y organizaciones, que siempre los han apoyado.

Así mismo, el interés por realizar esta investigación nace de la necesidad de preservar el valor patrimonial que guarda la casa Eneida, el calor humano y el territorio, debido a que es un museo comunitario alejado de la manzana cultural de Bogotá y ubicada en un contexto histórico desconocido de la ciudad.

El Museo del Vidrio de Bogotá ha sido un laboratorio de trabajo cívico, educativo, comunitario, artístico y cultural de líderes que han buscado sensibilizar a vecinos desde muy temprana edad hasta adultos mayores.

La localidad, y en especial los barrios Villa Javier y la María, son el corazón de la herencia campesina de las mujeres y hombres que emprendieron propuestas socioculturales para

reivindicar los derechos humanos y generar una identidad cultural, a través de la música, gastronomía, danza, juegos, teatro y oficios. Los líderes de ahora, muchos inspirados en sus maestros, buscan continuar con sus vidas y patrones culturales apoyados en el MEVIBO.

El propósito de la tesis de investigación es obtener información que contribuya a interpretar cual debe ser el manejo turístico para la localidad desde el Museo del Vidrio. La conveniencia del estudio es la recolección de datos para describir las características del patrimonio y las relaciones sociales.

El aporte potencial de la investigación a la disciplina es contribuir al desarrollo de un turismo responsable con el medio ambiente, la sociedad, la cultura y la economía. Las instituciones académicas, en este caso las que se dedican al estudio del turismo, tienen una deuda con espacios que como el museo del vidrio buscan preservar un legado que por el avance de la modernidad pareciera que estuviera a punto de desaparecer.

Por lo mismo, se justifica no sólo examinar modelos de turismo tradicional, de desarrollo de destino e impactos sino los modelos comprometidos con los objetivos de desarrollo sostenible, de acuerdo con los recursos de la localidad, para luego utilizarlos en otros proyectos turísticos, sino estudiar cómo se puede mejorar el turismo en esta zona.

La práctica ayuda a resolver la necesidad del Museo del Vidrio de Bogotá, en cuanto a las normas y reglas que se debe tener para la aplicación la actividad turística en este territorio, al mismo tiempo que se reduce el riesgo de retroceder en la reactivación del patrimonio material e inmaterial del mismo.

Este documento no solo beneficiará a la academia, sino también a la comunidad de la localidad de San Cristóbal porque se espera mayor apropiación y participación en la toma de decisiones que impactan en su territorio.

2. Antecedentes

2.1. Antecedentes documentales

En la actualidad el turismo ha contribuido en la economía de los países, regiones o localidades, así como la preservación del patrimonio. La tipología de turismo cultural es la encargada de “articular la identificación, valoración, competitividad, sostenibilidad y difusión del patrimonio cultural (MinCultura, 2007); y el turismo comunitario es la “alternativa económica organizada por parte de una comunidad, en donde se beneficia diferentes eslabones de la cadena de valor” (MICIT, 2018). El tema es el protocolo turístico para el MEVIBO, pero antes era necesario tener claro estos dos conceptos para determinar cuáles han sido las estrategias utilizadas por las comunidades para el desarrollo del turismo cultural.

Según el MINCIT (2018) en Colombia existen cincuenta y dos propuestas de turismo comunitario dentro de los doce corredores establecidos por el MINCIT. Estos permiten evidenciar la relación de las poblaciones con el territorio, el patrimonio y las costumbres. Pero hay que destacar el apoyo del Estado para la ejecución del mismo, porque se necesitan lineamientos para el buen desarrollo de la actividad turística.

Teniendo en cuenta el informe realizado por el MINCIT titulado *Turismo comunitario en Colombia*, bajo la Dirección de Calidad y Desarrollo Sostenible del Turismo del 2018, ellos eligieron cinco objetivos de desarrollo sostenible: educación de calidad, trabajo decente y crecimiento económico, reducción de las desigualdades, ciudades y comunidades sostenibles y alianzas estratégicas; con estas elaboraron una matriz con 5 ejes: fortalecimiento empresarial, fortalecimiento institucional, promoción turística nacional e internacional, manejo de información turística y conectividad; y los resultados a destacar son la ruta turística del sombrero Vueltiao, el Carmen de Chucurí, Santander, Colombia con el eje del cacao Yariguies y Galapa, Atlántico con la inclusión de artesanías.

En el anterior informe, se evidencia que los 52 proyectos se encuentran funcionando, lo cual significa quiere decir que la estrategia del MINCIT ha funcionado y que se puede implementar en proyectos turísticos tanto de naturaleza como culturales.

Para Latinoamérica, las estrategias del turismo cultural gestionadas por comunidades están mayormente en Perú y Ecuador. Hay que mencionar, que Ecuador ha sido un país con trayectoria en el turismo rural comunitario, en el Plan Estratégico de Turismo Sostenible PLANDETUR 2020, resalta la competitividad de la actividad turística mediante procesos de participativos y concertados, para posicionar el turismo como eje del desarrollo económico social y ambiental en el Ecuador (Ministerio de Turismo de Ecuador , 2007) Según el artículo “*Análisis de la política para el turismo en Ecuador con énfasis en turismo rural comunitario*” con este plan estratégico, Ecuador ha logrado que las comunidades sean las gestoras de su desarrollo turístico, pero la prioridad de las políticas no contempla el concepto de comunidad como un proceso serio, sino muy superficial. Aun es frágil las políticas, programas y planes en marcha (Ramos, 2016).

Ahora bien, en el artículo “*Desarrollo rural a través del turismo comunitario. Análisis del Valle y Cañón de Colca, Perú*”. Los autores referencian la obra de Murphy, quien es el primero en hablar del concepto de Turismo Comunitario en 1985, es una crítica al turismo convencional y propone esta tipología de turismo en las áreas rurales de los países menos adelantados y posteriormente Richards y Halls, plantean el turismo como una herramienta para mitigar la pobreza (Soler, 2011). El Plan Estratégico Nacional de Turismo 2015 PENTUR, ha puesto en marcha las políticas ambientales, políticas formativas y de inclusión educativa en el sector turístico, además de la política de inclusión social. El cual, no solo es un componente con tinte económico sino además una herramienta para mitigar la pobreza. Existen otros factores a resaltar en el Valle y Cañón de Colca y en el santuario histórico de Macu- Pichu; los tour operadores son internacionales, dificultan la conciliación de interés. (Soler, 2011).

Además se seleccionó el documento *Museos de la localidad de Bahía Blanca: gestión estratégica y nueva museología como alternativa para potenciar el turismo cultural* en Buenos Aires. Éste plantea la gestión estratégica de la nueva museología para Bahía Blanca, lo que quiere decir que tras la crisis de identidad de los museos en el siglo XX, la visión de los museólogos cambio porque se planteó considerar el territorio, el patrimonio colectivo y la participación de la comunidad. El método utilizado fue prospectivo y las técnicas de recolección de datos fueron entrevistas y encuestas. Se escoge 11 museos entre públicos y

privados, y la estrategia fue crear una red de museos, planificar en conjunto, involucrar a las universidades, actualizar las temáticas comunitarias para mejorar la actividad turística, crear páginas web y vincular el turismo cultural en cada uno de los museos (Fabrizio, 2019, pág. 57).

De acuerdo con la anterior investigación, el MEVIBO se encuentra dentro de la modalidad de “nueva museología”, lo que permite mayor participación de la comunidad. Algunas de las estrategias propuestas por Fabrizio ya son visibles en el Museo del Vidrio como: una red de artesanos y voluntarios en torno al vidrio, innovación en temáticas y página web. Pero en cuanto a la planificación conjunta del turismo, aún no se ha llevado a cabo.

También es importante considerar la planificación turística tradicional, de acuerdo con Getz, citado por Mabel Osorio en el artículo *La planificación turística. Enfoques y modelos* “el modelo desarrollista, el cual, se refiere a la tradición dominante de la planificación turística y se caracteriza por tener una posición fundamentalmente promocional” (Osorio, 2006, p. 294). El cual permitía incrementar la llegada de turista a un destino de manera masificada, al mismo tiempo desarrollar vías de acceso y hotelería.

El anterior modelo despertó el interés de los gobernantes de la época, para aumentar el ingreso de turistas y paralelamente incrementar las vías de acceso, hoteles y restaurantes. Un claro ejemplo es el de las costas españolas, pues, con el incremento de turistas hubo una descontrolada urbanización que estaba dañando el ecosistema.

Este problema llevó a los habitantes a crear la *Exposición de motivos de la ley 22/ 88 de 28 de julio, de Costas*, en el que se privatizan los espacios. Las peticiones en dicha ley eran: proteger el patrimonio cultural, natural y el paisaje, pues la exagerada urbanización y vías afecta la muralla y el borde entre la playa y el mar.

Este doble fenómeno de destrucción y privatización del litoral, que amenaza extenderse a toda su longitud, exige de modo apremiante una solución clara e inequívoca, acorde con la naturaleza de estos bienes, y que, con una perspectiva de futuro, tenga como objetivos la defensa de su equilibrio y su progreso físico, la protección y conservación de sus valores y virtualidades naturales y culturales, el aprovechamiento racional de sus recursos, la garantía de su uso y disfrute abierto a

todos, con excepciones plenamente justificadas por el interés colectivo y estrictamente limitadas en el tiempo y en el espacio, y con la adopción de las adecuadas medidas de restauración (Agencia Estatal de Boletín Especial de Estado, 1988, p.9).

La exposición de motivos deja vislumbrar una de las mayores preocupaciones del grupo base del MEVIBO. Debido a éste tipo modelo, se puede llegar a dañar el trabajo de apropiación del territorio que se ha desarrollado en el museo.

En diciembre de 2001 en la resolución adoptada por la asamblea general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la XIII asamblea general de la Organización Mundial del Turismo (OMT) adoptan el Código Ético Mundial para el turismo con “el objetivo de reducir los efectos negativos del turismo sobre el medioambiente y el patrimonio cultural, al mismo tiempo que se aprovecha al máximo los beneficios del turismo en la promoción del desarrollo sostenible y el alivio de la pobreza (OMT, 2001, pp.4-5).

A partir del 2001 todos los países han hecho algunos esfuerzos que han contribuido al crecimiento de la economía, al mejoramiento del medio ambiente y al desarrollo de las sociedades; mantienen en buen estado los atractivos turísticos y ayudan a la creación de nuevos puestos de trabajo.

En este sentido, los bienes patrimoniales de interés turístico local representan el capital cultural de la sociedad, motivo por el cual sociedad civil, las instituciones privadas y comunitarias como el Museo del Vidrio y las entidades públicas se articuló para gestionar el desarrollo turístico de la localidad de San Cristóbal, pues “la sociedad civil es el principal agente que actúa e interactúa en el espacio material y simbólico, en donde en el primero, se asientan los agentes y en segundo lugar se gesta el valor de la sociedad. (Benseny&Cohen, 2016, p. 40).

2.2. Bases teóricas o referentes conceptuales

2.2.1. Museo comunitario

Las definiciones acerca de la tipología de museo comunitario son aproximaciones a partir de las experiencias vividas en diferentes pueblos y comunidades, que se dieron a la tarea de plasmar la historia e identidad a través de artefactos suministrados por la misma comunidad. Según Manuel Burón, los museos comunitarios son escenarios de participación ciudadana, que pueden ser usados para el desarrollo de las poblaciones, así como lo señala:

Los museos comunitarios suponen un paso más allá en el largo proceso de renovación museológica. El sorprendente hecho de que ciertas comunidades decidan levantar sus propios museos, que en sus plazas aparezcan estos nuevos edificios, en el mismo plano que iglesias y ayuntamientos, parece responder tanto a ciertas coyunturas económicas y académicas, como a un progresivo ascenso del concepto de cultura como clave ideológica (Burón, 2012, p. 177).

Los museos tienen por naturaleza el cuidado y la salvaguardia de una identidad cultural de un pueblo, sumado al hecho de que la misma comunidad es la que gestiona y da a conocer su propia identidad, tal como lo señala Adasme y Quintero “Los museos comunitarios constituyen un espacio donde la misma comunidad muestra sus tradiciones, historias y costumbres al resto de la propia localidad y público en general” (Adasme & Quintero, 2018, p. 130).

Esta definición también la apoya y amplía María Eugenia Solari, la cual dice que los museos comunitarios son “un espacio donde la comunidad realiza acciones de adquisición, resguardo, investigación, conservación, catalogación, exhibición y divulgación de su patrimonio cultural y natural” (Solari, 2006, p. 57). Para el caso del MEVIBO, la investigación del vidrio vinculada con el territorio, la divulgación del patrimonio local y la reactivación de los oficios.

2.2.2. Patrimonio cultural

El patrimonio es la herencia de bienes transmitidos de una generación a otra. Durante épocas el concepto se ha transformado, según Pilar García el concepto de patrimonio cultural moderno es la “alusión a bienes y costumbres que transmitimos porque reconocemos en ellos un valor y les atribuimos una propiedad colectiva” (García, 2011, p. 17).

Según el programa de Vigías del Patrimonio de Colombia, el patrimonio es:

La herencia usada, desarrollada creativamente, enriquecerlo, adaptarlo a las variantes condiciones de la vida y, llegado el momento, dejarlo a las generaciones siguientes, las cuales, a su vez, usarán dicho patrimonio de acuerdo con las condiciones que les corresponda vivir. (Gobernación de Antioquia, 2011, p. 21)

Quiere decir que el patrimonio es el legado que identifica a un grupo social, es guardado en la memoria colectiva, se transforma dependiendo de la época y las circunstancias, se imprime un significado y un valor; siendo el comportamiento de los grupos sociales el reflejo de costumbres, creencias, manifestaciones artísticas y hábitos.

Este concepto lo reafirma la Ley 397 de 1997, Ley General de Cultura que define el patrimonio cultural como:

El patrimonio cultural de la Nación está constituido por todos los bienes y valores culturales que son expresión de la nacionalidad colombiana, tales como la tradición, las costumbres y los hábitos, así como el conjunto de bienes inmateriales y materiales, muebles e inmuebles, que poseen un especial interés histórico, artístico, estético, plástico, arquitectónico, urbano, arqueológico, ambiental, ecológico, lingüístico, sonoro, musical, audiovisual, fílmico, científico, testimonial, documental, literario, bibliográfico, museológico, antropológico y las manifestaciones, los productos y las representaciones de la cultura popular (Congreso de Colombia, 1997, p. 2).

En este sentido, el patrimonio cultural es tangible e intangible, permite salvaguardar la tradición y costumbres de un grupo social, pueblo o localidad. El MEVIBO destaca el patrimonio cultural tanto material como inmaterial de la localidad de San Cristóbal. Algunos

de los inmuebles como la casa Eneida., algunas fachadas de las casas de Villa Javier y el castillo de Ana Julia son declarados como patrimonio local.

El patrimonio cultural del mundo se ha visto afectado por la masificación de turistas en los centros históricos o de interés patrimonial, los recursos captados de la actividad turística ha “permitiendo adaptar edificaciones, manifestaciones culturales o paisajes, en lugares de interés” (Magaz, 2014, pág. 125).

La OMT y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en la segunda Conferencia sobre Turismo y Cultura: adaptación de desarrollo sostenible, toma el concepto de informe Brundtland de desarrollo sostenible para preservar el patrimonio cultural, como lo explica el subdirector general de cultura de la UNESCO Francesco Bandarin:

El turismo es un recurso clave para las comunidades locales y para la conservación del patrimonio. El patrimonio, material e inmaterial, es crucial para brindar estabilidad social e identidad. Vincular la cultura y el turismo en el proceso del desarrollo sostenible resulta vital si queremos alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (OMT, 2017, pág. 1).

En este sentido los bienes patrimoniales de interés turístico local representan el capital cultural de la sociedad, motivo necesario para que la sociedad civil, las instituciones privadas y comunitarias como el Museo del Vidrio , y las entidades públicas se articulen para gestionar el desarrollo turístico de la localidad de San Cristóbal, pues “la sociedad civil es el principal agente que actúa e interactúa en el espacio material y simbólico, en donde el primero, se asientan los agentes y en segundo lugar se gesta el valor la sociedad. (Benseny&Cohen, 2016, p.40).

2.2.3. Redes sociales

Para entender las relaciones sociales vinculadas con el MEVIBO en esta localidad, resulta necesario pasar primero por la teoría de redes sociales, la cual se centra en el análisis de los vínculos entre actores desde la perspectiva relacional. Los autores que proponen estudiar las

aproximaciones metodológicas desde las redes sociales son (Olaya, 2008; Martí & Lozares, 2008; Martínez, Elche & García, 2012; López, 2014; Shakya, 2016).

Las teorías de redes sociales han sido estudiadas por diferentes corrientes, con el objeto de analizar el comportamiento de los individuos en los grupos sociales. Uno de los principales aportes lo hizo Jacob L. Moreno, quien propuso la sociometría, medición de la estructura de las redes sociales. Así como Cartwright, quien propuso la teoría de los grafos para estudiar la estructura de los grupos sociales y cómo estos afectan las decisiones del individuo.

Lozares define la teoría de redes sociales como “un conjunto bien delimitado de actores, grupos, organizaciones, comunidades y sociedades globales. Vinculados unos a otros entre una o más relaciones sociales” (Lozares, 1996, p. 108), en la que los agentes sociales son los actores de las redes sociales y los vínculos son los lazos relacionales entre los mismos.

La idea principal de las redes sociales de Lozares (1996) se centra en el análisis sobre relaciones, para lo cual habla de la teoría de redes y de la perspectiva relacional. En la primera explica las acciones individuales, independientes del contexto, usando herramientas como las encuestas, estadísticas e indicadores sociales. En la segunda, analiza los lazos entre los actores, tomando las muestras por medio de cuestionarios, archivos y observación. Esta investigación, para dar cuenta de las relaciones sociales, se apoyó en la perspectiva relacional a través del sociograma para entender los lazos entre los diferentes actores del museo.

2.2.4. Turismo cultural

El turismo es una actividad económica y social, permite conocer culturas, paisajes e idiomas. Amparo Sancho cita a la OMT y dice que debe definirse el turismo como “el desplazamiento que hace una persona fuera de su lugar de origen, por un tiempo mayor a un día y menor a treientos sesenta días con fines recreativos y de ocio” (OMT, 2011, p. 11).

Tras el crecimiento del turismo a nivel mundial, organizaciones y grupos sociales han adoptado conceptos como la sostenibilidad a la actividad para mejorar la planificación y gestión turística, una de ellas es el turismo cultural, tipología que permite proteger la cultura, el patrimonio y fortalece la cadena productiva artesanal.

El turismo cultural tiene la función de favorecer las tradiciones de un territorio. Los turistas de este tipo de tipología se clasifican de dos maneras, primero están motivados por el conocer el patrimonio de un pueblo y segundo se encuentran accidentalmente con un destino cultural. Las personas se desplazan a algunos sitios en busca de otras actividades y hallan por casualidad lo patrimonial. Como lo afirmar Mallor, “El turismo cultural constituye una forma de turismo que obedece a necesidades y motivos propios de los consumidores por lo que su delimitación es altamente subjetiva” (Mallor, González & Fayos, 2013, p. 270).

Por su parte, Edgardo Oyarzun define el turismo cultural desde la mirada de la cultura como la transformación que han hecho los seres humanos al entorno “se podría considerar turismo cultural no sólo aquél que es atraído por la obra de arte, el museo o los monumentos, sino también al turismo de naturaleza, al paisaje transformado durante siglos por el hombre” (Oyarzún, 2018, p. 76). Y es aquí en la que se aterriza la idea del MEVIBO porque ha trascendido de lo físico del material a la inmaterialidad de los oficios y del paisaje que soporta los cambios de la localidad.

Apelar a esta tipología es permitir dar continuidad a los proyectos del MEVIBO sin que se vean afectados, pues permite mostrar los oficios del vidrio desde el conocimiento de los artesanos. Según Mendoza el turismo cultural “genera desarrollo sostenible en la población local se debería equilibrar las tres dimensiones (económica, social y ambiental) lo cual, coadyuva a que la economía esté basada en la comunidad local, promueva la conservación con equidad y la integración económica con el medio ambiente. (Mendoza, 2018, p. 12). Como lo ha destacado el MEVIBO con las rutas de sensibilización de en el territorio.

2.2.5. Protocolo turístico

Según Ignacio Gózales (2010) los protocolos evocan las normas y los pasos a seguir en una sociedad, empresa, ritual religioso o actividad política, brindan orientaciones sencillas, simples y precisas de cómo proceder.

Para el Fondo Nacional de Turismo (FONTUR) un protocolo es “un mecanismo preciso de comportamiento, un documento marcadamente técnico y a menudo complejo, que define la actuación ante el grupo de riesgos comunes a una mayoría de destinos turísticos”

(FONTUR, 2013, p.102). Hablar de un protocolo de manejo turístico es hacer referencia al conjunto de elementos que conforman el sistema turístico. Este trabajo se centró en establecer el protocolo más adecuado para organizar el turismo en San Cristóbal, teniendo como eje al museo del vidrio.

Raymundo Cuervo (1967) citado por Lohmann y Patison, en el texto el *turismo como medio de comunicación humana* es el pionero en analizar al turismo desde la óptica de los sistemas; los organiza en conjuntos, subconjuntos y a la vez los subconjuntos se dividen en otros subconjuntos. Los conjuntos que propone Cuervo son:

C1. Los medios de comunicación aérea, automovilística, ferroviaria, marítima, fluvial, etc., C2. Los establecimientos de hospedaje, C3. Agencias de Viajes, C4. Los guías de turismo, C5. Restaurantes, C6. Establecimientos comerciales, C7. Fabricantes de recuerdos, C8. Artesanos y C9. Centros de diversión (Lohmann & Patison, 2012, p.14).

Para el MEVIBO estos subconjuntos solo aplican los guías de turismo, los fabricantes de recuerdos como principales actores y la casa Eneida, lugar donde confluye la actividad turística para la localidad.

La teoría de los sistemas turísticos para Latinoamérica de Sergio Molina habla de la falta de desarrollo turístico en Latinoamérica; explica la dependencia de la actividad turística de los países en desarrollo dada por la necesidad de pagar sus deudas externas. Molina propone que el sistema turístico debe “estar conformado por la superestructura, demanda, comunidad receptora, atractivos, equipamiento e instalaciones y finalmente por la infraestructura” (Molina, 1991, p.20). Desde esta óptica, el Museo del Vidrio tiene una demanda pequeña de turistas, hay atractivos e infraestructura que posibilita la actividad turística.

Jost Krippendorf se preocupó por el turismo de masas. Éste suizo fue uno de los primeros en posicionar el concepto de turismo sostenible con el libro *The holiday makers understanding the impact of Leisure and travel* en el que analiza por qué los seres humanos viajan, las consecuencias del viaje y cómo se debería viajar. Propone un modelo con 23 principios a seguir para organizar la actividad turística. Este va a ser el pilar para construir el protocolo de manejo turístico del MEVIBO.

3. Metodología aplicada

La metodología elegida fue la cualitativa, la cual permitió describir el manejo turístico del museo comunitario del vidrio. La observación fue el método principal para desarrollar la investigación; también se hicieron entrevistas, cuestionarios y notas de campo. Para la interpretación de la información de las relaciones se acudió a herramientas de codificación y la sociometría para organizar los datos recolectados.

Según Hernández, Fernández y Baptista, “en la investigación cualitativa con frecuencia es necesario regresar a etapas previas” (2014.p.8). En este trabajo fue necesario devolverse para recolectar los datos y analizarlos, los formatos iniciales de entrevistas semiestructuradas y cuestionarios no coincidían con la realidad que se estaba observando.

3.1. Tipo de investigación

El estudio tuvo una intervención observacional de carácter prospectivo; los datos se tomaron en un periodo de tiempo de un año y medio y el número de veces que se analizaron las variables fue una vez. Este se hizo transversal con las siguientes variables de interés descriptivas: el patrimonio local posible a vincular a la actividad turística, Y las relaciones sociales con el MEVIBO, incluyendo los viajeros invitados por la organización Servas. Con el fin de seguir promoviendo la reactivación de los oficios.

3.2 Diseño de investigación

Se recurrió a un diseño no experimental de manera transversal. De acuerdo con la metodología, esta “es sistemática y empírica, en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.153). Durante la inmersión en el MEVIBO se observó el comportamiento las relaciones sociales tejidas en el museo, y se entrevistó a los maestros, maestras, mediadores voluntarios y actores del MEVIBO.

3.3 Definición de las variables e indicadores

El estudio es exploratorio, como dice Hernández, porque sirve para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa” (Hernández et al.2014, p.91).

Se tomaron las variables museo comunitario, patrimonio cultural, redes sociales, turismo cultural y protocolo turístico para la realización del protocolo de manejo turístico del museo del vidrio. Como el alcance es descriptivo, se trata de indagar en una o más variables y proporcionar una descripción entre el vínculo existente entre el museo y el grupo social vecino y los viajeros, lo cual “busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno para someter al análisis” (Hernández et al., 2014, p. 92).

3.4 Población y muestra

El tipo de muestra fue no probabilística; se tomó de la población que interactúa en el Museo del Vidrio de Bogotá. Los criterios para la selección de la muestra fueron mujeres y hombres con saberes artesanales, que participan en actividades del museo y voluntarios o mediadores, que son actores principales del MEVIBO.

Se clasificaron de la siguiente manera: artesanos de la técnica de la caña (ATC), Artesanos de la Técnica de la Flama (ATF), Maestras talladoras de vidrio denominadas Mujeres Unidas por la Acción Comunitaria (MUAC), Otros Artesanos (OA), Grupo Base del MEVIBO (GB) y Mediadores Voluntarios Comunitarios (MVC).

La siguiente tabla muestra la población entrevistada, cabe anotar los tres primeros grupos son artesanos especializados en técnicas referentes al vidrio y los artesanos de la técnica de la caña son los maestros de la fábrica Cristal Artesanal, en esta fábrica laboran 60 maestros distribuidos 30 en el horario de la mañana y 30 en la tarde, los cuales conocen las actividades del museo pero solo 4 participan activamente.

Tabla 1 Muestra de entrevistados

Entrevistado	Muestra	Porcentaje
Artesanos de la Técnica de la Caña (ATC)	5 de 60	16%
Artesanos de la Técnica de la Flama (ATF)	5	16%
Maestras talladoras de vidrio, denominadas Mujeres Unidas por la Acción Comunitaria (MUAC)	4	13%
Otros Artesanos (OA)	5	16%
Mediadores Voluntarios Comunitarios (MVC)	6	19%
Grupo Base MEVIBO (GB)	7	22%
TOTAL	32	100%

Fuente: Propia con base en entrevistas realizadas entre 2018 y 2019. La muestra arrojó como resultado seis grupos de estudio, los cuales fueron agrupados dependiendo de la técnica artesanal, los aportes profesionales y la participación en el museo.

3.5. Modelos de métodos aplicados

Como ya se dijo anteriormente, se acudió a la metodología cualitativa, para definir el rumbo de la investigación y posteriormente organizar la información por medio de codificación. Para el caso de este trabajo se describió el contexto de las relaciones del Museo del Vidrio con las mujeres unidas por la acción comunitaria (MUAC), los maestros Artesanos de la Técnica de la Flama, la fábrica de Cristal Artesanal de los maestros de la Técnica de la Caña, otros artesanos, Grupo Base del MEVIBO y Mediadores Voluntarios Comunitarios. Esta metodología permitió observar y describir los acontecimientos de las personas, tomando en consideración las variables: patrimonio, red social, museo comunitario y turismo cultural.

3.6 Técnicas de análisis de datos

El Museo del Vidrio de Bogotá es el guardián de la identidad de los oficios del vidrio y de las artes del fuego de la localidad. Igualmente, es el espacio de congregación de vecinos, artesanos y profesionales. La técnica para la interpretación de los datos cualitativos fue la codificación basada en las variables mencionadas anteriormente, como lo muestra la siguiente tabla.

Tabla 2 Categorías y códigos

Categoría	Código	Definición
Museo Comunitario	MC	“Los museos comunitarios constituyen un espacio donde la misma comunidad muestra sus tradiciones, historias y costumbres al resto de la propia localidad y público en general” (Adasme & Quintero, 2018, pág. 130).
Patrimonio Cultural	PC	“Es la herencia usada, desarrollada creativamente, enriquecerlo, adaptarlo a las variantes condiciones de la vida y, llegado el momento, dejarlo a las generaciones siguientes, las cuales, a su vez, usarán dicho patrimonio de acuerdo con las condiciones que les corresponda vivir” (Gobernación de Antioquia, 2011, p. 21).
Redes sociales	RS	“Es un conjunto bien delimitado de actores, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc. Vinculados unos a otros entre una o más relaciones sociales” (Lozares, 1996, p. 108).
Turismo Cultural	TC	“Turismo cultural no sólo aquél que es atraído por la obra de arte, el museo o los monumentos, sino también al turismo de naturaleza, al paisaje transformado durante siglos por el hombre” (Oyarzún, 2018, p. 76).
Protocolo Turístico	PT	“un mecanismo preciso de comportamiento, un documento marcadamente técnico, que define la actuación ante el grupo de riesgos comunes a una mayoría de destinos turísticos” (FONTUR, 2013, p. 102).

Fuente: Propia con base en el marco de referencias. Las categorías son pertinentes para darle un hilo conductor al valor comunitario del MEVIBO y al manejo turístico del mismo.

3.7. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos de recolección de información para la presente investigación fueron la entrevista semiestructurada, cuestionarios sociométricos e historias de vida. Las entrevistas semiestructuradas “presentan un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados” (Díaz, Torruco, Martínez & Varela, 2007, p. 113). En este sentido, las preguntas buscaron conocer la percepción de los actores sobre el Museo del Vidrio, el patrimonio local y las relaciones sociales; y los saberes de la comunidad vidriera.

Los grupos de enfoque de técnica colectiva permiten “captar la forma de pensar, sentir y vivir de los individuos que conforman el grupo” (Alicia & Margarita, 2012, p. 57). Teniendo como unidad de análisis a los representantes de las técnicas artesanales, “se captó” el conocimiento de los maestros y maestras sobre la aparición de las técnicas.

Las historias de los artesanos y algunos vecinos fueron fundamentales para entender la tradición vidriera, pues son ellos los protagonistas y sabedores de las técnicas generacionales del vidrio; además de los conocedores de la estructura física. Este “análisis supone todo un proceso de indagación, a través de una metodología fundamentada en entrevistas y charlas entre investigador y protagonista, sobre los sentimientos, la manera de entender, comprender, experimentar y vivenciar el mundo y la realidad cotidiana” (García, 1995, p. 42).

Los cuestionarios sociométricos permitieron conocer el vínculo o relaciones sociales dentro del museo y con las personas que los rodean y visitan. Se preguntó a cada uno de los participantes la relación entre los diferentes grupos anteriormente clasificados, luego se plasmó las respuestas en una matriz y finalmente se analizó por medio de un diagrama.

3.8. Confiabilidad de la muestra

La confiabilidad de la muestra es de un 95% porque se logró entrevistar a los principales actores implicados en las actividades del museo. En cuanto a la aplicación de los cuestionarios sociométricos, se pudo realizar sin mayor dificultad, por tanto, el margen de error es del 5%, teniendo en cuenta que no se entrevistó a la totalidad de actores del MEVIBO.

3.9. Limitaciones

El planteamiento inicial de la investigación pretendía vincular la propuesta de Eco barrio de los barrios Corinto, Triangulo Alto, Manantial y Triangulo Bajo al museo del vidrio, pero no se realizó ya que era un proyecto ambicioso y se necesitaba otras disciplinas para lograr esta integración.

La propuesta era interesante en cuanto a decisiones políticas y ecológicas, la comunidad de estos cuatro barrios se encuentra empoderada sobre el límite de la ciudad y los cerros orientales, pero aún falta fortalecer la cadena de valor para lograr una actividad turística que no interrumpa el proceso de legalización de los predios, pues son barrios que aún no están legalizados, aunque han tenido apoyo de diferentes entidades por el nodo de biodiversidad.

Hablar de actividades turísticas en este territorio sería un acto de irresponsabilidad, porque antes de hablar turismo se necesita apoyo y acompañamiento del Estado para la satisfacción de necesidades básicas, como servicios públicos, vías de acceso y legalización de los barrios.

4. Análisis e interpretación de resultados

Este capítulo está dividido de la siguiente manera: en la primera parte se encuentran las relaciones sociales presentes con el Museo del Vidrio de Bogotá, con las variables museo comunitario y relaciones sociales; en el segundo, están las características del patrimonio cultural vinculadas a la actividad turística del MEVIBO con la variable patrimonio cultural dividido en patrimonio material e inmaterial; y finalmente, se establece el protocolo de manejo turístico para el Museo del Vidrio de Bogotá con las variables turismo cultural y protocolo.

4.1.1 Relaciones sociales presentes con el Museo del Vidrio de Bogotá

Museo Comunitario (MC)

El MEVIBO ha crecido de manera exponencial en los últimos años a través de él se pueden ver las relaciones presentes en el territorio, unas veces frágiles, otras resistentes, como el vidrio del que están hechas las figuras. Este museo ha interiorizado la memoria histórica de la localidad por medio de las artes del fuego ladrillo y vidrio.

En un primer momento, el llamado fue para los maestros sopladores de las técnicas de la caña y la flama. También se consultó a los vecinos que inmortalizaron su presencia en una pieza de vidrio en la pared comunitaria ubicada en la sala vidrio del museo; luego se consultó a las mujeres autodenominadas MUAC; y en la última fase, se unen las artes del fuego con la tradición ladrillera y la reunión de todas las técnicas para salvaguardar la historia de la localidad de San Cristóbal. Para muchos es inevitable pensar en la desaparición de las técnicas.

El museo del vidrio se encuentra en una ubicación estratégica para la reactivación de los saberes y costumbres del vidrio. En esta localidad se está trabajando en el relevo generacional de las técnicas y los valores que los maestros enseñan a sus aprendices como la paciencia, el trabajo en equipo, la responsabilidad, la familia y la creatividad.

Como lo señalan el maestro de maestros, Mario Maldonado y la mediadora Gladys Solano, el museo es el vehículo de reconociendo local de la técnica y los maestros.

En eso estamos, pues ahorita a nivel localidad, el objetivo es ser reconocidos nivel a Bogotá y en toda Colombia; dar conocer el Museo del Vidrio; que pueden venir, que pueden visitarnos (Gladys Solano, Comunicación personal, 19 de abril de 2019).

Yo quisiera que el maestro Julio Forero participara en las actividades del museo, porque estoy seguro de que él no sabe que su nombre está gravado en el museo (Mario Maldonado, comunicación personal, 18 de abril de 2019).

Según Daniel Luna, vecino del museo y nieto de los fundadores de la fábrica de Tubos el Vencedor, dice que le gustaría que las nuevas generaciones conozcan la importancia tanto del museo como la de las fábricas de la localidad.

A mí me gustaría que conozcan el trabajo de mis abuelos, me gustaría que fueran personas con sentido de pertenencia con el patrimonio (Daniel Luna, Comunicación personal, 13 de abril de 2019).

El MEVIBO ha sido el proyecto rector de la protección de los saberes de los artesanos del vidrio, durante el tiempo de funcionamiento del museo. Los maestros, maestras MUAC, mediadores, voluntarios y vecinos han contribuido con la construcción de un museo vivo,

experiencial y patrimonial; el grupo base ha sido el eje fundamental para desarrollar actividades culturales.

La reactivación de los oficios del vidrio, la formación integral como ciudadanos desde los talleres, LA fábrica Cristal Artesanal y EL MEVIBO; el sentido de pertenencia, el valor de las técnicas; el corredor ambiental y la arquitectura presente en la localidad han sido los espacios y manifestaciones en los que la comunidad ha mostrado sus costumbres y tradiciones tanto a la localidad como a los visitantes.

Redes sociales (RS)

Las relaciones sociales del museo se tejen a través de la transparencia del vidrio. Se realizó un cuestionario sociométrico. Según Flor Cabrera (2011), la sociometría es “el conjunto de técnicas que tienen por objeto conocer las relaciones internas de un grupo y rol que los sujetos ocupan en ellas” (Cabrera, 2011, pág. 120).

El MEVIBO está conformado por seis grupos de personas catalogadas de la siguiente manera: Artesanos de la Técnica de la Caña (ATC), Artesanos de la Técnica de la Flama (ATF), Maestras talladoras de vidrio denominadas Mujeres Unidas por la Acción Comunitaria (MUAC), Otros Artesanos (OA), Grupo Base del MEVIBO (GB) y Mediadores Voluntarios Comunitarios (MVC).

El cuestionario sociométrico se realizó con los grupos anteriormente mencionados, con el fin de conocer la relación entre ellos y con el museo: el grupo líder y el de menor reconocimiento. Ver anexo 2.

La siguiente matriz es el resultado de las respuestas del cuestionario. Se organizó horizontalmente por colores cada uno de los grupos del MEVIBO y verticalmente se escribieron los nombres de los participantes con el color al cual grupo pertenece. Además, se complementó con la observación y las notas de campo que se realizaron durante el tiempo de la investigación. El número 1 significa que el actor ha compartido con los grupos GB, ATC, ATF, MUAC, OA y MVC, y el 0 significa que el actor no ha compartido con los grupos.

Tabla 3 Matriz sociometría

Muestra	Grupo Base del MEVIBO (GB)	Art. de la Técnica de la Caña (ATC)	Art. de la Técnica de la Flama (ATF)	Maestras talladoras del vidrio, Mujeres Unidas por la Acción Comunitaria (MUAC)	Otros Artesanos (OA)	Mediadores Voluntarios Comunitarios (MVC)	Total	%
Fernando Pérez	1	1	1	1	1	1	6	100%
Sonia Olmos	1	1	1	1	1	1	6	100%
Sandra Solano	1	1	1	1	1	1	6	100%
Gladys Solano	1	1	1	1	1	1	6	100%
Gloria Cañas	1	1	1	1	1	1	6	100%
Laura Barbosa	1	1	1	1	1	1	6	100%
Carolina Rodríguez	1	1	1	1	1	1	6	100%
							42	100%
Fábrica de Cristal Artesanal (58)	0	1	0	0	0	0	1	17%
Nicolás Buitrago	1	1	1	0	0	1	4	67%
Ricardo Mora	1	1	0	0	0	1	3	50%
Miguel Pachón	1	1	0	0	0	0	2	33%
Alejandro Pachón	1	1	0	0	0	0	2	33%
							12	40%
Luis Enrique Roncancio	1	0	1	1	1	1	5	83%
Mauricio Romero	1	0	1	1	1	1	5	83%
Jhon Conde	1	0	1	1	1	1	5	83%
Mario Maldonado	1	1	1	0	1	1	5	83%
William Baquero	1	0	1	1	0	1	4	67%
							24	80%
Liber Vera	1	0	1	1	1	1	5	83%
Susana Rodríguez	1	0	1	1	1	1	5	83%
Rubiela Castaño	1	0	1	1	1	1	5	83%
Aleida Díaz	1	0	1	1	1	1	5	83%
							20	83%
James	1	1	1	1	1	1	6	100%
Alejandra Lamprea	1	1	1	0	1	1	5	83%

Janeth Buitrago	1	0	0	1	1	1	4	67%
Brigitte Castro	1	1	1	0	1	0	4	67%
Arles Molina	1	0	1	1	1	0	4	67%
							23	77%
Camila Ruiz	1	1	1	1	0	1	5	83%
Diego Vela	1	1	1	1	0	1	5	83%
Adriana Villa	1	1	1	1	0	1	5	83%
Gabriela Díaz	1	1	1	1	1	1	6	100%
Luis Castellanos	1	1	1	1	1	1	6	100%
Daniel Luna	1	0	0	0	0	1	2	33%
							29	81%

Fuente: propia con base en las respuestas del cuestionario sociométrico. La matriz refleja de manera ordenada los participantes, los grupos a los que pertenecen y la relación que existe entre ellos.

Como muestra la matriz sociométrica, el 100% de los integrantes del grupo base del MEVIBO ha compartido con todos los grupos que conforman la comunidad del museo, pues han sido ellos los que los han convocado, y el que menor participación tiene con los demás es el grupo conformado por los maestros de la técnica de la caña. Se considera importante resaltar que los fundadores de la fábrica Cristal Artesanal, Julio y Alejandro Pachón, y dos (2) artesanos de los 60 que trabajan la técnica de la caña, son los que participan activamente de las actividades programadas por el MEVIBO.



Figura 1. Comunidad del MEVIBO.

Fuente: propia, 11 de abril de 2019

Maestros de la técnica de caña de la fábrica Cristal Artesanal:

Los maestros de la técnica de caña de la fábrica Cristal Artesanal conocen al grupo base, mediadores y voluntarios del MEVIBO, por los frecuentes recorridos que realizan los mediadores, voluntarios y el grupo base por las instalaciones de la fábrica; y tienen una relación lejana con los maestros de la técnica del soplete porque estos maestros trabajan desde sus talleres y en pocas ocasiones van a la fábrica. Además, los ATC son habitantes del barrio Villa Javier, así como lo expone Nicolás Buitrago, un artesano de la técnica de la caña.

Como maestro artesano y como compañero de toda la comunidad de Villa Javier, porque yo llevo 26 años viviendo acá en el barrio Villa Javier, también entonces lo hago como compañero del barrio y como un familiar del museo del vidrio porque ahí nosotros nos distinguimos varios rangos en todo sentido que es vitrales, que figuritas... (Nicolás Buitrago, comunicación personal, 18 abril de 2019). La técnica necesita un relevo generacional para que no desaparezca.

Maestros de la técnica de la flama o soplete:

Los maestros de la técnica de la flama o soplete tienen una relación con los siete grupos; su vínculo con el grupo base del Museo del Vidrio es porque han desarrollado diferentes actividades para rescatar la técnica; en algunas ocasiones, han tenido contacto con los maestros de la técnica de la caña en el desarrollo de su trabajo. Durante el último año, han trabajado de la mano con las MUAC en los proyectos del museo, y con los artesanos de otras técnicas complementadas la de ellos.

En un taller propuesto por el MEVIBO los artesanos del vidrio decidieron reunirse con sus dos maestros Mario Maldonado y Julio Forero e invitaron a los demás grupos a participar en la tertulia. En está, Mario habló sobre la preocupación de la pérdida de la técnica de la siguiente manera:

Yo sé que el día que yo me muera mis hijos van a coger todo esto y lo van a echar a una caneca de la basura, porque yo también lo hice cuando murió mi padre. de pronto alguno de ellos, Mauricio, William o Conde vengan y tomen algo de lo que tengo... eso será lo que se salve (Mario Maldonado, Comunicación personal, 16 de abril de 2019).



Figura 2. Taller artesanal de Mario Maldonado sobre la historia del inicio de la técnica por Julio Forero

Fuente: propia, 16 de abril de 2019

Mujeres unidas por la acción comunitaria (MUAC)

Tras el desarrollo del proyecto “Tallando reflejos de vida: mujer, vidrio y memoria”, realizado por el Museo del Vidrio con apoyo de Ibermuseos, se convocó a mujeres cabeza de hogar y víctimas del conflicto armado para mostrarles la técnica de la talla y luego enseñarles a tallar el vidrio. El resultado fue una exposición en la sala temporal Sílice en el año 2016. Ésta fue fruto del relevo generacional de maestras y aprendices, debido a que las maestras talladoras de vidrio fueron las encargadas de enseñar a este grupo de mujeres la técnica.

Ahora son conocidas como las MUAC y desde el 2016, han gestado una relación con los maestros del soplete, han trabajado en diferentes proyectos con los artesanos de la madera, los cuales aportaron algunas herramientas artesanales como la corta botellas y la pulidora. Los artesanos de tejido en lana y chaquira han decorado las vasijas, jarrones, vasos y recipientes en vidrio. En cuanto a los mediadores O voluntarios comunitarios, hay una relación lejana porque los procesos se han llevado en horarios que no les permite encontrarse.



Figura 3Exposición Tallando reflejos de vida: mujer, vidrio y memoria

Fuente: propia, 4 de julio de 2018

Los artesanos de las técnicas como la madera y los tejidos:

Los artesanos de las técnicas como la madera y los tejidos han llegado al Museo del Vidrio por la convocatoria “Artesanía viva, articulación en red”, motivados por aprender o brindar sus conocimientos. Un 50% ha tenido contacto con los maestros de la técnica de la caña, pero su mayor contacto ha sido con los maestros del soplete y con las MUAC porque son los dos grupos que más participan en las convocatorias del MEVIBO. La mayoría de los artesanos no son habitantes de la localidad, son apasionados por la magia del vidrio.



Figura 4 Taller Fenicia del MEVIBO

Fuente: propia 15 de septiembre de 2018

Mediadores voluntarios comunitarios:

En el 2018 el Museo del Vidrio abrió una convocatoria para mediadores voluntarios comunitarios. En el primer semestre el grupo base del MEVIBO capacitó a estudiantes del colegio República del Ecuador para realizar visitas guiadas, en el marco del proyecto MEVIBO, el Patrimonio Cultural II. En el segundo semestre se abrió la convocatoria para Bogotá y llegaron artistas, estudiantes universitarios de artes plásticas, ecología, turismo y guías de turismo profesionales. La mayoría de ellos no son habitantes de la localidad, pero han tenido contacto con los maestros de la técnica de la caña, muy pocos con los del soplete, pues los éstos sólo asisten al museo cuando hay demostraciones o talleres. Igual pasa con las maestras de la talla. Siempre el grupo base del Museo del Vidrio y los voluntarios acompañan a los visitantes.



Figura 5 Curso de mediación comunitaria

Fuente: propia, 18 de julio de 2018

Los voluntarios son profesionales y artesanos en diferentes áreas que en algún momento se han apasionado por el sueño y por el proyecto del Museo del Vidrio, contribuyendo con sus conocimientos y su tiempo para apoyar el museo. Los voluntarios o mediadores han llegado motivados por diferentes actividades, algunos son vecinos y han tenido contacto directo con las y los maestros de la técnica de la caña, del soplete y de la talla.

Finalmente, los vecinos del Museo del Vidrio de Bogotá conocen el proyecto por los mediadores comunitarios y el grupo base, pero la mayoría no conoce las técnicas del vidrio de la caña, del soplete ni de la talla.

En la siguiente gráfica se muestra las relaciones de los líderes del MEVIBO, que son el grupo base, a y los que tienen menor reconocimiento, que son los artesanos de técnica caña. Para facilitar la comprensión de la gráfica, se mantuvo los mismos colores de la matriz para cada uno de los grupos.

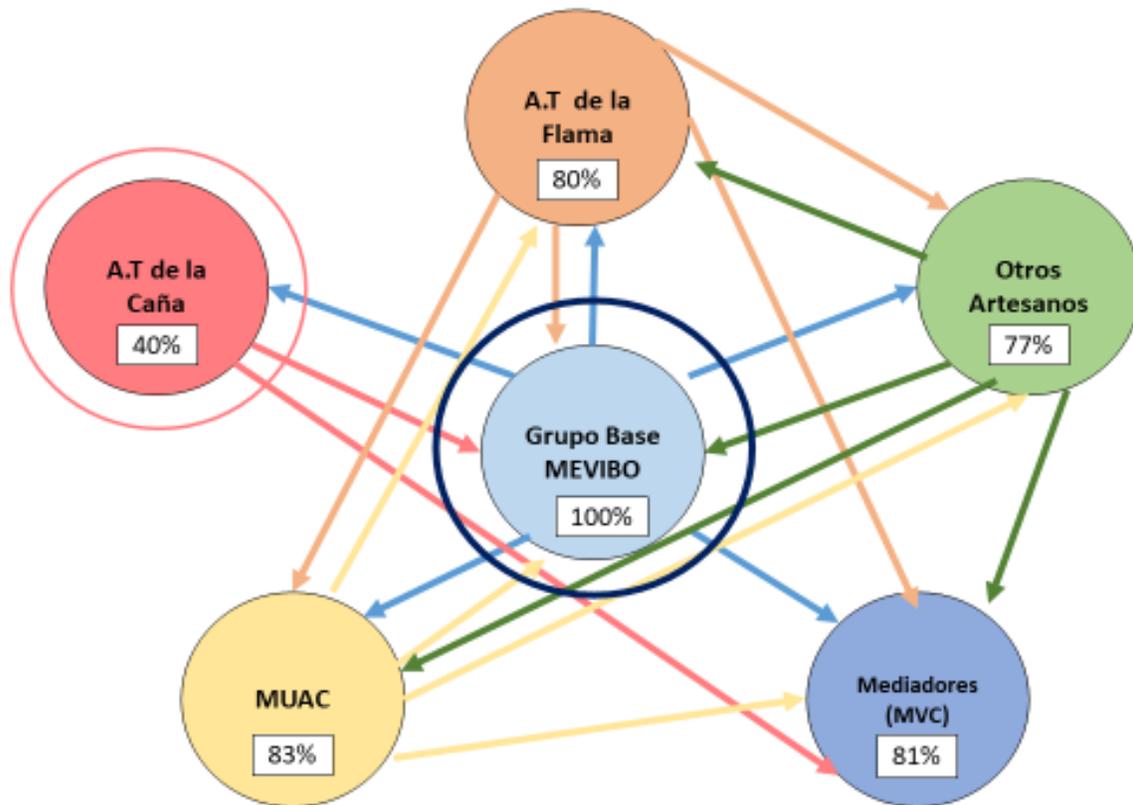


Figura 6 Sociograma.

Fuente: propia, con base a la matriz sociometría. Las siglas A.T significan Artesanos de la Técnica.

Como lo muestra la gráfica, los maestros de la técnica del soplete han sido reconocidos por los demás artesanos al igual que la MUAC porque existe mayor participación en las actividades propuestas por el museo. En los primeros meses del año 2019, tuvieron la iniciativa de abrir las puertas de los talleres para que maestras, mediadores voluntarios y grupo base del museo pudieran acercarse más a la técnica y conocieran de primera mano lo que significa ser maestro soplador.

Los maestros de la técnica de la caña han sido los que menos han participado en las actividades del museo. Si bien es cierto que el museo realiza actividades en la fábrica Cristal Artesanal, de los 60 artesanos de la fábrica, el 3,3% ha participado en los proyectos desarrollados por el museo, pero sí existe un contacto con los maestros de la técnica del soplete, con otros artesanos y con los mediadores.

Los mediadores comunitarios son reconocidos por la mayoría de los grupos, pero no existe un fuerte vínculo entre ellos porque su participación ha sido esporádica. También se resalta que el grupo con menos vínculo con los demás grupos es el de los artesanos de la técnica de la caña.

En conclusión, el Museo del Vidrio está conformado por voluntarios que han jugado un papel importante en la salvaguarda del patrimonio arquitectónico y en la preservación de las piezas dadas en comodato, razón por la cual tienen reconocimiento en cada uno de los grupos ya mencionados. Y porque hacen recorridos, talleres de sensibilización y actividades con la comunidad.

4.1.2 Características del patrimonio cultural vinculado a la actividad turística del MEVIBO.

4.1.2.1. Patrimonio Cultural (PC)

Dentro de los relatos recogidos en las entrevistas semiestructuradas, los vecinos del museo, las MUAC y los maestros de las técnicas de la caña y el soplete, respondieron a las preguntas ¿Qué lugares del barrio resaltaría usted para mostrarle a los demás? ¿Por qué considera que esos son los importantes? resaltaron los lugares consignados en el capítulo siguiente de patrimonio cultural material como los más importantes de la localidad.

4.1.2.2. Patrimonio cultural material

Casa Eneida

De acuerdo con Fernando Pérez fundador del MEVIBO, a casa es de estilo republicano, de dos aguas, construida como casa de recreo aproximadamente en 1918. Funcionó como escuela hace cincuenta años y ha sido escenario de diferentes obras audiovisuales. Actualmente funciona el Museo del Vidrio de Bogotá.

El Museo del Vidrio ha tenido buena acogida por la comunidad durante sus años de existencia. Desde el inicioC la comunidad vecina del museo ha protegido su herencia arquitectónica, teniendo en cuenta que la casa Eneida fue demolida en gran parte, para ser remplazada por parqueaderos del conjunto de residencial que se encuentra a sus laterales. Se

puede decir que ha existido una apropiación por el espacio debido a que esta casa fue la escuela, el hospital y ahora el Museo del Vidrio.

En la entrevista realizada en abril de 2018 a Fernando Pérez, éste contó la experiencia de una señora que vivió el Bogotazo en las instalaciones de la casa Eneida.

Una vez estaba haciendo un recorrido en el Museo, subimos al ático y una señora me dijo “cuando yo era niña, mi mamá me traía aquí para que me cuidaran. El 9 de abril de 1948, día en que estalló el bogotazo, nos refugiamos aquí. La señora cocía y esto estaba lleno de telas. Nosotras veíamos cómo se incendiaba la ciudad y como las personas bajaban por el camino viejo” (Fernando Pérez, comunicación personal, 9 de abril de 2018).



Figura 7 Casa Eneida.

Fuente: propia, 30 de junio de 2018

Castillo de Ana Julia

En la entrevista realizada el 13 de 2018, el señor Daniel Luna habitante del barrio Villa Javier y uno de los herederos del castillo de Ana Julia, aseguró que la casa quinta de Villa Ana Julia, más conocida como “el castillo de Ana Julia”, guarda la historia no sólo de la señora Ana Julia Peñuela Zamudio y Eduardo Caicedo Casallas, sino también de los vestigios de la tradición ladrillera de la localidad.

Estos dos personajes, Ana Julia Peñuela Zamudio y Eduardo Caicedo, fueron los fundadores de la fábrica de tubos de gres *El Vencedor*. Los materiales de dicha fábrica sirvieron para construir la casa, cumplieron el sueño del vendedor del terreno, el cual

consistía en hacer un monumento en la esquina de la calle 11 sur con 6ª, ya que ésta era la entrada de la antigua vía al llano y aprovechando el requerimiento, esta casa fue el ícono publicitario de la fábrica porque se exhibía las piezas que fabricaban.

La importancia para las personas del museo del vidrio de visibilizar esta casa es por la relación que tienen las artes del fuego y el ladrillo con el vidrio, debido a que la sílice o arena es un componente necesario tanto para el ladrillo como para el vidrio. Además, en las salas Eneida y Sílice del museo se encuentran expuestas desde septiembre de 2018 las borlas y el medallón que se encontraban en la entrada de la fábrica.

Para Daniel Luna, nieto de Ana Julia, resulta importante preservar en la mente de las próximas generaciones la labor de sus abuelos con respecto a las fábricas ladrilleras. Así explica su importancia:

La casa fue catalogada patrimonio arquitectónico de la ciudad de Bogotá en 1996 y hasta el 2010 se mantuvo con el beneficio del gobierno y el esfuerzo de la familia Luna Caicedo. Tras la muerte de mi madre, la casa se empezó a caer, el techo en algunas partes se desplomó, la humedad está por todos lados y la familia está esperando que la casa se caiga para venderla. (Daniel Luna, Comunicación personal, 13 de julio de 2018).



Figura 8 Castillo de Ana Julia

Fuente: propia, 13 de julio de 2018

Diseños de Rogelio Salmona

En la página oficial de la Fundación Rogelio Salmona se asegura que fue un arquitecto más reconocido en Colombia, por realizar obras en ladrillo y mantener armonía con el entorno. De igual manera, destaca las obras diseñadas por él en la localidad: Jardín San Jerónimo de Yuste, el Conjunto residencial Fundación Cristiana San Cristóbal y el conjunto residencial la Coruña, de la cual la última hace parte del recorrido ruta local del MEVIBO.

Rubén Hernández, habitante del barrio Villa Javier, ha dedicado su vida en dar a conocer la historia de la arquitectura tanto del barrio obrero Villa Javier como el trabajo arquitectónico de Salmona en la localidad. Así lo explica:

Este fue el proyecto de grado de Rogelio Salmona en 1962. Estas casas blancas tienen relación con la obra del círculo de obreros y el padre José María Campoamor, fundador del barrio Villa Javier y el banco Caja Social. La Coruña, titulada así, porque es el tributo al lugar de nacimiento del padre José María Campoamor (Rubén Hernández, habitante de Villa Javier, audio visual, agosto de 2018).



Figura 9 Recorrido por el conjunto residencial la Coruña

Fuente: propia, 13 de julio 2018

Fachada de las casas de Villa Javier o barrio Obrero San Francisco Javier

Teniendo en cuenta la entrevista realizada a Sandra Solana, subdirectora del MEVIBO y representante de la junta de acción comunal del barrio Villa Javier El barrio fue el primer proyecto de vivienda social de Colombia. Nace de la necesidad ofrecer una vivienda de calidad y una vida digna a los campesinos que se desplazaban a la ciudad a finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX.

El Círculo de Obreros fue fundado en 1911 por el grupo de obreros y por el grupo de las Marías, mujeres que con su labor comunitaria y junto al sacerdote Jesuita José María Campoamor, lograron la fundación de El Círculo de Obrero, una organización que tenía como fin la construcción de casas familiares, en donde los campesinos depositaban cinco (5) pesos mensuales. Este mismo círculo, posteriormente toma el nombre de Banco Caja Social. Así lo expresa Molina: “Al comienzo se proyectaron 120 casas, pero se construyeron 114, desde 1913 hasta 1936” (2009, p.2). El proyecto comenzó con la misión de ofrecer casas arrendadas para los obreros y las Marías, con el dinero recolectado de bazares, donaciones y préstamos de ahorros que se generaban en la caja social del círculo de obreros.

En el texto *arquitectura*, Rubén Hernández describe el inicio del barrio Villa Javier y la transición en el tiempo de la siguiente manera:

El nombre inicial fue San Francisco Javier. Tuvo ese nombre desde 1913 hasta 1931 en homenaje al patrono de la organización del Círculo de Obreros, pero en 1931 cambió a Villa Javier. Este se encuentra ubicado entre la calle 8ª y 10ª sur y con la carrera 2ª y 6ª de la localidad de San Cristóbal (Molina, 2009, p.4).

Según Zambrano, la ideología del padre jesuita estaba regida por la encíclica *Rerum Novarum* del Papa León XIII (1891), que se acomodaba al interés de contrarrestar los movimientos socialistas y comunistas de la época, los cuales se estaban gestando en Medellín y Bogotá. Así dice Zambrano:

Hay que destacar que la mayoría de la población eran descendientes de Cundinamarca, Boyacá y Santander; su nivel académico era bajo y el padre José

María Campoamor venía de una tradición de escritura, motivo por el cual el padre se manifestaba de manera oral, para dar a conocer los reglamentos y el deber ser del barrio San Francisco Javier. (2000, p.10).

Años más tarde, a través del periódico y las multitudinarias fiestas, tanto religiosas como patrias, se dieron a conocer como una comunidad que contaba con una calidad de vida digna.

Las mujeres, reconocidas como las Marías, eran religiosas sin hábito y sin voto; tenían el reglamento “nuestro modo de ser”. Se formaban en el edificio principal de Villa Javier, además aprendían las labores de agricultura, eran maestras, profesoras y operarias de la caja de ahorros del Círculo de Obreros. Los hombres desempeñaban labores en la carbonera y en la construcción (Sandra Solano, habitante del barrio Villa Javier, comunicación personal, 22 de julio de 2018)P

Y agrega Gladys Solano:

El orden en San Francisco Javier era riguroso, al momento de pedir la mano de una de las Marías lo hacían por medio del padre Campoamor quien daba la bendición para que contrajeran matrimonio. Cuando una pareja se casaba se iban a vivir en la casa esquinera de la plaza central de San Francisco Javier, hasta que se construyera la casa que iban a ocupar, porque no podían vivir en la casa de los suegros. (Habitante del barrio la María, comunicación personal, 22 de julio de 2018)

Al respecto se puede leer en Molina “además, las reglas eran claras y no podían llegar al barrio después de las 6 de tarde porque no los dejaban entrar” (2009, p.5). Para los años de 1946, el padre Campoamor muere y el padre José María Posada toma el mando del barrio las dinámicas del país cambiaron. Según Zambrano:

El barrio San Francisco Javier empieza hacer parte activa de la ciudad; las casas del círculo de obreros son vendidas y las haciendas son loteadas para la venta. Finalmente, desaparece el Círculo de Obreros y continúa como Fundación Banco Caja Social. (2000, p.8).



Figura 10 Fachada de la casa del *Círculo de Obreros*

Fuente: propia, 13 de junio de 2018

Buitrón

Según don Pedro Pablo Poveda, conocido en el barrio la Roca con el triple “p” es uno de los pocos dueños de los chiRcales y hornos de ladrillo que aún viven en la localidad asegura que los chircales en la localidad jugaron un papel importante en el desarrollo de la ciudad, porque eran el lugar de donde se extraía la materia prima para la fabricación del ladrillo, pero en la actualidad éstos han desaparecido y solo se encuentran los buitrones o chimeneas. Así lo describe un habitante del barrio:

Tener un horno era difícil. El mío se llamaba el Mariachi; el buitrón medía casi 8 metros de largo; era un buen negocio, hasta que en los años 80 implementaron una nueva ley. Empezaron a cerrar todos los hornos porque se estaban deteriorando los cerros orientales, fuimos a hablar a la alcaldía, pero no se logró nada. Aquí existían tres tipos de hornos:

1) Ascendente, que pude ser circular o cuadrado

2) Holman

3) Colmena. El de él era un horno tipo colmena porque el horno tenía una especie de huecos a los lados y por éstos se le ponía la madera, que luego era prendida y alimentada por lo menos por 25 días. (Pedro Poveda, Comunicación personal 16 de marzo 2018).



Figura 11 Bocetos de los hornos tipo Ascendente, Holman y Colmena de San Cristóbal

Fuente: Pedro Pablo Poveda. 16 de marzo de 2018

En la figura siguiente se puede apreciar la que fuera una fábrica de la zona



Figura 12 Fábrica Jabonera Arjona.

. Fuente: Carolina Juez 13 de junio de 2018

Fábrica Cristal Artesanal

Con respecto a Alejandro Pachón, fundador de la fábrica dice que la fábrica Cristal Artesanal nace en 1948 tras el auge del vidrio en la ciudad de Bogotá. Ha sido la herencia y el legado de la familia Pachón. Para el año 2019 cuenta con aproximadamente 60 maestros sopladores de vidrio de la técnica de la caña y un grupo de empaques y distribuidores. La fábrica se encuentra ubicada en los límites entre la localidad de San Cristóbal y Santa Fe, siendo ésta la última fábrica de vidrio en la ciudad de Bogotá. El punto de venta se encuentra por el camino viejo de San Cristóbal en la Cl. 7 sur # 5-12, Bogotá. Así lo expresan sus fundadores:

Mi nombre es Alejandro Pachón; con mi padre Julio Pachón fuimos los fundadores hace 30 años del taller de vidrio. Ha sido un taller hecho de las uñas y el corazón... de sentimiento. Trabajamos inicialmente 36 horas de 38. Cuando empezamos había

un par de artesanos, hoy en día tenemos 60 artesanos, somos reconocidos a nivel Bogotá y a nivel Colombia. Hacemos trabajos especiales para restaurantes, para arquitectos, diseños exclusivos; nuestra mayor parte ha sido eso, y formar gente que se enamore del oficio ha sido el mayor reto que tenemos. Hoy en día exportamos a Estados Unidos; nos ha tocado hacer cursos de administración, contabilidad, logística y pues trabajamos como en el patio, tenemos nuestro punto de venta.

Entró el museo del vidrio y nos ha traído turistas y pues esto ha sido un granito de fortalecimiento, tanto para nosotros, como para... viceversa, para ellos porque no ha dejado perder ese tipo de costumbre o esta tradición y no nos gustaría que se perdiera a pesar de las dificultades que se nos presenta. Amo el vidrio y a la mar pues... y sostenernos tanto tiempo, no ha sido fácil, pero lo sostenemos y sostenerlo es más difícil que llegar acá (Alejandro Pachón, Comunicación personal, 22 de marzo de 2018).



Figura 13 Fábrica Cristal Artesanal.

Fuente: propia, 22 de junio de 2018

Tutmosis III

Según Fernando Perez, Tutmosis III es una estatua en fibra de vidrio, donada por Egipto a Colombia en conmemoración del barrio bogotano que lleva su nombre. El intercambio de amistad entre ambos países, se realizó gracias a que Colombia donó una estatua del general Francisco de Paula Santander a Egipto.

Se encuentra frente a la Superintendencia financiera en el centro histórico de Bogotá, aunque ésta no se halla cerca al Museo del Vidrio, es el ícono del vidrio en la ciudad y el

punto de encuentro de la ruta Vitral Bogotá. Al respecto dice Fernando Pérez: *Tutmosis III fue el faraón egipcio, precursor del vidrio en la edad media. Durante el gobierno del faraón se realizaron importantes obras en vidrio (comunicación personal, 9 de abril de 2018).*



Figura 14 Visita a estatua de Tutmosis III con miembro Servas

Fuente: Carolina Juez 22 de abril de 2018

Iglesia de la Virgen del Carmen

El vínculo patrimonial de esta iglesia con el MEVIBO son los vitrales figurativos, religiosos y naturalistas. En especial el que se encuentra el altar, se presumía que era una pintura pero en realidad está hecho en fibra de vidrio como lo asegura Fernando Pérez. Y aunque esta iglesia no se encuentra en la localidad, es una de las principales exponentes del vitral en Bogotá.



Figura 15 Iglesia de la Virgen del Carmen

Fuente: propia 22 de marzo de 2018

4.1.2.3. Patrimonio cultural paisajístico

Eje ambiental de San Cristóbal

El río Fucha es el principal corredor ambiental de la localidad de San Cristóbal. En lengua muisca significa “mujer”, según el conjunto documental de lingüística indígena colonial de la Biblioteca Nacional de Colombia. (Palacios, 2014, p.3). El río Fucha fue epicentro de la primera planta de tratamiento de agua del país (1887-1914) y actualmente es el museo del agua Vitelma. Otro hecho importante fue el tiempo de estadía de Antonio Nariño:

Las orillas del río por la calle décima, lugar de residencia de Antonio Nariño cuando fue encarcelado por el gobierno español, en una hacienda cuyo nombre era “Hacienda la Milagrosa” hasta el momento que fue proclamado como presidente de la república. Luego la casa fue heredada a Doña Leonor Portocarrero, pariente de Simón Bolívar. Ésta fue destruida el 9 abril de 1948. Años más tarde los terrenos fueron parcelados y vendidos, cambiando el nombre por “Quinta de los Virreyes”. Actualmente se le conoce como “Quinta Ramos” y es un conjunto residencial (Luis Roncancio, Maestro de la técnica del vidrio soplado a la flama, comunicación personal, 2 de septiembre de 2018).



Figura 16 Recorrido por río Fucha

Fuente: propia 13 de julio de 2018. Grupo de mediadores del MEVIBO

Cerros orientales

A propósito de los cerros orientales, Hector Álvarez, habitante del barrio Manantial y uno de los gestores del proyecto Ecobarrio, explica que las migraciones hacia los cerros orientales inician a principio del siglo XX con los procesos de industrialización que atravesaba el país en los años 20, y que con el transcurso de los años 30 y 40 comienza a transformar el ordenamiento territorial de la ciudad, momento en el que se da la compra de tierras cerca de la plaza de Bolívar, y terrenos para la construcción de casas de la iglesia católica.

En los años 40, el Estado apoyó la construcción de viviendas urbanas y para los años 50 la crisis sociopolítica y económica entre liberales y conservadores tuvo como consecuencia el desplazamiento del campo a la ciudad.

El Estado comenzó a dimensionar el crecimiento urbano como una problemática de subdesarrollo e inició con un programa para suplir necesidades como la canalización del ahorro, construcciones y viviendas de interés social. “En los años 70 se pone en marcha una política urbana con tres puntos, 1) una administración autoritaria, 2) consolidación del capital financiero y 3) coyunturas sociales, movimientos cívicos y manifestaciones de clases bajas por el derecho a la ciudad” (González, 2010, p.23).

Las periferias de la ciudad de Bogotá se convirtieron en la recepción de los barrios populares, siendo los cerros orientales el ícono de la transformación urbana y rural, debido a la violencia, desplazamiento y políticas pensadas desde modelos de desarrollo y no desde las necesidades sentidas de las comunidades (Plazas, Neisa. R, González, Rodríguez. J.A, 2010).

Dice Figue que “en los años 90’s, por los acuerdos de la conferencia de Estambul, se pone en auge la demanda de vivienda, plasmada en la ley 3 de 1991, en la que aparecen los subsidios de vivienda familiar en Colombia” (p.6). Con la colaboración de la Procuraduría General de la Nación y el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente (DAMA) en la formulación del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y el manejo de los cerros orientales, se inició la propuesta del Plan de Ordenamiento y Manejo de los Cerros Orientales POMCO.

El museo se ha dedicado a organizar diferentes recorridos a los cerros, con el fin de

sensibilizar en áreas como el cuidado de la naturaleza, reciclaje y migración.



Figura 17 Cerros Orientales.

Fuente: propia 20 de julio de 2018

Ecobarrio

El eco - barrio es una propuesta de líderes y lideresas de los barrios Triángulo Bajo, Triángulo Alto, Manantial y Corinto, para la defensa del territorio que ocupan y como alternativa de solución a las problemáticas que amenazan el derecho a la ciudad. Hoy en día las ciudades contribuyen a la contaminación global (Álvarez, 2010, p. 6).

El ecobarrio se constituye a partir de 3 dimensiones para vivir de manera armónica con el territorio como lo presenta el siguiente cuadro:

Tabla 4 Dimensiones del Eco- barrio

Dimensiones	Definición
Eco- humana	Relaciones humanas, la construcción del sujeto individual, social y político en el contexto de trabajo, cultura, espacio público, comunidad y ciudadanía.
Eco- Ambiental	Relación de las comunidades con el ecosistema natural y cultural en el territorio (hábitat, entorno saludable, educación ambiental y cultural).
Eco- nómico	Intervención humana en la naturaleza para transformarla y dar respuesta a las necesidades, sin vulnerar ni destruir.

Fuente: propia con datos de la cartilla de los Ecobarrios de la localidad de San Cristóbal



Figura 18 Terrazas del nodo de biodiversidad del Ecobarrio

Fuente: propia 20 de marzo de 2018

Infraestructura física

El museo del Vidrio de Bogotá cuenta con una infraestructura física en arriendo en la casa Eneida para la ejecución de talleres de vitral, talla de vidrio, demostraciones de la técnica de vidrio soplado a la flama y recorridos guiados: la ruta vitral Bogotá, ruta local, ruta natural y la ruta a la fábrica Cristal Artesanal.

La siguiente tabla muestra los potenciales atractivos del museo, se identifican con el color a la ruta que pertenece.

Tabla 5 Atractivos turísticos del MEVIBO

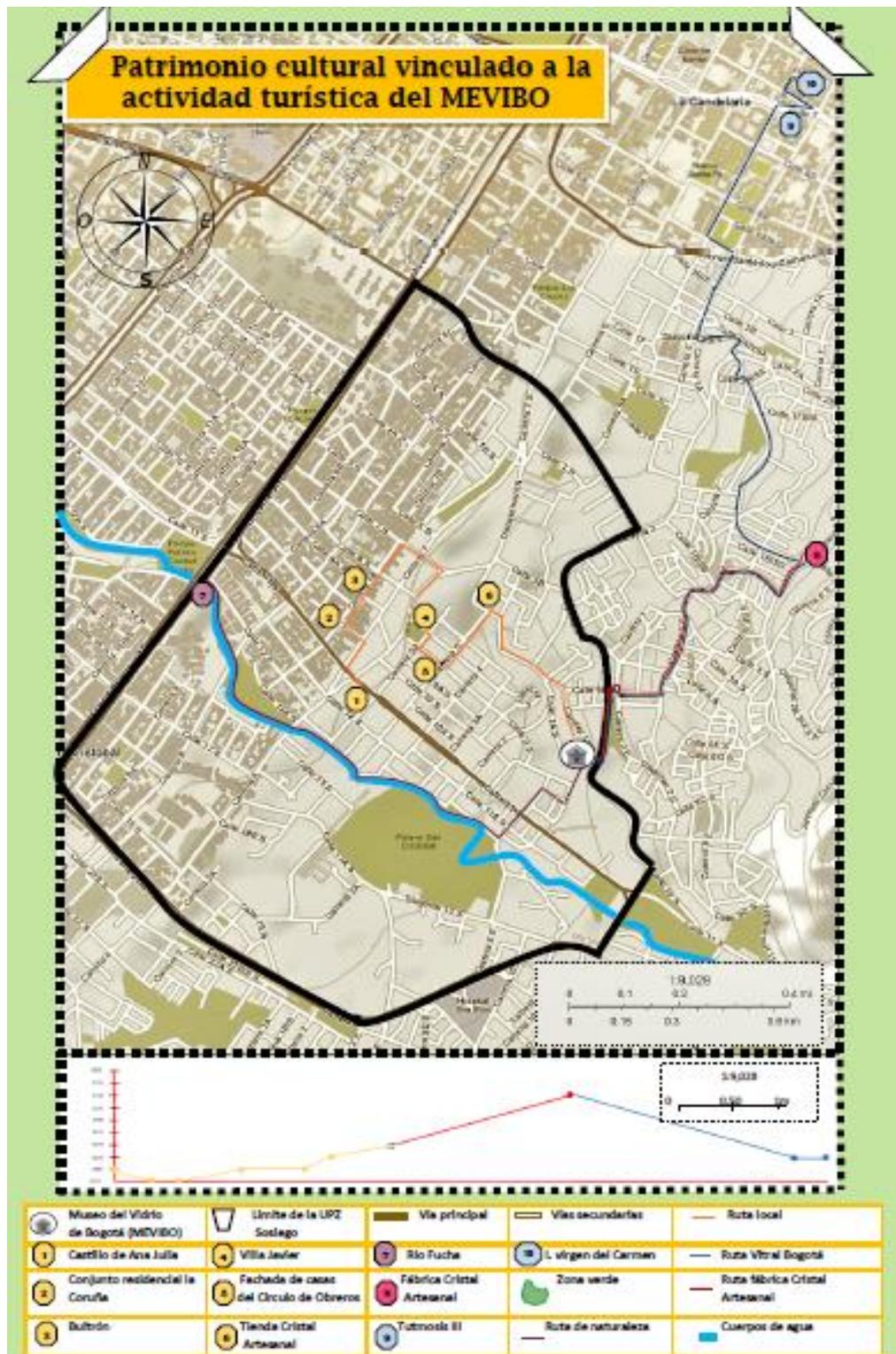


Figura 19 Mapa turístico del MEVIBO

Fuente: propia con base en datos de entrevistas

4.1.2.4. Patrimonio cultural inmaterial

Técnica de vidrio a la caña o vidrio reciclado

La técnica del vidrio soplado a la caña es uno de los métodos más tradicionales en la labor artesanal vidriera. Se presume que inició en el siglo I en Fenicia. Es una técnica grupal; por lo general se encuentran entre 5 y 7 maestros vidrieros trabajando juntos. Según Nicolás Buitrago, el artesano de la técnica y trabajador de la fábrica Cristal Artesanal, la transformación del vidrio en artesanía es la siguiente:

Básicamente esta técnica opera así: la materia prima es vidrio reciclado; el vidrio se funde a 1800°C, se saca una pequeña burbuja de vidrio o como los maestros denominan, posta, y se inicia el juego entre la gravedad, el fuego y el aire, para dar el primer soplo por medio de la caña; con ayuda de otro maestro se moldea la pieza. Cuando ésta ya tiene forma, se retira la caña, se dan los últimos retoques y se lleva al horno de recocido o mufla para enfriar la pieza a una temperatura de aproximadamente 440°C (Nicolás Buitrago, comunicación personal, 18 de abril de 2019).



Figura 20 Maestro artesano de la técnica de la caña

Fuente: propia, 14 de octubre de 2018

Técnica de vidrio al soplete

La técnica de vidrio al soplete o a la flama es una técnica individual, la cual se realiza con un soplador con oxígeno y gas. La mayoría de los instrumentos son elaborados por ellos mismos.

Generalmente el vidrio utilizado es el vidrio pírex o vidrio de borosilicato; es un vidrio de alta resistencia. Generalmente se utiliza para hacer piezas de laboratorio como probetas y tubos de ensayo, y también se utiliza para realizar tubos de neón.

El maestro Julio Forero es el maestro de maestros; él le enseñó a Mario Maldonado y él nos enseñó a nosotros. Todos iniciamos muy niños... bueno, el vidrio pírex viene en diferentes coloraciones, que ya vienen de fábrica.

El método de uso es con un compresor; se utiliza con oxígeno y gas de propileno y la temperatura a la que tiene que llegar para fundir el vidrio es de más o menos 2000°C. Este compresor se prende con una mechera y se tienen dos tubos de pírex o de borosilicato y ya con éste se le empieza a dar la forma de figuritas, pulseras, caballos, lo que quiera Luis Roncancio, comunicación personal, 24 de agosto de 2018).



Figura 21 Taller de la técnica de vidrio soplado a la flama

Fuente: Carolina Juez, 21 de julio de 2018. Taller dirigido por Fernando Pérez y Mauricio Romero.

Técnica de la talla

La técnica de la talla en vidrio se ha convertido en una técnica de género en la localidad. Las mujeres que se dedicaron a tallar, grabar y decorar el vidrio lo hacían en las fábricas de Vidrio Colombia y Cobinal. Tras diferentes movimientos ambientales de protección de los cerros orientales, se cierran las fábricas y las mujeres trabajan la talla esporádicamente.

Yo atendí al llamado del museo hace como dos años. Siempre he trabajado en proyectos culturales y de comunidad; Siempre quise aprender la técnica porque ésta ha desaparecido (Liber Vera, Comunicación Personal, 2 de septiembre de 2018).

Nosotras trajimos las máquinas y el motor para el museo. En nuestras casas ya se encontraban deteriorada y aquí podemos enseñar o venir a trabajar, a la vez que se sale de lo cotidiano y la rutina (Rubiela Castaño, comunicación personal, 24 de septiembre de 2018).



Figura 22MUAC Rubiela Castaño

Fuente: propia, 28 de agosto de 2018

Artesanos

El Museo del Vidrio también ha complementado la tradición vidriera con otras técnicas y materiales. Los artesanos de la madera implementaron tecnología artesanal para cortar el vidrio y hacer piezas combinadas entre el vidrio y la madera. Las tejedoras fueron convocadas al museo para realizar un trabajo en conjunto con los maestros y maestras de las técnicas del vidrio; así mismo, se convocó a una comunidad indígena que vivía en el barrio obrero Villa Javier hasta finales del año 2018 para hacer un trabajo conjunto.



Figura 23 James, artesano de la técnica de madera

Fuente: propia, 16 de agosto de 2018



Figura 24 Artesanos de la comunidad indígena Emberá.

Fuente: propia, 16 de agosto de 2018



Figura 25 Resultado del trabajo conjunto de maestros

. Fuente: propia, 15 de agosto de 2018.

Cumpleaños del barrio Villa Javier

Villa Javier fue el primer proyecto de vivienda social en Colombia del que se tiene referencia, lugar que mantiene su esencia. En 1913 nace el Círculo de Obreros y luego se transforma en Banco Caja Social. Sus habitantes conmemoran esta fecha tan importante cada año.

En el cumpleaños número 105 los habitantes de Villa Javier celebraron con la presencia de las bandas de la localidad, grupos de danzas, gastronomía, juegos tradicionales y la participación de Servas Internacional Capítulo Colombia, (organización no gubernamental que hizo alianza con el museo para darlo a conocer a nivel mundial), el Museo del Vidrio de Bogotá MEVIBO y la Armada Nacional.

En la celebración de los cumpleaños de Villa Javier se logró la integración de representantes del Ecobarrio, miembros Servas, maestros, maestras, voluntarios, grupo base y mediadores de las fortalezas del museo y la comunidad para generar nuevos proyectos. Se elaboró un blog para mostrar en redes internacionales la participación de Servas en los cumpleaños del barrio.



*Figura 26. Participación de la Armada Nacional en el Cumpleaños de Villa Javier
Fuente: propia, 8 de septiembre de 2018*



*Figura 27. Habitantes de barrio Villa Javier celebración
Fuente: propia, 08 de septiembre de 2018*

4.1.3.1. Turismo cultural (TC)

El turismo cultural permite dar a conocer la identidad que hay detrás del trabajo artesanal del vidrio. El modelo de gestión que se propone para el MEVIBO es el modelo de turismo comunitario, pues el museo es de base comunitaria.

Para la planificación del turismo comunitario es necesario definir el segmento de visitantes del museo. Se tomaron notas en campo y se hicieron entrevistas semiestructuradas con las siguientes preguntas a los grupos GB, ATC, ATF, MUAC, OA y MVC ¿Cuáles son los recursos del museo? ¿Qué le hace falta al museo para ser reconocido? ¿Qué tipo de visitantes le gustaría que conocieran el museo? ¿Cómo le gustaría que fuera el turismo en San Cristóbal?

Las principales fuentes económicas son fruto del aporte de diferentes entidades públicas; las visitas al museo no son permanentes y no generan ingresos suficientes para su sostenimiento. La comunidad vidriera y los vecinos del museo son los encargados de pensar el futuro de la actividad turística del barrio Villa Javier, la fábrica Cristal Artesanal y el MEVIBO.

Nicolás Buitrago, maestro de la técnica de vidrio soplado a la caña ve a los turistas como portadores de conocimiento. Manifestó que le gustaría que vinieran italianos porque ha leído mucho que ellos saben el vidrio; que le gustaría compartir con ellos y que le enseñen cosas nuevas.

Sandra Solano, habitante del barrio Villa Javier y subdirectora del museo, a la pregunta ¿Cómo le gustaría que fuera el turismo en San Cristóbal? opinó que le gustaría que viniera personas de muchos lugares, la verdad no tendría mayor reparo, obvio que como habitante de Villa Javier no me gustaría que fuera todos los días

El intercambio de conocimiento, idioma y cultura debe ser el pilar fundamental de los visitantes del MEVIBO. La comunidad vidriera, los artesanos, el grupo base del museo, los vecinos y los voluntarios podrían conocer otros espacios y culturas para nutrir su conocimiento y mejorar constantemente. Bajo la opción de desarrollar turismo, también es importante darse a conocer en otros escenarios como lo señala el maestro de la técnica del vidrio soplado a la flama.

A mí me gustaría hacer lo que propuso Mario Maldonado con Julio Forero y los muchachos; hacer la feria de vidrio, pero en diferentes escenarios y lugares; llevar el soplete, mostrar la técnica, junto con las maestras talladoras y los maestros de la caña (Mauricio Romero, comunicación personal, 20 de abril de 2019).

Se firmó el día 7 de abril de 2018 la alianza con la organización Servas Internacional, capítulo Colombia con el MEVIBO, con dos finalidades: ser reconocidos en los 100 países en los que se encuentra la organización y recibir viajeros internacionales. Servas internacional tiene dos modalidades de participación: anfitrión y viajero. El anfitrión recibe al viajero en un periodo máximo de tres días en su casa o lo acompaña durante los días que el viajero se encuentre en el país de destino, y el viajero Servas, debe promover la amistad, la paz, el intercambio cultural y el idioma.

Viajeros Servas

Se tomó el 1% de los hogares miembros Servas de los seis continentes donde hace presencia la organización, que se desplazarían a Colombia en el año 2020 con fines turísticos el desplazamiento es de 150 miembros como lo muestra la siguiente tabla.

	NORTE AMÉRICA	LATINO AMÉRICA	EUROPA	ÁFRICA	ASIA	OCEANÍA
MIEMBROS	2300	1100	7000	500	2300	770
ENE	4	1	9	0	2	1
FEB	3	1	8	0	2	0
MAZ	1	1	4	0	1	0
ABR	1	1	4	0	1	0
MAY	1	1	4	0	1	0
JUN	2	1	8	1	4	1
JUL	2	1	8	1	4	1
AGO	2	0	4	1	4	1

SEP	1	1	4	1	1	1
OCT	1	1	4	1	1	1
NOV	1	1	4	0	1	1
DIC	4	1	9	0	1	1
T. ING. COL	23	11	70	5	23	8

Tabla 6 Miembros Servas en Colombia

Fuente: propia, con base a los datos de Servas Internacional, capítulo Colombia.

El perfil del visitante del MEVIBO está dividido en viajeros y visitantes de un día. Según el libro de visitas del MEVIBO, los visitantes asiduos del museo son la comunidad local de San Cristóbal, artistas plásticos, colegios, universidades y adultos mayores del MEVIBO.

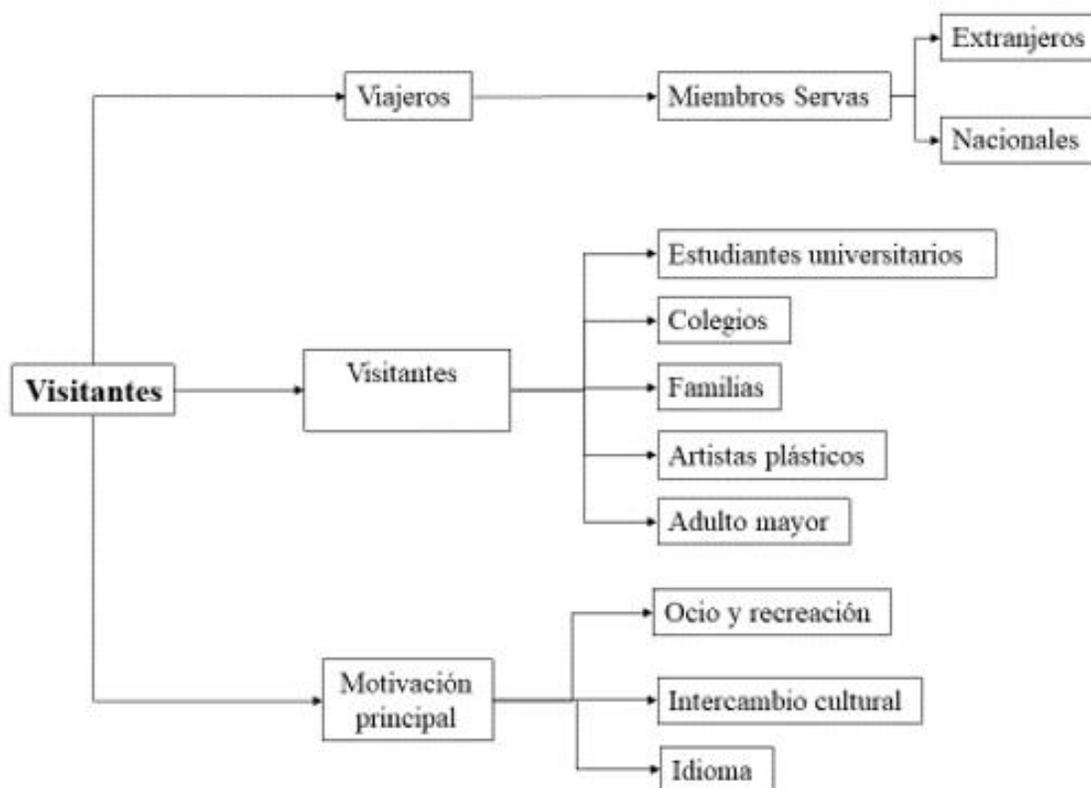


Tabla 7: Visitantes del MEVIBO

Fuente: Elaboración propia con base en datos de visitantes de Servas y relatos de los visitantes del MEVIBO.

Con el apoyo de la organización y producción audiovisual AGENCIA REVER SAS se elaboraron 3 audiovisuales titulados:

1. Viajando ando - Capítulo Museo del Vidrio
2. Viajando ando - Capítulo Fábrica de Vidrio San Cristóbal
3. Viajando ando - Capítulo Corredor Turístico San Cristóbal

Promoción de las actividades del MEVIBO en la organización Servas Internacional

Desde el 29 de julio de 2018 hasta el 19 de mayo de 2019 el video de Viajando Ando del Capítulo del Museo ha recibido 72 visitas en el portal de YouTube; el capítulo de la fábrica de vidrio ha recibido 91 visitas, y el del corredor de San Cristóbal 150 visitas.

Al mismo tiempo, se hicieron dos pilotos de recorridos con las rutas que el museo ya tiene dispuestas con 3 miembros Servas. El 22 de marzo de 2018 se recibió a Hanna y a su hermana y el 9 de abril de 2018 se recibió al Señor Will Grant en las instalaciones del museo. Todos realizaron la ruta vitral Bogotá y la visita al horno de la fábrica de vidrio.

Para Will Grant el motivo de viajar a Bogotá era entender el bogotazo y conocer una fábrica industrial, pero encontró una fábrica artesanal de vidrio. Este es su testimonio:

El motivo de mi viaje era conocer de cerca lo que había pasado el 9 de abril en Bogotá. Mi familia y yo vivíamos en la época en Bogotá, no entendía que había pasado...

Siempre que viajo trato de conocer una fábrica y este viaje no fue la excepción. El museo es un lugar que guarda los saberes, además, tiene que ver con el bogotazo (Will Grant, Comunicación personal, 9 de abril de 2018).

4.1.4. Protocolo de manejo turístico para el Museo del Vidrio de Bogotá

4.1.4.1. Protocolo Turístico (PT)

El protocolo de manejo turístico que se propone a continuación tiene como base las relaciones sociales presentes en el Museo del Vidrio y el patrimonio vivo de la localidad de San Cristóbal. El objetivo es dar respuesta a la pregunta de investigación ¿cuál debe ser el protocolo de manejo turístico para el museo del vidrio de Bogotá, ubicado en la localidad de San Cristóbal? debido a que es el museo el pionero en la organización de actividades turísticas locales.

Misión: Fortalecer la actividad turística del Museo del Vidrio de Bogotá a través de la planificación y organización de rutas turísticas que protejan el patrimonio material e inmaterial de la localidad de San Cristóbal.

Visión: Impulsar el turismo comunitario como una propuesta socialmente responsable, sostenible y participativa en la localidad de San Cristóbal. Museo del Vidrio

Organigrama

El organigrama que se encuentra a continuación es el del Museo del Vidrio de Bogotá, el cual es tomado y modificado para proponer el área de turismo.

CORPORACIÓN CULTURAL MUSEO DEL VIDRIO DE BOGOTÁ Asamblea: miembros corporados y miembros honorarios Junta: representante legal, secretaria, tesorero y vocales. MUSEO COMUNITARIO MUSEO VIRTUAL Dirección, coordinación y logística Administración (financiera, jurídica, contabilidad y de recursos humanos) Proyectos y convocatorias				
Área de comunicaciones	Área educación y cultura	Área de turismo	Área de museología	Área de marketing
TIC'S (Plataforma virtual) Difusión Publicaciones	Talleres Patrimonio Bienes y servicios	Recorridos Cultura turística Capacitación	Curaduría Museografía Colecciones Conservación y restauración Investigación	Productos Tienda Venta

Figura 28. Organigrama de MEVIBO ajustado
Fuente: Museo del Vidrio de Bogotá,

Teniendo en cuenta que la actividad turística actualmente se encuentra en el área de Educación y Cultura del MEVIBO, se propone la siguiente sub-área para organizar la actividad turística, el cual utilizaran algunos de objetivos de desarrollo sostenible propuestos por las Naciones Unidas, las relaciones sociales tejidas en el MEVIBO, las características del patrimonio local para generar las estrategias de manejo turístico del MEVIBO, las cuales son:

1. Garantizar una educación y promover las oportunidades de aprendizaje permanente para todos.
2. Fomentar el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, por medio de la articulación de la cadena de valor de la localidad de San Cristóbal.
3. Reducir las desigualdades con el intercambio cultural y de idioma entre actores del Museo del Vidrio de Bogotá.
4. Conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenible.

De acuerdo con los objetivos de desarrollo sostenible, se plantean los siguientes ejes transversales que visibilizaran el patrimonio y las relaciones sociales presentes en el MEVIBO.

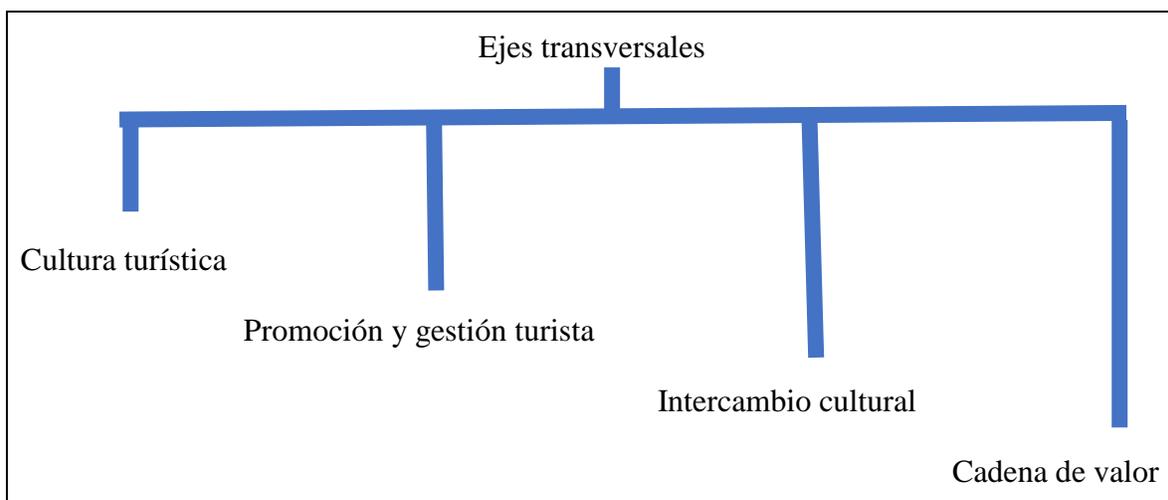


Figura 29. Ejes transversales

Fuente: propia con base en los objetivos de desarrollo sostenible

Funciones del área de turismo

1. Generar y gestionar emprendimientos turísticos locales alrededor del museo; gestionar procesos de sensibilización turística con la comunidad; capacitar en turismo a los mediadores; desarrollar nuevos productos turísticos relacionados con los oficios artesanales del vidrio; y escribir los guiones correspondientes a cada producto. Gestionar cadena de valor con prestadores de servicios turísticos, guías de turismo, alojamiento; alianzas con restaurantes y transporte.
2. Desarrollar ferias, festivales o actividades en la que los maestros y maestras, puedan mostrar en diferentes escenarios y lugares sus saberes.
3. Asesorar a los clientes de acuerdo con sus necesidades y gustos; buscar constantemente nuevos clientes y mercados; y establecer los precios para las nuevas rutas turísticas dentro de la localidad de San Cristóbal o Bogotá.
4. En cuando se amerite, se contratará voluntarios, debidamente capacitado, con carné profesional de guía y el registro nacional turismo.
5. Los mediadores del MEVIBO deben ser vecinos del museo o personas que quieran aportar sus conocimientos, haber tomado el curso de mediación comunitaria, conocer a los maestros, maestras y técnicas que el museo está recuperando y apoyar en los recorridos.
6. Promover intercambio de idioma con la organización Servas para desarrollar actividades, talleres, cursos y juegos, y los visitantes puedan aprender otro idioma.

4.2 Conclusiones

En los siguientes párrafos se concluye que el Museo del Vidrio de Bogotá tiene un potencial para desarrollar el turismo en la localidad por sus interdisciplinariedad y compromiso. Se propuso un área de turismo en el museo, busca canalizar las estrategias de comercialización y gestión turística de calidad.

Tras la descripción de los lugares patrimoniales, las técnicas, las relaciones sociales existentes entre cada uno de los actores del Museo del Vidrio y el perfil de los viajeros, se puede afirmar que el turismo ayuda a la activación de las técnicas del vidrio y al patrimonio cultural existente en la localidad de San Cristóbal, por ende, la buena gestión del turismo comunitario en esta localidad permite no sólo que se generen ingresos económicos, sino que haya un intercambio cultural y además un reconocimiento de las técnicas por parte de los miembros Servas que se encuentran en 100 países.

Se encontró una red de artesanos del vidrio y voluntarios que acuden a las diferentes actividades del museo, el reto es llamar a la atención de los maestros de la técnica de la caña para que entre los tres grupos de artesanos se pueda generar ferias e intercambio de saberes con otros artesanos de la red de viajeros de Servas.

El Museo del Vidrio cuenta con un grupo de personas que están desarrollando actividades de vigías del patrimonio. Teniendo en cuenta que los vigías del patrimonio son una propuesta que se encuentra vinculada con la tipología de turismo cultural y ésta contiene la tipología de turismo social y gestión de turismo comunitario.

Durante la investigación se evidenció que todavía hace falta fortalecer mucho la actividad turística en el Museo del Vidrio, se deben generar alianzas con los restaurantes y se necesitan lugares de hospedaje. Tentativamente el castillo de Ana Julia y la casa de la Asociación de Campesinos podrían ser una solución a mediano plazo, aunque se debe hacer una restauración de las fachadas e intervenir algunos espacios.

Se pudo establecer un diálogo entre el Ecobarrio y el museo, el cual contribuyó a la reducción de plástico para las capsulas. A cambio se propuso la reutilización de botellas de vidrio para que cumplieran esta función

Además, se debe promover el viaje en cada uno de ellos. Seguramente ellos van a hacer los receptores de turismo de los viajeros de Servas, pero también es necesario que ellos conozcan otras culturas, que tengan un acercamiento más profundo con la actividad turística, no solo desde el dar sino también desde el recibir.

El turismo es una buena herramienta para seguir en la reactivación del patrimonio local de la localidad de San Cristóbal y del Vidrio, porque la comunidad está unida y tiene claro cuál es el fin de hacer actividades turísticas bajo el principio rector: el ocio para el diálogo y , así como en la protección del patrimonio. Finalmente, se espera que la alianza con Servas internacional despierte en los visitantes del museo del vidrio la conciencia del patrimonio local, para que lo defiendan y protejan.

4.3 Recomendaciones

Para lograr la sostenibilidad que tanto se anhela en estos procesos comunitarios, es necesario cambiar el modelo de gestión de la actividad turística, se le recomienda al museo optar por la tipología de turismo cultural con un modelo de turismo comunitario para que se beneficien económicamente, articulando la cadena de valor: hospedaje, alimentación y transporte; y el turismo social para seguir expandiendo la red social.

En los últimos años los colegios han jugado un papel importante en los museos, son ellos los principales actores de reconocimiento del patrimonio, se recomienda poder acoger el programa de Colegios Amigos del Turismo en el museo para que los colegios aledaños al museo puedan apoyar el proyecto

Al mismo tiempo hacer un seguimiento de las personas que visitan el museo e integrarlas a más actividades que se desarrollan dentro del mismo. También se recomienda la presencia de más profesionales de todas las áreas del conocimiento en el Museo del Vidrio, pues tanto el museo como las fachadas de las casas de Villa Javier, el castillo de Ana Julia, el taller de la fábrica de vidrio, entre otros, necesitan profesionales en otras áreas que les colaboren en investigación para mejorar la estructura. La mayoría de ellos ya son lugares que

tienen aproximadamente 100 años de existencia y necesitan restauración para que no desaparezcan en el futuro.

Finalmente, se hace la recomendación a las entidades públicas para que actualicen el inventario turístico de la localidad de San Cristóbal. Y desarrollar nuevas rutas turísticas en las que se incluyan a los artesanos de la localidad de San Cristóbal como principales actores.

Bibliografía

- Álvarez, H. (2010). *Pensando en Ecobarrios. Una propuesta a la política de reasentamiento y política de hábitat*. Bogotá: Cinep. Recuperado el 2 de abril de 2018, de <https://issuu.com/escobarriosscc/docs/ecobarriosValencia>
- y Aldana. (2017). *Descubriendo el patrimonio: "de la ruta del vidrio a la ruta de la memoria"*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Obtenido de <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/5790/1/ValenciaMart%C3%ADnezLinaMaria2017.pdf>
- Adasme & Quintero. (2018). *Chile y sus museos comunitarios: reservas identitarias en escenarios de interculturalidad*. Revista ciencia e interculturalidad. Obtenido de <http://ecampus.uraccan.edu.ni/index.php/Interculturalidad/article/view/430/416>
- Agencia Estatal de Boletín Especial de Estado. (1988). *Ley 22/88 de costas*. España. Obtenido de <https://www.boe.es/buscar/pdf/1988/BOE-A-1988-18762-consolidado.pdf>
- Burón, M. (2012). *Los museos comunitarios mexicanos en el proceso de renovación museológica*. Madrid: Instituto de Historia, CCHS-CSIC. Obtenido de <http://revistadeindias.revistas.csic.es/index.php/revistadeindias/article/view/890/963>
- Cabrera, F. (2011). *Técnicas e instrumentos de evaluación: una propuesta de clasificación*. Barcelona:] REIRE, Revista d'Innovació i Recerca en Educació. Obtenido de <https://www.raco.cat/index.php/REIRE/article/viewFile/243592/326353>
- Congreso de Colombia. (7 de agosto de 1997). Ley 397 de 1997, ley general de cultura. Obtenido de https://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/sites/default/files/ley_397_de_1997_ley_general_de_cultura.pdf
- Cortés, C. C. (2011). *La libertad percibida. La aportación del ocio a las sociedades estructuradas*. México. Obtenido de <http://repositorio.lasalle.mx/handle/lasalle/753>

- El Espectador. (2019). San Cristóbal, una mina de turismo en Bogotá. *El Espectador*.
Obtenido de <https://www.elespectador.com/noticias/bogota/san-cristobal-una-mina-de-turismo-en-bogota-articulo-866669>
- Fabrizio, B. (2019). *Museos de la localidad de Bahía Blanca: gestión estratégica y nueva museología como alternativa para potencial el turismo cultural*. Buenos Aires: Universidad Nacional del Sur. Obtenido de <http://200.49.237.216/bitstream/123456789/4501/1/Tesina%20Fabrizio%20Bianco.pdf>
- FONTUR. (2013). Elaboración de los Protocolos de Seguridad de 4 destinos. 102.
- García, P. (2011). *El patrimonio cultural. Conceptos básicos*. España: Une. Obtenido de <https://cpalsocial.org/documentos/526.pdf>
- Gobernación de Antioquia. (2011). *Vigías de Patrimonio Cultural Antioquia*. Medellín. Obtenido de <file:///C:/Users/Angela%20Viviana%20Juez/Desktop/VIG%C3%8DAS%20DEL%20PATRIMONIO.pdf>
- Lohmann & Patison. (2012). *Teoría del Turismo: Conceptos, modelos y sistemas*. México: Trillas.
- Magaz, M. d. (2014). *Patrimonio y turismo*. Signos Universitarios. Obtenido de <https://p3.usal.edu.ar/index.php/signos/article/view/2545/3169>
- Mallor, González & Fayos. (2013). *Qué es y cómo se mide el Turismo Cultural? Un estudio longitudinal con series temporales para el caso Español*. Valencia: Revista pasos. Obtenido de http://www.pasosonline.org/Publicados/11213/PS0213_01.pdf
- MCIT & Ministerio de Cultura. (2007). *Turismo Cultural: Identidad y desarrollo competitivo del patrimonio*. Bogotá: Republica de Colombia. Obtenido de https://www.fontur.com.co/aym_document/aym_normatividad/2007/politica_de_turismo_cultural.pdf

- MICIT. (2018). *Turismo comunitario en Colombia* . Bogotá : Ministerio de Comercio Industria y Turismo .
- MinCultura. (2007). *Política de turismo cultural*. Bogotá : Ministerio de Comercio, industria y turismo; y Ministerio de Cultura .
- Mendoza, S. (2018). *Turismo cultural y desarrollo sostenible en el centro poblado del distrito der Ollantaytambo*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad Cusco. Obtenido de <http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/3846/253T20181032.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Molina, S. (1991). *Planificación integral del turismo. Un enfoque para Latinoamérica*. México: Trillas.
- OMT. (2011). *Introducción al turismo*. Obtenido de <http://www.utntyh.com/wp-content/uploads/2011/09/INTRODUCCION-AL-TURISMO-OMT.pdf>
- OMT. (2017). *OMT & UNESCO: turismo y cultura para impulsar los objetivos de desarrollo sostenible*. Obtenido de <http://media.unwto.org/es/press-release/2017-12-05/la-omt-y-la-unesco-turismo-y-cultura-para-impulsar-los-ods>
- OMT. (27 de diciembre de 2018). *Organización Mundial del Turismo*. Obtenido de <http://media.unwto.org/es/press-release/2018-06-25/el-turismo-internacional-supera-las-expectativas-en-los-primeros-meses-de-2>
- Osorio, M. (2006). *La planificación turística. Enfoques y*. Universidad Autónoma de México, Toluca. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/401/40180113.pdf>
- Oyarzún, E. (2018). *Turismo Cultural, potencialidades y riesgos en la región de los lagos, Chile*. Gestión turística. Obtenido de <http://revistas.uach.cl/pdf/gestur/n2/art03.pdf>
- Solari, M. E. (2006). *Hacia la construcción de Museos Comunitarios*. Valdivia: Universidad Austral de Chile. Obtenido de <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2006/ffw453h/sources/ffw453h.pdf>

Anexo

Anexo 1

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA

PROGRAMA DE TURISMO

Entrevista semiestructurada

Objetivo: Identificar el patrimonio cultural existente a vincular a la actividad turística en Museo del Vidrio de Bogotá.

Unidad de análisis: líderes y voluntarios del museo del vidrio, trabajadores de Cristal Artesanal y habitantes del barrio Villa Javier.

Dimensión I: Museo del Vidrio

1. ¿Desde cuándo funciona como museo?
2. ¿Con qué recursos se mantiene el museo?
3. ¿Qué actividades realiza el museo?
4. ¿Cómo deciden qué actividades se van a realizar?
5. ¿Desde hace cuánto realiza estas actividades?
6. ¿Quiénes participan de estas actividades?
7. ¿Han sido las mismas, o han cambiado? ¿En qué han cambiado?
8. ¿Cómo puede participar la gente de estas actividades?
9. ¿Estas actividades son solo para los habitantes del barrio?
10. ¿Tienen alguna norma para el ingreso de la gente?
11. ¿cuánto se pueden demorar, ¿cuántos días a la semana está abierto, etc.?
12. ¿Tienen nuevos proyectos para el museo? ¿Cuáles?
13. ¿Cómo decidieron abrir el taller del museo?

Grupo base

14. ¿Han realizado actividades para que sus habitantes quieran y valoren su barrio y el museo? Sí ¿cuáles? No ¿por qué no las han hecho?
15. ¿Qué lugares del barrio resaltaría usted para mostrarle a los demás? ¿Por qué considera que esos son los importantes?
16. ¿Qué otras cosas de estos lugares resaltaría del barrio?
17. Si tuviera la oportunidad de crear una norma para proteger los lugares y las cosas importantes que tiene el barrio y el museo ¿Cuál sería el insumo para el protocolo?
18. ¿Cuál es su relación con el museo del vidrio?
19. ¿Cuál es la importancia del museo para el barrio?
20. ¿Los habitantes del barrio han participado activamente en los recorridos que hace el museo del vidrio? ¿Cómo han participado los habitantes del barrio en estos recorridos?
21. ¿Sabe si en el barrio existen normas para el uso del espacio público con fines recreativos y turísticos? Sí ¿cuáles?
22. ¿Cree que se necesitan estas normas? ¿Sí? ¿No? ¿Cuáles se necesitarían?
23. ¿Cómo le gustaría que su barrio y el museo fuera reconocido?
20. ¿Cree que el turismo puede ser una buena forma para que el barrio tenga más reconocimiento? Sí, no, ¿por qué?



2019



PROTOCOLO, RELACIONES SOCIALES Y PATRIMONIO EN TORNO AL MUSEO DEL VIDRIO DE BOGOTÁ

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El MEVIBO ha establecido lineamientos para el manejo turístico en la localidad de San Cristóbal para asegurar la eficiente y oportuna respuesta frente a los retos de la actividad turística. Es por ello que se estudian las relaciones sociales tejidas en el MEVIBO y alrededor del patrimonio existente, para determinar ¿Cuál es el protocolo de manejo turístico para el museo del vidrio de la localidad de San Cristóbal de Bogotá considerando las relaciones sociales y el patrimonio cultural presente en el territorio?

OBJETIVOS

Objetivo General

Establecer un protocolo de manejo turístico para el museo del vidrio de la localidad de San Cristóbal de Bogotá, considerando las relaciones sociales y el patrimonio cultural presente en el territorio.

Objetivos específicos

1. Identificar las relaciones sociales presentes con el museo del vidrio de Bogotá.
2. Explicar las características del patrimonio cultural vinculado a la actividad turística del MEVIBO.
3. Realizar el protocolo de manejo turístico para el Museo del Vidrio de Bogotá

MUESTRA DE ENTREVISTADOS

Entrevistado	Muestra	Porcentaje
Artesanos de la Técnica de la Caña (ATC)	5 de 60	16%
Artesanos de la Técnica de la Flama (ATF)	5	16%
Maestras talladoras de vidrio, denominadas Mujes	4	13%
Otros Artesanos (OA)	5	16%
Mediadores Voluntarios Comunitarios (MVC)	6	19%
Grupo Base MEVIBO (GB)	7	22%
TOTAL	32	100%

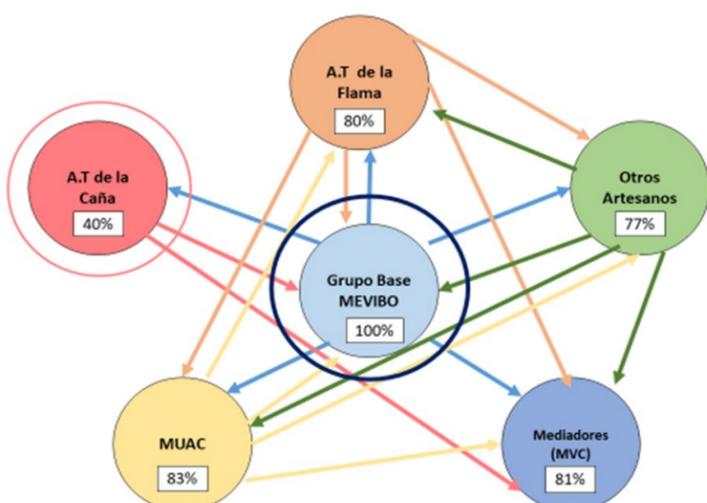
Fuente: Propia con base en entrevistas realizadas entre 2018 y 2019. La muestra arrojó como resultado seis grupos de estudio, los cuales fueron agrupados dependiendo de la técnica artesanal, los aportes profesionales y la participación en el museo.

ANTECEDENTES



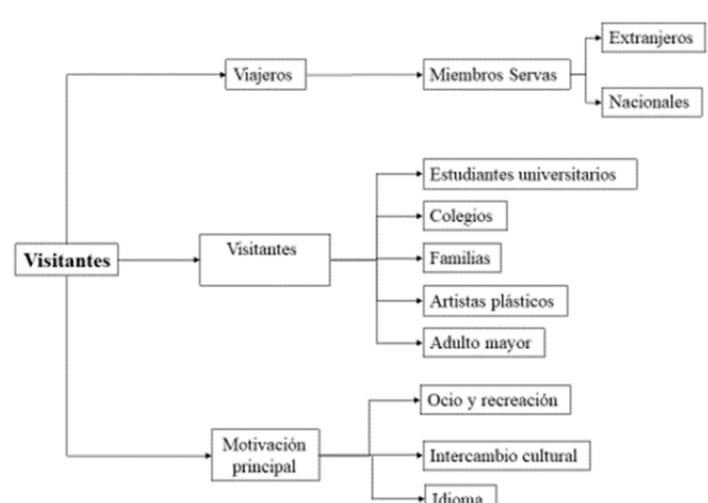
Categoría	Código
Museo Comunitario (Adasme & Quintero, 2018, pág. 130).	MC
Patrimonio Cultural (Gobernación de Antioquia, 2011, p. 21).	PC
Redes sociales (Lozares, 1996, p. 108).	RS
Turismo Cultural (Oyarzún, 2018, p. 76).	TC
Protocolo Turístico (FONTUR, 2013, p. 102).	PT

RELACIONES PRESENTES EN EL MEVIBO



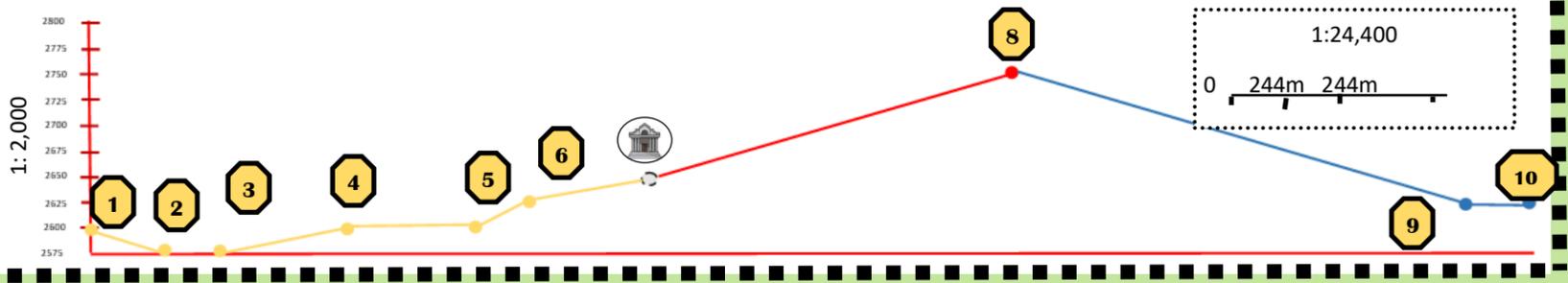
Fuente: propia, con base a la matriz sociométrica.
Las siglas A.T significan Artesanos de la Técnica.

PERFIL DE VISITANTES DEL MUSEO



Fuente: Elaboración propia con base en datos de visitantes de Servas y relatos de los visitantes del MEVIBO.

Patrimonio cultural vinculado a la actividad turística del Museo del Vidrio de Bogotá



Museo del Vidrio de Bogotá (MEVIBO)	4 Villa Javier	9 Tutmosis III	Vía principal	Ruta local
1 Castillo de Ana Julia	5 Fachada de casas del Circulo de Obreros	10 Iglesia Virgen del Carmen	Vías secundarias	Ruta Vitral Bogotá
2 Conjunto residencial la Coruña	6 Tienda Cristal Artesanal		Limite de la UPZ Sosiego	Ruta fábrica Cristal Artesanal
3 Buitrón	8 Fábrica Cristal Artesanal		Zona verde	Ruta naturaleza
			Río Fucha	