



Equidistancia

Del testimonio autobiográfico de la locura a la construcción profesional en trabajo social

Alejandro Matallana Beltrán

[amatallana@unicolmayor.edu.co](mailto:amatallana@unicolmayor.edu.co)

Modalidad: investigación

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

Facultad de Ciencias Sociales

Programa de trabajo social

Asesora: Clara Janeth Cárdenas Fandiño

4 de mayo de 2023

## Resumen

Equidistancia es un proyecto de investigación social cualitativa que, a partir del método biográfico como alternativa de indagación, recolección de información y presentación de resultados, ofrece una semblanza testimonial de alguien que ha tenido la posibilidad de abordar el fenómeno de la locura a partir de dos perspectivas complementarias; vivirlo y conceptualizarlo a partir del trabajo social. Es además la representación narrativa en clave auto etnográfica, de un espacio intermedio de encuentro entre realidades diversas.

*Palabras clave:* método biográfico, experiencia vital, locura, narración, autoetnografía.

## Abstract

Equidistance is a qualitative social research project that, based on the biographical method as an alternative of inquiry, information gathering and presentation of results, offers a testimonial semblance of someone who has had the opportunity to address the phenomenon of madness from two perspectives. complementary perspectives; live it and conceptualize it from social work. It is also the narrative representation in an auto-ethnographic key, of an intermediate meeting space between diverse realities.

*Key words:* biographical method, vital experience, madness, narration, autoethnography.

**Figura 1.**  
*Alejandro Matallana, 1 año*



*Nota:* elaboración propia teniendo en cuenta material de archivo familiar

*La locura merece ser elogiada cuando la razón, esa razón que tanto enorgullece al Occidente, se rompe los dientes contra una realidad que no se deja ni se dejará atrapar jamás por las frías armas de la lógica, la ciencia pura y la tecnología.*

*Julio Cortázar*

## ***Agradecimientos***

Son tantas las personas que me ayudaron en la construcción de este proyecto que preferí hacer un listado de las que no lo hicieron. Si usted no aparece en esta página, le hago llegar mi más sincero agradecimiento.

## Contenido

CAPÍTULO I.....	11
Planteamiento.....	11
Momento preliminar.....	11
Consideraciones iniciales.....	13
Equidistancia.....	13
Lo marginal.....	16
La locura.....	18
Capítulo II.....	26
Marco teórico.....	26
El rol del trabajador social en investigación.....	26
La autoetnografía.....	27
Un texto fundacional.....	30
La investigación en lo social.....	31
Marco conceptual.....	33
Sujeto histórico.....	33
Sujeto político.....	34
Sujeto ético.....	35
¿Qué es la memoria?.....	35
La objetividad.....	36
La subjetividad como desobediencia epistémica.....	39
Lugar de enunciación.....	42
Diseño metodológico.....	43
Enfocar desde lo biográfico.....	43
El método biográfico narrativo.....	44
Lo narrativo como herramienta del trabajo social.....	50
Ruta metodológica.....	54
Pregunta de investigación.....	61
Objetivos.....	61
Objetivo general.....	61
Justificación.....	62

Capítulo III .....	63
Sistematización de la experiencia .....	63
Análisis de los relatos .....	63
Resultados .....	93
Conclusiones.....	95
Recomendaciones .....	97
Referencias .....	99
Anexos .....	101

## Tablas y figuras

Tabla 1. Evolución histórica del concepto de locura con autores.

Tabla 2. Relación de posturas de algunos autores frente a la investigación tradicional. Aspectos para el planteamiento de la teoría autoetnográfica por autores.

Tabla 3: Descripción de las fases o momentos del método biográfico

Tabla 4. Tabla que establece los participantes (Narradores), el vínculo y el momento de influencia y relación.

Tabla 5. Matriz de reducción conceptual. Análisis nivel 1.

Figura 1. Alejandro Matallana, 1 año

Figura 2. Marginalia: Breviario de Belleville, c. 1323-1326,

Figura 3. Das Narrenschiff Sebastian Brant

Figura 4. Cielo por encima de las nubes

Figura 5. Pasos generales del método biográfico



**Tabla de anexos**

Anexo A.1 : Consentimiento informado Alejandro Matallana

Anexo A.2 : Consentimiento informado Luis Carlos Ayarza

Anexo A.3 : Consentimiento informado Jenny Ortiz

Anexo A.4 : Consentimiento informado Alice Beltrán

Anexo A. 5 : Consentimiento informado Alejandra Arango

Anexo A. 6 : Consentimiento informado Andrea Amado

Anexo A. 7 : Consentimiento informado Claudia Pedraza

Anexo B.1 : Instrumento de recolección de información Alejandro Matallana

Anexo B.2: Instrumento de recolección de información Amigos

Anexo B. 3: Instrumento de recolección profesional

Anexo C.1: Matriz de triangulación

## Introducción

Equidistancia, como fase final de mi proceso como estudiante del programa de trabajo social, es un proyecto de grado fundamentado en la exploración de formas alternativas de investigación cualitativa, específicamente en el método biográfico narrativo de carácter autoreferencial, y la autoetnografía, como formas subsidiarias de diseño metodológico, recolección de información, análisis y presentación de resultados. Por otra parte, Equidistancia constituye un proyecto de vida que da cuenta de varios de los aprendizajes, cuestionamientos, discrepancias, discusiones, y por sobre todas las cosas, reflexiones propias de la actividad académica; cada una de ellas puestas en relación con mi experiencia en primera persona y derivada de mi cercanía con el tema de la locura, mi curiosidad y mi pasión por la investigación.

Como propuesta narrativa, Equidistancia, se ha estructurado y fundamentado teóricamente a partir de varias de las diversas disciplinas y autores que han alimentado históricamente lo social. Además, se nutre de espacios y manifestaciones que a pesar de ir más allá de los límites de la academia, no dejan de ser espacios e instancias del saber; esto quiere decir que a lo largo de la investigación, el lector podrá encontrarse con conceptos, perspectivas, abordajes desde la ciencia y las artes, lo subjetivo entre lo personal y social, sumando a una mirada epistemológica.

Metodológicamente, se retoman procesos y técnicas que de ninguna manera pueden considerarse novedosas, mi propósito es sumarme a todas aquellas propuestas que buscan (desde hace más de 50 años) rescatar las herramientas biográfico narrativas como alternativas válidas de generación de conocimiento, formas que marcaron el inicio de disciplinas como la antropología o la sociología, entre otras, y que representan insumos valiosos para el trabajo social como profesión- disciplina en construcción y que, en mi opinión, deberían fundamentarse de manera más cercana a partir de la ética, la filosofía, la lingüística o la estética, tratando de recomponer la fractura absurda entre ciencia y las

artes; siempre, teniendo en cuenta que como disciplina en construcción, el trabajo social mismo se encuentra en una búsqueda permanente.

De acuerdo con ello, integro testimonios, entrevistas, documentos recuperados, conversaciones, escritos, y en general, una gran cantidad de material que da cuenta, es testimonio y hace parte irremediable de la vida de alguien que ha pasado casi 50 años *en tránsito* por el trastorno obsesivo compulsivo, (T.O.C. por sus siglas en español), además de cómo esos testimonios se han constituido en herramientas indispensables para afrontar y entender dicha condición.

Desde el punto de vista de la autoetnografía, me aferro a la afirmación de Richardson (2019.P. 46), “escribir es un método de investigación”, y la de Ellis, Adams y Bochner (2019), quienes la consideran “un acto político, socialmente justo y consciente, en el que el investigador usa principios de autobiografía y de etnografía [...] Por ello, como método, la autoetnografía es a la vez proceso y producto”.

De allí que yo, a lo largo del trabajo, entre y salga permanentemente al territorio de la interpretación etnográfica, siempre de manera reflexiva e intentando usar un lenguaje cotidiano asequible para cualquier tipo de lector. En Equidistancia no hay una sola narración, hay dos, por una parte el testimonio de un narrador principal que ha vivido casi toda su vida con un trastorno emocional; y por otra el de un investigador que aborda dicho “fenómeno” a partir de dos metodologías complementarias y alternativas de investigación cualitativa, una pluralidad de voces que se articulan y se complementan, dos roles que establecen un ejercicio dialógico, un mismo sujeto que se mira y escucha a sí mismo, que observa y reflexiona, que cuestiona y se cuestiona. ¿Cómo atreverme siquiera a pretender entender al otro, si no me he enfrentado honesta y previamente conmigo mismo? ¿Cómo pretender ser un transformador social, si no logro comprender que la transformación comienza por mí mismo?

## CAPÍTULO I

### Planteamiento

Ya lo veremos en detalle en la fase de diseño metodológico, sin embargo, es importante tener en cuenta que para la elaboración de historias con relatos de vida, y según Juan José Pujadas en su texto *El método biográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales*. (1992), se deben tener en cuenta 4 fases:

- Momento preliminar.
- Fase de encuesta
- Registro, transcripción y elaboración de los relatos de vida
- Publicación y presentación de los relatos autobiográficos

#### Momento preliminar

Durante el momento preliminar, el investigador debe realizar una serie de procedimientos, generalmente de carácter reflexivo, que le permitan organizar el trabajo, esto quiere decir que debe proceder a la elección del tema y el ángulo de abordaje, así como a la revisión, crítica y amplia de la literatura científica existente. Además, debe hacerse una serie de preguntas que le permitan dar cuenta de algunos aspectos fundamentales que debe tener en cuenta para el desarrollo a lo largo del proceso. Durante la etapa inicial, es necesario elaborar un planteamiento teórico del trabajo que incluya articular, si las hay, sus hipótesis previas con las surgidas a partir de la revisión bibliográfica, por otra parte, debe darse a la tarea de justificar metodológicamente el porqué de la elección del método biográfico, delimitar el universo de análisis, y explicitar los criterios de selección de los narradores que participaran del proceso.

Quizá sea muy pronto para un primer hallazgo, pero como parte de la experiencia en Equidistancia, pude evidenciar que los procesos investigativos, al igual que en la reconstrucción de las historias de vida,

el paso a paso planteado no puede ser rígido, y que constantemente debemos enfrentarnos a la necesidad de volver sobre nuestros propios pasos, incluso aún superadas algunas de las etapas, de allí que sea normal y hasta lógico, replantear, reorganizar o reorientar el trabajo, a partir de los hallazgos realizados durante la evolución del proceso.

Me parece importante reiterar que esta etapa inicial, es de carácter reflexivo y que como parte de ese planteamiento inicial es conveniente hacerse una serie de preguntas que marcarán el norte de la investigación.

### ***¿Por qué investigarlo?***

Porque estoy convencido de que esas tres categorías: locura, método biográfico e investigación social, se pueden articular perfectamente, porque imagino al trabajador social trabajando desde varios y diversos frentes, tanto en lo profesional como en lo disciplinar. Porque a veces me parece que uno da por sentadas ciertas cosas y termina actuando sin reflexionar, y es justamente la investigación la herramienta adecuada, no solamente para hacer hallazgos nuevos, sino para organizar la información ya existente de manera distinta, lo que garantiza que, sobre lo conocido, podamos llegar a tener nuevos puntos de vista, y eso es crecer, tanto a nivel personal como profesional.

### ***¿Para qué investigarlo?***

Para colaborar en la construcción un trabajador social y a un trabajo social, nuevos, más humanos y reflexivos, un profesional que sea capaz de cuestionar su actuar permanentemente, que sea más crítico, incluso y sobre todo consigo mismo.

### ***¿De dónde surge el interés?***

No solamente surge de una experiencia personal, sino que es esa experiencia personal puesta al servicio de la investigación. No hablo solamente del trastorno obsesivo compulsivo, hablo de mi experiencia de más de cuatro años en el programa de trabajo social, hablo de la necesidad de hacer un

balance de todos mis aprendizajes, y si se me permite y es posible, de aportar en la construcción disciplinar del programa.

### **Consideraciones iniciales**

Tres aspectos de carácter central deben ser tenidos en cuenta a la hora de transitar y comprender este trabajo:

- El concepto de equidistancia
- Lo marginal como representación del territorio de acción del trabajo social
- La locura como constructo social

### **Equidistancia**

El término equidistancia, es un concepto fundamentalmente espacial que se define a partir de la ubicación de dos o más puntos que se encuentran a una distancia equivalente entre ellos. Leyendo un artículo en la versión en línea de la revista National Geographic España, me encontré con una disertación muy interesante que, en principio, está relacionada con la polarización política. Partir de la polarización para entender el concepto de equidistancia nos remite a lo que el autor llama simplificación de la realidad, a partir del etiquetado rápido:

El etiquetado rápido nos ayuda a simplificar la realidad, es decir, a crear categorías o etiquetas con la información que disponemos y que en el futuro, según recibamos nuevos paquetes de información, nos serán útiles a la hora de identificar donde o ante que, o quien, nos encontramos. Esta manera de operar tiene sus ventajas. Los seres humanos no podemos andar sopesando a cada paso que damos los pros y los contras de tomar una decisión o el abanico de grises que se puede derivar de cada cuestión, y el etiquetado rápido supone un atajo cognitivo

que se presenta como una solución aceptable para bregar con la realidad en nuestro día a día.

(Rodríguez, 2021. párr.2)

Este etiquetado rápido implica, también, un proceso de selección de la información basado en un proceso práctico, subjetivo, e inconsciente; acudimos a categorías personales basadas en paquetes de información que nos ayudan, no solo a simplificar la realidad, sino a simplificar los procesos necesarios para su interpretación, por ejemplo, metemos pelo largo, tatuajes y marihuana en la misma caja, de manera tal que cuando vemos evidenciada alguna de estas características en una persona, inmediatamente le atribuimos las otras. Quiero decir con esto que respondemos a una construcción propia y subjetiva de una realidad, y que esta actividad no tendría mayor inconveniente de no ser porque, en el proceso, estamos involucrando a otros.

Durante el proceso, se produce otro fenómeno que es el de la identificación que tenemos con determinados aspectos, y la consecuente diferenciación que hacemos de otros; de allí aparecen categorías como “nosotros” o “ellos”, con una línea divisoria entre ambas que no es muy fácil de definir. Vicky Chuqiao Yang, Tamara van der Does y el científico cognitivo Henrik Olsson, se dieron a la tarea de plantear y construir un modelo matemático, que determina la manera en que las personas se categorizan entre sí.

En el artículo, los autores exploran estas preguntas a través de un modelo de sistema dinámico: un método matemático aplicado usado frecuentemente para estudiar sistemas naturales o de ingeniería. Al combinar componentes cognitivos y sociales en las ecuaciones del modelo, Yang dice que pueden "resolver" dónde aparecen los límites sociales. (Rodríguez, 2021. párr.6)

Ya tenemos una idea de la manera en que se forman los polos, los extremos, y cómo ese proceso evidencia, entre otras causas, una dificultad cognitiva relacionada con una limitada capacidad cerebral,

además de una necesidad tribal de auto identificación y pertenencia. Pero ¿Qué sucede en el centro, justamente en ese lugar equidistante de los polos?

Es en este punto en el que me gustaría pararme, un lugar que nos resulta instintiva y socialmente incómodo por cuanto pone en entre dicho cierta capacidad de ir más allá de nosotros mismos, o como lo manifiesta Lévinas “el reconocimiento del otro en tanto otro” como posición ética; ubicarnos justamente en ese límite donde se produce la transición que nos lleva a un polo o a el otro, donde se presenta la convergencia, la tensión y la disputa, ese espacio intersubjetivo en el que se encuentran la responsabilidad conmigo mismo y la responsabilidad con el otro, donde no hay una mayoría absoluta que me respalde, ese espacio en el que las atribuciones, los prejuicios, y la discriminación son tan difusos como la certeza que tenemos de nosotros mismos. Yo prefiero pensar que, justamente allí, donde se produce ese proceso de deconstrucción, es el lugar del que emerge, un individuo nuevo, parte de una sociedad diferente.

Si pensamos en los procesos de estigmatización, tenemos que remitirnos a categorías, raza, género, ideología, posición social; y como en el caso del texto que sirvió de fundamento para la presente disertación, la categoría política. Nada que, como colombianos, nos sea ajeno.

Personalmente, defino la equidistancia como *puntos armónicos de encuentro entre realidades diversas*. Parto de la base según la cual, lo social se desarrolla y habita en el espacio intersubjetivo presente entre los individuos, es allí donde se produce el milagro que engendra toda la serie de interacciones humanas que determinan su comportamiento colectivo y comunitario. Resulta importante aclarar, además, que lo social nos constituye simultáneamente como individuos, que es a partir de ese encuentro con el otro que desarrollamos nuestras características identitarias individuales.

Por otra parte, debemos tener presente que, para entender la dinámica interna de ese espacio de encuentro, es necesario pensar la armonía en términos de tensión, de conflicto, de negociación, porque



solamente a partir de allí puede haber equilibrio, a partir de una serie de fuerzas con magnitudes contrapuestas y equivalentes que mantienen la estructura en pie.

Finalmente, me gustaría enfatizar en la importancia en la importancia que tiene lograr identificar el código y las lógicas internas a partir de las cuales se comunica el otro, de esta manera podremos articularlas con las nuestras, logrando una dinámica dialógica entre ambas partes.

### Lo marginal

La vida está hecha de historias, y las verdaderas historias se escriben sobre las márgenes, fuera del cuerpo de los textos, en los extramuros del relato, más allá de los límites preestablecidos.

**Figura 2**  
Marginalia: Breviario de Belleville



*Nota:* la figura ilustra un detalle de un marginalia. Fuente: Breviario de Belleville, c. 1323-1326, Jean Pucelle y taller (Jacquet Maci, Ancious de Sens y Jean Chevrier), BnF, Ms. lat. 10484, Salmo 70, Vol I, folio 37 r. (<https://www.ucm.es/quidestiber/marginalia>)

Marginalia es el término que usan los historiadores para referirse a diversas anotaciones, bien sea textuales o gráficas, encontradas en documentos antiguos y que dan cuenta de comentarios adicionales hechos por los escribas, monjes o artistas mientras estaban copiando o elaborando manuscritos. En ellos

representaban situaciones cotidianas, estados de ánimo, reflexiones personales o elementos culturales que ilustraban el contexto de su labor; muchas de estas marginalia relataban historias que enriquecían el texto central y que con el tiempo y a la luz de la historiografía, proporcionarían pistas para entender épocas y situaciones.

En el sentido puramente formal, los marginalia no hacían parte del texto, era pequeñas licencias que se tomaban los copistas, los marginalia representaban su voz, la mayoría de las veces cansada y crítica que se asomaba por entre los márgenes de la escritura oficial, y que en perspectiva representaría una nueva dimensión de la historia, una especie de contra relato surgido de la cotidianidad de su experiencia personal.

Marginalia es un término derivado del latín margo, -inis 'margen' y -ālis '-al', y según la Real Academia de la Lengua tiene varias acepciones, entre ellas las más importantes: “asunto, de una cuestión, de un aspecto, de importancia secundaria o escasa [...] Que vive o actúa fuera de las normas sociales comúnmente admitidas.” (*Real Academia Española, 2023, s.f. Definiciones 3 y 4*)

Históricamente, al trabajo social se lo ha relacionado con los sectores vulnerables y excluidos de la sociedad; es necesario recordar que en sus inicios era una labor eminentemente asistencial y el rol del trabajador social se enfocaba en esos lugares a los que el estado de bienestar, en caso de existir, no llegaba o era difuso, lugares habitados por comunidades que bien fuera por razones, sociales, políticas, económicas o culturales, habían sido relegadas del entramado social. En general, hablamos de personas que no contaban para el sistema, y cuya voz era de carácter cuestionable para el desarrollo. El nuevo trabajo social asume que existen voces emergentes que gritan desde los márgenes, voces que reclaman, más allá de la inclusión, el reconocimiento su diversidad.

Los locos, por ejemplo, aquellos que ejercemos de la manera más honestamente posible nuestra *sin razón*, vivimos y actuamos por fuera de las normas sociales comúnmente admitidas, somos marginales por azar, vocación o por herencia (vaya uno a saber).

Los trabajadores sociales deberíamos tener tres características fundamentales: ser intuitivos, ser curiosos, ser buenos lectores; pocas veces trabajaremos a partir de los relatos centrales, por el contrario, buena parte de la información nos llega de los márgenes, información que representa un capital social y humano de valor incalculable, que no deberíamos desestimar. Entonces, la curiosidad nos invita a ir más allá y la intuición a ver en los detalles más relevantes, las verdades relevantes y las necesidades latentes; mientras la lectura nos ayuda a integrar todo lo anterior de la mejor manera.

### La locura.

Se equivocan aquellos que dicen que la vida es un viaje, son en realidad muchos, cortos, largos, hacia adentro y hacia afuera, nada hay más reparador que estar alejándose, sin dirección y sin certezas.

### *Nef des Fous (La nave de los locos)*



Nota: Grabados en madera del libro de Brandt (Basilea, 1494, fol. 1r; grabados en madera atribuidos a Alberto Durero).  
 Fuente: Biblioteca Digital Mundial.

Encerrado en el navío de donde no se puede escapar, el loco es entregado al río de mil brazos, al mar de mil caminos, a esa gran incertidumbre exterior a todo. Está prisionero en medio de la más libre y abierta de las rutas: está sólidamente encadenado a la encrucijada infinita. Es el Pasajero por excelencia, o sea, el prisionero del viaje. No se sabe en qué tierra desembarcará; tampoco se sabe, cuándo desembarca, de qué tierra viene. Sólo tiene verdad y patria en esa extensión infecunda, entre dos tierras que no pueden pertenecerle. (Foucault, 2020.p.12.)

Quizá la edad lo vuelva a uno pendejo, pero se me hace un nudo en la garganta al leer tan bella descripción, Foucault realiza una conceptualización maravillosa de la locura a partir de la imagen renacentista de la nave de los locos, imagen que además tiene mucho con ver con la forma particular en la que yo siento y percibo la locura propia. Insensatos, marginales, pasajeros, desterrados, refugiados, lo primero que vino a mi cabeza mientras lo leía fue esta extraña fascinación que me producen las terminales, los vuelos, los trayectos y sobre todo ese espacio allá arriba, por encima de las nubes, donde solo hay tranquilidad y silencio.

Figura 4.  
*Cielo por encima de las nubes*



*Nota:* Fotografía propia

“Cruzar la puerta y dejarlo todo atrás, dejar la ciudad, matarla antes de que ella lo matara a él, olvidar y rogar porque el extraño cruce de los paralelos en el aire le devolviera la cordura” (Alejandro Matallana, 2004. Al borde. Sin publicar)

Arranco este apartado, apostándole más a la emoción que a la razón, y siempre poniendo de manifiesto que, como seres sentipensantes que somos, vivimos en una constante búsqueda de equilibrio entre esas dos partes que nos conforman.

De todos estos navíos novelescos o satíricos, el Narrenschiff es el único que ha tenido existencia real, ya que sí existieron estos barcos, que transportaban de una ciudad a otra sus cargamentos insensatos. Los locos de entonces vivían ordinariamente una existencia errante. Las ciudades los expulsaban con gusto de su recinto; se les dejaba recorrer los campos apartados, cuando no se les podía confiar a un grupo de mercaderes o de peregrinos. (Foucault, 1964, P. 10)

Nunca lo había pensado, pero la locura es un estado de tránsito permanente, un viaje constante, una sensación de estar, por siempre a la deriva. Cualquier tipo de arraigo tendría que estar emparentado con la sensatez, esa luz artificial y protésica que le da vida a la razón normal del deber ser. Dentro del loco hay otro tipo de incandescencia, esa misma que, en algún momento, lo cegó condenándolo a caminar a tientas, mientras atraviesa el laberinto de esa realidad de la que, por alguna razón, desconfía.

### ***Locura y devenir***

Enfrentarse a Deleuze, implica sumergirse en las profundidades de una hermosa complejidad, sus planteamientos no pasan necesariamente por el intelecto, sino que a veces siguen derecho y quedan resonando en la emoción, su lectura inmediatamente marca un ritmo y propone una determinada armonía ante la que es muy difícil resistirse. Es música que mueve el cuerpo y agita el pensamiento.

Deleuze, a partir del devenir, plantea una especie de mutabilidad espontánea de las cosas, una fuerza primigenia y desbordante que no puede ser contenida, una fuerza que se manifiesta de diferentes formas y entre diferentes formas, el devenir es cambio, transformación, correspondencia y caos, es la posibilidad de poner en duda lo humano, desde lo humano. Un flujo que debería seguir su curso pero que por esas cosas de la cultura y la civilización (pensamiento organizado) se encuentra interrumpido. Un esquizofrénico se siente a salvo bajo el manto de su “delirio”, y es solo a partir del contacto con la “realidad” que entra en estado de agitación “anormal”.

Deleuze comienza sus planteamientos pensando en el escritor, en el artista; y más en que el escritor, en el hecho de escribir, de interactuar a partir de una herramienta que está representada en el lenguaje, en varios de sus textos relaciona la locura con la filosofía

No se escribe con las propias neurosis. La neurosis, la psicosis no son fragmentos de vida, sino estados en los que se cae cuando el proceso está interrumpido, impedido, cerrado. La enfermedad no es proceso, sino detención del proceso, como en el «caso de Nietzsche». Igualmente, el escritor como tal no está enfermo, sino que más bien es médico, médico de sí mismo y del mundo. El mundo es el conjunto de síntomas con los que la enfermedad se confunde con el hombre. La literatura se presenta entonces como una iniciativa de salud: no forzosamente el escritor cuenta con una salud de hierro (se produciría en este caso la misma ambigüedad que con el atletismo), pero goza de una irresistible salud pequeñita producto de lo que ha visto y oído de las cosas demasiado grandes para él, demasiado fuertes para él, irrespirables, cuya sucesión le agota, y que le otorgan no obstante unos devenires que una salud de hierro y dominante haría imposibles. De lo que ha visto y oído, el escritor regresa con los ojos llorosos y los tímpanos perforados. ¿Qué salud bastaría para liberar la vida allá donde esté encarcelada por y en el hombre? (Deleuze, 1993. P.8.)

¿Por qué vinculo el hecho de escribir como forma narrativa y la locura en mi trabajo de grado? O más bien ¿Por qué mi interés casi caprichoso en hacer esta vinculación y emocionarme de encontrarlos escrito en un texto de referencia?

La única respuesta que se me ocurre tiene que ver con que el tema de la locura y la escritura tocan fibras muy profundas que, por fortuna, sin ser muy claras en este momento se articulan con mi vida y con mi proceso.

En los momentos más oscuros de mi historia personal, la literatura y el arte se erigieron justamente como posibilidades sanatorias, y no digo sanatorias como forma de refrenar el delirio, por el contrario, su misión era hundirme más en él, indagar acerca de sus posibilidades que eran las mías propias luchando por ser reconocidas; el caos y la negación a la identidad fija que se nos exige, por el contrario para Deleuze el devenir habla de una identidad mutable que se va construyendo y que no se establece por diferenciación, sino por afirmación, no es estática ni esencialista, sino que se mueve y transita por un camino de posibilidades infinitas.

### ***¿Qué es la locura?***

Retomemos a Mónica Cruz, “La locura no es la enfermedad mental”, la locura, ni siquiera es una enfermedad, no es un síntoma. La locura es una etiqueta, una construcción cultural, una categorización y ante todo una afrenta al poder.

Los sujetos se ven marcados por la «Norma», son estructurados mediante las imposiciones que se les exigen. Los ejemplos más evidentes se muestran en la figura del loco o la del preso, pero no solo se ejerce sobre ellos, estas figuras son las más visibles en tanto que son las que están en constante enfrentamiento contra la normalidad; en cambio, el resto de sujetos no aparentan estar sometidos a la violencia de la disciplina de las relaciones de poder dominantes o de sus

construcciones porque son sujetos normalizados, sometidos a estas estructuras y saberes, y no son conscientes de sus propias construcciones y constricciones (Carriazo, 2017. P. 14)

Para Foucault, la relación de los individuos con el poder es una relación de ejercicio – resistencia, dicha resistencia no es solamente violenta, es una dinámica de tensiones que generan acciones transformadoras de las acciones mismas y que direccionan las conductas de las personas.

En el caso de la locura, dado su carácter difuso e impredecible, el poder se enfrenta a un escenario complejo ya que no puede subordinarla al concepto de orden que lo caracteriza; el loco representa una amenaza para los mecanismos de subjetivación, un fenómeno de resistencia involuntaria que no solo lo confronta, sino que además lo hace a partir de la naturaleza misma, pura, esencial, sin razón que justifique la realidad o la verdad. “El biopoder, pues, se refiere a una situación en la cual el objetivo del poder es la producción y reproducción de la misma vida, Infiltrándola y regulándola desde adentro”. (Giraldo, 2006 .p.115).

El tema de la locura tiene tanto de largo como de ancho, hacer una genealogía de la locura, representaría un trabajo tan dispendioso, y debiera ser tan minucioso para no caer en inexactitudes que sería el tema para un proyecto individual, de manera tal que retomo, solamente, algunos conceptos que den cuenta de la manera en la que históricamente se ha explicado y asumido el término de locura, de la misma manera que su portador, el loco.

### ***Breve recorrido histórico***

Mónica Cruz Alvarado, en su ensayo la locura en la vida normal comienza definiéndola justamente a partir de aquello que la locura no es, la locura no es la enfermedad mental (Cruz 2007. Pág. 36), además hace un breve recuento acerca de la concepción de la locura en diferentes momentos históricos, así:



**Tabla 1.**  
*Evolución histórica del concepto de locura con autores.*

Período	Características	Cita
Grecia	Las pasiones habían ganado en la lucha por sobre la razón, esta condición era más vista como una cualidad, una manera de acceder a la libertad del alma y las pasiones, una forma de acercarse a la felicidad.	Galeno y su crítica a los estoicos. Siglo II En realidad, si no tuviéramos placer, ni dolor, ni tampoco sensación en los elementos desprovistos de pasión, no habría memoria, ni recuerdo, ni perfección, pues la sensación es la raíz de todas estas facultades. Si no hay placer, ni dolor, ni tampoco sensación, entonces no hay funciones psíquicas, y por consiguiente estaría uno obligado a decir que tampoco hay alma-. (Torres, 2002, citado en Cruz 2007. Pág. 37).
Edad media	Oscurantismo derivado del teocentrismo. La locura estaba relacionada con posesiones demoniacas, para que el cristianismo cumpliera un rol hegemónico.	Durante la edad media la locura se interpreta como posesión demoniaca, todo esto acarrea la persecución de brujas y hechiceros. Esto genera un gran terror-pánico hacia la locura (Torres, 2002).
Modernidad Renacimiento	Se abandonan las posturas clericales Elogio a la locura E. Rotterdam.	Erasmus de Rotterdam la mencionaba como: Ocurre que cuanto más loco es uno, más dichoso se siente, os lo dice quien lo sabe bien, la propia Locura, pero hago la salvedad de que me refiero a los locos de verdad, a los que son mis fieles vasallos. Y con satisfacción agregó que entre estos figura la inmensa mayoría de los hombres, pues son bien pocos los que no están tocados de alguna manía (de Rotterdam, 1964 Como se citó en Cruz 2007. P. 37).
Iluminismo	La locura desde una óptica medicalizada. La razón toma el centro de la escena, de allí la expresión "perder la razón" que quiere decir que las pasiones ganan el pulso al entendimiento, sin embargo no hay un absolutismo como el presente en la Edad Media, ya que la moral y la ética juegan un papel importante, podríamos decir que hay una locura buena y una maligna.	Para Kant, "Que las pasiones arrastren al sujeto es condición necesaria pero no suficiente para que se dé la locura. La condición suficiente consiste en que la naturaleza de dichas pasiones debe ser maligna, "odiosa y absurda", sólo a partir de esta convergencia, se advierte el estado de razón invertida, o sea, la locura. (Kant, 2002 [1764]). Para Condillac (1754), los fenómenos morales son sinónimo del funcionamiento psicológico de las personas y a su vez, el origen de los problemas de salud mental, se encuentra en las "pasiones". (Como se citó en Cruz, 2017. p. 38).

Nota: Alvarado (2007) Elaboración propia a partir del texto La locura en la vida normal.

Para mí es muy clara la lectura desde concepción positivista, que el concepto de locura ha sufrido a lo largo de la historia hasta llegar al concepto dominante de la actualidad *la salud mental*, pasamos claramente por los tres estados teológico, metafísico y terminamos con el positivo y su aura de lógica, verdad, razón, objetividad, y por supuesto, realidad.

### ***Lo normal y lo anormal***

La racionalidad vinculada a la verdad, es un punto central de la problemática de la figura socio-histórica del loco; y no solo la del loco, sino la de los históricamente excluidos, el enfermo, el pobre, el anciano; aquellos que no son socialmente competentes, ni económicamente productivos, representan un obstáculo en el engranaje del sistema, sin embargo, el loco en particular no reproduce los dispositivos subjetivación, de allí que deba ser excluido, borrado del discurso social, estigmatizado, ya que si no es capaz de reproducir el relato del poder, por lo menos que no debería tener la posibilidad de propagar algún otro que ponga en duda el hegemónico. Como las relaciones de poder se dan por comparación y por oposición, se establece un patrón de consenso al que se le atribuyen facultades de normalidad, y todo lo que está fuera de él, se convierte en anormal.

Cuando decimos que los sujetos son creados, nos estamos refiriendo a que su subjetividad ha sido modelada por el poder. Las creencias, la ética, las ideologías... son coetáneas de una época determinada, están sometidas a las relaciones de poder imperantes en un momento determinado. En este sentido, los sujetos son conformados por estas relaciones de poder, son encajados dentro de unos determinados saberes que contornan su subjetividad. El poder se halla íntimamente ligado a ciertas creencias, a determinados saberes, en definitiva a ciertos discursos de verdad cuya relación con el poder les permite instaurarse como «normales», como «necesarios» y situarse como verdades atemporales. (Carriazo, 2017. P. 11.)

“no existe relación de poder sin constitución correlativa de un campo de saber, ni de saber que no suponga y no constituya al mismo tiempo unas relaciones de poder» (Foucault 1984 Como se citó en Delgadillo 2012)

### ***El Trastorno Obsesivo Compulsivo***

Para terminar este apartado, me gustaría realizar una breve reseña del Trastorno Obsesivo Compulsivo parafraseando la definición diagnóstica del Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales, quinta edición DSM V (Por su sigla en inglés).

El T.O.C. Tiene dos elementos constitutivos, que la mayoría de las veces se presentan de manera conjunta, y digo la mayoría de las veces, porque si bien se dan de manera recurrente, existen casos en los que no.

Las obsesiones hacen referencia a pensamientos, ideas o impulsos que se dan de manera recurrente y disruptiva, generalmente no deseados y que generan malestar en el individuo, casi siempre representado en sensaciones de ansiedad, temor, y culpa, entre otras manifestaciones.

Las compulsiones son mecanismos que tienen como función principal, aliviar la ansiedad tratando de suprimir o ignorar esos pensamientos *parásitos*, y se traducen en actos, comportamientos o ideas, que generalmente no están conectados racionalmente con aquellos estímulos que los desencadenan. Las compulsiones pueden ser de carácter repetitivo y excesivo, y normalmente, responden a unas reglas rígidas y precisas en su ejecución.

El carácter excesivo, es el que marca la diferencia y, a partir del cual, puede catalogarse como un comportamiento patológico, diferenciándolo así, de ciertas tendencias o conductas que se presentan en la cotidianidad de buena parte de la población, sin que puedan considerarse como un trastorno.

## **Capítulo II**

### **Marco teórico**

#### **El rol del trabajador social en investigación**

Entender el carácter del trabajo social como profesión, implica reconocer la base práctica que lo sustenta, una base práctica que lo acompaña desde los tiempos en que el asistencialismo determinaba su desempeño y campo de acción. La reconceptualización, como movimiento ideológico, conceptual, metodológico y teórico marcó un salto histórico en la comprensión disciplinar que le dio un sustento fundamentado en lo político, lo ético y lo social a la actividad, y que tenía como propósito fundamental redefinir el objeto del trabajo social, desde una perspectiva crítica.

Sin embargo, hay más de medio siglo después, el trabajo social sigue siendo una disciplina en construcción y si se me permite la expresión, desorientada, teórica y epistemológicamente, sobre todo si tenemos en cuenta que pese a tener todas las herramientas experienciales a su alcance y fruto de su naturaleza práctica, no ha podido articular y consolidar puntos de sujeción fuertes que permitan reparar esa brecha existente con lo teórico conceptual.

De allí que sea necesario y urgente, el advenimiento de una nueva postura profesional capaz de dialogar desde la investigación y con lo disciplinar, una postura que se apoye en procesos como la investigación y la sistematización de experiencias, además de ampliar el margen en los procesos interpretativos y comprensivos, de esa realidad a la que accede de primera mano. Somos buenos músicos ejecutando piezas clásicas y consolidadas, pero estamos en mora de encontrar nuestro sonido propio.

Por otra parte, es necesario reconocer que el ejercicio de la profesión ha estado caracterizado por la relativa ausencia de enfoque teóricos propios que guíen u orienten su devenir, «Todo se orienta a indicar que lo que ha identificado o reconocido a Trabajo Social, en su historia, ha sido, la postura ecléctica fragmentaria y la práctica operativa, no pluralista y crítica, que, en un desorden conceptual, escinde su praxis» (Duque, 2002: 20), la poca sistematización sobre su quehacer profesional, ha llevado a la ausencia de reflexión sobre la praxis, que permita encontrar un norte o una búsqueda epistemológica que de coherencia teórica y metodológica a los procesos que adelanta. (Falla Ramírez, 2009.p. 317)

### **La autoetnografía**

La autoetnografía es un acercamiento a la investigación y la escritura que busca describir y analizar sistemáticamente (grafía) experiencias personales (auto) para entender la experiencia cultural (etno) (Ellis, 2004; Holman Jones, 2005). Esta perspectiva reta las formas canónicas de hacer investigación y de representar a los otros (Spry, 2001), pues considera la investigación como un acto político, socialmente justo y socialmente consciente (Adams & Holman Jones, 2008). El investigador usa principios de autobiografía y de etnografía para escribir autoetnografía. Por ello, como método, la autoetnografía es ambas: proceso y producto. (Ellis, Bchner & Adams Como se citó en Bérnard, 2018. P.18)

Durante la década del 80 se presenta la denominada *crisis de confianza*, a partir de la cual aparecieron y tomaron fuerza nuevas alternativas y manifestaciones de pensamiento. Un gran número de autores pusieron en duda los métodos tradicionales, no por considerarlos equivocados en todos los escenarios investigativos, sino justamente por su pretensión excluyente de continuar ejerciendo un rol hegemónico sobre los métodos válidos de acceder al conocimiento.

A continuación, elaboro un cuadro que relaciona algunos de los diferentes cuestionamientos a partir de una serie de autores tomados como referencia en el libro *Autoetnografía. Una metodología cualitativa* (Bérnard, 2019)

**Tabla 2.**

*Relación de posturas de algunos autores frente a la investigación tradicional. Aspectos para el planteamiento de la teoría autoetnográfica por autores.*

Autor	Aspectos a tener en cuenta para la teorización
(Ellis y Boucher, 2000).	Incomodidad por las limitaciones ontológicas, epistemológicas y axiológicas de las ciencias sociales.
(Kuhn, 1996; Rorty, 1982)	Los “hechos” y “verdades” científicas “encontradas”, estaban intrincadamente ligadas al vocabulario y a los paradigmas que los científicos usaban para representarlos.
(De Certeau, 1984; Lyotard, 1984)	Se reconoció la imposibilidad y la falta de deseo de comprender las narrativas universales.
(Barthes, 1977; Derrida, 1978; Radway, 1984);	Se reconocieron las nuevas relaciones entre autores, audiencias y textos.
(Adams, 2008; Bochner, 2001, 2002; Fisher, 1984)	Se dieron cuenta de que las historias eran complejas, constitutivas, fenómenos llenos de sentido que mostraban una moral y ética, que vehiculaban maneras únicas de pensar y sentir, y que ayudaban a las personas a dar sentido a sí mismos y otros.
(Conquergood, 1991; Ellis, 2007; Riedmann, 1993)	Había una necesidad creciente de resistir al colonialismo, a los estériles impulsos de investigación que se inscriben autoritariamente en una cultura para explotar a sus miembros, y después, despreocupadamente, partir y escribir para obtener beneficios económicos o profesionales, ignorando lazos con los miembros del grupo investigado.

*Nota:* Elaboración propia. Fuente: a partir del libro *Autoetnografía Una metodología cualitativa* (Bérnard, 2019.p.18)

Parafraseando a Bochner (2004), una serie de académicos vinculados a diferentes disciplinas comenzaron a preguntarse cuáles serían los efectos si las ciencias sociales estuvieran más cerca de la literatura que de las llamadas ciencias duras, si se utilizaran historias y relatos, en lugar de teorías, si se le diera preponderancia a los valores, a cambio de obviarlos como es propio de las pretensiones objetivistas; un gran número de autores y académicos centraron su atención en un método narrativo y reflexivo, *la autoetnografía*, como forma de respuesta activa a la que, hasta ese momento, era la forma tradicional, aceptada y “válida” de hacer investigación y acceder al conocimiento.

En particular, se concentraron en formas de producir investigaciones con sentido, accesibles y evocativas, arraigadas en la experiencia personal; que sensibilizaran a los lectores frente a cuestiones tales como la identidad política, las experiencias escondidas en el silencio, y que permitieran ahondar en las formas de representación que profundizaran en nuestra capacidad de empatizar con personas distintas a nosotros mismos (Ellis & Bochner, 2000 Como se citó en Bérnard, 2019.p.19).

La autoetnografía toma aspectos de la etnografía y de la autobiografía, generalmente procesos reflexivos a partir de ciertas experiencias importantes y trascendentales en la vida del protagonista, la autobiografía actúa como una especie de reconstrucción consciente y activa de momentos que marcan, lo que en dramaturgia se llaman puntos de giro, y que definen los momentos de desequilibrio en el arco narrativo del personaje principal de una historia, y a partir de los cuales se puede entender aquello que los mueve, que los guía, que determina su ser actual, así como la ruta que los trajo hasta este punto.

Prácticas culturales, naturaleza relacional, valores y creencias compartidas, además de experiencias que se dan al interior de las comunidades, son la actividad principal de los etnógrafos, su herramienta fundamental la observación participante, sin embargo existe un sinnúmero de aspectos a los que un buen etnógrafo debería prestar atención: lenguaje, espacios, lugares, ropa, arquitectura, en fin todos aquellos detalles, que le ayuden a comprender mejor la cultura que está estudiando y con la que está interactuando. Los autoetnógrafos por su parte, describen y relatan epifanías ocurridas en un contexto identitario, social y cultural, conjugándolas con diferentes elementos de toda índole que den cuenta y sean representación de los momentos elegidos sobre los cuales tiene un interés en particular, prácticamente no hay límite en el material evocatorio que usan, lo único necesario es que tenga una carga simbólica y lo ayuden a construir el relato desde la mayor cantidad de perspectivas posibles.

*Es necesario observar la experiencia de manera analítica. De otra manera, [estarías] contando [tu] historia –y está bien–. Pero muchas personas lo hacen [...] ¿Por qué tu historia es más válida que la de alguien más? Lo que hace tu historia más válida es que tú eres un investigador. Tienes un conjunto de herramientas teóricas y metodológicas, y bibliografía que puedes usar. Ésa es tu ventaja. Si no puedes hacer un análisis utilizando dichas herramientas y la literatura, y sólo la expones como “mi historia”; entonces ¿por qué privilegiar tu historia sobre la de cualquier otra persona de las que puedo ver 25 veces al día en la televisión? (entrevista personal, 4 de mayo 2006 Como se citó en Bernard, 2019).*

Identificando los elementos significativos de la experiencia cultural, los autoetnógrafos logran producir relatos densos, estéticos y evocativos, “mostrar antes que decir” es uno de los principios de la autoetnografía, la finalidad de los textos de este tipo es ampliar el universo comprensivo de los lectores, poner el conocimiento al alcance del mayor número de personas posibles, se puede considerar como uno de los objetivos del autoetnógrafo, lograr que el producto conecte emocional y significativamente con aquellos del otro lado del dispositivo, lograr un cambio, una transformación social a partir del acceso de los contenidos por el mayor número de personas posible.

Por último, es necesario destacar que los relatos autoetnográficos se dan a partir de un proceso en el que la investigación, el análisis y los resultados, eventualmente, se dan de manera simultánea, esto es, no hay un diseño previo que trate de anticiparse, sino que se va construyendo sobre la marcha.

### **Un texto fundacional**

Arranco este apartado con un texto que además de detonante se constituyó en un gran hallazgo: *La autoetnografía como posibilidad metodológica (y ético-política) para el abordaje situado y en clave feminista de experiencias de exploración con la corporalidad. Reflexiones a partir de un caso de estudio, de Mariela Singer, y las razones son varias:*

Encontrar el texto de Mariela Singer abrió el camino a lo que, para mí, era una prioridad: recuperar mi voz, la voz en primera persona.

La escritura en primera persona deviene un medio que posibilita la exposición y comunicación de observaciones, sensaciones y reflexiones producto de la propia participación, así como un recurso de explicitación de la mirada de quien investiga. (Singer, 2019. p. 126)

Por otra parte, se produjo un salto evolutivo en el proceso metodológico; el solo hecho de pasar de un *relato de vida* a una *historia de vida*, representó un desplazamiento en el lugar de enunciación a nivel de la relación objeto/sujeto, ahora que, además, tanto el investigador con el narrador principal sean una misma persona constituye una ruptura epistemológica. Si a todo ello le sumamos que tanto el análisis como la presentación de los resultados estén a partir de dos niveles, de los cuales, el segundo corresponde a un abordaje autoetnográfico complejiza aún más la ecuación.

Para finalizar, Equidistancia plantea una mirada crítica ético – política de la investigación tradicional realizada sobre el dispositivo académico y científico en el que tanto el método biográfico como la investigación etnográfica, son partes constitutivas del mismo descontento/respuesta al corsé científicista del que la investigación cualitativa pareciera no poder librarse.

### **La investigación en lo social**

El hombre no es un dato sino un proceso, el cual actúa en forma creativa en su mundo cotidiano, es decir, lo social implica una historicidad. Franco Ferrarotti (2007)

¿Cuál es la materia prima de la investigación social? Esta es quizá la pregunta más importante que deberíamos hacernos constantemente quienes de una u otra manera nos dedicamos (o nos dedicaremos) a disciplinas relacionadas con *lo social*. Podría parecer obvio y hasta redundante, sin embargo, la respuesta se cae por su propio peso: *el ser humano*.



En la academia, el enfoque humanista nos invita a pensar a ese ser humano como un ser integral, a relacionarnos con él de manera holística, a procurar concebirlo a partir de la profundidad de sus múltiples dimensiones, a abordarlo de manera, no solo, individual sino contextual, a entenderlo como *sujeto ético, político e histórico*; sin embargo, y a veces parecemos olvidarlo, nosotros los investigadores, desde el instante mismo en que entramos en contacto con él, hacemos parte también de ese universo de análisis, ese parece ser el precio a pagar por nuestro *atrevimiento*; investigar, significa también entrar en el juego, al publicar o al enseñar (por ejemplo), seremos también investigados.

Después de leer a varios de los referentes que se han preocupado por rescatar y validar los métodos de investigación cualitativa, Pujadas, Ferrarotti, Denzin o Legrand (cada uno desde su perspectiva particular) entre muchos otros, he podido evidenciar un claro movimiento de respuesta/resistencia a la investigación científica tradicional, o al menos la que está emparentada con aquella de corte hegemónico, la mayoría de ellos coinciden en afirmar que a mediados de la etapa de los 80's y durante la década de los 90's, se produjo una ruptura denominada *crisis de representación*, que marcó el inicio de una nueva comprensión de los métodos de investigación impuestos a partir del paradigma positivista y sus normas clásicas, dicha ruptura propuso formas alternativas tanto de los métodos de producción de conocimiento como de presentación de los resultados, y que cuestionan la concepción del objeto de conocimiento (posteriormente elevado a la categoría de sujeto) aristotélico y cartesiano.

Esta separación en las formas tradicionales de investigación y la dialéctica orden/caos, allanaría el terreno para la asunción de una nueva categoría que mediaría entre las dos: el *lugar de enunciación*, definido como un espacio epistémico a partir del cual emergen el o los discursos.

Me ocuparé, pues, de señalar el recorrido que va desde la forma de conocer legitimada, admitida, a las diversas formas de conocer. Ese pasaje es llevado a cabo mediante la incorporación y el reconocimiento de: a. nuevas formas de saber y de conocer, tanto intuitivas

como subjetivas; b. epistemologías y modos de pensar y razonar alternativos; c. otras formas de ciencia; d. originales ámbitos epistemológicos y metodológicos, y expresiones culturales, filosóficas y paradigmáticas que permanecían subyugadas.

La impugnación de la forma de conocer convencional trae aparejado, por lo demás, un encadenamiento de otras significativas transiciones. De esta suerte, la objeción a la neutralidad valorativa y al carácter objetivo del conocimiento lleva a afianzar la actualidad del compromiso ético, a situar a la ética dentro de los paradigmas, y a establecer como necesaria la relación entre la ética, la epistemología, y los criterios de calidad de la investigación. (Vasilachis, 2012. P. 11)

### **Marco conceptual**

#### **Sujeto histórico**

Yuber Rojas Ariza, en su texto *Del hombre histórico al sujeto-hacedor de historia(s): La voz de los sin voz en un mundo «globalizado»* (2010), plantea a «un sujeto capaz de re escribir la historia, a partir de hechos pasados que se retoman y transforman en el presente, para construir lo que a la postre será el futuro». Si uno se sumerge en el texto, pronto se dará cuenta de que está escrito en clave historiográfica; de otra parte, Ferrarotti coincide al manifestar que “Lo social implica historicidad” (Ferrarotti, 2007.p.15). ¿Dónde está el anclaje entre la historicidad y el trabajo social? La respuesta es sencilla, nunca antes se había pensado al hombre y la mujer como responsables, no solo de su presente sino de su pasado y de su futuro (descendencia incluida), si no me creen reflexionen en conceptos como el de envejecimiento activo, responsabilidad social, o ética del cuidado de sí mismo.

Esta concepción del *sujeto viajero del tiempo*, y de re escritura de la historia, es de esas cosas que no me deja dormir en las noches.

Para terminar, Rojas plantea un mundo globalizado que ha ocultado a ciertas personas, hombres y mujeres que han sido históricamente (recordemos que es un continuum permanente) ignoradas, para quienes reclama *una voz*:

Nuestra época es una muestra del cómo la voz de los sin voz se intenta silenciar, se intenta excluir de las páginas de la historia. La llamada Globalización es, sin lugar a dudas, el peligro más eminente porque trata de arrollar al hombre mismo e intenta convertirlo en una tuerca en (y de) su pomposo engranaje. Pero así mismo, es quizá un momento histórico propicio para escuchar los ecos de los sin voz, de los excluidos de la historia presente, pero, sobre todo del pasado. En esa dirección, esta época de modernidad profundizada es una oportunidad para reconocer las voces de los sin voz, es decir, de aquellos hombres y mujeres que de una u otra forma emprendieron la difícil tarea de transformar el mundo, de cambiar el estado de cosas. (Rojas Ariza, 2010. P.156)

### **Sujeto político**

En concordancia con el apartado anterior, diré que el sujeto político es un ser que se siente responsable frente a la necesidad de transformar la *realidad* básicamente un sujeto activo, reflexivo, y capaz de trascender la esfera de lo privado para desarrollarse en lo público.

Esta es la definición más simple, y a ella se suman otras tantas características que enunciaré a continuación y a partir del texto *De la política del sujeto al Sujeto político*, de Gina Marcela Arias Rodríguez y Fabián F. Villota Galeano. (2007)

La trascendencia es una de las características principales del sujeto político, pensemos entonces que lo político integra también lo ético y lo histórico, de allí que un sujeto político pueda considerarse un sujeto integral, capaz de ejercer voluntariamente el tránsito entre lo privado y lo público. Un sujeto que

es consciente de su ser político que reflexiona, participa y se hace responsable de la construcción y la transformación de su propia realidad.

### **Sujeto ético**

El rostro del otro me interpela éticamente y me está diciendo, no me violentes, no pretendas reducirme a una representación tuya, no pretendas meterme en una totalidad, nada justifica que anulemos, violentemos o reduzcamos la alteridad del otro en tanto otro. (Cullen, 2018)

El sujeto ético, es un ser que entiende la responsabilidad y el cuidado de sí, como resultado necesario del reconocimiento del otro a partir no de su semejanza o su igualdad, sino de su diferencia. Es aquel que entiende su propio ser desde la alteridad y que el reconocimiento no es una manifestación cognitiva sino ética, axiológica y ontológica.

Pensar al otro en tanto otro, es reconocerlo en su totalidad, es ser responsable con él (o ella) a pesar de que no tenga nada que ver conmigo, es validar su rostro y su proximidad. Ser un sujeto ético, es ser un sujeto con capacidad de respuesta social, reconocer el lugar de los demás, de los otros, al tiempo que reclamo el mío. Los códigos de ética de algunas profesiones hablan de establecer una distancia profesional con el otro, en aras de la objetividad, yo creo que más terrible que negarle su subjetividad es ignorar la nuestra.

Lo social no está en ti, tampoco está en mí, lo social se construye en ese espacio intermedio que se produce entre los dos cuando nos encontramos.

### **¿Qué es la memoria?**

Quizá la definición más evidente pueda ser algo similar a la que hace Carrillo (2010)

La memoria es sin duda un proceso cerebral notable, pues mediante él, el sistema nervioso codifica, organiza y almacena los sucesos pasados de tal forma que en ocasiones permite

recordar de manera consiente, eventos en el pasado distante, tan vívidamente como si se experimentaran nuevamente. (Como se citó en Moreno Báez 2019 P. 187)

Sin embargo, desde lo social podemos darle una connotación mucho más interesante, la memoria, nos da entidad e identidad, la memoria crea patrones de los que nos valemos para la construcción de lo social y lo cultural, la memoria le da un sentido a lo histórico, nos da cuerpo, los recuerdos son la única evidencia real de que vivimos, la memoria no solo es pasado, es presente y futuro.

Es así como se construye la historia por medio de memorias individuales y colectivas. De igual forma, se hace mención a las fuentes históricas orales en donde son tomadas como fuentes narrativas y se plantea que lo verdaderamente significativo de la memoria no es que sea un depósito de hechos, sino que es un dinámico proceso de creación de significados, dándole sentido al pasado y una forma a sus vidas (Portelli, 1991 Como se citó en Moreno Báez 2019 P. 187).

### **La objetividad**

La objetividad es la alucinación de poder hacer observaciones sin observador. La apelación a la objetividad es el rechazo de la responsabilidad, de ahí su popularidad. (Foerster, 1958, como se citó en Ocaña 2017. P. 67)

Tuve la intención de comenzar este apartado con una definición del diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, sin embargo, durante la búsqueda me encontré con un artículo interesante, *Acerca de la vigencia del ideal de objetividad científica*, de Alberto Cupani; en él define la objetividad de la siguiente manera:

“Objetividad” hace referencia tanto a una propiedad del conocimiento producido por las ciencias como a una actitud y a un modo de proceder de los científicos. La palabra denota la pretensión,

por parte de la actividad científica, de adecuarse al objeto (de conocimiento) mediante una determinada estrategia cognitiva (el control intersubjetivo de las afirmaciones) y con la condición de anular, o al menos refrenar, los elementos de valor puramente personal (“subjetivo”). Un conocimiento es objetivo (“público”, “universal”) si, y en la medida en que, puede ser comprendido de la misma manera por todo sujeto competente (matemático, físico, sociólogo etc.) y de ese modo, puede ser aceptado o discutido. (Cupani, 2011. P. 501)

La objetividad es uno de esos conceptos que uno maneja cotidianamente sin preguntarse qué es exactamente lo que significan, y sin tener en cuenta la profundidad conceptual que puede llegar a tener; Cupani plantea tres dimensiones que la caracterizan: una primera que llama *epistemológica*, vinculada a la aspiración de realidad y por ende ligada al concepto de verdad como adecuación. La segunda dimensión hace referencia al *control intersubjetivo* que le da ese carácter riguroso y explícito que se evidencia en la estandarización del lenguaje y predominancia de ciertos modos, métodos, instrumentos y consensos, que buscan la uniformidad en lo que tiene que ver con los procedimientos que se aplican para conocer. Además, la dimensión de control intersubjetivo tiene sus cimientos en paradigmas, modelos y tradiciones de investigación hegemónicas y predominantes.

Una tercera dimensión podríamos denominarla *axiológica*, y es la más interesante por cuanto representa un escudo, que busca detectar y anular las inclinaciones personales, en las que la huella del investigador pueda socavar la imparcialidad y objetividad de la investigación en particular y del método en general.

Cupani (2001) se detiene en la dimensión axiológica, profundiza y reflexiona a partir de la pretensión de Weber quien promulga una “ciencia libre de valores”, posteriormente retoma a Robert Proctor (1991) y su libro *Value-free science? Purity and power in modern science*, en el que se destaca la objetividad como una suerte de *neutralidad axiológica*, fundamentada a partir de cuatro consideraciones históricas:

Según el autor, la noción de objetividad entendida como neutralidad axiológica tiene una historia que se vincula a cuatro cuestiones: la relación de la teoría con la práctica (y la defensa del saber inútil en una sociedad dividida en clases), la separación del conocimiento con relación a posiciones morales, el “desencantamiento” del mundo como marca de la mentalidad moderna (para la cual los valores se volvieron “subjetivos”), y la lucha de la ciencia por su autonomía frente al poder político-religioso (Proctor, cf. 1991, como se citó en Cupani, 2011. P. 504)

Leer el artículo de Cupani, me hizo pensar en que ese afán de la ciencia por el sectarismo, la objetividad, y el control, tiene profundas raíces históricas fundamentadas en dos ideas principales. a) La férrea defensa por la autonomía, y en contra de la intromisión de la autoridad (representada en el poder político y religioso). b) El surgimiento de nuevas corrientes enfocadas en la búsqueda de maneras alternativas, no solo, de conocer, sino de interpretar la intersubjetividad en los procesos de conocimiento.

Entonces, no es extraño que a esa conjunción objetividad, ciencia, verdad, autoridad y poder, se le antepongan conceptos como subjetividad, ética, responsabilidad, libertad y cuestionamiento; el choque resulta inevitable, así como la emergencia de mecanismos de resistencia.

Por otra parte, me encontré con un texto de Alexander Ortiz Ocaña, *¿Objetividad en las ciencias humanas y sociales? Una reflexión desde la obra de Humberto Maturana* en el que hace una aproximación al concepto de Objetividad, fundamentado a partir de la obra del biólogo, filósofo y escritor chileno, en la que se plantea la imposibilidad de abordar lo social a partir de presupuestos desde la objetividad científica, definida como una pretensión sustentada en “*la posibilidad de determinar los efectos de los sucesos*”, o *relaciones causales*, en palabras de otros autores; acusándola de “*determinista y reduccionista*” por el hecho mismo de ostentar posiciones y abordajes epistemológicos pertenecientes

a las llamadas ciencias duras, que son inconsistentes si se tiene en cuenta el *carácter incommensurable de los procesos socio humanos*.

Ortiz es categórico al plantear la necesidad de escuchar la argumentación de orientaciones socio-humanas alternativas que marquen el alejamiento definitivo del positivismo y el empirismo, a partir de un análisis que vaya más allá de la aplicación metodológica cualitativa y se centre en la reconfiguración epistemológica del objeto de estudio social y humano.

*Objetivo* quiere decir un conocimiento desligado de todos los valores y al mismo tiempo totalmente racional, es decir, un conocimiento monista de toda la realidad y liberado de todas las “accidentalidades” individuales, con un sistema conceptual de forma matemática y de validez metafísica (Weber, 2009. Como se citó en Ortiz 2017. P. 64)).

De lo anterior, podría afirmar que el inconveniente con la pretensión de un conocimiento eminentemente objetivo es que promulga una sola y excluyente manera de conocer sustentada en procesos metodológicos, técnicas y procedimientos rígidos que desconocen el carácter dinámico del comportamiento social humano.

Creo que este es un punto fundamental y son las profundas raíces positivistas de las que no se han logrado desprender los fundamentos de la investigación cualitativa, fundamentos que están presentes desde la génesis misma de la investigación social, asociada a la antropología y la sociología principalmente.

### **La subjetividad como desobediencia epistémica**

Cada sujeto expresa el mundo desde cierto punto de vista. Pero el punto de vista es la diferencia, la diferencia interna y absoluta. Cada sujeto expresa pues un punto de vista absolutamente diferente; y sin duda el mundo expresado no existe fuera del sujeto que lo expresa [...] sin



embargo el mundo expresado no se confunde con el sujeto [...] está expresado como la esencia no del sujeto, sino del ser. [La esencia] al plegarse sobre sí misma, constituye la subjetividad. No son los individuos los que constituyen el mundo, sino los mundos plegados [...] los que constituyen los individuos.

(Deleuze, 2021. Como se citó en Posada, J. E. M., & Sánchez, F. O. N. 2009. P. 15)

Quizá la subjetividad sea el concepto más complicado al que pudiéramos querer acceder, porque nos involucra como entes, pero nos cuestiona como seres, nos interpela con respecto no solo al *ser*, sino al *hacer*, pone en tela de juicio la razón y la verdad científicas.

Entonces podríamos concluir que la subjetividad está directamente conectada, no solo, con la existencia en sí misma, sino con las múltiples formas y huellas que dan cuenta de ella. Las vivencias, las experiencias, las emociones, se interpretan a partir de una lente única, el sujeto siempre estará expuesto y toda la información derivada de esa exposición se internaliza y es puesta en juego y discusión con otras subjetividades.

La subjetividad se concibe como la capacidad de interacción, la intencionalidad, la negociación, pero también como la capacidad del sujeto para constituirse a sí mismo como individuo. La subjetividad estará dada por la experiencia como el cúmulo de hechos vividos que nos constituyen y acompañan durante toda la vida como individuos; de ahí que podamos decir que ella es un producto, un momento en las coordenadas históricas que permiten hablar desde la experiencia que se realiza en lo subjetivo, lo individual, lo propio, lo diferente del otro. Una misma experiencia vivida por personas diferentes adquiere valores únicos en cada uno. La carga emocional adjudicada es dada por quien lo vive y sólo comprendida por él. (Martínez & Neira, 2009. P. 17)

No es solo el ser, es también el hacer y estar en el mundo, descubrir además que esos modos de ser implican responsabilidad con otras formas de subjetividad (es), y que como en todo lo social, tienen la capacidad intrínseca de transformar el entorno y transformarse a sí mismos. Ser *sujetos de la propia experiencia* como bien lo expresan Martínez y Neira.

El ser sujetos de la propia experiencia es la capacidad de transformación, es la posibilidad de ser de otro modo. Siguiendo estas pistas de reflexión, se pueden distinguir dos sentidos del término sujeto: uno por el control y la dependencia del otro, es decir, ligado, y otro como sujeto a la propia identidad por las prácticas y el conocimiento de sí. La subjetividad oscilará entre estos dos. El sujeto entonces es una forma que se puede modificar a sí misma o que puede ser modificada desde sus relaciones externas y que, por lo tanto, entra en interacción con el medio que lo rodea en sus circunstancias. (Martínez & Neira, 2009. P. 17-18)

De acuerdo a todo lo anterior, creo pertinente hacer un anclaje del concepto en lo que concierne al universo social, y más específicamente en lo relacionado con el trabajo social y comunitario como profesión disciplina; no se puede pensar en lo subjetivo como un proceso individual, no existe egoísmo en su construcción, por el contrario, entender la subjetividad, representa un ejercicio ético, político, responsable y sobre todo libre, concordante con el *estar en* y *estar con*.

Por lo tanto, entendemos hoy por subjetividad un modo de hacer en el mundo, un modo de hacer con el mundo, un modo de hacerme en el mundo. La subjetividad es un modo de hacer con lo real, con la experiencia. Es la serie de operaciones que se hacen para habitar un dispositivo, una situación, un mundo. El pensar la subjetividad desde estos horizontes es la invitación que hago y que presento como una tarea, que consiste en pensarnos a nosotros mismos como agentes históricamente constituidos en cuanto a lo que decimos, hacemos y pensamos. (Martínez & Neira, 2009. P. 17-18)

Para Foucault, la subjetividad está dada en buena medida por el accionar del ser humano, *el sujeto no es algo dado el sujeto se construye*, tiene la posibilidad de reflexionar a partir de la experiencia que vive y así, generar nuevas formas de ser, hacer y estar. Si lo miramos bien esta afirmación nos acerca a una posición filosófica, política y ética.

### **Lugar de enunciación**

Podemos entender el concepto de lugar de enunciación como el *“lugar” desde el que se habla*, el espacio epistémico desde el cual se produce la interpretación de lo que podríamos reconocer como realidad.

El «lugar de enunciación» no se refiere necesaria y exclusivamente al territorio geográfico, no se trata de una mera localización domiciliaria, sino que remite al espacio epistémico que se habita, esto es, el locus de enunciación que se asume y desde el que se ejerce la acción de comprensión hermenéutica.

Así, el lugar de enunciación se construye a partir de los legados culturales, puesto que esta categoría nos permite evaluar el discurso, pero también el territorio y las raíces de donde emerge.

No resulta únicamente una perspectiva o punto de vista particular, pues manifiesta la tensión que sostiene con otros discursos. (Leal, L. C. M. 2016, Págs. 24-25)

Me gustaría llamar la atención sobre el concepto de *tensión*, ya que considero que las tensiones son nuestro espacio de trabajo, y nuestro principal objetivo, aprender a llevar esas tensiones hasta un punto de equilibrio.

Sin tensiones, todo se reduce al simple acontecer de un fenómeno, sin apuestas ni posturas; sin antagonismo no existe la posibilidad de un protagonismo, se soslaya la intencionalidad, se prescinde de las motivaciones, sin ese elemento dialéctico no puede haber sociedad, y sin tensión discursiva difícilmente pueda haber conocimiento.

### **Diseño metodológico**

Es necesario tomar en cuenta que la biografía no es ni social, ni física, ni subjetiva, sino que es todo al mismo tiempo, unido en una totalidad compleja y original. En este sentido, el relato de vida debe ser considerado como el estudio del modo en que un fenómeno se constituye biográficamente en la forma del individuo. (Cornejo et al., 2008. P. 33)

Al trabajar a partir del método biográfico es necesario considerar dos ejes fundamentales, el primero, es la mirada que se hace del método en mención a partir de la investigación social, y el segundo, la aplicabilidad como herramienta tiene el abordaje biográfico narrativo, específicamente en el trabajo social.

De allí, que sea necesario articular procedimientos que den cuenta simultáneamente del fenómeno, encarnado en el individuo, y entender como dicho fenómeno ha llegado a constituirlo. En el caso particular de mi investigación, me vi en la necesidad de hacerme una pregunta adicional: ¿En mi rol de transformador social, puedo sacar provecho de la comprensión experiencial del fenómeno, abordándolo en dos vías, de adentro hacia afuera y posteriormente de afuera hacia adentro?

Este planteamiento me implicó un doble reto, con un fuerte impacto que excedía lo procedimental, razón por la cual estuve varios meses indagando por autores que me ayudaran a definir ese paso a paso que fuera capaz de guiar la investigación, a partir de herramientas que dieran cuenta, no solo de lo metodológico, sino que me ofrecieran respuestas a partir de lo epistemológico, lo ontológico, lo axiológico y lo ético.

### **Enfocar desde lo biográfico**

En el escenario de las metodologías cualitativas, el enfoque biográfico ha ido adquiriendo un lugar relevante. Este enfoque, en la intersección de lo social y lo psicológico, sostiene que los individuos están marcados por una dinámica contradictoria entre la acción de determinantes sociales y familiares y el trabajo que el propio sujeto efectúa sobre su historia para intentar

controlar su curso y otorgarle un sentido. De esta manera, se concibe al sujeto como un producto, un productor y un actor de su historia. (Cornejo, 2006. P. 95)

A partir del enfoque biográfico se privilegia lo inductivo y exploratorio, lo comprensivo por sobre lo explicativo, poniendo en duda las relaciones causales. El saber es una construcción que se hace a partir de la actividad del sujeto y en donde la realidad nunca es externa al sujeto que la conoce.

El enfoque biográfico se basa en procesos dialógicos, el investigador termina comprometido en la historicidad del narrador, el objeto de estudio se convierte en narrador, “La aproximación biográfica reivindica un conocimiento compartido entre dos, gracias a la intersubjetividad en la interacción en la cual el sujeto conoce al precio de ser conocido” (Correa, 1999, p.37 Como se citó en Cornejo, 2006. P. 96)

Los relatos de vida no se quedan únicamente en los enunciados, por el contrario, aportan información que permite varios niveles de análisis, es tan importante la enunciación como la lectura y la interpretación que se haga de ella; al desplegarse la subjetividad y no centrarse, exclusivamente, en aspectos objetivos, se abre la posibilidad de explorar aristas que de otra manera permanecerían veladas.

### **El método biográfico narrativo**

“la tesis central es que es posible leer una sociedad a través de una biografía” (Iniesta y Feixa, 2006: 11 como se citó en Blanco, 2012 .p.171)

Transcurre el año 2000 y escribe pujadas “La revitalización de los enfoques humanistas en las ciencias sociales a lo largo de las últimas dos décadas puede ser interpretada como una reacción frente al papel hegemónico de las perspectivas positivistas” (Pujadas, 2000. P. 127). Daniel Bertaux, por su parte, afirma que el principio del fin del modelo, se dio de manera simultánea con los levantamientos sociales de los años 60:

El objeto por desmontar no era el método por encuestas ni mucho menos el funcionalismo (y su "equivalente" en Francia, el estructuralismo), formas todas útiles para la investigación sociológica, sino el monopolio de la científicidad que ellas se habían atribuido indebidamente.

(Bertaux,1999, p. 3)

Sin embargo, el problema va mucho más allá, esta concepción reduccionista y exclusivamente reactiva (y de orden filosófico negativo) que implica pensar *en oposición a*, se queda corta ante la urgencia emergente de nuevas maneras de entender lo social históricamente.

En esta misma vía, Bertaux, plantea una evolución teórica en el rescate de la metodología autobiográfica como herramienta que permite la comprensión de lo social a partir del individuo y articula dos aspectos que considera centrales lo socio estructural y lo socio simbólico, como elementos complementarios para acceder a un panorama completo del universo social:

En su mayoría, los objetos estudiados constituyen formas "degradadas", desde el punto de vista teórico, de lo socioestructural (como los modos de vida) o de lo sociosimbólico (lo vivido, las actitudes, las representaciones y los valores individuales): en estas formas degradadas, las particularidades idiosincrásicas ocupan aún un lugar importante. Sobre todo, estos dos "niveles", lo socioestructural y lo sociosimbólico, no son más que dos caras de una misma realidad, lo social; por esto, todo estudio profundo de un conjunto de relaciones sociales está obligado a considerarlos simultáneamente. (Bertaux, 1999.p.6.)

Propongo en las conclusiones, no subordinar el individuo a la estructura, y es que el proceso de semantificación que hace de su realidad, necesariamente tendrá efectos en la estructura que lo cobija. Con esto quiero decir que entenderlo a partir de las representaciones socio estructurales le confiere un rol pasivo que solo se pone en movimiento si se contemplan los aspectos individuales que salen a la

superficie a partir de la lectura socio simbólica de su relato, extendiendo esta lectura no solo al contenido y los significados latentes en él, sino a la forma en que dicho contenido está narrada.

Está claro que el estudio de lo sociosimbólico puede difícilmente renunciar al proceso hermenéutico; está claro igualmente que cuando intentamos, como lo hicieron Maurice Catani (1980, 1981) o Martine Burgos (1979, 1980), encontrar el significado no en los contenidos manifiestos o latentes, sino en la forma misma de los relatos, el análisis profundo de cada narración es indispensable. (Bertaux, 1999. p. 13.)

La trampa del modelo que la victoria de los Estados Unidos habían tenido en la Segunda Guerra mundial, y que trajo consigo nuevas formas de conocer fundamentadas en el biopoder derivado del cambio de eje geopolítico, (no tenían plena conciencia de ello para entonces) es mantenernos reactivos, eliminar cualquier posibilidad propositiva de agencia social, anticiparse a esa reacción a partir del doble ejercicio hegemónico del que habla Bertaux (aunque el término que él usa es doble imperialismo) y que nos mantiene encerrados dentro de su campo de acción y en el que de nosotros solo reaccionamos predeciblemente.

Una primera aclaración es terminológica, la diferenciación inicial entre biografía y autobiografía. Parafraseando a Pujadas se podría decir que ambas expresiones comparten un origen literario, y la diferencia es que mientras la segunda hace referencia a la narración de la propia vida hecha por su protagonista, la primera consiste en un relato de la vida de ese personaje pero hecha de manera externa y contada a partir de la tercera persona, otro aspecto a resaltar, es que en la biografía hay presencia del relatos de otras personas del entorno, así como documentos adicionales y material de apoyo.

Posteriormente aparecieron las expresiones *life Storie*, que corresponde al relato hecho por una persona tal cual lo ha contado, conservando incluso sus particularidades lingüísticas; este tipo de relatos

tienen una gran fuerza testimonial. Y *life history* que está más vinculado a un estudio de caso, en el que aparecen, también, otros elementos que la complementan externamente.

En español hablaríamos de *relato de vida* para el primer caso, e *historia de vida* para el segundo.

Equidistancia da cuenta de ambos conceptos, que implican dos niveles de reflexión y análisis, por un lado, parte de la elaboración de un relato de vida, que posteriormente se convertirá en una historia de vida.

El método biográfico tiene sus orígenes en la antropología y la sociología, y en ambos casos se da una construcción interdisciplinaria en la que tanto el psicoanálisis como la psicología social, son determinantes.

Como decía al comienzo, no se debe pensar en las formas alternativas de conocer, a partir de la *oposición a*, sin embargo hay una serie de discusiones teórico epistemológicas que dan cuenta de lo limitado que resulta circunscribir lo social a la ciencia positivista, una especie de estrechez ideológica que provoca que nada pueda moverse por fuera de sus normas, es este caso en particular, sencillamente los nuevos autores buscaban ir más allá en la comprensión de los procesos sociales (esto significa sobrepasar los límites que la ciencia hegemónica había establecido), viendo en el sujeto una posibilidad inductiva, algunas de ellas son las siguientes:

1. No pueden existir unos universales en el comportamiento humano, ni unidireccional en su desarrollo.
2. Es equivocado pensar en que la falsación sea el único camino, existen formulaciones que pueden ser viables hasta cierto punto, a partir del cual pueden complementarse o sencillamente cambiar de dirección sin que esto las anule completamente; es decir, pueden surgir excepciones que deben ser tenidas en cuenta. Las generalizaciones teóricas tienden a ser demasiado cerradas.



3. La imposición de reglas sistemáticas se contradice con la realidad que suele ser ambigua, contradictoria e indecisa. Sobre todo, en niveles individuales y de grupos primarios.
4. No se puede reducir la complejidad extrema de los sujetos y grupos primarios, a unos modelos normativos de la sociedad.
5. No se puede afirmar que los modelos explicativos y sistemáticos estén errados.
6. Lo que está errado es pensar que todo aquello que no sea reducible a términos teóricos y abstractos carece de interés.
7. Como conclusión, en ciencias sociales, dado su objeto de estudio, siempre existirá una tensión dialéctica entre lo que puede ser sistematizable, y aquello que sin serle ajeno, se mantiene al margen.

### ***El giro narrativo***

Desde mediados de la década de los 80 y durante los 90, y a partir de la crisis de representación, cambian radicalmente los mecanismos de interpretación, se da el pasó a la búsqueda de nuevas formas de generación de conocimiento y presentación de los resultados; se produce una ruptura que da como origen un cambio en el contenido y forma de las investigaciones, el texto como concepto se transforma, y el pensamiento se abre y se concreta en una multiplicidad de formatos y de opciones, se comienza a ver la investigación a partir de una multiplicidad de opciones

Con el giro narrativo, los textos experimentales y reflexivos están cada vez más presentes, la mixtura de elementos provenientes de una variedad de disciplinas los caracteriza (Maynes, Pierce y laslett, 2008). Los investigadores pueden elegir de entre una variedad de opciones teóricas, metodológicas y epistemológicas que el nuevo milenio trae consigo. Por lo menos es lo que sostienen aquellos académicos que afirman que “estamos en un momento de descubrimientos y redescubrimientos conforme nuevas formas de ver, interpretar, argumentar y

escribir están siendo debatidas y discutidas” (Denzin y Lincoln, 2008: 37 Como se cita en Blanco, 2012. P. 171)

### ***La reflexividad narrativa***

El concepto de reflexividad narrativa es un tema central a la hora de pensar en procesos biográfico-narrativos, y en particular los autobiográficos y auto etnográficos; la razón es simple dado su carácter autorreferencial implican de un componente que les ayude a “establecer interconexiones entre la singularidad del yo (auto), la vida (bios) y el discurso científico (grafía)”. (Passeggi, 2020. p.91.)

Este último punto, el que tiene que ver con la ciencia (estamos en presencia de un proyecto de investigación social, no debemos olvidarlo a pesar de que el autor se encargue de llevarnos por diversos caminos), y cómo tal, necesita hacer converger todas las piezas en un producto analizable, para este caso un texto auto etnográfico; de allí que la reflexividad aparezca permanentemente. Por otra parte, y como ya se podrá haber advertido, en el presente trabajo, mi rol como investigador alterna permanentemente con el de investigado, yo mismo soy el narrador principal, lo que constituye, en igual medida, una facilidad y una complicación, debido a que debo ser lo suficientemente espontáneo como para establecer una distancia prudente como para lograr sorprenderme y generar conclusiones que le den un sentido a todo el proceso. Cuando hablo de distancia prudente, no quiero decir, necesariamente, objetividad, sino espontaneidad, capacidad de sorpresa, conservar la posibilidad de conmoverme, alterarme, afectarme.

“la ‘subjetividad’ inmanente a cualquier documento narrativo o autobiográfico [...] queda oculta por una hermenéutica de la biografía que sólo utiliza sus aspectos objetivos”. Una epistemología basada en la objetividad, que cristaliza sus resultados en abstracciones objetivas, tiene también el poder de encerrar la vida, desencarnar la experiencia vivida y borrar las conexiones entre ellas

y la ciencia, sacando los objetos humanos estudiados (Ferrarotti. 2014, p. 106, énfasis añadido por el autor en Passeggi. 2020, P. 93).

Alain Touraine manifiesta que el sujeto “se define por su libertad y no por sus roles sociales” (Touraine, 1992, p. 178), de allí podríamos afirmar que todo individuo tiene la posibilidad de decidir y resistir libre, creativa y espontáneamente ante las normas que buscan determinarlo; por otra parte, esta capacidad reflexiva le permite desarrollar la propiedad de construirse y reinventarse permanentemente de acuerdo a sus acciones, y a las experiencias fruto de dichas acciones.

Recordemos la afirmación de Foucault, relacionada algunas líneas atrás, “el sujeto no es algo dado, el sujeto se construye

### **Lo narrativo como herramienta del trabajo social**

Casi por casualidad y algún tiempo atrás me había encontrado con un texto, *Recursos narrativos para el trabajo social con grupos*; su autor, Joaquín Guerrero Muñoz, 2013, lo leí y lo guardé porque sabía que en algún momento tendría la posibilidad de integrar parte de ese conocimiento que, a lo largo de la vida había acumulado, en particular el de mi otra área de desempeño profesional: la comunicación, con el universo nuevo que representa el trabajo social.

Cuando comencé el proyecto de grado, ya había tomado la decisión de abordar autoreferencialmente la locura, pensándola como un fenómeno social, más que clínico. El carácter testimonial estaba fundamentado en el hecho de haber sido diagnosticado con Trastorno Obsesivo Compulsivo (T.O.C. por sus siglas en español), y el narrativo en la particularidad, según la cual, escribir me salvó la vida.

Quizá más adelante cuente esta anécdota, por ahora solo diré que el texto de Guerrero Muñoz fue revelador, en cuanto a la utilidad que tiene la narración en el proceso de interpretación y reinterpretación de la realidad. Para que se entienda un poco mejor, diré que escribir es como vivir, y

que mientras uno lee, asiste además, a la propia vida; parafraseando a Bordieu en su texto la ilusión biográfica (2011. P.122), al realizar el ejercicio narrativo de la propia vida, o de acontecimientos que enmarcados en la ficción dan cuenta de ella misma y de forma subyacente, nos convertimos en ideólogos de nuestra existencia, esto debido a que el hilo reconstructivo que involucra no solo causas sino objetivos, metas, así como puntos de partida y llegada , que tienden a organizarse de una manera coherente y con conexiones adecuadas, De acá que se pueda concluir que existe, por lo menos, una sensación de empoderamiento por parte del narrador, y de allí se podría concluir, que esa reorganización de los eventos puede conducir también a nuevos finales.

Aclarado este punto, vuelvo al texto de Guerrero, quien plantea *lo narrativo* como un *recurso*, susceptible de ser aplicado en el trabajo social.

El trabajador social se ocupa de comprender y desvelar cómo las personas identifican, ordenan y confieren un sentido determinado a sus experiencias, a través de las historias que crean acerca de sí mismos, los demás y el mundo que les rodea. Lo que sabemos de la vida proviene de la experiencia, y ésta se encuentra en todo momento mediada por actos genuinos de interpretación y significación, en definitiva, el mundo se nos hace comprensible porque poseemos representaciones o visiones del mismo que son esencialmente narrativas; contamos historias acerca de cómo es ese mundo, qué fuerzas intervienen en él, qué valor posee para nosotros (Guerrero, 2013. P. 97)

Con el paso del tiempo, me he dado cuenta de varias cosas, entre ellas que la investigación es un proceso de negociación permanente, que ese *diálogo* no se produce solamente entre autores, sino que se establece también con el investigador, diálogo que no en todos los casos se da de manera armónica, y que en ese ida y vuelta (como deben ser los diálogos) se presentan discrepancias; de todas maneras el ejercicio resulta útil por cuanto, uno como investigador se da cuenta de que efectivamente hay una voz

propia, de que hay cosas por decir y apuestas por hacer, todas ellas características ineludibles del riesgoso ejercicio autoral.

Volviendo al texto de Guerrero, me gustaría retomar algunos apartes que dan cuenta de su postura con respecto a la importancia que tiene *lo narrativo*, en el abordaje de lo social, y de cómo narrar es una forma de vivir y vivir una forma de narrar:

Una premisa fundamental del enfoque narrativo en las Ciencias Sociales: la experiencia humana queda parcialmente inscrita y organizada en los relatos que construimos acerca de lo vivido. De esta afirmación se deduce que los relatos o narraciones son realidades discursivas en las que se condensan y fijan nuestras vivencias personales a través del lenguaje oral o escrito, aunque tan sólo sea de una forma limitada y parcial puesto que, claro está, no todo lo vivido puede ser aprehendido o sustituido por la palabra. Aquello que contamos a los demás, y que también nos contamos a nosotros mismos, emerge de procesos intencionales de selección, elaboración, expresión y rememoración de las experiencias personales. Estas experiencias relatadas modelan nuestra propia vida, la visión que tenemos de nosotros mismos y también nuestra percepción de la realidad y de las relaciones que entablamos con los demás. (Guerrero, 2013. P. 96)

Podemos concluir que vivir es una experiencia socio – narrativa, y que esta experiencia moldea lo que a la postre interpretamos como realidad; entendiendo por realidad aquello que vivimos y que de una u otra manera es legitimado por la mirada del otro y de lo otro, me gusta esta orientación porque me declaro devoto de las teorías de la comunicación y soy un convencido de que el lenguaje, más bien de que *en el lenguaje* sucede lo social, y que en esa extrañísima pulsión se dan los procesos necesarios que dan vida a lo social: “Nada existe fuera del lenguaje mismo” (Guerrero, 2013. P 96)

Me llama la atención la similitud entre esta última frase de Guerrero y uno de los principales postulados de Derrida “Nada hay fuera del texto”, que no es una manera de decir o de negar el contexto,

sino de entender que la gran mayoría de las veces los bordes se pierden, somos prisioneros de las palabras y los textos, porque a través del lenguaje construimos, interpretamos y describimos eso que llamamos realidad.

No se refiere este enfoque a la construcción del sentido de la vida desde un punto de vista trascendental o filosófico, sino a la organización socio-narrativa de la propia experiencia que nos permite, entre otras cosas, comprender nuestro comportamiento y el de los demás. La propuesta narrativa centra así su atención en los modelos comunicativos del ser humano, en los patrones relacionales que desarrolla a lo largo de todo su ciclo vital en diferentes escenarios o entornos sociales y en los procesos de construcción social de la realidad.

(Guerrero, 2013. P. 97)

Por último y aunque represente un conflicto, debo reconocer que las narraciones constituyen herramientas de transformación, herramientas que el autor propone como parte de las estrategias desde las cuales se puede ejercer el trabajo social.

Guerrero, se apoya en algunos comentarios de otros autores que coinciden en reconocer la importancia que tienen los métodos narrativos en el ejercicio del trabajo social.

Cita a Roscoe y Madoc:

El Trabajo Social, desde esta orientación narrativa, dirigirá su práctica a la búsqueda de los significados, a la forma en la que el mundo es entendido subjetivamente a través de las historias, y a cómo éstas, las narraciones, son poderosas herramientas de cambio y transformación que constituyen el “soporte vital” de la identidad de las personas al proporcionar un contexto de fondo que da coherencia a sus vidas y les posibilita interpretar tanto su identidad como la de otras personas (Roscoe y Madoc, 2009: 5 Como se citó en Guerrero, 2013).

También a Malcom Payne:

Precisamente Malcolm Payne, refiriéndose a las teorías modernas que orientan la práctica en el Trabajo Social, recogió en un texto emblemático la idea de que era muy relevante la escucha focalizada en las historias y narraciones de las personas que buscan ayuda porque éstas, las narraciones, son una fértil fuente de conocimiento, no sólo acerca de cómo construyen las personas su propia identidad sino también sobre cómo son capaces de modificarla, asumir nuevos roles o crear significados distintos (Payne, 2005 Como se citó en Guerrero, 2013).

### **Ruta metodológica**

Todo proceso de investigación está orientado por un modelo, un mapa que marca el camino a seguir, su misión es ordenar todas las variables teóricas, metodológicas y epistemológicas que le den al proceso una cierta coherencia, en esa medida uno puede encontrarse con varios esquemas y autores que, según su punto de vista particular, plantean una u otra ruta por seguir; en el caso de Equidistancia, a mí se me complicó un poco encontrar uno que se ajustara exactamente al tipo que quería desarrollar.

### **Autor metodológico**

Mayra Charriez Cordero, realiza una semblanza acerca del método biográfico narrativo, a partir de varios autores, con el valor agregado de explicitar puntualmente en un paso a paso. Dentro de sus referencias incluidas estaban los nombres de Juan José Pujadas y Marcela Cornejo, de hecho Cordero atribuye directamente a Marcela Cornejo y su grupo de trabajo, la elaboración de dicho manual de trabajo, sin embargo, y luego de una comparación de las fuentes pude evidenciar que, tanto lo de Cordero como lo de Cornejo, era una conceptualización a partir de Juan José Pujadas.

Dicho paso a paso, se desprende del siguiente esquema, común a la mayoría de procesos metodológicos biográficos.

**Figura 5.**  
Pasos generales del método biográfico



Nota: Elaboración propia a partir de diversos textos.

De esta base general se desprende la siguiente propuesta de Cordero, a la que se suman una serie de 4 fases con sus acciones respectivas.

**Tabla 3.**  
*Descripción de las fases o momentos del método biográfico*

Fase	Descripción	Acciones
1	Momento preliminar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elegir: el tema y el ángulo de abordaje.</li> <li>- Responder: ¿Por qué la elección del tema? ¿Por qué investigarlo? ¿Para qué investigarlo?, ¿El interés surge de una experiencia personal? ¿Cuál?</li> <li>- Revisión crítica de la literatura científica para comprender el objeto de estudio y determinar el universo de análisis.</li> </ul>
2	Contactos, negociaciones y contratos.	<p>Los cuestionamientos éticos se vuelven fundamentales, cruzándose con los científicos.</p> <p>Definir y aplicar los criterios de inclusión y exclusión de los participantes.</p> <p>Delimitar los narradores que van a intervenir y entregarles la información sobre los objetivos y el contenido de la investigación así como los procedimientos que va a suponer su participación</p>
3	Recolección de los relatos mediante la entrevista.	<p>Los relatos de vida son siempre construcciones, versiones de la historia que un narrador o sujeto interpelado en su historia relata al investigador o narratorio particular utilizando para ello la entrevista. Para el citado autor son dignos de consideración aspectos, como el número, duración, ritmo y conducción de las entrevistas así como la transcripción de los relatos lo más fidedignamente posible, con toda su riqueza (lenguaje, lapsus, modismos, entre otros). La utilización de un cuaderno de campo posibilita realizar un mejor seguimiento del proceso y preparar el material para análisis.</p>
4	Análisis de los relatos.	<p>La lógica y la metodología de análisis de los relatos debe estar en función, por un lado, del objeto de estudio, y por otro, del tipo de resultados que se deseen obtener; es decir los métodos de análisis deben adaptarse a ellos y nunca al revés.</p>

Nota: Cordero (2012).Elaboración propia a partir del texto *Historias de vida: Una metodología de investigación cualitativa*. pag. 55 Y 56

### **Ángulo de abordaje**

Investigación de corte cualitativo

### **Método**

Biográfico narrativo con abordaje auto referencial, la aclaración se hace necesaria en la medida en que tomo el modelo metodológico propuesto por la Dra. Mayra Cordero en su texto *Historias de vida: Una metodología de investigación cualitativa (1992)*, le hago ciertas modificaciones a partir de Juan José Pujadas y la información contenida en *El método biográfico: el uso de las historias de vida en ciencias sociales (1992)*, pero le agrego un componente, y a la vez un segundo nivel de análisis reflexivo, a partir de la autoetnografía, sustentado a partir de varios textos, pero principalmente *Auto etnografía. Una metodología cualitativa de Silvia M. Bérrard Calva. Este componente etnográfico (2018)*. Esta atribución



me la tomo, teniendo en cuenta que tanto lo biográfico como lo etnográfico hacen parte de un árbol que comparte un tronco en común, en el que se ubican las técnicas de recolección de información.

### ***Paradigma de investigación***

Interpretativo comprensivo.

Dentro de sus características está el reconocimiento de la subjetividad para entender la construcción de la realidad, tomando al sujeto como eje fundamental, de allí que haga énfasis en la comprensión de los procesos desde las propias creencias, valores y reflexiones.

Por otra parte, el paradigma interpretativo comprensivo pone en duda la neutralidad del conocimiento, su naturaleza ontológica es constructiva, múltiple, holística y divergente. No entiende al individuo como un ser completamente subordinado a las estructuras lo que le da la posibilidad de construir y deconstruir su propia realidad, tomando el lenguaje, la comunicación y la expresión, como medios fundamentales para tal fin. Para el paradigma interpretativo, la realidad es dinámica, y como su nombre lo indica, depende en buena parte de la interpretación que los sujetos hacen a partir de sus experiencias cotidianas y de las relación con los otros.

Las teorías que lo fundamentan son:

- Fenomenología

Entendida como *“Fenomenon: mostrarse así mismo (Heidegger, 1962) Hacer énfasis en la reflexión y la intuición para describir y clarificar la estructura esencial del mundo vivido. Comprender desde la experiencia misma lo que se presenta en ella”* (Díaz Roa s.f.)

O en palabras de Bolio (2012):

El sentido y el significado del mundo y de su entorno es una formación subjetiva, en la que el mundo vale para quien lo experimenta y se interroga sobre cómo ha operado y aplicado la razón. A partir de ese razonar autocrítico, controlado y aplicado metódicamente objetiva al mundo y se asegura de construir una "objetividad" que trasciende al individuo que la ha verificado. Está allí, al servicio de otras subjetividades, aunque él, su autor, ya no esté allí. (p. 24 Como se citó en Fuster Guillén 2019. p.205).

- **Hermenéutica**

Entendida como el proceso de interpretación que se hace de los textos, bien sean orales o escritos. La hermenéutica es uno de los pilares del paradigma interpretativo comprensivo y a partir de ella se entiende la realidad como inacabada, lo que implica que está en permanente proceso de lectura, interpretación y por ende, de construcción.

***Definición y delimitación de los participantes (Narradores)***

Inicialmente estaba proyectado generar todo el proceso de recolección y análisis de la información a partir del testimonio del narrador principal, exclusivamente, sin embargo surgió la necesidad de darle más profundidad y perspectiva a su testimonio a partir del proceso de triangulación metodológica, entendiendo dicha triangulación como “la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos, métodos de investigación, en el estudio de un fenómeno en particular” (Denzin, 1970, como se citó en Valencia, 2000. s.p.)

***Triangulación***

De acuerdo con Denzin (1970), “la triangulación e investigación es la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos, métodos de investigación, en el estudio de un fenómeno en particular”. (Como se citó en Valencia, 2000. s.p.) De acuerdo con ello, decidí incluir y ampliar las fuentes de datos representados en narradores agregados e interactivos, cuyos aportes establecieran un diálogo con el

relato central; además de implementar el uso de la autoetnografía como segundo nivel de análisis y presentación de resultados.

El criterio de selección de dichos narradores contemplaba los siguientes aspectos:

- Que fueran cercanos al narrador principal.
- Que representaran diferentes niveles de filiación: amigos, familia, docentes.
- Que pudieran dar cuenta de diferentes momentos en la vida del narrador principal.
- Que a través de la articulación de los relatos se pudiera evidenciar un arco de transformación.

El siguiente gráfico da cuenta de los narradores elegidos:

Tabla 4.

*Tabla que establece los participantes (Narradores), el vínculo y el momento de influencia y relación.*

Nombre	Tipo de informante	Vínculo	Momento
Alejandro Matallana	Narrador principal	Relato principal	Transversal
Alice Beltrán	Narrador secundario 1	Mamá, familiar, cuidadora	Transversal
Luis Carlos Ayarza	Narrador secundario 2	Amigo, trabajo	Adolescencia hasta hoy en día
Jenny Ortíz	Narrador secundario 3	Docente	Actual
Andrea Amado	Narrador secundario 4	Compañera trabajo social	Actual
Alejandra Arango	Narrador secundario 5	Compañera trabajo social	Actual
Claudia Pedraza	Narrador secundario 6	Amiga	Adolescencia y juventud hasta hoy en día.

*Nota:* elaboración propia

### ***Técnicas de recolección de la información***

#### Técnica principal

Como es propio de la metodología biográfico narrativa, además de toda la recuperación de archivo, las conversaciones informales y algunos conversatorios, sobresalen como métodos de recolección de información:

Entrevistas semi estructuradas, realizadas con el apoyo de instrumentos con preguntas orientadoras, realizados específicamente para el perfil de cada uno de los narradores, pero teniendo como base las mismas dimensiones: personal, social, académico y laboral.

En el caso del narrador principal, se realizaron tres entrevistas de la siguiente manera:

1. Preguntas orientadoras correspondientes con el formato de los instrumentos a los narradores secundarios.

En la medida en que plantea una metodología autobiográfica y auto etnográfica, la observación participante, realizada en varios momentos de mi vida.

Técnicas complementarias

Las técnicas complementarias son una adaptación hecha a partir del modelo sugerido por Pujadas (1992), y que en la versión de la Dra. Cordero no aparecen.

Relatos múltiples – cruzados ya que se usan los datos triangulados a partir de entrevistas a otros narradores vinculados con la historia del narrador principal.

Recuperación de material fotográfico, literario, musical, audiovisual y testimonial.

### ***Técnicas de análisis de los relatos***

Método: fenomenología

Tipo: Análisis temático

Descripción: Identificar la esencia de un fenómeno. Transformar la experiencia vivida en una expresión textual de su esencia.

A partir de la mirada fenomenológica-hermenéutica y teniendo como base epistemológica el paradigma interpretativo comprensivo realicé el proceso de análisis de los relatos a partir de dos niveles:

## Nivel de análisis 1

Basado en una técnica de triangulación de las entrevistas hechas a los diferentes narradores de la que surgieron dos matrices, la primera denominada *Matriz de Triangulación* (disponible para consulta como Anexo C.1), en la que se estableció una comparación entre tres relatos diferentes de los cuales uno correspondía al narrador principal, y las otras, a dos de los secundarios.

Vale la pena aclarar que los instrumentos de recolección se encuentran disponibles para consulta como Anexos: B1, B2 y B3, y que se elaboraron a partir de 4 dimensiones específicas, a saber: *personal, social o relacional, académico y laboral*. En algunos de los casos incluí la dimensi “médico”, por tratarse de la visión de un profesional en salud mental; sin embargo, en general busqué que, tanto las dimensiones, como las preguntas fueran correspondientes, esto con el fin de facilitar la comparación de la información.

Esta primera matriz da cuenta de una selección de los conceptos más relevantes en relación a las categorías de investigación.

Una vez realizada esta primera matriz, elaboré una segunda denominada *Matriz de reducción conceptual*, que representa una simplificación de los (valga la redundancia) conceptos más importantes y representativos correspondientes a cada una de las categorías.

El primer nivel termina con dos tipos de análisis:

- Por categorías en el que se reúnen y se articulan dichos conceptos, a partir de una interpretación que incluye lo personal y lo social, en relación al trabajo social.
- Por objetivos, en los que se relacionan los conceptos teniendo en cuenta el *ser* y lo *profesional*

## Nivel de análisis 2

Constituye el centro neurálgico del análisis y presentación de resultados de todo el proyecto, por cuanto representa una forma alternativa de investigación cualitativa centrada en lo biográfico narrativo. Este segundo nivel de análisis lo planteo a partir de un guión de pod cast en el que se produce una

conversación entre los diferentes testimonios aportados por 7 narradores divididos en un narrador principal y 6 secundarios, junto con la participación de un narrador omnisciente y la figura de un conductor (Investigador) que va llevando a cabo una entrevista. Si bien el resultado ficcional en cuanto a su estructura, es testimonial y documental en lo que a las entrevistas tiene que ver. Fiel a la práctica autoetnográfica, el pod cast cuenta con algunas referencias musicales, literarias, cinematográficas; así como otras que pertenecen al archivo de escritos del narrador principal.

### **Pregunta de investigación**

¿Es posible leer, recuperar y sistematizar, a partir del método biográfico, la experiencia de alguien con Trastorno Obsesivo Compulsivo, con el objetivo de lograr que sus resultados testimoniales tengan, desde su rol como trabajador social, un impacto profesionalmente representativo?

### **Objetivos**

#### **Objetivo general**

Describir por medio del método biográfico la articulación entre la experiencia de alguien que vive con Trastorno Obsesivo Compulsivo y simultáneamente se prepara académicamente para desempeñarse profesionalmente en trabajo social.

#### ***Objetivos específicos***

1. Identificar a partir de un testimonio individual de qué manera impactan las manifestaciones sentipensantes en la construcción del *ser* social, personal, ético y profesional.
2. Reflexionar a partir de una experiencia académica fundamentada en el método biográfico narrativo, como se da el tránsito entre lo íntimo y lo público.
3. Reproducir una experiencia personal con proyección profesional a partir de un relato polifónico en el que participen tanto las voces propias, como las voces de otros.

4. Relacionar a partir del ejercicio narrativo experiencial, herramientas que puedan ser aplicadas profesionalmente en la intervención de personas con trastorno obsesivo compulsivo.

### **Justificación**

Durante el proceso he hecho una retrospectiva de mi vida, y al ubicar los momentos más difíciles, he descubierto que casi siempre afronto las crisis de la misma forma, si me remonto al inicio, por allá por los tiempos de la hospitalización, me doy cuenta de que comencé espontáneamente a escribir; si voy más adelante, a los días en que estudiaba comunicación social, sucedió lo mismo en una clase de expresión corporal en la que terminé haciendo un proyecto final basado en una investigación y posterior puesta en escena performática, con el miedo como tema central. Viajo unos años más adelante y llego al momento de mi partida a Buenos Aires, el salto, la separación, y todo ello quedó consignado en un cuento del que el presente documento tiene varios fragmentos, Al borde, es su título. Equidistancia, da cuenta de otro de esos momentos, con una apuesta mucho más aterradora y ambiciosa. Todo esto para decir que las herramientas siempre han estado allí, con la diferencia de que en este momento, lo intuitivo busca convertirse en procedimiento metodológico, y poco a poco voy descubriendo la fundamentación que transforme ese procedimiento en una alternativa válida para ese trabajo social que, ahora, inevitablemente hace parte mía.

Estoy seguro de que mi experiencia es de gran valor para la construcción disciplinar de una profesión que, por el momento y a pesar de contar con un caudal invaluable de información recuperada a partir de su carácter práctico, no se ha tomado el tiempo de realizar un ejercicio de sistematización-Investigación de esa experiencia. Prueba de ello es que cuando se nos enseñan los pasos del método, generalmente, termina en la fase de evaluación, omitiéndose la sistematización de las experiencias y la presentación de los resultados. Por lo mismo, me resulta inexplicable que, en la Universidad, Sistematización de experiencias, sea tratada como electiva y

no como parte integral del programa, o que la investigación, no sea llamada como tal sino que se encuentre soslayada bajo la etapa de caracterización y diagnóstico que si bien la incluyen, lo hace de una manera mucho más instrumental. En síntesis, contamos con las herramientas, con el material, pero hay algo (y lo digo con el respeto que tengo por mi profesión) de cobardía y falta de determinación, por dar un salto de fe, y ser conscientes de que nos merecemos un lugar más allá de lo metodológico y procedimental, justamente para que lo metodológico y procedimental tengan una fundamentación clara y, por sobre todas las cosas, salida del seno mismo de nuestra profesión.

## Capítulo III

### Sistematización de la experiencia

#### Análisis de los relatos

**Matriz de triangulación** (Disponible para consulta como anexo C1.)

#### Matriz de reducción de conceptos

Tabla 5.  
Matriz de reducción conceptual. Análisis Nivel 1

Categoría	Reducción conceptual
<b>1</b> Lo narrativo- reflexivo y lo expresivo como herramienta para la reconstrucción y el afrontamiento de la realidad.	Resiliencia, prudencia, capacidad de reflexión auto transformación y transformación del entorno social, capacidad para transformar debilidades en oportunidades, estrategias de control, orden, autodeterminación, conciencia de sí y de los demás, afrontamiento, autogestión, auto conocimiento, auto aceptación, valentía, percepción, recursividad.
<b>2</b> Capacidad para establecer puntos de encuentro intersubjetivo.	Nobleza, honestidad, lealtad, capacidad de escucha, curiosidad, apertura, enfoque, capacidades de liderazgo y gestión, asertividad, alteridad, respeto, afabilidad, confianza, solidaridad, profundidad, influencia, credibilidad, capacidad de mediación, comprensión, comunicación a varios niveles, extroversión, entendimiento del otro, lectura de personas y contextos, exposición, modelo, exploración capacidad de sorpresa, expresión.
<b>3</b> Formas alternativas al enfoque clínico para entender la locura como un constructo social y al loco como sujeto ético, político e histórico.	Interés, motivación, proyección, experiencia, participación, interacción, regulación, dinamismo, reflexión, conciencia de sí, conocimiento de la propia condición, diferencia, particularidad, análisis, transformación, cambio, trascendencia, impacto, humanidad, conciencia, responsabilidad, inquietud, comprensión de los procesos, actitud propositiva, coherencia, motivación, equidad, problematización, cuestionamientos alternativas, posición activa, laboriosidad, rebeldía.
<b>4</b> Manifestaciones sentipensantes como herramientas para la transformación.	Sensibilidad combinada con curiosidad intelectual, articulación de conocimiento, capacidad cognitiva, capacidad de análisis, creatividad, potencial narrativo, libertad, facilidad de conectar con la sensibilidad del otro y lo otro (incluye a los animales), interlocución real, sincera y pensada, alteridad, asertividad, escucha real (no me gusta el término escucha activa), honestidad, nobleza, generación de procesos, cumplimiento, solidaridad, alteridad, responsabilidad, curiosidad, percepción, potencial intelectual, potencial para transformar sensaciones en ideas, e ideas en productos, experiencia, afinidad.
<b>5</b> Debilidades encontradas a partir de la autoreflexión o enunciadas por otros.	A pesar de que los demás piensan, Alejandro cree que le hace falta conocer de sí mismo, hermetismo (que se exacerba durante las crisis), inseguridad, perfeccionismo, ingratitud, permitir que lo personal afecte en lo relacional y por ende en lo comunitario, relacionamiento cíclico de ideas, dificultad con ciertas responsabilidades, ciertos prejuicios y generalizaciones, entender que no siempre se tiene la posibilidad de elegir, sentido poco práctico, dificultad para establecer esa solidaridad que manifiesta en dos vías, en este caso hacia él, dificultades para negociar, la convivencia es complicada, dificultades con lo institucional.

Nota: Elaboración propia a partir de reducción conceptual de los testimonios contenidos en la matriz de triangulación



### ***Resultados Análisis Nivel 1***

Lo primero, que debo aclarar es que si bien la Matriz de reducción conceptual se efectuó teniendo en cuenta las categorías, el presente análisis se hará por separado y a partir de cada una de las categorías, estamos hablando de la historia de vida de un sujeto que debe ser concebido de manera integral, esto quiere decir que eventualmente los resultados se interrelacionarán articuladamente entre categorías.

De la matriz anterior puedo identificar varios aspectos discriminados por categoría:

#### ***Resultados por categorías***

##### ***Categoría 1. (Narración, expresión y reflexión)***

La narración, la expresión y la reflexión, representa una categoría cuyos elementos fueron determinantes a la hora de generar procesos de afrontamiento de la realidad que el narrador principal estaba viviendo en el momento de su crisis fundamental, así mismo dichos elementos entre los que se destacan la resiliencia, la autodeterminación, conciencia de sí y de los demás, o la autogestión, se consolidaron de tal manera que con el tiempo se convirtieron en, capacidad de transformación del entorno, recursividad, percepción, y en la capacidad de convertir debilidades en oportunidades. Por esta razón me permito afirmar, que los seres humanos contamos con mecanismos innatos de adaptación tan potentes que, de ser orientados adecuada y diferencialmente, teniendo en cuenta estrategias que incluyan un enfoque interdisciplinar centrado en el ser y el hacer, pueden convertirse en estrategias y/o herramientas de apoyo para enfrentar las dificultades.

***Categoría 2. (Relación y encuentro con el otro)***

En articulación con la categoría No 1, que habla de conciencia de sí y de los demás, resaltan factores como la nobleza, la capacidad de escucha, la solidaridad, la asertividad, la lealtad, entre varios otros, que están relacionados, por un lado, con los valores propios de la crianza del narrador, la interpretación del mundo a partir de su educación principal, pero por otro, es innegable que la experiencia que le correspondió vivir a Alejandro, activó en él capacidades de comprensión del otro, sentimientos de reconocimiento y acción ante la vulnerabilidad, basados en el principio de alteridad. Cualidades que en el desempeño de la profesión resultan de mucha utilidad.

***Categoría 3. (Experiencia con el T.O.C.)***

Los elementos de la categoría número 3, dan cuenta de los aprendizajes que Alejandro hace, a partir del reconocimiento de su condición y de haber tenido la oportunidad de asumir su propia vulnerabilidad, se articula con las categorías 1 y 2, en la medida en que fue capaz de desarrollar estrategias de afrontamiento, y de que algunas de ellas están vinculadas a la fortaleza que implica la relación con el otro que actúa como miembro del grupo o de la comunidad (según como se le mire). La participación, la interacción, la conciencia o la responsabilidad, son los ítems a resaltar, y están íntimamente ligados al comportamiento en sociedad. Puedo evidenciar, un gran componente crítico y una rebeldía fundamentada a partir de la fortaleza de mirarse a sí mismo y concebirse más allá de los límites de su condición. Otras de las características a mencionar son la proyección, motivación y dinamismo, que le dieron la oportunidad de transformar su realidad, adaptándola convenientemente en su favor y de los demás. Este último aspecto, se encuentra profundamente ligado con las capacidades de liderazgo y gestión.

***Categoría 4. (Influencia del sentipensar en mí y en los otros)***

Esta categoría es de importancia central ya que rescata ciertas cualidades vinculadas a lo sensible, que es quizá, la manera en la que Alejandro se comunica con mayor facilidad; además, esa combinación de razón y emoción implica que pueda moverse con amplitud en terrenos que van desde lo expresivo hasta lo narrativo, sin dejar de lado la capacidad analítica y cognitiva.

Se articula con las otras categorías, en la medida en que es capaz de ver el mundo a partir de varias perspectivas, lo que le permite interpelar la realidad permanentemente, a partir del cuestionamiento de la suya propia. Tiene grandes capacidades de escucha, aún en momentos difíciles, la posibilidad de leer personas y contextos con facilidad, de allí que se le facilite establecer puentes de encuentro. El T.O.C. no ha podido doblegarlo, y lo enfrenta, bien sea a partir de los vínculos emocionales que establece con los otros, o a partir de generar barrera protectoras desde lo racional. Alejandro tiene la capacidad de conectarse con los otros a partir de varios niveles, de la misma manera en que puede realizar lecturas rápidas del otro, a partir de sus características tanto cognitivas, como intelectuales y emocionales.

***Categoría 5. (Aspectos a revisar)***

Quizá, Alejandro debería abrirse un poco más a las personas. Si bien, lo sentipensante representa una fortaleza, debe ser armónico, de lo contrario puede poner en riesgo el equilibrio, él lo sabe bien. El hecho de que otros hayan visto en él más características positivas que negativas, es representativo de lo mucho que se involucra en el bienestar de las personas, a veces, incluso a pesar del suyo propio.

***Resultados por objetivos***

*Identificar a partir de un testimonio individual, de qué manera impactan las manifestaciones sentipensantes en la construcción del ser social, personal, ético y profesional.*

- Detrás de todo profesional hay un ser humano que piensa y que siente, eso no lo debemos olvidar. El profesional, simplemente es un rol, pero lo que hay detrás es aquello que realmente lo mueve, es esa humanidad, la parte que se conecta o no con los otros. Antes lo afirmaba desde mi rol de paciente, hoy lo ratifico como trabajador social en formación.
- Existen muchos niveles de comunicación en el ejercicio profesional, y en la comunicación está, me atrevería a decir, el 80% del éxito de cualquier proceso de intervención. La comunicación es un proceso complicadísimo en el que intervienen muchos factores y un usuario, lo digo por experiencia, en medio de su vulnerabilidad desarrolla una gran sensibilidad, muchas veces prevención y desconfianza. Podría decir que hay que tener mucho cuidado en la forma en que nos acercamos al otro, pero eso sería poco ético, lo mejor es trabajar en responsabilidad como ejercicio de reconocimiento real del otro. Créanme cuando les digo que uno se da cuenta si alguien no lo está escuchando, o lo que es peor, cuando está fingiendo escuchar. El profesional tiene que estar enfocado, tiene que tener un aparato sentipensante muy bien calibrado y armónico, no se trata de dejar los problemas en la casa, de poner un muro y dejar del otro lado la vida personal, se trata de que el usuario entienda, que él aun teniendo sus propias dificultades, está allí para ayudar.
- Todo profesional debería estar actualizándose permanentemente, la articulación de conocimiento, la capacidad de análisis, la interlocución real, y la sensibilidad con el otro, son herramientas fundamentales para alimentar el potencial transformador de su actividad, esa actualización es casi un proceso de adaptación a los diferentes momentos y contextos en los que se desarrolla el ejercicio de la profesión.
- Mucho se nos habla de la escucha activa a lo largo de la carrera, pero a veces nos quedamos en prestar atención, simplemente, lo verdaderamente interesante de la escucha es cuando se

generan procesos a partir de ella; es más, cuando lo que escucho no solamente me llega sino que me transforma. Eso es verdaderamente la experiencia.

*Reflexionar a partir de una experiencia académica fundamentada en el método biográfico narrativo, como se da el tránsito entre lo íntimo y lo público.*

- Esta experiencia académica es parte fundamental del proceso, poder consolidarnos como sujetos éticos, políticos e históricos, esto es: reconocernos en los otros, tener la posibilidad de participar, además de ejercer por nuestro derecho a proyectarnos y trascender. Parte de dar ese gran salto, implica no que me reconozcan, sino reconocermé, rebelarme y revelarme como menciono en alguna parte del segundo nivel de análisis. Si los negros, las mujeres o lo homosexuales se hubiesen quedado esperando a que, de buenas a primeras, los otros les reconociéramos sus derechos en este momento todo seguiría igual. La única posibilidad es levantarse y tomar lo que nos corresponde. Cuando algo no se mueve hay que empujarlo, iniciativa, rebeldía, gestión, exploración, expresión, cuestionamiento, consciencia de sí, enfoque. A lo largo del ejercicio surgieron muchos conceptos que podrían dar cuenta de cómo es el proceso, sin embargo, nada de eso sirve, si previamente no hay un proceso de reflexión y acción a partir del reconocimiento de uno mismo y su condición.
- Otra de las estrategias es la actividad a cambio de la reactividad, hay que adelantarse, proponer, cuestionar, mediar (no necesariamente con el otro, sino con uno mismo), explorar, solo por mencionar algunas de las surgidas a partir del ejercicio.
- Durante la realización de las actividades alternas a este proyecto me pude dar cuenta de que somos varios en una situación similar ¿Dónde estamos? ¿Por qué no nos encontramos y charlamos?

*Reproducir una experiencia personal, con proyección profesional a partir de un relato polifónico en el que participen tanto las voces propias, como las voces de otros.*

- A pesar de ser mi ejercicio y mi experiencia, encontré con cosas que me sorprendieron; por ejemplo el testimonio de mi mamá. Trabajé con un grupo de discapacidad en la práctica y teorice mucho acerca del rol de los cuidadores, de lo que no me había dado cuenta es que, de alguna manera, mi mamá lo es y “ha tenido que sufrir a la par de mí con mi condición”. Son cosas que uno no se detiene a pensar. Si me hubiese quedado exclusivamente con mi relato, tal vez no sabría en este momento que mucha gente me ve fortalezas en el nivel de comunidad, que piensan que me iría bien en trabajo de campo. No sabía, por ejemplo, que luego de contar mi historia, esa misma historia comenzaría a contarme cosas a mí, ese es un proceso inevitable. Yo quisiera ser ese tipo de profesional que está en proceso de cambio permanente.
- Las autobiografías con relatos cruzados (voces de personas entrevistadas), nos presentan partes de la historia que se encuentran fuera de nuestro rango de alcance, pero que son evidentes para aquellos que nos rodean, en ese momento es que nos damos cuenta que tan ciegos y sordos somos algunas veces. En una historia de vida, no solo interviene el hecho de contar, contar es relativamente fácil, lo complejo es reconstruir. En ese simple hecho, el ejercicio cotidiano de relacionarse, pierde toda credibilidad.

*Relacionar , a partir del ejercicio narrativo experiencial una serie de herramientas que puedan ser aplicadas profesionalmente en la intervención de personas con trastorno obsesivo compulsivo.*

- Llevar los procesos más allá de los procesos mismos.
- Todos los seres humanos tenemos una serie de habilidades innatas que solo esperan por el momento justo para emerger. Solo haría falta abonar y sentarse a ver cómo florecen.

- Parecería obvio, pero es mucho más efectivo trabajar con la potencialidad de las personas que centrarse en su vulnerabilidad.
- Lo ocupacional tiene una importancia central en la rehabilitación de personas con trastornos emocionales. Parecería, que de alguna manera con las manos moldeamos el cerebro.

### **Resultados Análisis Nivel 2**

#### Autoetnografía

La autoetnografía como metodología de investigación a partir de la escritura es considerada a la vez producto y proceso, por otra parte integra varios elementos narrativos que incluyen el análisis y presentación de resultados en un mismo producto.

**Programa:** Relatos Marginales

**Referencia:** Pod cast

**Duración:** 60 minutos

No.	Personaje	Descripción/ Texto
1	Control Cabezote	Cabezote de entrada. Tema musical y texto en off Relatos Marginales “La vida real transcurre en los márgenes del relato”
2	Narrador	«Yo creo que desde muy pequeño mi desdicha y mi dicha al mismo tiempo fue el no aceptar las cosas como dadas. A mí no me bastaba con que me dijeran que eso era una mesa, o que la palabra «madre» era la palabra «madre» y ahí se acaba todo. Al contrario, en el objeto mesa y en la palabra madre empezaba para mí un itinerario misterioso que a veces llegaba a franquear y en el que a veces me estrellaba. En suma, desde pequeño, mi relación con las palabras, con la escritura, no se diferenciaba de mi relación con el mundo en general. Yo parezco haber nacido para no aceptar las cosas tal como me son dadas.»
3	Investigador	Buenas noches, el capítulo de hoy para mí es muy especial, porque me acompaña una persona a la que quiero mucho, un amigo al que conozco ya hace algún tiempo, y al que vengo insistiéndole desde hace rato que cuente su historia, entre muchas otras cosas porque estoy seguro que puede serle de utilidad a mucha gente. Ya ustedes irán entendiendo el

		porqué de arrancar con este pequeño fragmento de Julio Cortázar. Puedo adelantarles algunas cosas: es su autor favorito, personalmente me parece que es un texto que representa muy bien su forma de ser, y por último, y no menos importante, tiene mucho que ver con el proyecto que actualmente se encuentra desarrollando. Sin más preámbulos quiero darle la bienvenida, por fin a Alejandro Matallana... Ale buenas noches, es un gusto tenerte acá.
4	Alejandro	¿Cómo estás? Acá estamos.
5	Investigador	¿Por qué te decidiste a venir? ¿Cuántos meses pasaron?
6	Alejandro	(Risas)... ¿8,9? Estaba esperando a que fuera el momento, antes no me animaba.
7	Investigador	Bueno Alejo, entonces... Ya sabes más o menos como funciona esto... ¿Ya has trabajado en radio verdad?
8	Alejandro	En cine y televisión, pero en radio no.
9	Investigador	Pues es muy similar, al menos técnicamente. Tú y yo lo hemos hablado antes, sin embargo sería bueno que quién nos escucha por primera vez, sepa que en Relatos Marginales, hacemos perfiles biográficos de personas comunes, pero cuya historia de vida tiene algo que la hace especial, algo que la hace interesante, algo que pueda llegar a tener un impacto en la gente.  ¿Por dónde te gustaría arrancar?
10	Alejandro	No sé, llevo días pensándolo y se me ocurren muchas opciones, sin embargo la propuesta que te traía era arrancar desde el presente, pensé en hacer un relato cronológico, pero sería muy largo, además la vida tiene de todo menos de cronológica, pero si arrancamos en el presente podemos desplazarnos hacia atrás y hacia adelante.
11	Investigador	Ok, me parece buena idea, pero entonces yo te tengo una contra propuesta.
12	Alejandro	Escucho.
13	Investigador	Que el hilo narrativo sea tu proyecto.
14	Alejandro	¿Lo leíste?
15	Investigador	Sí, claro.
16	Alejandro	Y...
17	Investigador	Un poco técnico, mejor dicho ¿Puedo ser completamente honesto contigo?
18	Alejandro	Por favor.
19	Investigador	Te conozco hace años, y eres un gran contador de historias, de hecho creo que eso fue lo que nos acercó, A mí, en particular, me llamaba mucho la atención esa manera... ¿Cómo decirlo? ¿Amplia? Que tú tenías de ver la vida, siempre a partir de perspectivas diferentes, efectivamente, leí el texto y la verdad me imaginaba algo mucho más arriesgado.
20	Alejandro	Sí, tienes razón, el proyecto ha cambiado, al comienzo (ya me conoces) era una cosa grandísima, muy pretenciosa, pero siempre tuve la limitante del tiempo. Por otro lado me vi en la necesidad de hacer varias negociaciones, finalmente dependo de la evaluación de la Universidad, así que decidí tomarlo como un primer paso, después, afuera, sin presiones, me puedo sentar a desarrollarlo como corresponde.



21	Investigador	<p>Entiendo, bueno, leyendo el documento encontré fragmentos muy interesantes que no me gustaría desaprovechar. La idea es que los vayamos poniendo cada tanto, en ciertas pausas y mientras vamos hablando. Elegí esos fragmentos porque allí eres tú, el que yo conozco y al que muchos nos gustaría leer. También está la música que me recomendaste, hay algunos fragmentos de diálogos de películas, en fin hay mucho material que quería incluir, pero seleccioné lo que me pareció más representativo.</p> <p>Entonces para completar mi propuesta, que el hilo narrativo sea tu proyecto, pero, además, que dejemos de lado lo técnico y nos centremos en tu narración, en lo emotivo, en lo sensible. No trabajemos teóricamente sino testimonialmente. ¿Te parece?</p>
22	Alejandro	Completamente de acuerdo
23	Investigador	Otra cosa, estuve pensando en el tema de la triangulación, así que vamos a aprovechar todas las entrevistas que hicimos, para ponerte a dialogar con los testimonios de tu mamá, de tus compañeros, docentes y amigos. Es algo similar a editar un documental.
24	Alejandro	Me parece perfecto.
25	Análisis 1	<p><b>Metodología:</b> Esta primera parte funciona como fase introductoria, generar un espacio de confianza para el narrador, se aprovechó para introducirlo en el tema, establecer las reglas de juego que se van a seguir a lo largo de la entrevista, y orientarlo un poco (No excesivamente) en la dirección en que esperaba que se desarrollara el relato.</p> <p>Otro aspecto importante es que se comienzan a extraer datos que ayudan para lo que en trabajo social se llama la categorización. Digamos que en esta primera parte, por lo que dice, por lo que se habla de él, por el texto inicial, las pausas, el lenguaje, vamos haciéndonos una idea del protagonista.</p> <p>Se establece conjuntamente el punto de ataque del relato, esto es ¿Desde dónde se comienza la narración?</p> <p>Desde la introducción, desde el primer bloque comienzan a aparecer respuestas a los objetivos, se evidencia lo sentipensante como manifestación pero al tiempo como herramienta relacional.</p>
26	Investigador	Vamos a ir a una pausa y al regreso arrancamos con la conversación.
27	Narrador	Odiaría que me mal entiendan cuando digo que en realidad no sé si merezcan esta historia, si llegue a parecerles útil o cuando menos la consideren interesante; yo por mi parte aludo a la curiosidad que, considero, debería tener cualquier persona que haya decidido tomar el camino de las ciencias sociales. Hace dos años no dimensioné lo que significaría sentarme a escribir una autobiografía, al día de hoy pienso que quizá me faltó contemplar algunos aspectos importantes; enfoqué buena parte de mi atención y esfuerzo en pensar qué tan expuesta iba a estar mi intimidad, y aunque no es que ese sea un aspecto que me preocupe demasiado, porque es justamente esa exposición la que le daba buena

		<p>parte del sentido a este proyecto, debí contemplar qué tanto de ella estaría dispuesto a compartir, debí suponer que en algún momento me traicionarían los estados de ánimo, que no todos los días iba a estar en condiciones de escribir, de escarbar, de recordar; que muy probablemente me encontraría con esos momentos dolorosos con los que a veces nos es difícil tratar, que me enfrentaría constantemente con episodios que, por alguna razón, había decidido relegar al olvido.</p> <p><i>“Es mentira que podamos olvidar, debajo de la cicatriz está la herida, siempre abierta...”</i>(Beatriz y la Migala, 2006)</p>
28	Control cortinilla	Cortinilla marca de salida
29		Corte comercial
30	Control Cortinilla entrada	<p>Inicia con un fragmento de “Locuras” de Silvio Rodríguez</p> <p>Hay locuras para la esperanza  Hay locuras también del dolor  Y hay locuras de allá  Donde el cuerdo no alcanza  Locuras de otro color</p> <p>Hay locuras que son poesía  Hay locuras de un raro lugar  Hay locuras sin nombre  Sin fecha, sin cura  Que no vale la pena curar</p>
31	Investigador	¿Por qué la locura?, es más ¿Por qué llamarla locura y no, por ejemplo, trastorno, condición, incluso, por qué no abordar el trabajo desde la salud mental? Como para estar en sintonía con tu rol de trabajador social.
32	Alejandro	<p>Porque trastorno o condición, a mí me suenan a eufemismos, y quiero decir con esto que tienen una carga simbólica diferente. Honestamente yo prefiero que digan Alejandro está loco, y no Alejandro tiene un trastorno, los términos trastorno o condición, siento que me victimizan, me mandan de cabeza a entenderme con el modelo biomédico, con lo clínico, la locura en cambio la relaciono más con las artes, con la filosofía, con una manera diferente de ser y estar en el mundo, fíjate que mis referentes teórico, son Deleuze, Foucault, Derrida; no me meto con la OMS, o con el Manual de Diagnóstico estadístico. Desde allí ya puede darse cuenta uno de por dónde va la cosa. En la clínica, por ejemplo entre pacientes, uno habla de su locura o de la locura del otro. Fíjate que yo uso esos términos políticamente correctos, en los momentos en que quiero esconder la condición, en los que me avergüenza. Tener un trastorno, o decir que tengo un trastorno, me hace sentir que necesito de alguien que venga a ayudarme a sobrellevar la condición, decir loco me hace sentir cierta independencia, capacidad de agencia. El T.O.C. No tiene cura, entonces lo mejor es, como decía un amigo inglés, “Go whit the flow”.</p> <p>Hace poco me llamó la atención un fragmento de Merlina</p>

		“No se controla un río enfurecido, debes aprender a navegarlo sin ahogarte” (Burton, 2022. Cap. 6)
33	Investigador	Acabas de mencionar “La clínica” ¿De qué manera impactó la hospitalización en tu vida?
34	Alejandro	Es una de mis contradicciones, Equidistancia habla, entre muchas otras cosas, de buscar alternativas a lo clínico, sin embargo esa ruta tradicional a mí me sirvió mucho.
35	Investigador	¿Podrías ampliar un poco el tema de la contradicción de la que hablas?
36	Alejandro	<p>Dos de los autores de referencia son Foucault y Deleuze, ellos le hacen una crítica denodada a la institucionalización, su vinculación con la vigilancia, la disciplina y el poder, es lo que Foucault llama <i>microfísica del poder</i>, y cómo ciertas instituciones ejercen ese poder a partir de prácticas de control de la subjetividad, no me atrevo a cuestionar a un personaje de la talla de Foucault, sin embargo mi experiencia fue otra.</p> <p>Antes de mi hospitalización en la Clínica Monserrat era pura emoción, miedo, angustia, desasosiego, intranquilidad; y lo que aprendí allí adentro fue a acallar esa estampida de bestias que se acercaba pero que nunca llegaba; síndrome de inminencia, lo llamo yo. El TOC, es como una promesa que nunca se cumple, como una amenaza que no termina de concretarse, caminar todo el tiempo por el borde. La terapia me dio herramientas para dosificar toda esa emoción.</p>
37	Investigador	¿Y te dieron un diagnóstico?
38	Alejandro	Neurosis Obsesivo Compulsiva... Aunque hoy en día tiene un nombre más play T.O.C. Trastorno obsesivo compulsivo.
39	Investigador	Sin ser muy técnico, ¿Podrías explicarnos qué es el T.O.C.
40	Alejandro	<p>Ideas parásitas, que generan mucha ansiedad, mucha angustia, mucho miedo, esa es la parte obsesiva. Y la compulsiva son rituales que uno se inventa para calmar la ansiedad. Lavarse las manos, por ejemplo, salir de la casa y devolverse a verificar si uno dejó apagada la estufa, pero el T.O.C. es muy grande, hay muchos síntomas, y los rituales pueden ser lo locos que tú quieras. “Si no rezo el padre nuestro 7 veces seguidas (el número es aleatorio y también está articulado con otra idea), mis padres van a morir, por ejemplo. ¿Tú que haces? Te aseguras y lo haces, si te equivocas vuelves a comenzar, así sucesivamente, los rituales se van sobreponiendo con las ideas y se retroalimentan hasta que comienzan a ocupar mucho de tu tiempo.</p> <p>Hace poco, en 2020, un amigo me decía:</p> <p><i>Alejo, en este momento usted tiene una ventaja por sobre el resto de la humanidad; por un lado, usted hace décadas que viene implementando protocolos de bioseguridad, y por otro hace décadas, también, que asumió abiertamente su vulnerabilidad.</i></p> <p>Y tenía razón, la pandemia nos igualó a todos y yo tuve una relativa paz al saber que todos estaban tan o más ansiosos que yo.</p>
41	Investigador	Bueno, pero me hablabas de la hospitalización, ¿Cómo fue eso?

42	Alejandro	<p>Hablábamos, en realidad, de mis contradicciones en relación al proyecto que vengo desarrollando, y en el que planteo alternativas a lo clínico para la atención de personas... No sé cómo decirlo sin que suene a eufemismo, ¿Desordenes, trastornos, enfermedades mentales? Locos, condiciones diversas, divergentes emocionales, me suena mejor.</p> <p>Te decía que mis autores de referencia teorizan en contra de la institucionalización, por considerarla un mecanismo de poder, pero a mí me sirvió ese esquema. En la Clínica había todo eso, sistematización, estructura, vigilancia, sin embargo yo fui capaz de abrirme paso en medio de todo ello, por ejemplo: me encontré con que había un periódico de pacientes y pedí que me lo dejaran dirigir, encontré una cámara de video y junto con otros pacientes hicimos una película, tuve un par de amigos con los que escribimos dos de libros de poesía e hicimos un pequeño tiraje en mimeógrafo, me conseguí películas e hice mi pequeño cine club como parte de la terapia, aprendí a hacer pan, llaves, a encuadernar; aprendí telar, todas esas cosas que de alguna manera se reflejan en lo que soy hoy; con todo esto quiero decir que las posibilidades siempre están, solo hay que tener inquietudes y tener algo de suerte, de convencer a las terapeutas ocupacionales para que te apoyen las locuras que te inventas. Si lo piensas bien, en ese momento yo ni siquiera había terminado el colegio, no era que supiera hacer todo eso, estaba aprendiendo a hacerlo, solo empujaba un poco los límites y trataba de aprovechar los recursos.</p> <p>Hoy, desde el otro lado de la ventanilla, me doy cuenta de que las posibilidades siempre están, es cuestión de enfocarlas de manera que respondan a... No son necesidades... Iniciativas es la palabra, a las iniciativas de los usuarios, creo que parte de la rehabilitación es la formación, pero hay que ver al individuo y no aplicar talleres genéricos simplemente, no sé si se entienda.</p> <p>Yo tenía unas habilidades que no conocía y las circunstancias me llevaron a desarrollarlas.</p>
43	Investigador	Sí, te estoy siguiendo, pero eso me llama la atención porque es una reflexión a partir del trabajo social, ¿No?
44	Alejandro	Sí, es justamente eso, yo tuve que empujar los límites, "patear el mojón" como se dice popularmente, la pregunta es: ¿Qué pasaría si esa experiencia mía se piensa seriamente y se aplica sin necesidad de que sea toda una gestión por parte del usuario? A mí me funcionó; lo que vengo haciendo hace casi 30 años, inició allí. Sí, yo llegué y me hubiera podido quedar en la institucionalización clásica. Pero, por un lado, mi iniciativa, y por el otro, la apertura y flexibilidad de las y los terapeutas, hicieron posible que me abriera un camino, una posibilidad de proyección.
45	Investigador	¿Una especie de enfoque psicosocial?
46	Alejandro	Eso mismo.
47	Alejandro	Por otra parte, la clínica, fue mi casa durante más de un año, yo crecí allí, hice amigos, me enamoré... Me desenamoré; mira, mucho de lo que soy hoy, lo afiancé estando allí. Cuando recuerdo a la Monserrat, no tengo la sensación de hospitalización, la recuerdo como un lugar seguro, como un

		<p>hogar, un lugar del cual hice y haré siempre parte.</p> <p>Entonces, sí, soy rebelde e hijo de la psiquiatría, fría, metódica, distante, pero también entendí que en el camino hay mil posibilidades más, y que si todo trabaja de la mano el resultado pueden ser 50 años bien vividos.</p> <p>Entendí además que esa rebeldía en la que usted pueda estar pensando, no es necesariamente la misma que yo acepto, que esa rebeldía a la que yo me refiero, es un tipo de rebeldía personal, y que las crisis sobre vienen cuando agacho la cabeza y me resigno a una suerte que no es tal.</p> <p>Esta aclaración es importante porque me remite a algo en lo que si no creo que tenga contradicciones, el tema de la “salud mental” puede trabajarse desde diferentes perspectivas, como ya he mencionado no reniego (al menos abiertamente) del modelo bio médico, sin embargo trabajar sobre el paciente, y llamarlo de esa manera nos priva de la posibilidad de indagar más a fondo para intervenir también y simultáneamente sobre los círculos relacionales, familia, amigos, compañeros; y eso tiene que ver con reconocer al otro, tomarse el tiempo de tenerlo en cuenta, darse la oportunidad de escucharlo, aún a sabiendas que por esa misma abertura destinada a dejarlo entrar, hay partes nuestras que aprovecharán para salir de su encierro.</p>
48	Análisis 2	<p><b>Metodológico:</b> Mientras avanza el relato sigo aplicando las recomendaciones del autor metodológico, no interrumpir, no dirigir demasiado la entrevista, generar las condiciones para que el narrador vaya soltando. Arranca el bloque con una alusión y una pregunta directa en relación a la locura.</p> <p><b>Nivel:</b> A lo largo del relato nos iremos dando cuenta de que, mientras avanza, va pasando por los diferentes niveles (individual, familiar, grupo y comunitario) vale aclarar que en la práctica difícilmente se dan por separado ya que el ser humano transita constante y simultáneamente por varios de ellos.</p> <p><b>Hallazgos:</b>  <b>Categoría 1 Herramientas para la reconstrucción y el afrontamiento de la realidad.</b></p> <p>A partir del Nivel 1 de análisis, pude identificar aspectos como Resiliencia, consciencia de sí, transformación del entorno social, o recursividad, que se ven reflejadas en una adaptación al medio y las circunstancias propias de él. Yo me haría una pregunta: Esta es la experiencia particular de Alejandro ¿Podría aplicar para otras personas?, y la respuesta es que no creo que se dé de la misma manera en todos los casos, sin embargo estoy seguro de que una aproximación a los individuos a partir de lo diferencial es una buena alternativa. El problema con muchos “programas” de tratamiento y de rehabilitación es que son genéricos y fundamentados a partir de estudios demasiado alejados de la población, hay quienes, como en mi caso, reclamamos nuestro lugar y nuestro espacio. Sin embargo, será muy</p>

		<p>común encontrarnos con otras personas que no tienen la misma iniciativa, para ellos (as) sería importante plantear opciones que se ajustaran más a sus motivaciones como necesidades.</p> <p><b>Categoría 2. Puntos de encuentro con el otro.</b></p> <p>Después de estar un cierto tiempo hospitalizado, se comienzan a generar vínculos que, a partir de la vulnerabilidad compartida, se vuelven fuertes y que son tan legítimos como los que se dan por fuera. La solidaridad se manifiesta de manera espontánea, casi que se vuelve parte del sentido común porque uno se ve realmente en el otro que transita por la misma situación. En mi caso, fue fundamental traspasar la barrera de lo clínico, sentir que trataba con personas con las que (aunque la psicología y la psiquiatría no estén de acuerdo) había una cierta transferencia, mientras exista un espacio destinado al paciente y otro al staff, el usuario no va a lograr desprenderse de su condición, la relación terapéutica es fría y artificial. En las relaciones cotidianas, uno respeta el espacio del otro, no lo tiene vedado por decreto. Este es un punto que hay que revisar con mucho cuidado.</p> <p>Podría hacer un análisis extenso de categoría por categoría y a partir de la interpretación amplia del relato pero se volvería un trabajo enciclopédico, lo que me gustaría demostrar es que este tipo de relatos poseen una riqueza inmensa a partir de la profundidad interpretativa que queramos darle. Cerraré este bloque de análisis concluyendo que existe una creencia, según la cual, buena parte del problema de las hospitalizaciones prolongadas está en la dificultad que pueda presentar el “paciente” para abandonar su condición de dependencia, sin embargo yo creo que, por un lado existe una categoría paciente que es una escarapela que le cuelgan a uno al cuello en el momento en que ingresar y de la que es difícil desprenderse porque todo lo que lo rodea se lo recuerda. De no mediar algún tipo de rebeldía que le permita enfrentar, no la institucionalización, sino enfrentarse a su condición con un rol activo, difícilmente existe la posibilidad de una rehabilitación plena. Cuando se institucionalizan las relaciones se priva al individuo de su parte más importante, que es la de desempeñarse socialmente de manera igualitaria. Ya lo veremos más adelante, pero casi que podría afirmar que muchas veces desde la casa misma, desde la familia, se nos impone esa etiqueta.</p>
49	Investigador	¿Y tu casa?, Quiero decir, el hogar junto con tu familia.
50	Alejandro	No puedo estar seguro, pero lo recuerdo como una carga. Ya sabes cómo funciona la memoria, ya sabes que es una trampa, tengo muchos recuerdos bonitos de mi casa, instantes, como fotogramas específicos, sin embargo cuando los agrupo, y pienso en hogar, en casa, aparece una sensación de intranquilidad...
51	Investigador	¿Intranquilidad por qué? ¿Ya se había manifestado el T.O.C?
52	Alejandro	No necesariamente, no lo recuerdo bien, supongo que sí “la condición ya estaba”... Quiero decir, el T.O.C. no es que, despiertas un día y aparece una idea intrusiva, no sé cómo será con los otros trastornos, pero están ligados

		a tu cotidianidad, piensas, sientes, reflexionas, a partir de allí, es una forma de ser. Yo no podría decirte en qué momento me hice consciente del T.O.C.
53	Alice (Mamá)	<p>Es lo más difícil, uno empieza a ver una serie de comportamientos que no están dentro de los parámetros normales, cuando no se tiene la información, uno no lo cataloga como una enfermedad, puede ser catalogado como un capricho, puede ser catalogado como querer llamar la atención. Yo empecé a darme cuenta con, digamos, si pongo un ejemplo, yo empecé a ver huellas de los zapatos tenis en los interruptores de la luz, entonces algún día me di cuenta que Alejandro apagaba la luz con el zapato, no con la mano, porque no podía tocar, empecé a notar unas lesiones en sus muñecas por el lavado permanente de las manos y con una serie de rituales, pude darme cuenta de cosas así, pero yo no tenía ni idea, de hecho él no tocaba en cosas que yo hubiese tocado, o donde yo me hubiera sentado, o que yo le hubiera hecho cualquier cosa, básicamente ahí fue donde me empecé a dar cuenta, después quiso aislarse, temía que me acercara, el primer rechazo fue conmigo, y después eventualmente con la parte más cercana de la familia.</p> <p>Después empezó a tener comportamientos en el colegio también, me desechaba la ropa, desechaba los libros, y yo no tenía ni idea del motivo ni las expectativas, fue una etapa muy difícil, muy difícil.</p>
54	Alejandro	Bueno, pero yo ya llevaba algún tiempo haciéndolo a escondidas.
55	Investigador	Y ¿Por qué a escondidas?
56	Alejandro	No sé, vergüenza supongo. Hay una cosa que sí dice la literatura científica y es que aquellos que estamos dentro del rango neurótico, no perdemos el contacto con la realidad, o sea somos perfectamente conscientes de que lo que hacemos o pensamos no tiene un sustento real, sin embargo evitarlo es difícil, entonces pues imagino que me daba pena.
57	Investigador	¿Y tu papá?
58	Alejandro	Él se tardó un poco más en enterarse, de hecho mi mamá me guardó el secreto durante algún tiempo.
59	Investigador	Y cuando tu papá se enteró ¿Qué hizo?
60	Alejandro	Al comienzo no se lo tomó muy en serio, pero un día en el que caminé hasta casa de mi abuela porque no me podía subir al carro, estalló.
61	Investigador	¿Estalló?
62	Alejandro	Sí, él tenía un muy mal carácter, pero mal carácter como de frustración, hoy entiendo que lo que parecía violencia, era producto de frustración y miedo; no me pegaba pero podía ser muy agresivo de otras maneras, por ejemplo, esa vez de la que te cuento, íbamos para un almuerzo familiar y él lo que hizo fue exponerme ante toda la familia.
63	Investigador	¿De qué manera?
64	Alejandro	Entró, saludo y dijo que tenía que contarles algo... Y les contó.
65	Investigador	Y ¿Cuál fue la reacción?
66	Alejandro	Pues en realidad no recuerdo bien si dijeron algo, lo que si tengo en la cabeza es la cara de todos, creo que no entendieron absolutamente nada.
67	Alice (Mamá)	el papá de Alejandro también visitaba a un psiquiatra, y yo tenía que ir

		<p>eventualmente a citas con él, entonces ahí le comenté, y resulta que los síntomas y las cosas, los comportamientos, tenían mucho que ver con una condición que tenía el papá, yo no tenía, yo no me enteré de una forma, pues también adulta, que él también tenía una condición, también tenía un trastorno, nunca supe bien, pues la familia lo tuvo como oculto, y él fue también recluido en una clínica, el papá eso me enteré después, y entonces para mí fue un golpe muy duro, porque pensaba que de todas maneras, por un lado la parte genética, por otro lado el modelo, porque tenía comportamientos y los comportamientos no eran, sí, para mí no eran normales tampoco, entonces ya hablando con el psiquiatra del papá de Alejandro, entonces empezó él más o menos a explicarme la condición, pero pues me daban muchas pautas, que eran muy difíciles, una de esas era no permitir, digamos que no, que Alejandro tomara distancia conmigo, yo tenía que enfrentar eso y lo traté de enfrentar una vez, pero fue durísimo, fue muy duro, porque Alejandro me suplicaba que no, que por favor no volviera, porque el sitio que yo, en el sitio donde yo estaba lo contaminaba, y él se iba pues como arrinconando, entonces empezó ese proceso de tener que conseguir sitios donde vivir, el día que hice eso, esa noche tenía ganas de entrar al baño, pero como yo había estado allá, se quedó caminando toda la noche ahí en el hall de la casa, esperando a que aclarara, para poder salir a un sitio donde poder entrar a un baño, y cosas así, todas las noches tocaba buscar un sitio donde pasara la noche, duró caminando, una noche no llego al colegio, fueron muchas situaciones muy difíciles, hasta cuando yo fui y consulte en la Clínica Montserrat, no recuerdo en ese momento porque me dijeron que estaba en riesgo de suicidio, entonces pues con el papá de Alejandro ni se tocaba prácticamente el tema, porque para él era una cuestión muy angustiante, entonces yo decidí tomar la iniciativa y fui a consultar en la clínica y tocaba internarlo, ahí tomé la decisión y se hizo después de haber hablado con varios psiquiatras, todos consideraron que tocaba hospitalizarlo, y se hospitalizó. Mucho acceso con él no se podía tener, allá pues lógicamente no podíamos ir, fueron 6 años...</p>
68	Investigador	Y ¿Qué piensas hoy en día de eso?
69	Alejandro	<p>Pues los entiendo, era otra época, no había tanto acceso a la información; para que te hagas una idea, mi papá planteó la conversación esa que es casi un cliché, me buscó para hablar y me preguntó si estaba consumiendo drogas. Acá hay una parte de la historia que me cuesta entender: Si yo estaba pasando por esa situación, y mi papá la conocía, o al menos sabía que el mismo la había tenido ¿Por qué no me lo contó?, ¿Por qué me vine a enterar cuarentón y después de su muerte?</p> <p>Fíjate en algo, uno escucha el relato de mi mamá, y ella habla de falta de información, tengamos en cuenta que eran finales de los 80's, sin embargo me parece que hoy en día, no es mucho en lo que se ha avanzado. Mi última relación terminó en buena medida por la ansiedad que les produce a las personas cercanas no saber cómo manejar a la persona con trastorno. No me lo has preguntado, creo, pero uno de los motivos fundamentales de este proyecto es liberar esa información, pero no a partir de manuales</p>



		médicos, sino a partir de la manera en que impacta en lo familiar y lo social, y cómo es desde ese mismo espacio desde donde se puede trabajar.
70	Investigador	¿A qué te refieres con liberar la información?
71	Alejandro	A poner el tema en discusión, a que las familias no sientan vergüenza de su familiar “diferente”, créeme, te lo digo desde la experiencia, buena parte de la ansiedad y la presión, se concentra en eso que no entendemos y de lo que no nos gusta hablar, en la presunción de que como “enfermedad” tiene una cura... Y no la tiene. ¿Crees que mis papas gastaron se cojonal de plata pensando en que yo tenía que aprender a manejar mi “condición”? No, ellos necesitaban que me “curara” y que fuera “normal”. Hoy en día quizá mi mamá ya lo entienda mejor (no los critico, ni los culpo). Pero ellos jamás aceptaron la “condición”, se adaptaron a ella, pero nunca la aceptaron. (Silencio) No sé, eso es lo que yo pienso.
72	Alice (Mamá)	Es muy difícil, uno, la aceptación, la aceptación de que es una condición, que es un trastorno, que es muy difícil, hay muchas teorías, una que puede ser una persona completamente funcional, que sí, lleva una vida, pero yo no lo veo así, completamente. Alejandro no ha podido llevar una vida como la de un muchacho desprevenido, tiene muchas prevenciones, es muy difícil y el trato de los dos, de todas maneras, hay muchas prevenciones, en este momento, lo he podido manejar un poquito mejor.
73	Alejandro	Me gustaría dejar esa pregunta ahí o retomarla después, para mí no es fácil pensar en que mi mamá piensa eso de mí, ella no aceptó mi condición, ella se resignó. Es algo que no tengo muy claro. La sensación que me da es que no tiene mucha fe en mí. Y eso duele.
74	Investigador	Ok, no hay problema, regresemos entonces a algo que quería preguntarte cuando me contaste que tu papá te preguntó si estabas consumiendo drogas. ¿Las consumías? Porque a esa edad y en esas condiciones era una opción ¿No?
75	Alejandro	No, para nada, sí lo pensé en algún momento pero no pasó de ahí, ni siquiera alcohol, yo encontré la salida escribiendo, por eso digo que escribir me salvo la vida.
76	Investigador	A propósito de eso ¿Ideaciones suicidas tuviste?
77	Alejandro	Sí, claro. Pero siempre pensé que la muerte estaba ahí al lado para cuando yo quisiera invocarla, entonces pues era una tontería no arriesgarse a vivir y pues experimentar mientras pudiera.
78	Investigador	¿Y cómo enfrentaste esos momentos?
79	Alejandro	Escribiéndole cartas
80	Investigador	¿A quién?
81	Alejandro	A la muerte.
82	Investigador	Bueno Alejo, pero tenemos que hacer una pausa, me gustaría que lo pensaras bien y al regreso, nos contaras cómo articulas esto con el trabajo de grado y más específicamente con el trabajo social.
83	Control Cortinilla salida Narrador	Estoy hecho para contar historias, para escuchar historias; y contar y escuchar hacen parte indisoluble de la misma ecuación. Recuerdo perfectamente el momento, y no hablo de 5 o 10 minutos en los que se produjo una revelación, hablo de meses, meses que en perspectiva y a la luz de la memoria se convierten en un solo instante, en el que entendí que

		<p>la narración en mi vida era inevitable, hablo de pasar noches escribiendo, tratando de darme forma, de construir un corpus externo para charlar con él, para charlar conmigo mismo, hablo de que la escritura fue en algún momento lo único que tenía ante la imposibilidad de poner en práctica el ejercicio de vivir, hablo de que antes de pegarme un tiro era preferible escribirle cartas a la muerte, volverla cuerpo, volverla mujer, enfrentarla, seducirla, desafiarla.</p>
84	Análisis	<p><b>Metodológico:</b> no se presiona al narrador a que haga un relato sobre algo que no quiere, tampoco se lo confronta; sin embargo es muy importante marcar estas pausas, entender que allí hay información significativa. Este tipo de situaciones también son un indicio de que el proceso va por buen camino porque reflejan el compromiso que el narrador tiene con explorar verdaderamente su historia.</p> <p>El relato cada vez se complejiza más y aparecen otros elementos, nuevos narradores que entran en diálogo con el testimonio principal. Se podría afirmar que la vida de una persona se reconstruye a partir de un único relato, sin embargo esa es solamente una parte de la historia. Cuando otras perspectivas entran en diálogo, aparece esa polifonía que se propone desde el autor metodológico, lo interpretativo comienza a jugar un papel fundamental por cuanto son instancias sociales que chocan y generan tensiones a partir de la subjetividad individual.</p> <p><b>Nivel:</b> Individual y familiar</p> <p><b>Hallazgos:</b> quisiera comenzar resaltando la importancia que tiene la familia como primer espacio de socialización, y la manera en que determina el comportamiento de los seres humanos.</p> <p>A través del relato puedo identificar varios aspectos importantes que menciona el narrador principal y que su madre ratifica con claridad, esto con respecto a lo que tiene que ver, no con la persona que ha desarrollado una condición especial sino a nivel del impacto que dicha condición tiene en las personas más cercanas, las cuales en muchos de los casos desempeñan el papel de cuidadores; y cómo esa tensión surgida de una situación, para la que ninguna de las partes está preparada, complejiza la condición.</p> <p>En la clínica aprendí, por ejemplo, que al igual que muchas conflictividades sociales están determinadas por factores patológicos subyacentes ( el consumo de sustancias, por ejemplo), existen también patologías cuyo manejo sería mucho más sencillo si se identificaran a tiempo factores sociales que actúan como detonantes.</p> <p>Realizando una articulación con las categorías expuestas en el primer nivel de análisis quisiera enfocarme en la <b>No. 3: Experiencia con el T.O.C.</b> Se puede identificar una experiencia muy fuerte y difícil, no solo a nivel individual sino familiar también. De hecho, y siendo completamente</p>

		<p>honesto, la experiencia podría llegar a ser, incluso, más difícil para quienes están alrededor y cumplen el rol de cuidadores. Temas como la convivencia, la aceptación, la culpa, la prevención, generan tensiones de difícil manejo. Existen factores culturales que tampoco suman a la solución del problema, la vergüenza, el desprestigio, la frustración, muchas veces se manifiestan en forma de, por ejemplo, agresividad.</p> <p>Recordando una charla que tuvimos con el profesor Alfredo Carballada, no puedo dejar de mencionar algunos aspectos que él mencionaba con respecto al trabajo social transmoderno, aspectos que resaltan el carácter complejo de los problemas sociales, y para los que se debería tener en cuenta que lo social es multifactorial, que cuando se habla, por ejemplo de violencia de género, no se deben soslayar factores como alimentación, vivienda, derechos sociales vulnerados o estructuración de la vida cotidiana. Es muy importante tener presente que a pesar de que, en ocasiones, singularizamos los problemas, estos siempre se manifiestan de manera transversal.</p> <p>Este tipo de condiciones como el T.O.C. Tienen un fondo profundamente egoísta, hasta hace relativamente poco, no había dimensionado el problema desde una perspectiva que no fuera exclusivamente la mía; sin embargo, ahora me doy cuenta que parte de la solución está en involucrar a los otros, en tenerlos en cuenta, reconocerlos y hacerme responsable. El cuidado de mí, incluye también el cuidado de los otros.</p> <p>Otro de los aspectos que resalta mi mamá, tiene que ver con la falta de información existente con respecto a este tipo de condiciones como la mía, por lo que la promoción y la prevención juegan un papel preponderante, y parte de las estrategias que se podrían sugerir están relacionadas con la creación de espacios de socialización, e intercambio de saberes, espacios que le permitan a las personas, primero que todo, entender para después enfrentar.</p> <p>En este punto, el pod cast adquiere un sentido práctico, real y palpable porque representa la posibilidad de adelantarse en el proceso, desplegar la información y ponerla a disposición, en lugar de esperar a que la comunidad deba salir a buscarla.</p> <p>De lo anterior podría concluir que esta etapa de mi vida, este momento en el que uso el conocimiento adquirido a partir de mi formación, sigue siendo parte de mi testimonio y experiencia con el T.O.C. Cada hallazgo que pueda convertir en herramienta, será de utilidad para quienes tengan acceso a la investigación, pero también lo será para mí desarrollo, primero personal y posteriormente profesional.</p>
85		Corte comercial
86	Control Cortinilla entrada	<p>Entrada con Canción para mi muerte Charly García</p> <p>Te suplico qué me avises</p>

		<p>Si me vienes a buscar No es porque te tenga miedo Solo me quiero arreglar</p> <p>Te encontrare una mañana Dentro de mi habitación Y prepararás la cama para dos</p>
87	Investigador	Se nos van acumulando los temas, drogas, alcohol, familia, muerte ¿Cómo quisieras aterrizarlo en el trabajo social?
88	Alejandro	<p>La familia, yo creo. Es que es importante decir que las familias no están preparadas para este tipo de situaciones, creo que si mi familia (sin ánimo de criticar) lo hubiera manejado de otra manera, quizá todo habría sido más sencillo. ¿Por qué tenía que esconderme? ¿Por qué cuando mis tíos se enteraron, inmediatamente lo que dijeron fue que tenían que andarme más duro que yo lo que estaba era muy consentido? ¿Por qué mi papá no me contó de su trastorno? ¿Por qué la familia lo escondió? Información, promoción, prevención, pero hay que trabajar para que las nuevas generaciones sepan, conozcan, para que entiendan que la locura y los locos estamos allí y que no necesariamente padecemos, sino que vivimos una vida diferente con ciertas dificultades, y que tener que escondernos o avergonzarnos complica las cosas.</p> <p>Uno de los principales miedos de todo padre es que su hijo venga con algún tipo de “anormalidad” se cuidan de los excesos, dejan de beber, toman ácido fólico y vitaminas, evitan accidentes, pero los trastornos (aunque sean heredados) se consolidan ambiental y actitudinalmente, esa parte hay que trabajarla también, tanto para prevenir como para la rehabilitación, en términos de trabajo social, creo que lo más importante, lo central, lo fundamental, es poder hacer ese tránsito entre lo íntimo y lo público, constituirme como sujetos histórico, político y ético. No me gusta hablar en esos términos y la traducción sería: poderme mostrar tal cual soy, sin esconderme o sentir vergüenza, tener la posibilidad de proyectarme de participar. Además de poder hacerme responsable del otro. Estas condiciones son un poco egoístas, uno se siente y lo hacen el centro del universo, para bien o para mal; hacerse cargo y ser responsable del cuidado del otro, puede marcar la diferencia. Yo perdí el miedo a volar en avión cuando, durante una turbulencia, tuve que hacerme cargo del miedo de una señora. Te diría que son mecanismos protectores que uno tiene sin saberlo, la adaptación del ser humano es increíble.</p>
89	Alice (mamá)	Después de esos 6 años algún día llegó a donde yo estaba, en primera instancia ninguno de los dos nos reconocimos, esa vez fue muy dura, y ya empezó el proceso de acercamiento pero no del todo, él seguía en su tratamiento, yo también tuve que hacer clases de psicología porque el médico lo recomendó ,tocaba, él estaba en proceso de recuperación y no podía llegar a un sitio o a un hogar donde fuéramos disfuncionales, pero en esa época, en esos 6 años yo tomé la determinación de separarme, pues previa consulta también, porque yo tenía mucho temor con esas cosas, y pensaba que de pronto era contraproducente, pero averigüé y en cierta

		forma era lo mejor, y yo pues sí, nos separamos, nos separamos, yo tomé la determinación, y ya empezó otro proceso, y bueno...
90	Investigador	Y ¿Cómo fue ese proceso al salir de la clínica, de readaptación?
91	Alejandro	<p>Muy difícil, yo no entendía nada, en la clínica todos estábamos “desnudos”, sin disfraces, no puedo decir que expuestos porque la exposición se da ante alguien que está en otra circunstancia, no sé si se entiende... Allá adentro uno se comunica a un nivel diferente al que se da por fuera, y eso al final se convierte en una habilidad. Para contar hay que escuchar también, entonces la habilidad de escuchar. He pasado momentos duros y por los que no mucha gente pasa, entonces eso le da a uno una otra perspectiva de la vida. Después al salir no entendía a la gente, era como que vivían en otra frecuencia. Allá adentro pareciera que uno ve a la gente en su dimensión real, no hay nada que esconder, éramos una legión de trastornados que no tenían necesidad de ocultarse, de fingir o de aparentar.</p> <p>Recuerdo cuando salía a la calle por primera vez, era como caminar por una maqueta, no sé bien como explicarlo, algo de ese mundo exterior ya no me pertenecía, y yo no pertenecía a él; había cambiado, había cambiado mucho.</p>
92	Análisis	<p><b>Metodológico:</b> es necesario comenzar a dirigir un poco el relato. Una historia de vida puede llevar mucho tiempo y entrevistas que es necesario ir organizando para que sean de fácil comprensión al lector (en este caso radio escucha), ese direccionamiento también le sirve al narrador para que pueda organizar internamente sus ideas.</p> <p>Los bloque de análisis comienzan a sobre ponerse unos sobre otros porque van apareciendo aspectos que se repiten a partir de nuevas perspectivas, eso es muy importante porque comenzamos a dejar atrás la simple descripción, para irle dando profundidad al personaje y su historia.</p> <p><b>Nivel:</b> Individual , familia y grupo.</p> <p><b>Hallazgos:</b> en este fragmento se evidencian características de varias de las categorías de análisis, así como ciertas respuestas a los objetivos. Existe un fuerte componente de auto reflexión y consciencia de sí, así como elementos que derivan en la resiliencia. Aspectos como la alteridad comienzan a ser relevantes. Cada vez son más recurrentes las alternativas de intervención, si nos damos cuenta al comienzo era solamente una descripción, un planteamiento del problema, pero a medida que avanza la narración aparecen preguntas que se hace el narrador principal con respecto a los que hubiese pasado de hacerse las cosas de manera diferente, incluso hay una gran dosis de reflexión que se da en tiempo presente, el trastorno ya no es solamente algo que le pasa y ante lo que se encuentra desvalido, <b>narrar, escuchar y reflexionar (Categoría 1)</b> le dan cierto poder sobre su proceso, escuchar a los otros participantes y tener esa especie de consciencia que se da fuera de sí, comienza a dibujar el espacio intersubjetivo entre él y quienes lo rodean. A partir de este</p>

		<p>ejercicio los testimonios se recogieron por separado y se los hace interactuar después, cuando el narrador es capaz de comenzar a articularlos puede entender la lógica del fenómeno, y las posibilidades de abordaje del mismo. Hablamos, entonces de puntos de encuentro, <b>Categoría 2</b>, apertura, enfoque, capacidad propositiva, problematización o regulación.</p> <p>En el inicio del relato, el narrador tenía un rol pasivo, sencillamente relataba su historia, a medida que ha ido avanzando ha ido adquiriendo una actitud propositiva, ha puesto a funcionar la función sentipensante <b>Categoría 4</b>, lo que deja ver un proceso de transformación consciente.</p>
93	Investigador	<p>Dijimos que nos íbamos a centrar en el presente, y hasta el momento sólo hemos hablado de pasado, no te interrumpí porque si surgió de esa manera es porque era importante que así fuera, de hecho es muy interesante todo lo que nos cuentas. Pero hagamos una pausa y volvamos al proyecto. ¿Cómo vinculas lo narrativo con el trabajo social?</p>
94	Alejandro	<p>No me gusta la idea de instrumentalizar el hecho de escribir que para mí es sagrado, de volverlo una técnica terapéutica, me gusta verlo más como una posibilidad que todos los seres humanos tenemos, como ciertas herramientas que nos permiten salir del encierro que representa tener que enfrentarnos con nosotros mismos y nuestros demonios. Yo no sabía que se me facilitaba la escritura hasta que la vida misma me llevó por ese camino, después en la Clínica, pude canalizarlo, encontrar el para qué de eso que hacía intuitivamente, las terapeutas descubrieron eso que yo hacía bien, y pusieron a mi disposición ciertos medios con los cuales yo me diera cuenta de que llevar más allá la habilidad era posible. No sé si ellas lo interpretaron como una herramienta para evaluarme, no lo sé y tampoco me importa porque yo nunca lo vi de esa manera, yo no escribía para sanarme, o al menos no era consciente de eso, yo escribía porque tenía la necesidad de hacerlo. En fin, en mi caso fue lo narrativo, otros quizá se fueron por el lado del telar, o de la fabricación de pan, no sé.</p> <p>Creo que lo que uno aprende siempre se proyecta, hoy aprendo a hacer pan, pero tener ese conocimiento me lleva a pensar en galletas, las galletas en postres, los postres en café, el café en un emprendimiento, a lo que voy es que todo se va articulando en algo más grande. Las actividades son importantes porque generan movimiento, pero lo que yo planteo es llevar la actividad más allá de la actividad misma, convertirla en un proyecto.</p>
95	Investigador	<p>¿Y este pod cast, el hecho de estar acá tiene algo que ver con esa iniciativa?</p>
96	Alejandro	<p>Haciendo este trabajo me di cuenta de que siempre manejé las crisis, a partir de proyectos narrativos. Durante la primera me di cuenta de que sabía escribir, después, en la escuela de cine, hice un corto que hablaba de la separación, recreo lo que yo imaginaba, había sido la separación de mis padres. Más adelante en la facultad de comunicación hice un performance corporal con el miedo como tema central, y pues ahora... Equidistancia, que es una iniciativa que va en la misma vía. Genero procesos a partir de lo narrativo que se vinculan a logros personales, o como catarsis de las crisis,</p>

		<p>pero que en el fondo siguen haciendo parte de una búsqueda, son encuentros conmigo mismo, formas de tomar el control de mi vida; Guerrero dice que al narrar la propia historia, de alguna manera, uno se hace dueño del desarrollo de la misma, de la misma manera en que Bordieu afirma que esa organización que uno hace de los hechos, y que de ninguna manera es cronológica, permiten que uno pueda reflexionar y modificarla.</p> <p>Equidistancia no es solo este proyecto, es también la recorrida por los salones de la facultad contando mi historia, revelándome y rebelándome (un juego de palabras, no sé si se entienda), es hacer parte del grupo de investigación, salir del closet (si se me permite la expresión). Por ejemplo, este pod cast, ya se constituye en un nuevo proyecto, ¿Por qué no llevar Relatos Marginales a la realidad? como pod cast o como proyecto audiovisual. Las iniciativas generan proyectos, y los proyectos a su vez generan iniciativas nuevas que lo mueven a uno.</p>
97	Investigador	Explícame un poco más eso del movimiento, que me parece muy interesante.
98	Alejandro	Mira, cuando hice el performance sobre el miedo, obviamente hice una investigación previa y descubrí algo, el miedo se manifiesta de dos maneras diferentes, o entras en pánico y comienzas a correr, o por el contrario te paralizas. Hay ciertos animales que ante un estímulo aterrador inmediatamente baja todos sus procesos corporales a cero, mueren por unos instantes, o parecen morir, yo me enfoco en el movimiento, y el ideal de ese proceso dinámico es lograr hacerlo no solo en la dirección adecuada, enfrentar o escapar, sino con la intensidad correcta. Se me viene la cabeza el sentipensar que es poner a trabajar simultáneamente pensamiento y sentimiento.
99	Investigador	Ale, quédate con eso que estás pensando, guárdalo, no lo olvides. Vamos a hacer una pausa y continuamos
100	Control Cortinilla de salida	<p>Tanto silencio...</p> <p>Tanto silencio para este otoño.</p> <p>Los arboles cambian de piel y dentro de los capullos duermen las mariposas.</p> <p>¿Dónde duermen las palabras?</p>
101		Corte comercial
102	Control Cortinilla de entrada	<p>Arranca con un fragmento de "barro tal vez" Luis Alberto Spinetta (versión con Mercedes Sosa)</p> <p>Si quiero me toco el alma Pues mi carne ya no es nada He de fusionar mi resto con el despertar Aunque se pudra mi boca por callar Ya lo estoy queriendo Ya me estoy volviendo Canción barro tal vez...</p>
103	Investigador	¿Narrar es sentipensar?

104	Alejandro	Sí, de alguna manera lo es... Es más, de muchas maneras lo es . Narrar es como vivir... Y vivir como narrar.
105	Análisis	<p><b>Metodológico:</b>  <b>Nivel:</b> Individual y comunitario  <b>Hallazgo:</b> Esta es quizá la parte que más me gusta porque existe una maduración de la experiencia individual y comienza a proyectarse en lo comunitario, como la experiencia narrada misma lo dice, hay movimiento, transformación, se evidencia la conceptualización (otro hallazgo que le debo a este trabajo y que se está produciendo en este preciso momento) de eso que me mueve a hacer lo que hago, la conjunción entre el ser y el hacer, ese impulso que me lleva a hacer casi cualquiera de las cosas que hago, Siempre, óigase bien, siempre, pienso en la forma de llevar las cosas más allá, de hacerlas crecer, de articularlas, esa puede ser mi esencia profesional, la articulación de lo sentipensante pero llevado hasta su última etapa que es la acción, el resultado. En este bloque resalto que hay una búsqueda de resultados, que siempre estuve impulsado por esa motivación.</p> <p>Sobra decir que se evidencia la Categoría 4. Pero a la vez comienzo a dar respuesta a la totalidad de los objetivos, tanto general como específicos. Yo tuve que vivir la experiencia y después estudiar 4 años para llegar a estas conclusiones, ¿No sería útil ayudarlo a las personas que descubran lo mismo sin que tengan que matricularse en la universidad? No es tan difícil. Gestión, liderazgo, generación de procesos, responsabilidad (como capacidad de respuesta), transformación, trascendencia, entre muchas otras, en este apartado se evidencian casi la totalidad de las Categorías, solamente que interactúan y dialogan entre ellas. Destaco los términos <i>dirección e intensidad</i>, para referirse al movimiento y al desarrollo a partir del fortalecimiento de las capacidades individuales cuando comienzan a entender que pueden dialogar entre sí o con las de otros.</p> <p>Es importante anotar que el proceso es gradual, inicialmente hay que trabajar en brindar condiciones, en proporcionar el escenario, hasta que los individuos o los procesos que llevan adelante tenga la suficiente solidez como para auto gestionárselo. En mi caso tuve ese espacio en la clínica, que como digo fue mi casa y hogar ¿Por qué no pensarlo como estrategia, construyendo Espacios de Formación y Desarrollo, alternativo al abordaje clínico? (Yo sé que ya deben existir pero yo los estoy descubriendo en este momento, así que permítanme disfrutar) Espacios que no se basan en las debilidades, sino en las fortalezas. Bueno, acá dejo, quizá, la mejor de mis recomendaciones y un nuevo proyecto en el cuál trabajaré a partir de que termine este proceso de grado.</p>
106	Investigador	Creo que estamos llegando al final y me gustaría que nos centráramos en tu paso por la universidad, antes de eso quisiera que me contaras ¿Cuál consideras que es tu principal cualidad?
107	Alejandro	Escuchar, aunque no sé si sea una cualidad, escucho porque soy curioso, me gusta saber lo que la gente piensa y siente. No podría narrar sin escuchar. También soy observador.



108	Luis Carlos	Tal vez una de las mayores cualidades que tiene Alejandro porque es una persona que sabe escuchar. Y no solamente escucha sino que produce a partir de lo que escucha. Creo que eso es una cuestión tremendamente escasa hoy día. Generalmente cuando me pasa a mí yo lo hago, pero cuando estoy hablando con muchas personas yo lo que siento es que las personas esperamos turnos. Sencillamente aparentamos oír, esperamos que el otro termine para empezar a hablar lo que necesitas hablar permanentemente y pocas veces se produce como una interlocución real, sincera y pensada. Y yo eso lo he experimentado con muy pocas personas, sino prácticamente en términos de mis amigos. Solamente de buena es Alejandro la capacidad de escuchar enorme y de literalmente intentar ponerse en el lugar de uno. Con una ventaja. Una ventaja que Alejandro tiene muy grande es que él sabe más de uno de lo que uno sabe de él. Entonces cuando uno recibe algún consejo o alguna cosa, él tiene todas las herramientas para decirle a uno algo que tiene que ver con uno mismo.
109	Jenny	Alejandro es una persona con una gran capacidad cognitiva, un muy buen nivel de análisis, que siempre se está pensando cosas, un cerebro muy rápido, que siempre trata de hacer muchas cosas, sin embargo hay días que lo sé en calidad estudiante mío, siempre ha tenido días muy complejos. Alejandro es una persona creativa, con muy buen potencial en la escritura, pero en el tipo de escritura libre.
110	Alice (mamá)	Se relaciona muy fácilmente porque lo que yo percibo es que él logra poner una barrera con lo que es su TOC y con lo que es su interacción con las personas, entonces pues pienso que por eso él se relaciona fácilmente.
111	Jenny	Realmente trata de conectar con las personas, y creo que eso es un valor importantísimo. Ese hacer, ese recrear la empatía, sin que sea una obligación, sino que sea un sentido. Una sensación también, si se quiere. Un vínculo, no tanto por el afecto, sino por la escucha, porque creo que Alejandro considera importante el ser escuchado y escuchar.
112	Alice (mamá)	Pues, últimamente me he dado cuenta que él tiene condiciones de líder, como les decía antes, una de sus cualidades es entender mucho a las personas, no sé si su condición también le da para analizar muchísimo a las personas y las escucha, las saluda, entonces lo hace, sí, interactúa muy fácil con las personas.
113	Investigador	¿Crees que tengas cualidades de liderazgo?
114	Alejandro	¿La verdad? No. Creo que la gente me quiere y a veces (insensatos) hasta me creen (risas), pero liderar no es lo mío, al menos no con la carga que conlleva, me gusta hacer parte de procesos, impulsar proyectos, me gusta compartir el conocimiento... Yo diría que más bien me gusta encontrar cómplices para llevar adelante proyectos, o por el contrario ayudarle a las personas a sacar sus proyectos adelante.
115	Alejandra	Trabajar con él también es a veces sentarse a escuchar, porque no es que siempre tenga la razón, sino que es muy sabio y probablemente desde su experiencia, desde su conocimiento. Alejandro tiene muchos estudios o también ha leído mucho, entonces sé que es alguien el que uno se sienta a escuchar y probablemente diga sí, hagámoslo así, me parece, o si no, si es el otro caso en el que decimos de pronto no Alejo, de pronto vámonos por este lado o algo así, siento que cumple estos roles. No considero Alejo

		<p>como un actor pasivo, por lo general siempre está involucrado, o sea, en esos ejercicios siempre hay un interés, siempre está pensando, está como haciendo parte de sí, no es esos actores en un grupo o en algún escenario, que sea pasivo, que se quede callado, y si se queda callado es muy raro eso, o sea, es porque algo le está incomodando, diría yo, en esos escenarios tal vez es más acerca de, siempre está presente, siempre está involucrado, entonces un ejemplo, nuestra práctica actual en IDPAC, estamos muy separados, casi todos, Alejo es alguien que pregunta, bueno, cómo van los demás, yo quiero saber quién es, qué están haciendo, qué están haciendo los otros, o sea, se involucra bastante, e influye pronto en movilizar las cosas, en recordar en que también se preocupa, a veces igual que yo, más de la cuenta, que metemos a veces las manos en donde tal vez no nos corresponda.</p>
116	Análisis	<p><b>Metodológico:</b> La entrevista ya va sobre ruedas, se evidencia la importancia del relato polifónico en la construcción integral del relato, porque nos muestra la forma en que una persona se percibe y es percibida por los demás.</p> <p><b>Nivel:</b> Individual y grupal</p> <p><b>Hallazgo:</b> Aparecen nuevos actores y narradores que dan cuenta del impacto que ha tenido la presencia de Alejandro en el ámbito universitario, la construcción del individuo se da no solo de manera familiar, sino que se solidifica a partir de su encuentro con los pares. Resaltan las <b>Categorías 2 y 4, Relación y encuentro con el otro y los Sentipensares</b>, las capacidades profesionales se dan en el espacio grupal, en el encuentro con los pares, en el impacto que el trabajador social pueda tener en su entorno, aún a pesar de la visión que tenga de sí mismo, esto da respuesta al objetivo específico No. 1 , De qué manera impactan las manifestaciones sentipensantes en la construcción el <i>ser</i> social, personal, ético y profesional.</p> <p>Los sentipensares se articulan con la <b>Categoría 2. Encuentro con el otro</b>, sobre todo en lo que tiene que ver con el rol que uno cumple en el espectro social en el que se desenvuelve.</p>
117	Investigador	¿Y algunas cosas por revisar?
118	Alejandro	A veces me excedo en participación y pro actividad, eso puedo reconocerlo, pero es que tengo mucho en mi cabeza, pero sí creo que para la gente puede ser molesto. Pero es por apasionamiento, soy curioso ya lo dije, me gusta saber de todo, en fin...
119	Luis Carlos	Una persona con mucha sensibilidad, con bastante curiosidad intelectual, con capacidad de articular cosas, conectarlas y ponerlas en contexto. También sé que esa sensibilidad puede ser a veces un poco abrumadora. Esa es la interpretación que yo tengo que usar para él. Pero creo que sí, una persona con una gran sensibilidad articulada a una curiosidad intelectual bastante interesante y prolífica. También muy sola, él casi siempre está para los demás, pero le cuesta dejar que los demás estén para él.
120	Alejandra	Perfeccionismo, de la intención a veces de hacer todo como tan riguroso,

		tan perfecto, que puede ser tanto un defecto como también una cualidad, hablábamos de lo terco, que a veces digamos que Alejandro manifiesta su postura y aunque escucha, aunque digamos que da la oportunidad de hablar, es muy factible o es muy común que se mantenga igual en su postura, no sé si eso aplicaría para ser terco pero a veces son actitudes tercas
121	Jenny	Alejandro es un estudiante muy reconocido porque si bien es cierto su intensidad llama la atención, esa intensidad se vuelve propositiva en el aula porque lleva ideas, claro, en algún momento también la forma cíclica de relacionar ideas o de cuestionar o de dialogar puede que sean un factor a tener en cuenta en aquello de los tiempos académicos, pero a nivel general el promedio, la participación, la entrega de trabajos, el esmero es positivo y el reconocimiento de los docentes es así, es un reconocimiento positivo, es un reconocimiento de siempre estar ahí, inclusive maneja un tipo de relación con los docentes muy transversal, muy equilibrado y siempre es una persona que propone y creo que en la pedagogía moderna a los profesores nos gustan los estudiantes que proponen, nos llama mucho la atención a todos, viene digamos que esa afectividad pedagógica, pero nos encanta mucho porque la persona que propone, que lidera también genera de alguna manera un modelo para sus compañeros
122	Andrea	Yo considero que Alejo es un amigo. Yo de verdad considero a Alejo amigo y no de pronto en la categoría superficial, que todo el mundo le atañe como un compañero, como una persona que va por ahí, sino alguien con quien pueda hablar realmente y no tener ese cuidado de mis palabras y no decir cualquier cosa y de pronto no tener el temor a ser pesado o catalogado de cierta manera, sino considero que Alejo es una persona, es como esos lugares tranquilos a los que uno puede llegar y no sentirse juzgado.
123	Análisis	<b>Metodología:</b> Se introduce un elemento nuevo y tiene que ver con un proceso de reflexión a partir de aquellas características que puedan no resultar tan populares, esto con el fin de lograr confrontación y reflexión.  <b>Nivel:</b> Individual y grupal  <b>Hallazgo:</b> Tal vez lo más relevante es resaltar la importancia que tiene para el ser social y el ser profesional, reflexionar a partir de las propias dificultades, la autoetnografía como método invita a conocer y a conocerse.  Los seres humanos necesitamos del otro para reconocernos en él, es un principio básico de la alteridad, “ <i>soy en la medida de los otros</i> ”, tener consciencia de los otros me da consciencia de mí mismo. Allí se fundamenta lo ético y el principio de responsabilidad.
124	Investigador	Por lo que veo, en general las personas te tienen en un buen concepto pero ¿Cómo ha sido para ti esta etapa? ¿Sí crees que haya sido una buena idea volver a la universidad?
125	Alejandro	Fue complicado al comienzo, ganarme un lugar en el grupo, que no me respetaran tanto, que me vieran como a un par.

		Yo asumo los roles que deba asumir, sin embargo a veces tengo problemas con las normas, con lo establecido, con lo muy rígido y la U en ese sentido sigue siendo un colegio, y ahí como que yo digo, “ya estoy viejo pa’ esto”.
126	Investigador	Y ¿Cómo gestionas eso?
127	Alejandro	Pues es que yo he aprendido que la sociedad se mueve a partir de roles, que cada quién tiene mucho de su autoestima comprometida en el rol que desempeña, entonces lo respeto y pues bueno, yo elegí someterme nuevamente a todo ese proceso entonces lo asumo.
128	Jenny	Es una persona que propone, que lidera también genera de alguna manera un modelo para sus compañeros, entonces es muy interesante ver cómo se apropia de herramientas para conseguir un buen desempeño académico, para luchar, para sacar las mejores cosas, inclusive a pesar obviamente de sus distancias, de los horarios, de sus cambios comportamentales, entonces diría que en la línea del rendimiento académico no veo problemas trascendentales, dificultades que tienen que ver, por ejemplo, con que hay materias que se facilitan más, con otras que se facilitan menos, pero eso es una situación que es muy típica para todos los que hemos estudiado.
129	Alejandro	Sin embargo pues lo más importante es que me ha ayudado a consolidar y convertir todo eso que de manera intuitiva sabía en herramientas, este trabajo, por ejemplo. El haber expuesto mi condición en público, no sé, son muchas cosas
130	Investigador	Y del proyecto, ¿Qué podría decirnos? ¿Qué te motivo a hacerlo?
131	Alejandro	Una crisis, como siempre ha sido, tendría que aprender a generar cosas sin que haya crisis de los medio, ¿No? (Risas)
132	Luis Carlos	me parece que utilizarse a sí mismo como sujeto de investigación y me parece además que pensar que de alguna manera se está escribiendo una autobiografía y utilizar eso como investigación me parece algo supremamente rico interesante que hace muchísima falta en todas las áreas y más en un área como trabajo social, algo donde el mismo investigador sea sujeto de la investigación pero que también tenga un espacio narrativo me parece que es algo que hace falta porque gran parte del aprendizaje que logramos interiorizar tiene que ver con lo que narramos los seres humanos lo que hacemos es contar cosas la manera como interiorizamos y la manera como finalmente después producimos
133	Alice (Mamá)	Sé que está en unos semilleros que están haciendo donde él con eso pretende ayudar a personas que tienen su mismo problema. Él ha vivido muchas cosas y él lo veo como por la capacidad de ayudar y eso le gusta, entonces sí, sé que está en un semillero precisamente por eso su proyecto de tesis también es algo que ante consta y como también una forma de ayudar a las personas que están empezando con este largo proceso. Exponer su condición me parece muy valiente y pienso que por eso lo hizo con un propósito que era, ponérsela al frente para ayudar las personas que están, que están escondidas detrás de una situación de estas que les va a permitir pienso yo en cierta forma actuar con un poco más de tranquilidad y con menos ansiedad, porque eso no es una condición fácil entonces, él se expuso para ayudar también a otras personas que están pasando esta condición a tratar de, que lo puedan sobrellevar como de una forma un

		poco más natural, más fácil, pienso que ese es el objetivo.
134	Luis Carlos	Lo veo como algo, como algo muy valiente como una actitud necesaria intelectual de un proyecto más grande.
135	Investigador	Por último ¿Cómo te proyectas profesionalmente?
136	Alejandro	Es lo que más me ha sorprendido de este proyecto, todo el mundo me ve en campo, con la comunidad mientras yo me pienso más a nivel de investigación. Quizá de profesor, de formador me gustaría.
137	Jenny	Me parecería interesantísimo verlo en campo, porque Alejandro tiene una visión un poco de colonial de los procesos de intervención, podría abarcar mucho por las características comunicativas que tiene, además él tiene una visión de investigación muy ampliada, casi que como en algunos momentos lo llaman una investigación mucho más formativa, mucho más reflexiva, mucho más abierta, más contemporánea, entonces para mí la intervención sería un campo de acción, porque creo que se ha formado para eso, la investigación en él es muy interesante y creo que siempre Alejandro investiga, porque uno de mis recuerdos como profesora es que llegaba con muchos cuestionamientos, con muchas preguntas, con su capacidad de análisis y obviamente con su torno a ser cíclico ese pensamiento, pues también le servía para indagar, entonces no estarían alejadas, pero para mí lo particular me parece que si él lo requiere, si él lo siente y lo ve necesario dentro de su marco, la intervención sería una apuesta maravillosa para él.
138	Luis Carlos	Definitivamente el trabajo de campo trabajando con la comunidad a menos que el área de investigación sobre todo tenga sea muy rica en lo que pueda ofrecer a nivel de crecimiento creativo e intelectual, podría ser algo y podría funcionar perfectamente para él. Entonces para mí ahí yo veo dos cosas ¿en qué funciona mejor? Y ¿qué me pude gustar más? Creo que definitivamente el campo sería lo ideal, pero si en el área de investigación hay un área un nicho un espacio que le pueda interesar mucho el potencial intelectual podría ser incluso más rico que el trabajo de campo.
139		<p><b>Reflexión final.</b></p> <p>Esto es como el final de un largo viaje, reflexión, introspección, un poco de insensatez y mucho cansancio físico, mental y emocional. Al final el resultado es interesante, sobre todo a nivel personal.</p> <p>Quedan algunos hallazgos: lo principal es la capacidad de adaptación asumir retos y recibir el coletazo de sus consecuencias, replantearme muchas cosas, muchas, desde las relaciones con los demás, hasta la visión en la vida todo son procesos de ajuste entre nuestro ser individual y la articulación con lo social.</p> <p>Tengo la idea para algunas estrategias de intervención profesional a partir de mi experiencia, esa será la segunda parte, ya por fuera de la universidad, este proceso me ha hecho consciente de varias cosas, ha detonado inquietudes, me ha generado todos los conflictos que se puedan imaginar, pero a la vez me dio respuestas, respuestas que justifican todo el trabajo.</p>
140	Investigador	Y un bonus track ¿Cómo te imaginas que sería la vida sin T.O.C.?

141	Alejandro	No la imagino, no puedo. Es algo que uno se pregunta constantemente. Yo no tengo un parámetro de lo que es ser de otra manera. Es la vida de las demás personas, entre comillas, normales. Cada vez me doy más cuenta que ese concepto de normalidad no existe, que cada quien tiene lo suyo. Entonces no sabría decirlo si me lo pregunto. A veces cómo me gustaría de pronto no sentir ansiedad o no sentir miedo. Pero por otro lado pienso que también las personas que se han acercado a mí o que lo que he logrado construir y lo que he logrado en la vida ha sido con el trastorno de por medio. O sea, no puedo imaginarme ser yo sin el trastorno
142	Investigador	Bueno Ale, esto se nos pasó de tiempo, tenía mil preguntas más, sin embargo me parece que es una buena semblanza. ¿Vas a volver a visitarnos en algún momento?
143	Alejandro	Puedes darlo por hecho
144	Investigador	Bueno, pues este era Alejandro Matallana, un invitado muy especial para este capítulo de Relatos Marginales... Recuerden la vida real transcurre en los márgenes del relato.
145	Control	Cortinilla de salida y despedida del programa.

### Resultados generales

Lo primero que hay que tener en cuenta es que el método biográfico narrativo es una metodología muy útil para la investigación en lo social por cuanto constituye una forma de exploración, a profundidad, de los factores intersubjetivos y latentes que hacen parte de la construcción, que de la realidad, hacen no solo de las poblaciones que viven con algún tipo de trastorno sino de los seres humanos en general.

Hay que seguir trabajando en la búsqueda del *sonido propio* del trabajo social, aprovechar todo el material que nos proporciona la naturaleza práctica de la profesión para alimentar la parte disciplinar.

El problema no es la ciencia, el verdadero reto es lograr encontrar el tipo de ciencia específica para lo social

Los seres humanos somos seres integrales, muchas veces me han preguntado si el T.O.C. me determina y la respuesta es sí, claro que me determina, para bien y para mal, sin embargo no todas mis respuestas sociales están vinculadas al T.O.C. como patología. No soy el T.O.C. pero convivo con él.

Vivir es una negociación permanente entre razón y emoción, eso lo deberíamos tener claro todos aquellos que de una u otra manera nos dedicamos a lo social.

No se puede considerar sujeto ético, político e histórico a alguien que se mantiene encerrado en el ámbito privado, lo más interesante de la experiencia relatada en el presente proyecto, es ver el esfuerzo que hace alguien por legitimar su tránsito entre lo privado y lo público (si se me permite la expresión).

Haber cursado la carrera de trabajo social me ayudo a transformar las herramientas que había adquirido de manera espontánea y que manejaba intuitivamente en herramientas de transformación personal con las que espero poder generar un impacto desde lo profesional.

## Conclusiones

A partir de la experiencia, el rostro y la cercanía del otro me confrontan, me interpelan, se produce una relación que va más allá de lo cognitivo, es una relación ética; profesiones disciplina como el trabajo social deberíamos tenerlo en cuenta todo el tiempo.

De acuerdo a mi experiencia de vida, y a partir de las reflexiones hechas durante la realización del proyecto pude concluir que es muy difícil escuchar y entender al otro, si antes no me escucho y entiendo a mí mismo.

La distancia “ética” entre profesional y usuario en la práctica, puede representar justamente lo contrario, a veces lo ético significa darnos a la tarea de asumirnos como seres humanos que entramos en contacto con otros, dejarnos llegar y conmover.

Los paradigmas son eventualmente una ilusión de la ciencia. Es fácil enmarcar al otro cuando uno lo ve como objeto de estudio, cuando se establece con él una distancia científica; sin embargo, al incursionar en los terrenos de la ética, la comprensión de ese otro cambia, se transforma y nos transforma.

El doble rol reflexivo llevado a cabo en la presente investigación, me llevó a concluir la necesidad de replantear la postura paradigmática en varias oportunidades, una postura que, por momentos, se hacía difusa, otra estrecha y la mayoría de las veces insuficiente. Cuando se afronta un trabajo de este tipo el lugar de enunciación tiende a desplazarse, se logra escuchar el crujido de la ruptura epistemológica, las anomalías saltan acá y allá, nos damos cuenta de lo inconmensurable de la naturaleza de ese fenómeno que llamamos humanidad.



A partir de la reflexión epistemológica realizada para el presente trabajo puedo concluir que no se puede desconocer la importancia que tiene la estructura social en la construcción del individuo, sin embargo, tampoco es conveniente subordinarlo exclusivamente a ella.

## **Recomendaciones**

Para el trabajador social:

Las herramientas, las técnicas y los métodos se implementan con dos propósitos fundamentales, conocer al individuo, y ayudar a ese individuo en el proceso de conocimiento de sí mismo.

Resulta indispensable que, durante los procesos de intervención, ya sean individuales, grupales o comunitarios, los profesionales en trabajo social permitan la participación y el rol activo de las personas.

No sobra recordarle a la profesión, que la familia es el vínculo principal de acompañamiento.

Es importante pensar en los silencios como espacios de construcción, al usuario no se lo obliga ni se lo confronta.

Siempre hay que tener en cuenta la existencia de factores culturales que no suman a la solución del problema. La vergüenza, el desprestigio o la frustración, muchas veces se manifiestan en forma de, por ejemplo, agresividad.

A partir de mi experiencia en la clínica aprendí que, de la misma manera en que muchas conflictividades sociales están determinadas por factores patológicos subyacentes ( el consumo de sustancias, por ejemplo), existen también patologías cuyo manejo sería mucho más sencillo si se identificaran a tiempo factores sociales que actúan como detonantes.

Para la Universidad:

Generar espacios académicos de intercambio de experiencias relacionadas con la salud mental, abordando la temática de salud mental, a partir de enfoques comunitarios y alternativos.

Fortalecer las áreas de investigación a nivel curricular, en especial lo que tiene que ver con los métodos cualitativos.

Pensar en la formación epistemológica como base de la construcción disciplinar de la profesión, en consecuencia, sería interesante darle un mayor espacio programático que permita el acercamiento a propuestas, reflexiones y conceptualizaciones alternativas.

### Referencias

- Álvarez Carrizo, A. (2017). Locura y poder en Michel Foucault. Los locos parrésicos.
- Alvarado, M. C. (2007). La locura en la vida normal. *Wimb Lu*, 2(1), 35-40.
- Arias Rodríguez, G. M., & Villota Galeano, F. F. (2007). De la política del sujeto al sujeto político. *Revista Ánfora*, 14(23), 39-52.
- Ariza, Y. H. R. (2010). Del hombre histórico al sujeto-hacedor de historia (s): la voz de los sin voz en un mundo «globalizado».
- Báez, N. Z. M. (2021). Importancia de la enseñanza de la memoria histórica en el contexto colombiano. *Boletín Redipe*, 10(1), 185-194.
- Bénard Calva, S.M. (2019) Autoetnografía. Una metodología cualitativa, Aguascalientes, Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Bertaux, D. (1999). El enfoque biográfico: su validez metodológica, sus potencialidades. *Proposiciones*, 29(4), 1-23.
- Blanco, M. (2012). Autoetnografía: una forma narrativa de generación de conocimientos. *Andamios*, 9(19), 49-74.
- Blanco, M. (2012). ¿Autobiografía o autoetnografía? *Desacatos*, (38), 169-178.
- Cornejo, M. (2006). El enfoque biográfico: trayectorias, desarrollos teóricos y perspectivas. *Psykhé (Santiago)*, 15(1), 95-106.
- Cupani, A. (2011). Acerca de la vigencia del ideal de objetividad científica. *Scientiae Studia*, 9, 501-525.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2012). *El campo de la investigación cualitativa: Manual de investigación cualitativa Vol. I (Vol. 1)*. Editorial Gedisa.
- Deleuze, G. (1993) *Crítica y clínica*. Anagrama Ed.
- Delgadillo, J. F. (2012). Foucault y el análisis del poder. *Revista de educación y pensamiento*, (19), 160-171.

- De Pedrique, L. (2002). Entre la locura y la anormalidad. *Boletín antropológico*, 20(56), 857-878.
- Eco, U (1985) De los espejos y otros ensayos .Debolsillo Ed.
- Falla Ramírez, U. (2009). Reflexiones sobre la investigación social y el Trabajo Social. *Tabula Rasa*, (10), 309-326.
- Ferrarotti, F. (2007). Las historias de vida como método. *Convergencia*, 14(44), 15-40.
- Foucault, M. Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones. Alianza, Madrid, 2007, Pág. 155
- Foucault, M. (2020). Historia de la locura en la época clásica I. Historia de la locura en la época clásica I., 1-100.
- Fuster Guillen, D. E. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. Propósitos y representaciones, 7(1), 201-229.
- Giraldo Díaz, R. (2006) Poder y resistencia en Michel Foucault. UCEVA -Unidad Central del Valle del Cauca.
- Guerrero Muñoz, J. (2014). Recursos narrativos para el trabajo social con grupos. *Humanismo y Trabajo Social*.
- Leal, L. C. M. (2016). El «lugar de enunciación»: sobre la realidad de la interpretación histórica. *Euphyía*, 10(18), 9-30.
- Martínez Posada, J. E., & Neira Sánchez, F. O. (2009). *Miradas sobre la subjetividad*. Universidad de la Salle.
- Matallana, A. (2014). Entrevista a Eliseo Subiela, Autor de cine. *Cine y...*, 1(2), 94-109. Página 103
- Morrison, J. (2015). DSM-5® Guía para el diagnóstico clínico. Editorial El Manual Moderno.
- Muñoz, J. G. (2013). Recursos narrativos para el trabajo social con grupos. *Humanismo y trabajo social*, (12), 5.
- Ocaña, A. O. (2017). ¿Objetividad en las ciencias humanas y sociales? Una reflexión desde la obra de Humberto Maturana1. *Revista de ciencias sociales*, 23(3), 63-75.

- Passeggi, M. (2020). Reflexividad narrativa: “vida, experiencia vivida y ciencia”. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1 (3), 91-109
- Pujadas, J. J. (1992). El método biográfico: el uso de las historias de vida en ciencias sociales. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Pujadas, J. J. (2000). El método biográfico y los géneros de la memoria. *Revista de antropología social*, 9, 127.
- Rodríguez, H. (2021). Equidistancia: breve explicación científica de un pecado. *National Geographic España*. Recuperado de: [https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/equidistancia-breve-explicacion-cientifica-pecado\\_16755](https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/equidistancia-breve-explicacion-cientifica-pecado_16755)
- Salesianos de Don Bosco Sur, Don Bosco Sur (2018). *Ética del cuidado y la alteridad - Carlos Cullen*. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=9NujScxZW5I&t=979s>
- Valencia, M. M. A. (2000). La triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones. *Investigación y educación en enfermería*, 18(1), 13-26.
- Wolcott, H. F. (1992). Posturing in qualitative research. En M. LeCompte, W Millroy, y J. Preissle (Eds.), *The Handbook of Qualitative research in education* (pp. 3-52). London: Academic Press.
- Zuleta, E. (1985) Sobre la lectura  
38 Wímb lu, Rev. Electrónica de estudiantes Esc. de psicología, Univ. Costa Rica. 2(1): 35-40, 2007 /  
ISSN:1659-2107

Anexo B.1 : Instrumento de recolección de información Alejandro



**Universidad Colegio  
Mayor de Cundinamarca**

**Facultad de Ciencias Sociales  
Programa de Trabajo Social**

**Entrevista**

Cuestionario de referencia para la fase de recolección de información.

Fecha	
Tipo de narrador	Primario
Profesión	Investigador

Tipo de entrevista	Semi estructurada
Enfoque metodológico	Biográfico
Tipo de relato	Cruzado
<b>Dimensiones</b>	<b>Preguntas sugeridas</b>
Amistad	1 ¿Cuál es su nombre? 2 ¿A qué se dedica? 3 ¿Cómo se describiría a sí mismo? 4 ¿Qué sabe del T.O.C.? 5 ¿Recuerda cuándo se dio cuenta de que vivía con el trastorno? 6 ¿Podría mencionarnos alguna anécdota que dé cuenta de ello? 7 ¿Cree que el T.O.C. ha marcado su vida, cree que lo determina? 8 Mencione algunas cualidades que usted considere que tiene 9 Mencione algunos defectos 10 De esas cualidades y defectos, ¿Cuáles cree que tienen alguna relación con el T.O.C.?
Social	2. ¿Qué piensa de la manera en que usted se relaciona con las personas, ha

	<p>podido evidenciar dificultades en este aspecto?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. ¿Qué influencia tiene usted en sus círculos sociales o relacionales?</li> <li>4. Dentro de lo que usted ha podido evidenciar, ¿Cree que su condición determina, influye o condiciona, la manera en que él se relaciona?</li> <li>5. Muchas veces puede pensarse que una condición emocional diversa, conlleva formas diversas también en la forma de relacionarse y de interactuar con la comunidad, ¿Ve, en este caso en particular, el T.O.C. como un impedimento para que una persona como usted desarrolle todo su potencial y cumpla con sus responsabilidades?</li> <li>6. ¿Cómo definiría su vida sentimental, cree que el T.O.C. ha influido en ella?</li> <li>7. ¿Para UD, relacionarse es fácil o difícil?</li> <li>8. ¿Cómo es su relación con sus amigos?</li> <li>9. ¿Cree que el T.O.C. es un motivo de vergüenza, que deba mantenerse oculto, o por el contrario manifestarse?</li> <li>10. ¿Alguna vez sido discriminado por razones vinculadas a su condición?</li> <li>11. ¿Cree que las condiciones emocionales diversas puedan desarrollar algún tipo de habilidades, en las personas que viven con ellas?</li> </ol>
Académica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo ha sido, históricamente, su desempeño académico?</li> <li>- ¿Cree tener condiciones innatas para desempeñarse en temas sociales?</li> <li>- ¿Se ve haciendo trabajo de campo, en territorio, directamente con la comunidad o por el contrario en una labor más vinculada a la investigación? ¿Por qué?</li> <li>- Si tuviera que elegir una profesión o disciplina, cualquiera que ella sea, ¿En dónde se ubicaría?</li> <li>- ¿Por qué decidió exponer su condición en la Universidad?</li> <li>- Más allá del ejercicio personal, ¿Es útil? En un contexto de ciencias sociales</li> <li>- ¿Qué tanto y de qué manera cree que la edad constituya un condicionante para el desempeño tanto social como académico?</li> </ul>
Laboral trabajo social	<ol style="list-style-type: none"> <li>8. De acuerdo a las competencias del trabajo social, ¿Cómo cree que podría ser su desempeño en la profesión?</li> <li>9. Habiendo cursado la carrera, casi en su totalidad, ¿Siente que le ha proporcionado las herramientas necesarias para desempeñarse como un buen trabajador social, tanto en la vertiente de intervención como en la de investigación?</li> <li>10. Su proyecto está fundamentado en el método biográfico, ¿Cree que incursionar en los relatos de vida tiene algún beneficio?</li> <li>11. ¿Cree que su desarrollo laboral en lo que tiene que ver con asumir responsabilidades y logro de objetivos pudiera verse afectado por la condición con la que vive?</li> <li>12. ¿En qué área labor imagina que podría desarrollarse satisfactoriamente?</li> </ol>

Anexo B.2: Instrumento de recolección de información amigos





## Entrevista

Cuestionario de referencia para la fase de recolección de información

Tipo de narrador	Secundario
Profesión	Amigo

Tipo de entrevista	Semi estructurada
Enfoque metodológico	Biográfico
Tipo de relato	Cruzado
<b>Dimensiones</b>	<b>Preguntas sugeridas</b>
Personal	<p>11 ¿Cuál es su nombre?</p> <p>12 ¿A qué se dedica?</p> <p>13 ¿Dónde y en qué contexto conoció a Alejandro?</p> <p>14 ¿Qué relación lo/a une con Alejandro?</p> <p>15 ¿Cómo describiría a Alejandro?</p> <p>16 ¿Hace cuánto lo conoce?</p> <p>17 ¿Cree conocerlo bien?</p> <p>18 ¿Qué sabe del T.O.C.?</p> <p>19 Conoció de la condición de Alejandro ¿Porque él se lo contó o porque se dio cuenta por sus propios medios?</p> <p>20 ¿Cree que el T.O.C. ha marcado la vida de Alejandro, cree que lo determina?</p> <p>21 Mencione algunas cualidades que usted considere que tiene Alejandro</p> <p>22 Mencione algunos defectos</p> <p>23 De esas cualidades y defectos, ¿Cuáles cree que tienen alguna relación con el T.O.C.?</p>
Social	<p>12. ¿Qué piensa de la manera en que Alejandro se relaciona con las personas, ha podido evidenciar dificultades en este aspecto?</p> <p>13. ¿Qué influencia tiene Alejandro en sus círculos sociales o relacionales?</p> <p>14. Dentro de lo que usted ha podido evidenciar, ¿Cree que la condición de Alejandro, determina, influye o condiciona, la manera en que él se relaciona? Piense esta respuesta a partir de lo que usted ha visto o ha vivido directamente con él.</p>

	<p>15. Muchas veces puede pensarse que una condición emocional diversa, conlleva formas diversas también en la forma de relacionarse y de interactuar con la comunidad, ¿Ve, en este caso en particular, el T.O.C. como un impedimento para que una persona como Alejandro desarrolle todo su potencial y cumpla con sus responsabilidades?</p> <p>16. ¿Cómo definiría la vida sentimental de Alejandro, cree que el T.O.C. ha influido en ella?</p> <p>17. ¿Cree que para Alejandro relacionarse es fácil o difícil?</p> <p>18. ¿Cómo cree usted que es la relación de Alejandro con sus amigos?</p> <p>19. ¿Cree que el T.O.C. es un motivo de vergüenza, que deba mantenerse oculto, o por el contrario manifestarse?</p> <p>20. ¿Tiene conocimiento de algún momento en el que Alejandro haya sido discriminado por razones vinculadas a su condición?</p> <p>21. ¿Ha sido Alejandro importante en su vida, por qué?</p> <p>22. ¿Cree que las condiciones emocionales diversas puedan desarrollar algún tipo de habilidades, en las personas que viven con ellas?</p>
Académica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hasta donde lo conoce o tomando en cuenta lo que puede inferir, ¿Cómo ha sido, históricamente, el desempeño académico de Alejandro?</li> <li>- ¿Cree que Alejandro tiene condiciones innatas para desempeñarse en temas sociales?</li> <li>- ¿Lo ve haciendo trabajo de campo, en territorio, directamente con la comunidad o por el contrario en una labor más vinculada a la investigación? ¿Por qué?</li> <li>- Si tuviera que vincular a Alejandro con una profesión o disciplina, cualquiera que ella sea, ¿En dónde lo ubicaría?</li> <li>- ¿Conoce la temática del proyecto de grado que Alejandro está desarrollando? ¿Qué opinión le merece?</li> <li>- ¿Cómo interpreta el hecho de que Alejandro haya decidido exponer su condición en la Universidad?</li> <li>- Más allá del ejercicio personal, ¿Es útil? En un contexto de ciencias sociales</li> <li>- A partir del caso específico de Alejandro, ¿qué tanto y de qué manera cree que la edad constituya un condicionante para el desempeño tanto social como académico?</li> </ul>
Laboral trabajo social	<p>13. De acuerdo a las competencias del trabajo social, ¿Cómo cree que podría ser el desempeño de Alejandro en la profesión?</p> <p>14. Habiendo cursado la carrera, casi en su totalidad, ¿Siente que le ha proporcionado las herramientas necesarias para desempeñarse como un buen trabajador social, tanto en la vertiente de intervención como en la de investigación?</p> <p>15. El proyecto de Alejandro, está fundamentado desde el método biográfico, ¿Cree que incursionar en los relatos</p> <p>16. ¿Cree que su desarrollo laboral en lo que tiene que ver con asumir responsabilidades y logro de objetivos de Alejandro pudiera verse afectado por la condición con la que vive?</p> <p>17. ¿En qué área laboral imagina que Alejandro podría desarrollarse satisfactoriamente?</p>

Anexo B.3: Instrumento de recolección de información profesionales y expertos



**Universidad Colegio  
Mayor de Cundinamarca**

**Facultad de Ciencias Sociales  
Programa de Trabajo Social**

### Entrevista

Cuestionario de referencia para la fase de recolección de información.

Tipo de narrador	Secundario
Profesión	Profesional en salud mental

Tipo de entrevista	Semi estructurada
Enfoque metodológico	Biográfico
Tipo de relato	Cruzado
<b>Dimensiones</b>	<b>Preguntas sugeridas</b>
Personal	24 ¿Quién es Alejandro Matallana? 25 ¿Cómo y en qué ámbito lo conoció? 26 Desde el momento en que lo conoció hasta ahora, ¿Su vínculo con él ha cambiado, de qué manera? 27 Piense en el momento de conocerlo, ¿Algo en él le llamó la atención? ¿Qué cosa? 28 ¿Sabía que Alejandro tiene una condición particular? 29 ¿Cómo se enteró? 30 ¿Qué sabe usted del T.O.C.? 31 ¿Cambió su percepción de Alejandro, a partir del momento en que se enteró de su condición? Por favor amplíe su respuesta.
Social	23. ¿Qué piensa de la manera en que Alejandro se relaciona con las personas, ha podido evidenciar dificultades en este aspecto? 24. ¿Qué influencia tiene Alejandro en sus círculos sociales o relacionales? 25. ¿A usted, personalmente, le fue fácil o difícil relacionarse con él? 26. A partir del conocimiento que tiene de Alejandro, ¿Cree que establece relaciones superficiales o profundas? 27. A partir de todo el espectro de habilidades sociales <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuáles cree que Alejandro ejerce positivamente?</li> <li>2. ¿Cuáles cree que debería fortalecer?</li> </ol>

	<p>28. Dentro de lo que usted ha podido evidenciar, ¿Cree que la condición de Alejandro, determina, influye o condiciona, la manera en que él se relaciona? Piense esta respuesta a partir de lo que usted ha visto o ha vivido directamente con él.</p> <p>29. Muchas veces puede pensarse que una condición emocional diversa, conlleva formas diversas también en la forma de relacionarse y de interactuar con la comunidad, ¿Ve, en este caso en particular, el T.O.C. como un impedimento para que una persona como Alejandro desarrolle todo su potencial y cumpla con sus responsabilidades?</p>
Académica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo ha sido el desempeño académico de Alejandro?</li> <li>- ¿Cree que Alejandro tiene condiciones innatas para desempeñarse como trabajador social?</li> <li>- Si tuviera que vincular a Alejandro con una profesión o disciplina, cualquiera que ella sea, ¿En dónde lo ubicaría?</li> <li>- ¿Conoce la temática del proyecto de grado que Alejandro está desarrollando? ¿Qué opinión le merece?</li> <li>- ¿Cree que si Alejandro hubiese manifestado antes que vive una condición especial, su desarrollo académico hubiese sido diferente?</li> <li>- A partir del caso específico de Alejandro, ¿qué tanto y de qué manera cree que la edad constituya un condicionante para el desempeño tanto social como académico?</li> </ul>
Laboral	<p>18. ¿Conoce algo de la vida laboral de Alejandro?</p> <p>19. ¿Cree que su desarrollo laboral en lo que tiene que ver con asumir responsabilidades y logro de objetivos de Alejandro pudiera verse afectado por la condición con la que vive?</p> <p>20. ¿En qué área laboral imagina que Alejandro podría desarrollarse satisfactoriamente?</p>
Médico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo experto en temas de salud mental cree usted que una persona que padece T.O.C. puede llevar una vida satisfactoria?</li> <li>- ¿Cree que el caso de Alejandro influye en la comunidad Universitaria, de qué manera?</li> <li>- ¿Qué porcentaje de la comunidad universitaria, cree usted, que pudiera experimentar condiciones emocionales diversas?</li> <li>- ¿Cree que las condiciones mentales pueden abordarse a partir del trabajo social?</li> <li>- ¿Si usted hiciera parte del proceso de selección de aspirantes a la carrera, y teniendo en cuenta sus conocimientos médicos, cree que una persona con condiciones emocionales diversas puede llegar a ser un candidato adecuado para entrar al programa?</li> <li>- ¿Cree usted que los enfoques de derechos y diferencial deberían aplicarse institucionalmente en los centros educativos, justamente para condiciones diversas como la que vive tanto Alejandro como muchas otras personas?</li> <li>- ¿Cree usted que las Facultades de ciencias sociales están preparadas, a nivel curricular, para afrontar las condiciones diversas emergentes?</li> </ul>

## Anexo C.1: Matriz de triangulación

## Convenciones

**Categoría 1. Narración, expresión y reflexión**

**Categoría 2. (Relación y encuentro con el otro)**

**Categoría 3. (Experiencia con el T.O.C.)**

**Categoría 4. (Influencia del sentipensar en mí y en los otros)**

**Categoría 5. (Aspectos a revisar)**

## Matriz de triangulación

Dimen.	Pregunta	Informante 1	Informante 2	Informante 3
Personal	¿Cuál es su nombre, a qué se dedica y qué relación lo un e con Alejandro?	Luis Carlos Ayarza, soy profesor de literatura, cultura y lengua en una universidad en Carolina del Norte. Somos muy buenos amigos.	Alejandro Matallana, estudiante de trabajo social, estudié cine y comunicación social. Me gusta sobre todo escribir, escribir guiones, contar historias me encanta, digamos que soy un contador de historias	Jenny Ortiz, Docente y psicóloga. Soy su profesora y tutora de gestión.
	¿Cómo describiría a Alejandro?	Mucha sensibilidad, bastante curiosidad intelectual, capacidad de articular cosas y conectar. Su sensibilidad puede ser abrumadora para él.	Inseguro, a pesar de lo que algunas personas creen, me considero un tipo noble, un tipo creativo, soy un tipo dedicado, un poco caprichoso, un tipo sensible	(La pregunta para esta informante fue ¿Quién es Alejandro)  Un poco tímido no por falta de HS, sus dinámicas eran diferentes en relación a sus compañeros. Los retos de

		<p>Un poco solitario          Capacidad de escucha          Persona fiable          Es fácil abrirse con él          Protege su intimidad y la de otros          No siempre se da en 2 vías.</p>		<p>competencias socio emocionales y afectivas que para él eran un tanto ausentes en ese momento.</p> <p>Participativo cuando dejó que la clase lo tocara, allí demuestra su interés o motivación, gran capacidad cognitiva, un muy buen nivel de análisis, un cerebro muy rápido, que siempre trata de hacer muchas cosas. Creativo, potencial en la escritura, pero en el tipo de escritura libre. Una persona amante de los animales</p> <p>Se preocupa por escuchar a la gente, de manera honesta, eso lo regula en su existencia, escucha porque también le gusta ser escuchado.          Transita.</p>
	<b>¿Hace cuánto lo conoce?</b>	30 años	De toda la vida (literalmente)	4 años más o menos desde que ingresó al programa.
	<b>¿Cree conocerlo bien?</b>	Prudente, es un poco receloso de su intimidad, el conoce más de mí que yo de él	<b>No del todo.</b> (Había eliminado esta pregunta del cuestionario para mí) pero la	

			respuesta es importante.	
	¿Qué sabe del T.O.C.?	Poco, lo que él me ha contado	Lo obsesivo corresponde a ideas recurrentes En mi cabeza y no salen y lo compulsivo son estrategias rituales que invento para calmar esa ansiedad: lavarse las manos, no pasar por determinado lugar, evitar ciertas cosas. Es un juego entre la obsesión y la compulsión. La mente infantil crea estrategias desde su cosmovisión infantil para tener control y dar orden a ciertas cosas que no sabe cómo manejar. Son como las reglas de un juego infantil que después se sale de las manos, siguen funcionando incluso en la adultez.	Obsesivo son pensamientos, ideas irracionales. Compulsiones son los síntomas, las acciones. Ambas ocupan un espacio en la rutina, son Impulsos persistentes no deseados y causan aflicción y ansiedad. Se presentan en forma de miedos necesidad de ordenar o simetría. Pérdida de control. Hay personas que inclusive se llegan a hacer daño.
	Conoció de la condición de Alejandro ¿Porque él se lo contó o porque se dio cuenta por sus propios medios?	El me lo contó. Después ya me di cuenta de ciertas actitudes de evitación, pero lo veo más como una característica nada que afecte nuestra amistad.	Por los síntomas, la angustia, ansiedad, miedos exacerbados , hacer cosas que no sabía por qué hacía. Uno no sabe que es una condición hasta que no... La ha	Sí, inicialmente en clase, había unas situaciones que no eran tan evidentes, pero cuando la clase avanzó un día que estaba un poco mal emocionalmente,

		<p>Sin embargo creo que puede ser complicado para él, sentir que es diferente a las demás personas. Recuerdo que le molestaban las moticas en el piso del almacén de su papá.</p>	<p>tenido toda la vida, como siempre he pensado y he sentido y he reaccionado de esa manera, pues para mí no era nada extraño, después fue que me di cuenta o cuando uno se compara con otras personas a las que no les pasa lo mismo, pues eso produce mucha angustia y ya uno pues termina en el psiquiatra o en el psicólogo.</p>	<p>allí me confiesa que tiene un TOC, eso explicó algunos de los síntomas.</p>
<p><b>¿Cree que el T.O.C. ha marcado la vida de Alejandro, cree que lo determina?</b></p>		<p>Definitivamente sí. Él vivía solo a los 19 años, pero no como elección sino vinculado a su situación, Debió ser muy duro. Creo que su sensibilidad parte de la conciencia que tiene de sí mismo. La vida es una sola y no se puede separar por aspectos. Creo que sí lo ha marcado, enfrentarse constantemente a limitaciones para poder ser una persona con un cierto grado de normalidad, sin embargo también su condición</p>	<p>Sí, es mi vida, no es que de un momento a otro pasó algo que cambió radicalmente mi vida, como una persona la que le dictaminó una enfermedad (Esta no es una enfermedad) y tiene que acostumbrarse a una nueva forma de ver y afrontar el mundo, no, yo siempre la afronté de esta manera y en esa medida me determino. No es que yo tenga TOC, yo soy el TOC y soy mi TOC en particular, quien se relaciona conmigo de</p>	<p>Creo que pudo haberlo marcado por lo dicho anteriormente</p>



		determina los aspectos positivos de su personalidad.	alguna manera compra el paquete completo, entonces sí, sí ha marcado mi vida, sí me determina en ciertos aspectos, sí soy el TOC pero no esa concepción que tiene que ver con lo anormal. Y con lo anormal, obviamente soy diferente por algunas actitudes que tengo diferentes de las personas, pero pues soy una persona común y corriente con unas particularidades. Sería básicamente eso.	
	<b>Mencione algunas cualidades que usted considere que tiene Alejandro</b>	Sabe escuchar y no sólo eso, produce a partir de lo que escucha. Con él hay una interlocución real, sincera y pensada. Lo he experimentado con muy pocas personas. Capacidad de ponerse en el lugar del otro. Esa capacidad de escucha le da la posibilidad de decirle a la gente muchas cosas de ellas, de las que quizá no tenían idea.	La sensibilidad, la honestidad, la nobleza, la creatividad, que son básicamente las que ya nombré un poco arriba, Soy buen amigo, si el TOC me lo permite, (Irónico) no, en general soy buen amigo.	<b>Entre el Alejandro que conociste al principio y el Alejandro de ahora ¿Cómo ha cambiado esa percepción y por lo tanto el vínculo que tienes con él?</b>  Alejandro generó una posibilidad maravillosa con Somos, inclusive es uno de los que empieza a transformar a Somos en una propuesta un poco más participativa, más juvenil  Capacidad

				<p>creativa, Alejandro líder, es alguien que lo querían mucho sus compañeras, a pesar de la edad, no fue un impedimento para las relaciones. En Somos desarrolla su potencial y que empezamos no solo yo como profes, sino otros profes, a ver las grandes capacidades que tenía.</p> <p>Una apuesta maravillosa y es la apuesta de siempre apoyarse en las personas en las que él creía. Creo que cuando alguien hace eso, tiene todas las posibilidades de surgir.</p> <p>Apoya a sus compañeras. Es una persona cumplida.</p>
	<b>Mencione algunos defectos</b>	<p>De la misma manera en que tiene capacidad de escucha, también es muy reservado, entonces la relación a veces no se da en ambos sentidos, no permite que uno lo conozca más profundamente. Es muy privado.</p>	<p>Inseguro, perfeccionista, terco ingrato, aunque eso es relativo porque yo a todas las personas que he conocido y a las que he querido pues las sigo atesorando, quizá me hace falta hacérselo saber,</p>	<p>Pues no sé si defecto, pero cuando una crisis afecta una responsabilidad colectiva cooperativa.</p> <p>La forma cíclica de relacionar ideas o de cuestionar o de dialogar puede que sean un factor</p>

			soy un poco manipulador, que es una característica del TOC, por ahora sería eso.	a tener en cuenta
	De esas cualidades y defectos, ¿Cuáles cree que tienen alguna relación con el T.O.C.?	La sensibilidad y la creatividad, pero es algo muy personal que yo pienso, el TOC puede haber desencadenado esos procesos, en otros casos también pueden ser dolorosos.	En realidad todas, pues el TOC si es una parte fundamental mía y creo que en esa medida tanto como cualidades como defectos tienen que ver con un poco esa perspectiva y esa visión que yo tengo del mundo y de la vida.	Esto es interpretación mía, Jenny no relaciona el TOC con cualidades o defectos, quizá resalta habilidades que hacen parte constitutiva mía, y las dificultades propias del trastorno, así que no pongo palabras en su boca y me quedo con lo que ya está expresado.
Social	¿Qué piensa de la manera en que Alejandro se relaciona con las personas, ha podido evidenciar dificultades en este aspecto?	Es muy fácil hablar con él, relacionarse, tiene muchos amigos. Hay nichos relacionales que le llaman la atención y los protege. Para la gente es muy fácil estar al lado de él. Él tiene ciertas preferencias en cuanto a las personas con las que se relaciona, no lo imagino al lado de un yuppie, por ejemplo, lo veo más con gente interesada en cosas culturales, creativas, gente muy tranquila en general.	Me relaciono bien, no se me dificulta relacionarme, es herencia de mi papá. Se me dificulta sostener las relaciones, yo normalmente con las personas me relaciono y me conecto un nivel más allá de lo que normalmente es la gente, no me gustan las relaciones como superficiales o conexiones superficiales. Las personas se van, o las dejo ir, o yo me voy, generalmente las personas se van, no es que yo me vaya, creo que la gente que me	En un comienzo, no lo pondría como dificultad porque lo hizo bien y a partir de un gran esfuerzo. Es un logro.  En Somos tuvo un comienzo maravilloso, pero en algún momento se saturó y le costó seguir, buena parte de ello quizá fue que se ganó la confianza del equipo y eso lo llenó de responsabilidades adicionales (hay una relación ahí) colapsó un poco con esas responsabilidades.

			<p>conoce me quiere, un poco menos ahora, o no sé, es una cuestión compleja con el tema de la universidad, pero sí he sentido que a veces es fácil, a veces es difícil, pues debe tener que ver un poco también con la diferencia de edad, que es otro universo, no puedo pretender hacerme el hippie universitario y que me acepten de esa manera, porque pues hay diferencias que saltan a la vista.</p>	<p>Ha aprendido a manejar estrategias, no sé si el tipo serán cognitivas, para poder relacionarse. También entiendo que quien sea su amigo o su amiga, pues se encontrará en el momento que de pronto no se quieran dialogar.</p>
	<p><b>¿Qué influencia tiene Alejandro en sus círculos sociales o relacionales?</b></p>	<p>Alejandro tiene, no diría habilidad, es más como un aura que lo hace a uno confiar en él. En fácil estar con él. Por otra parte es como que si uno ve a una persona que se relaciona con Alejandro, le da la sensación de que también es alguien confiable.</p>	<p>Creo que soy influyente, soy un personaje en realidad. Aunque la gente dice que tengo, cualidades de liderazgo, no me gusta serlo. Siento que he dejado, una pequeña huella con quienes me relaciono, no paso desapercibido, un hombre de 50 entre veinteañeros no puede pasar desapercibido. No pasaba desapercibido, cuando era de 20 entre</p>	<p>Tiene capacidades de liderazgo. La gente lo busca y lo recuerda, aun cuando ya no esté. En clase es activo y participativo, eso genera movimiento del grupo. Tiene cierta credibilidad, porque representa una imagen confiable, no necesariamente papá, pero si un buen coequipero</p>

			<p>veinteañeros.</p> <p>Trato de mantener bajo perfil, me han dicho hágase sentir, hágase notar, pero a mí no me gusta mucho eso.</p>	
	<p><b>¿Cree que la condición de Alejandro, determina, influye o condiciona, la manera en que él se relaciona? Piense esta respuesta a partir de lo que usted ha visto o ha vivido directamente con él.</b></p>	<p>Sí, definitivamente. Se evidencia en ciertos lugares que se deben elegir, por ejemplo, para reunirse. Otro aspecto es personas irritantes o con cierto grado de intensidad que, yo creo, le pueden generar reacciones. Eso puede hacer parte de su selección.</p>	<p>Sí, totalmente. Creo que mencioné que el TOC es una parte constitutiva mía, entonces para bien o para mal eso condiciona la manera de relacionarme, quien se acerca a mí compra el paquete completo, no es algo que me enorgullezca, sobre todo si eso le causa una afectación a las personas, pero no es algo que pueda separar, no hay versión con y sin TOC.</p>	<p>Sí, pero él ha aprendido a auto gestionarse y la gente a su alrededor ha aprendido a respetar sus tiempos y espacios.</p>
	<p><b>Muchas veces puede pensarse que una condición emocional diversa, conlleva formas diversas también en la forma de relacionarse y de interactuar con la comunidad, ¿Ve, en este caso en particular, el T.O.C. como un impedimento para que una persona como Alejandro desarrolle todo su potencial y cumpla con sus responsabilidades?</b></p>	<p>Sí, en la vida uno debe aprender a transar con ciertas cosas, no siempre existe la posibilidad de elegir.</p> <p>Hay un problema de compulsión que no le permite avanzar, puede ser bastante difícil poder llevar a término cosas.</p>	<p>Eventualmente sí, las cosas, cuando uno tiene TOC comienza a patinar y a pensar. Sin embargo, esos mismos círculos son interesantes, por ejemplo este proceso de investigación ha sido largo porque yo lo llevo hasta allá, no me quedo con lo primero</p>	<p>El TOC, es un impedimento en la medida en que Alejandro deje sus mecanismos de apoyo, tratamiento, quizá medicina. Alejandro conoce su proceso y sabe perfectamente lo que hay que hacer.</p>

		<p>Creo que definitivamente puede haber afectado el destino de ciertas cosas, o de ciertos proyectos.</p>	<p>que encuentro, sino voy y busco más y eso también tiene que ver con una curiosidad innata en mí, que es otra cualidad la curiosidad. Cuando logro conectar y hacer las cosas las hago generalmente bien, cuando tengo que cumplirle a alguien normalmente lo hago, y una cosa particular no me gusta cobrar, o no sé cobrar, cobrar como que establece una relación, ¿qué tengo que hacer? y eso no me gusta, pero si alguien me pide un favor me rompo el lomo hasta que lo hago.</p>	
	<p><b>¿Cómo definiría la vida sentimental de Alejandro, cree que el T.O.C. ha influido en ella?</b></p>	<p>Es lo que le decía, Alejandro conoce buena parte de mi vida sentimental, yo no de la suya, lo que es reconstruyendo fragmentos.</p> <p>La vida en pareja es compleja, hay inconvenientes y negociaciones, creo que afrontarla teniendo un trastorno debe ser</p>	<p>Mi última relación, se acabó por eso, fue muy doloroso, no saber cómo controlarlo, o manejarlo. A veces el TOC hace que sea una persona más sensible, más perceptiva, que escucha, que esté abierto, las parejas que he tenido siempre han sentido que yo estoy ahí, justamente por</p>	<p>Esta pregunta no se la hice a Jenny, sin embargo ella siempre me insiste en fortalecer esa parte.</p>

		eso mismo, pero amplificado. Sin embargo desconozco el panorama entero.	eso.	
	<b>¿Cree que para Alejandro relacionarse es fácil o difícil? (Aclaración, ya se determinó que para la gente es fácil acercarse a Alejandro, la pregunta es si para él es sencillo también)</b>	Puede ser las dos cosas, Alejandro, a partir de su sensibilidad se ha entrenado en formas de relacionarse, es fácil iniciar una conversación, romper el hielo, su habilidad de escuchar facilita mucho las cosas. El tema es si hay que llevar esa relación a un nivel más profundo. Creo que esto puede implicarle mucha soledad a nivel espiritual. Alejandro puedo haber ingresado a niveles profundos e las personas, sin embargo no creo que hayan muchas personas que hayan ingresado a niveles profundos de Alejandro.	Ya lo respondí, me es fácil establecer relaciones a veces se complican sostenerlas.	Alejandro en sí mismo como persona tiene una capacidad y desarrollo habilidades sociales como ser humano, ¿listo? Que eso es algo importante que tal vez lo aprendió en casa, que tal vez lo vio en la experiencia o en su mismo de trasegar con su trastorno, ¿no? Si hay algo que sabemos es que la salud mental conlleva a conocer muchísimas personas y a partir de eso, ¿qué hace uno? Pues relacionarse
	<b>¿Cómo cree usted que es la relación de Alejandro con sus amigos?</b>	Alejandro tiene amistades de mucho tiempo, y son exitosas, aunque pasen períodos de tiempo sin contacto. En general, para el resto, hay amistades muy intensas en	Es buena, en este momento son pocos. Es buena, es abierta, es honesta, es franca, es sincera, es conflictiva como deben ser las relaciones, como soy directo en las cosas que digo y casi siempre digo	No le hice esa pregunta.

		determinado momento que se terminan diluyendo	lo que pienso y como lo pienso, entonces a veces eso genera choques, habría cosas que uno debería dejar pasar, creo que debería aprender a dejar pasar ciertas cosas que pueden ser, no ser tan relevantes, que no vale la pena como meterse en esas discusiones, en esas disertaciones, es una tontería,	
	¿Cree que el T.O.C. es un motivo de vergüenza, que deba mantenerse oculto, o por el contrario manifestarse?	Yo creo mucho en la intimidación, no estoy seguro de si uno debería andar por ahí divulgando cosas porque puede generar un cerco inmediato, sin embargo si es la decisión de una persona no lo veo mal, Ahora si es la cercanía es mucha, una gran amistad o una pareja, sí debería saberlo. Igual creo que en la amistad todo debe fluir como tiene que fluir. Vergüenza, no, en absoluto, pero hay que mirar bien si es necesario contarle.	No, es uno de los propósitos de este proyecto animarse a decirlo. Mi proceso justamente ha hecho que yo no le ponga mucho cuidado al cómo me ven, creo en lo humano de las personas, los miedos, uno puede conocer a una persona a partir de sus miedos.	Creo que la comunidad cada vez es más consciente, yo he tenido tutorías donde me dicen me pasa algo, no sé qué, vine a hablar contigo porque sé que me pasa algo, sé que a veces me levanto muy triste, sé que no quiero venir pero yo quiero ser trabajadora social, por ejemplo, entonces si considero que hay afectación en muchas y muchos estudiantes, si considero que el bienestar mental en la universidad del mundo debe ser una prioridad, que cada



				estrategia que implementemos es una ganancia, pero estamos en camino, que no hay nada absolutamente ganado, que ya intentamos por ejemplo hablar de ideación suicida como tal o pensamiento suicida y que ya empieza a dialogarse más comúnmente
	<b>¿Tiene conocimiento de algún momento en el que Alejandro haya sido discriminado por razones vinculadas a su condición?</b>	No, jamás. Desconozco, no que no haya pasado, pero no.	Nunca lo he sentido, quizá en el colegio al comienzo, cambié mi presentación personal y mi aseo, eso generó comentarios. Se fueron algunas personas, llegaron otras para quedarse.	No hice esta pregunta
	<b>¿Ha sido Alejandro importante en su vida, por qué?</b>	Sí, por supuesto, Alejandro siempre ha estado ahí para mí, sin importar la circunstancia y aún a pesar de su condición, sin embargo, al contrario no ha sido así. Él es parte de mi universo emocional. Soy afortunado de contar con él.	Pues... Imagínese (Esta pregunta no estaba en mi cuestionario) Sin embargo, no me imagino siendo otro, habitando otro ser.	No hice esta pregunta
	<b>¿Cree que las condiciones emocionales diversas puedan desarrollar algún tipo de habilidades, en las</b>	Sí, la sensibilidad. Para mí es un gran misterio dónde se genera la	Sí, escribir, para mí fue fundamental, apareció	No me lo dijo explícitamente, pero no creo que ella vincule el

	<p><b>personas que viven con ellas?</b></p>	<p>creatividad, pero creo que está vinculada a la sensibilidad. Alejandro es un narrador y para eso se necesita sensibilidad, no sé si esa sensibilidad se desarrolla a partir del TOC, pero si sé que se puede potenciar. El narra a través de imágenes o de la escritura, es capaz de ver más allá o a través de uno mismo. Hace parte de la personalidad y del espíritu y se puede potencia a partir de la sensibilidad que se desarrolla con las circunstancias de la vida.</p>	<p>espontáneamente, lo narrativo, contar historias es muy importante, despertó otra percepción en mí, ver a las personas sin sus máscaras. En la clínica todos estábamos "desnudos", sin disfraces, uno se comunica a otro nivel, y eso al final se convierte en una habilidad. Para contar hay que escuchar también, entonces la habilidad de escuchar. He pasado momentos duros y por los que no mucha gente pasa, entonces eso le da a uno una otra perspectiva de la vida.</p>	<p>surgimiento de habilidades a partir de un trastorno, si destaca y valora mucho el esfuerzo y la conciencia que de un trastorno se pueda tener.</p>
	<p><b>Hasta donde lo conoce o tomando en cuenta lo que puede inferir, ¿Cómo ha sido, históricamente, el desempeño académico de Alejandro?</b></p>	<p>Por la edad ha sido un desafío para Alejandro. Él necesita, además, encontrar algo que lo emocione para hacer lo que hace, si no encuentra eso, le cuesta hacerlo. Alejandro tiene problemas con las cosas institucionales, los plazos y esas cosas</p>	<p>Bueno, incluso en los peores momentos bajó un poquito cuando estaba así tan sintomático en el colegio pero siempre fui buen estudiante, si académicamente pues tengo 50 años y sigo madrugando, contestando a lista, no tomo apuntes ahora pero bueno si siempre he sido, la</p>	<p>No puede manifestarlo históricamente porque me conoce hace unos 4 años, sin embargo en varias partes de la entrevista destaca el rendimiento académico, la inquietud por aprender, la participación activa, el cumplimiento, entre otras cosas.</p>

		<p>propias de la actividad académica, eso lo puede llevar a tener dificultades por cumplir.</p>	<p>parte académica me gusta mucho.</p>	
	<p><b>¿Cree que Alejandro tiene condiciones innatas para desempeñarse en temas sociales?</b></p>	<p>A ver, sí. Aunque el cambio puede parecer fuerte, en el hecho de narrar, de hacer cine, leer y escribir, se necesita la capacidad de entender al otro y hacerse entender. Para Alejandro muy importante la vida social, no es una persona que viva reclusa escapándose de los lugares todo lo contrario a pesar de que puede llevar una gran soledad adentro. Una carrera como trabajo social es en muchos sentidos algo que es afina a él. La sensibilidad le va a ser útil para entender las áreas de trabajo. No conozco muy bien el trabajo social, pero si sé que lo institucional, a veces, tiende a generar distanciamiento, las herramientas y otras cosas que están Establecidas,</p>	<p>Sí creo que sí, puedo conectar fácil con las personas, creo que puedo entender y leer bien a las personas entonces en esa medida creo que sí.</p>	<p>Jenny cree más en las condiciones innatas para de un buen ser humano, no cree que haya unas específicas para ser trabajador social, aunque la presencia de unas, no garantiza, pero si nos acerca al éxito profesional en el campo.</p>

		<p>generan rutinas y normalmente se produce un enfriamiento. A Alejandro nunca le va a pasar eso, simplemente porque no puede.</p> <p>Lo que le va a costar trabajo, es tener que lidiar con esas cosas y estructuras.</p>		
	<p><b>¿Lo ve haciendo trabajo de campo, en territorio, directamente con la comunidad o por el contrario en una labor más vinculada a la investigación? ¿Por qué?</b></p>	<p>Definitivamente con la comunidad, a no ser que encuentre en investigación espacios afines que le generen un crecimiento creativo e intelectual.</p> <p>Creo que definitivamente el campo sería lo ideal, pero si en el área de investigación hay un área un nicho un espacio que le pueda interesar mucho el potencial intelectual podría ser incluso más rico que el trabajo de campo.</p> <p>De todas maneras hablo desde mi desconocimiento de lo que implique el trabajo de investigación. Si es una cosa teórica sería una cosa</p>	<p>La gente me ve mucho con la comunidad y en territorio, yo no creo no sé tal vez ya estoy cansado, un poco intolerante, no estoy como para eso, me gusta mucho la investigación estar tranquilo, me ha vuelto un poco ermitaño entonces en esa medida me veo más por el lado de la investigación.</p>	<p>Me parecería interesantísimo verlo en campo, porque Alejandro tiene una visión un poco de colonial de los procesos de intervención, podría abarcar mucho por las características comunicativas que tiene, además él tiene una visión de investigación muy ampliada. Me parece que si él lo requiere, si él lo siente y lo ve necesario dentro de su marco, la intervención sería una apuesta maravillosa para él.</p>

		muy chévere o si es una cosa de entender mejor ciertos procesos creo que sería muy bueno porque hace más bien falta ese tipo de infraestructuras, personas que sean capaces de entender realmente de qué se tratan los problemas más allá de ciertos lineamientos		
	<b>Si tuviera que vincular a Alejandro con una profesión o disciplina, cualquiera que ella sea, ¿En dónde lo ubicaría?</b>	Profesor, sería un gran maestro.	Sociología, antropología, veterinaria, comunicación, si tuviera mucha plata terminaría la carrera que dejé empezada en la javeriana	No le hice esa pregunta.
	<b>¿Conoce la temática del proyecto de grado que Alejandro está desarrollando? ¿Qué opinión le merece?</b>	Vagamente.  utilizarse a sí mismo como sujeto de investigación, hacer una tesis de trabajo social que vincula un relato autobiográfico que vincula una autoexploración un bajo una mirada disciplinar que puede además formar parte de un corpus futuro de investigaciones es abrir un portal muy interesante	La pregunta cambia un poco: <b>¿Conoce la temática del proyecto? bueno o sea no ¿por qué decidió usted exponer su condición en la universidad?</b>  Por una crisis que tuve, porque estaba cansado, porque me parece que nos falta conectar realmente con las personas (desde el TS también) Era hipócrita hacer	Considero que es una apuesta interesante. Refleja el interés académico y el deber ser de un estudiante que se va a graduar con trabajo de grado, siento yo que para Alejandro es una apuesta personal y cuando uno tiene esa apuesta personal en un trabajo hay un mayor nivel de motivación, hay una forma, claro, hay riesgos, que de pronto uno

		<p>tanto para la disciplina nuevamente como también para la misma área académica y no solamente dentro del trabajo social sino incluso para otras disciplinas</p>	<p>este trabajo y permanecer escondido. Porque no me cabe en la cabeza abordar el TS desde lo cuantitativo, desde lo rígido, desde la ciencia dura.</p>	<p>sesgue la información, son cuestiones más de investigación, pero también es la posibilidad de que pase lo que pase va a crear uno en lo que hace y considero yo que eso es algo absolutamente importante en la comunidad estudiantil, que puedan desarrollar su parte creativa, que puedan desarrollar ese sentir, esa acción sentipensante, verdad, y que no sea sólo un documento de entrega.</p>
	<p><b>¿Cómo interpreta el hecho de que Alejandro haya decidido exponer su condición en la Universidad?</b></p>	<p>Lo veo más allá una necesidad demostrar que él sufre o tiene esa condición lo veo más como una parte integral de su formación académica. Lo veo como algo, como algo muy valiente como una actitud necesaria intelectual de un proyecto más grande.</p>	<p>Esta respuesta se enlaza con la pregunta anterior.</p> <p>No ser hipócrita ver también un poco la reacción de las personas, yo imaginaba que de pronto iban a aparecer otras personas que sentían o vivían con lo mismo y efectivamente así fue y pues ha sido interesante, a veces me da un poco de miedo generar una pandemia.</p>	<p>Creo que el solo hecho de decir abiertamente, "Yo tengo TOC" genera una reflexión, eso ya es importante.</p> <p>En las sesiones de aula, los chicos han comenzado a preguntarse y a abordar el tema de bienestar mental, a pensar en su condición propia, en las de su familia, me parece importante eso.</p>

	<p><b>Más allá del ejercicio personal, ¿Es útil En un contexto de ciencias sociales?</b></p>	<p>Hace muchísima falta en todas las áreas y más en un área como trabajo social, algo donde el mismo investigador sea sujeto de la investigación pero que también tenga un espacio narrativo. Gran parte del aprendizaje que logramos interiorizar tiene que ver con lo que narramos los seres humanos lo que hacemos es contar cosas la manera como interiorizamos y la manera como finalmente después producimos.</p>	<p>Las relaciones son desiguales, las relaciones terapéuticas son desiguales, las relaciones del trabajador social con su usuario son desiguales, es desigual, más cuando uno llega con un instrumento ya prediseñado y lo pone a llenar casillas, eso para mí no es intervención, eso no es caracterización, eso no es diagnóstico, eso no es nada, eso es como utilizar al otro para hacer mi trabajo, si yo quiero hacer mi trabajo lo escucho y si yo quiero hacer mi trabajo me dejo conmovier.</p>	<p>Sí, generar reflexión en torno a temas que a veces parecieran exclusivos de lo clínico, abre la puerta a cuestionamientos y a generar alternativas a partir de allí, el solo cuestionamiento, ya es importante. En TS la escucha activa es muy importante, y la escucha de experiencias, cuando la persona quiere escuchar realmente y saber de la experiencia de otra persona, nada más ese solo hecho ya genera un clic, un clic para el cambio, un clic para pensarnos, un clic para reflexionar y eso es lo importante. De ahí en adelante empieza la práctica, obviamente.</p>
	<p><b>A partir del caso específico de Alejandro, ¿qué tanto y de qué manera cree que la edad constituya un condicionante para el desempeño tanto social como académico?</b></p>	<p>Me parece que puede llegar a ser difícil, yo soy profesor y de vez en cuando me llega un cuarentón, normalmente se ven temerosos, de quedar mal, de los jóvenes porque</p>	<p>Quizá social, porque por la U se pasa a los 20, a los 50, uno va a unas clases, falta la verdadera U, que es la relación con los compañeros. En lo académico, a veces cuesta,</p>	<p>Era alguien que lo querían mucho sus compañeras, porque a pesar que tú mismo mencionas la edad, creo que no fue un impedimento para las relaciones del primer semestre.</p>

		<p>manejan mejor ciertas tecnologías, para mí es relativo, si bien hay una potencia creativa que merma con los años. Es una balanza, hay cosas que decaen con los años, pero también hay una mejor aproximación intelectual a ciertas cosas, al igual que la facilidad de poner ciertas cosas en orden.</p>	<p>retener información, participar, pero las cosas se reemplazan tengo conceptos en la cabeza me es más fácil hacer vínculo y conectar conceptos.</p>	<p>No creo que haya sido algo que rompiera los vínculos o la comunicación.</p>
	<p><b>De acuerdo a las competencias del trabajo social, ¿Cómo cree que podría ser el desempeño de Alejandro en la profesión?</b></p>	<p>He trabajado con él en proyectos creativos, cuando se concentra en hacer algo lo lleva a término con una, con una gran vitalidad y una gran energía y siempre pensando en construir las cosas. Le cuesta manejar ciertas cosas a nivel a nivel de infraestructura.</p> <p>Prevalece su afinidad y su sensibilidad hacia las cosas cuando hay afinidad y sensibilidad o cuando logra hallarla con la infraestructura y con las personas con las que</p>	<p>Investigación, docencia una ONG, un grupo de trabajo, ojalá en temas alternativos y cuando digo alternativos quiero decir salud mental, discapacidad, de pronto vejez, digamos que son cosas que no tienen mucha salida, mucho marketing pero para las que si hay mucha necesidad, salud mental no se conoce mucho por ejemplo, la gente todavía como que el tema de la locura es un tabú, entonces pues sería interesante.</p>	<p>Hay condiciones innatas para ser buen ser humano, hay condiciones innatas para crecer, la experiencia, la experticia, las lecturas, el ahínco académico hacen que Alejandro tenga gran capacidad para poder desempeñarse como un buen trabajador social, sí, sobre todo que su interés por el bienestar mental es importante, diría yo que hay un reto y es separar ese sentir de esa persona con los usuarios, pero es una experiencia bonita</p>



		<p>trabaja creo que las puede llevar a cabo.</p> <p>Hemos dirigido cortos juntos y yo me daba cuenta que siempre se echaba al hombro gran parte de la carga del trabajo que había que hacer bien nunca sentí que su presencia estuviera limitando el éxito de nada que se hiciera</p>		<p>en el marco de que muchas veces los usuarios dicen, bueno y usted, ¿por qué me dice? Usted lo ha vivido y muchas veces hay que contestar obviamente la verdad, ¿no? Y Alejandro se preocupa por pensar el bienestar mental de personas que como él han transitado tanto tiempo en algunas cosas y lucha por ese sentir profesional de querer ubicar a las personas en un buen espacio, brindando quizás herramientas, estrategias apropiadas, retirando posibles errores que cometieron con él, eso me parece interesante y como profesional pues le espera un camino lleno de lecturas, de experiencias y de praxis, que es lo importante para ejercer cualquier profesión disciplina.</p>
	<p><b>Habiendo cursado la carrera, casi en su totalidad, ¿Siente que le ha proporcionado las</b></p>	<p>Se ha encontrado con una academia más destinada a buscar como</p>	<p>Sí y no, me abrió las puertas, eso lo agradezco.</p>	<p>No le hice esa pregunta.</p>

	<p>herramientas necesarias para desempeñarse como un buen trabajador social, tanto en la vertiente de intervención como en la de investigación?</p>	<p>soluciones más dentro de los lineamientos de la profesión que indagar y explorar sobre cosas a las que no está habituada como por ejemplo el proyecto que él está haciendo y ha sido una sorpresa para él pero sí un poco bueno, ¿De qué manera puedo yo formar parte de esto? eso es lo que yo he sentido un poco, ¿De qué manera puedo yo realmente llegar a ser un trabajador social ¿siendo quién soy yo?</p> <p>Él justamente está tratando como encontrar el ángulo de poder enfocar su carrera a partir de lo que le es afín a él esa es como la percepción que yo tengo que él ha tenido desde su estadía en la universidad.</p>	<p>Siento que está muy pegada al método, que es un poco temerosa. Tenemos bases para seguir procesos.</p>	
	<p>El proyecto de Alejandro, está fundamentado desde el método biográfico, ¿Cree en incursionar en ese tipo de relatos?</p>	<p>Está implícita arriba</p>	<p>Hay que volver a hablar, hay que volver a narrar, narraciones amplias, dejarse de los titulares.</p> <p>A partir de los relatos, se</p>	<p>Los métodos que utilizamos en psicología a nivel clínico la narrativa, la terapia grupal, tiene sus bases en eso, Ferrarotti hablaba en relación a ese</p>

			construye lo social.	método biográfico, ¿no? Entonces, al tener esa característica de unir ese sujeto y la realidad, nosotros lo solemos hacer en nuestros procesos de intervención. Ahora bien, ¿qué hay que hacer? Yo creo que abrir espacios seguros, pero eso es todo un proceso.
	<b>¿Cree que su desarrollo laboral en lo que tiene que ver con asumir responsabilidades y logro de objetivos de Alejandro pudiera verse afectado por la condición con la que vive?</b>	Está implícita arriba	Sí, esa es una posibilidad latente, sin embargo a veces es más el medio previo a asumir la responsabilidad, cuando ya estoy adentro generalmente soy un buen trabajador.	A lo largo de la entrevista se ha tocado, Alejandro tiene las capacidades y el interés, mientras él siga siendo consciente de su proceso, no va a tener problemas, Siempre está la posibilidad de picos emocionales, pero él ha aprendido a manejarlo y sobre todo a buscar ayuda.
	<b>¿En qué área laboral imagina que Alejandro podría desarrollarse satisfactoriamente?</b>	Está implícita arriba	Ya lo respondí arriba.	Ya lo respondió, en intervención le parecería excelente.